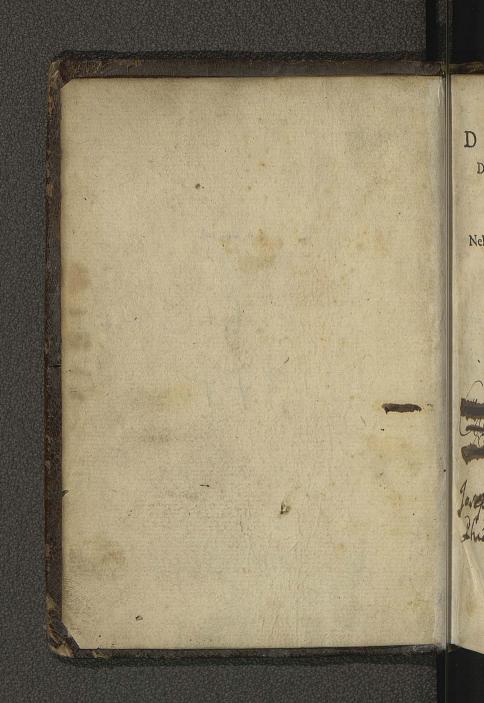




377.



DIALOGO

DELLHONORE

DIM. GIO. BATTISTA

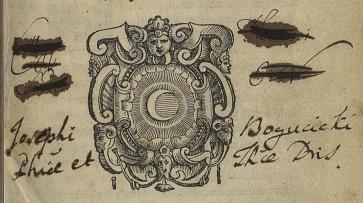
POSSEVINI

MANTOVANO

Nel quale si tratta con bell'ordine, dottamente, a pieno, & con molta chiarezza

DEL DVELLO
DELLA NOBILTA'
DE GRADI D'HONORE.

Con tauole & postille in margine, di nuouo ristampato & corretto.



IN VENETIA
M D LXVIII.



· Nel qualeti tratta con bell'ordines dottamentes, a premostre con molta chiares, a

DE SEADLE HONORE.

Contacte of HOHE, mil mono



LN VENETIA

AL

one A

dargli ponin ueniff fcriue ftanca cofi d faceno

peruer al suo tinell

ALL'ILLVSTRISSIMO

ET REVERENDISSIMO

Sig. mio, e Padrone offeruandissimo, il Sig. Cardinal Santa Fiore



ANTONIO POSSEVINI

MANTOVANO.



S SENDO da M. Gio. Battista Posseuni mio fratello condotti a fine molti mesi inanzi che mo risse, i cinque libri dell'Honore da lui composti, piu & piu uolte propose, per esser stimolato da molti gran Signori, di man-

dargli in luce, & sempre che entraua in questo pro ponimento, s'andaua trattenendo, infino che gli uenisse occasione di potergli & correggere, & riferiuere in miglior forma. Ma, si come egli non si stancaua mai di uedere & imparare cose nuoue, cosi d'hoggi in domani hor l'una, hor l'altra cosa facendo, finalmente per uoler di D 10, essendo peruenuto all'età di uentinoue anni, rese lo spirito al suo Creatore. Per laquale cosa, essendomi restatinelle mani così questi, come molti altri suoi libri,

parte composti, & parte tradotti da lui, & uedendo che i libri dell' honore trattauano di materia non meno utile che bella, & insieme parendomi molto piu eruditi di quel che per l'adietro m'erano paruti, stimai mio debito di fare che mio fratello uiucsse per mezo de'suoi scritti, quando per difetto della natura non poteua uiuere altramente. Però su bito mi diedi con tutto'l cuore à riscriuergli, & di quelli à leuare, & mutare alcune poche cose, lequa li egli comunicò meco, mentre uisse, come con colui, ilquale oltre l'essergli fratello, uiueua anchora seco ne i medesimi studi. Io dunque hauendo loro fatto una tauola uniuersale, & copiosa per ordine di concetti, gli ho dati alle stampe, quali me gli lasciò, fuor che quel poco che di sua uoluntà fu leua to. Et come ch'io sia certo che egli se fosse uiuuto molto meglio riueduti, & corretti gli haurebbe, co si uoglio che si pensi che se in alcun luogo perauctura peccasse, il tutto (oltre che anchora celi era huomo) si debbe attribuire alla morte.

Hor per uenire al modo, col qual compose i det ti libri, esso gli compose prima distesamente, proponendo da se stesso, & risoluendo le questioni, ma perche poi pensò che questa materia sarebbe stata intesa piu facilmente, quando uno hauesse proposto, l'altro hauesse risoluto i dubbi, gli sece in forma di Dialogo. Nelquale hauendo a trattare di molte cose, e stimando essergli necessario (si come richicase l'artissicio del mettere tutte le parti sotto un capo principale) di trouarne parimente

un

un prin

logod

nome

derett

ueffero

tilibri

conue

moni

Arift

na,

dinine

doch

per le

duffe ;

ma di

del D

l'intro

toalt

todil

0,00

li mat

modi

bri.N

fe a qu

dalle

l'Hor

fcieza

fua co

Filoso

fredo

un principale alle sue, cosi fece, & intitolò il Dialogo dell'Honore, come gli parue che da questo nome generale potessero ragioneuolmente dipen dere tutti i ragionamenti particolari, de'quali hauessero a trattare. Dapoi hauendo aggiunto a i det ti libri diuerse cose, & accommodato ne'luoghi conuenienti esempi d'historie appropriati, & testi moni di Poeti, & d'Oratori, & d'altri Filosofi, oltra Aristotele, non piu per ornamento che per dottri na, & per imitare il medesimo, ilquale nelle sue diuine opere spesse fiate fece questo, considerando che molti si moueuano piu per tali esempi che per le ragioni, dispose questa massa di cose, & la ri dusse in un libro, facendolo, come ho detto, in for ma di Dialogo. Ilquale nondimeno non ha altro del Dialogo che s'usa communemente, se non l'introduttione di due persone, trattando egli, quan to al rimanente della cosa netta, senza ornamento dilingua, & con parlar famigliare, & domesti co, come gli parue che si conuenisse di fare in simi li materie, & accostandosi quanto pote il piu, a i modi, & alle uie che tenne Aristotele ne i suoi Li bri.Ma perche in quel tempo, che mio fratello atte fe a quella parte di Filosofia, che si chiama l'Ethica, dalle cui regole prese occasione di discorrer sopra l'Honore, come sopra materia appartenente alla scieza morale, il s. Giberto di Correggio, il quale in fua copagnia foleua attender a i medefimi studi di Filolofia, era stato per la morte dell'Illustre S.Man fredo suo Padre richiamato da Roma nella patria,e

endo

non

olto

aru-

ucf-

del-

òfu

& di

qua

co-

ora

oro

line

ila-

leua

uto

,co

uć-

era

det

e,

10-

cb-

esse

ein

are

(fi

arti

nte

tornato,

tornato, desideraua pur d'intendere & l'openione dimiofratello, & cio che hauesse osseruato nellostu diarla, esso per compiacerli, & per emendar con la industria il difetto della fortuna, & acciò che'IS. Giberto piu efficacemente apprendesse le risolutioni che s'hanno a tenere in tal materia, introduffe lui, come quello che per la bellezza del suo pelle grino ingegno & per la sua dottrina, gli parue per sona atta, in cui si fatto ufficio potesse cadere, per persona nel Dialogo che fa i quesiti, & mio fratello

s'introdusse per quella che risolue. Et perche coloro che mandano fuor cotai cofe, fogliono indrizzarle sempre ad alcun singolare lor benefattore, Io ho eletto di farla uscire sotto la pro tettione di V.S. Reuerendissima & Illustrissima, a cui è debita oltre a molti altri rispetti, principalmente per questo ch'io so, che se fosse uiuuto mio fratello, per la seruitu che egli haueua con lei, & per l'obligo che teneua infinito alla sua gran corte sia & liberalità, non l'haurebbe fatta uscire sotto nome d'altri che di lei, appresso, perche essendogli io parimente & molto piu obligato, & trouandomia i seruigi dell'Illustrissimo S. Giuliano Cesarino, laqual seruitù stimo esser commune & a V.S. Reuerendissima & alui, conoscendo ancora a l'affettione che'l Signor mio Patrone le porta, non m'è paruto che ad altro piu dirittamente si conuenisse. Senza che parlandosi in questo libro dell'Ho nore & della Nobiltà, non ueggio a cui si possa con piu ragione inuiare che a V.S.Illustrissima, non sa-

pendo

pendo piulo piu no paffati

Ne

che ef doue Perci liqua Duel ragio ftra fa fe fi t Duell giusti pre,co gnesi tutti1

> re,ne ad og mente uaffe cerch delle

utilis

mento ce,co libro, me for

(chen

pendo io persona piu di lei uaga d'honore, ne chi piu lo predichi & essalti tutto'l giorno, ne che sia piu nobile di lei per chiarezza de' maggiori suoi

passati, & di quelli che ancora son uiui.

one

ostu

nla

is.

olu-

luf-

elle

per

per

ello

se,

lor

oro

1, 2

al-

nio

, 8

rte

tto

gli

0-

ri-

S.

af-

on

10-

To

on

Ca-

Ne dee parere strano a V.S. Reuerendissima che essendo ella Cardinale, io le dedichi un libro, douc oltra le altre cose si tratti ancora del Duello. Percioche parlandosi dell'Honore & de i mezi, per liquali, essendo perduto, si racquista, & essendo il Duello fra i detti mezi, mio fratello fu sforzato di ragionarne ciuilmente però, & non secondo la no stra santa religione, ma nondimeno in tal guisa che se si tenesse questa strada, di rado si uerrebbe a Duello, & quando pur ui si uenisse, ui si uerrebbe giustificatamente & per men male, ilquale ha sempre, come dice Aristotele luogo di bene. Aggiugnesi a questo, che nel presente libro si ragiona di tutti i modi possibili del farle paci, laqual cosa è utilissima alle Città, non si potendo elle conseruare, ne mantenere senza la concordia, ilche piu che ad ogni altro s'appartiene a i Religiosi, & massima mente a i Cardinali. Hor se per caso ella ui trouasse dentro cose piu difficili di quello che forse ri cercherebbe la capacità di molti, incolpi la natura delle cose, percioche chi uuole scriuer con fondamento è sforzato a render le ragioni di cio che dice, come sempre usa di fare mio fratello in questo libro, & le ragioni il piu delle uolte son nascoste, co me sono in questo trattato, & quel che è nascolto (che non è altro che dubbioso) non si può apprender senza fatica grande, ne si può dichiarar così lar gamente che non ui resti sempre difficultà. Assai bene doucrà bastare a coloro che non potranno in tender le cose piu riposte, che essi intenderanno tan te altre cose esteriori che basterà loro a uiuere & operar bene & beatamente, seruendo questo libro non solo per coloro che fanno professione di lette re e d'arme, ma ancora per li uolgari & per le Don ne, lequali parimente ui ritroueranno dentro la parte loro, trattandossi in essi delle lor uirtù.

Ha adunque inteso V. S. Reuerendissima le cofe, lequali mio fratello tratta in questo libro & le uie & il modo con cui si trattano, & la cagion che io ho di publicarlo & indrizzarlo a quella.

Resta hora ch'io la supplichi di uenire al Dialogo & di leggerlo con sua commodità, prendendo questo mio dono, come memoria & segno della seruitù che hebbe mio fratello seco, & come pegno & hostaggio della mia perpetua obligatione uerso lei. Alla cui buona gratia humilissimamente mi raccomando.

ce describing a converse di moltis incolpi la macura

dely coff a more Ville this westerless sent on fonder

offering offered after foregrie fatelle in quelle

ibes and conglottelless delicated for melooliesco.

and applications of a light of the distriction of the leading

s'appr dunqu che so ti, che to fari te infi che no

Honor ti ques che so

molte

cofe d

POSSEVINI



A I LETTORI.



lar Mai

in an 8 ro tte on

la

0-

le

he

10-

do

lla

ne-

ne

nte

NANZI ch'entriate a seruirui di questa Tauola, stimo essere molto a proposito che uoi inten diate la cagione, per laquale l'ho fatta diuersa dall'altre, & parimente che sappiate il modo ditrouar le cose, per lo quale ui

s'appresenti piu ageuolmente, ciò che cercate. L'ho dunque fatta per ordine d'Alfabeto, ma di maniera che sotto a ciascuna uoce sono posti tutti quei concet ti, che dipendono dalla sua uoce generale, ne ho uolu to farla di tutte le uoci separate, perche sarebbono sta te infinite, & haurebbono partorita confusione anzi che nò. Hor se per auentura uorrete chiarirui delle cose dell'Honore (ilche s'appartiene al modo del cer care cio che uolete) potrete trouarle in questa uoce Honore, perciò sotto questo segno T come capo di tut ti quei concetti che sotto di lui sono compresi . E per che sotto una uoce d'alcune che ui sono, si contengono molte cose, lequali non essendo poste all'ordine, cagionerebbono

nerebbono che per trouarne una, si leggessero tutte, ho ancora rimediato a questo. Perche ho posta prima la definitione di quelle cose (se pure nel libro è stata) co me parte, che prima si cerca per inuestigare, & sape re, poi i generi, sotto a questi le specie, dopò i particola ri, mettendoui anchora le differenze & le divisioni co i quesiti ordinatamente attorno ciascuna di quelle parti. Ne parrà strano a molti che cercando alcuna cosa appartenente al combattere, non la trouino sot to questa uoce COMBATTERE che facilmente la troueranno sotto queste altre DVELLO, ARME, STECCATO, Come comprenderanno, mirando ai concetti, non alle parole. Godete dunque questa mia piccola fatica, & aspettate in breue la Pedia di Ciro, di Senofontetradotta diligentissimamente di Greco in Volgare dal medesimo Auttor di questo libro, cioè da mio fratello, con altre cose non meno utilische diletteuoli. Viuete felici. a month factor per count d'alfabera y ma di morrera

which is a state of the state of the state of the state of the state of

re, che dipendono dalla dala noce generale, ne bo nella

cold dell'Honore (Mehe s'appartiene al mode viel 687

care en ebewelete) potrete tronarle in questi nace

Lonex, reverd forto quella legna T corre capa il tut

er ower concetti che forto di hii fono compre fi. E per

abe forto una noce d'alcune che ur lone, fi contençana

TA L

A

Seè pe to; o una t Achill Perch

> Se Aci amaz di P

> > neit

Acqua Secondo Admer Le auu

acquij Snam Adult

TAVOLA DI TVTTE

,ho a la

) co cape cola

ioni

elle una fot e la E, ai mia iro, o in è da te-

LE COSE NOTABILI CHE NELL'OPERASI

CONTENGONO.



CCIDENTE	Perche chi commette adulterio
Se le cose secondo acci	non ha le uirtù. 5,2
dente sono in conside	Se l'adulterio della moglie è ui
ratione dell'arte. a	tio d'essa, ouero del marito.
	£ 151
Se è per accidente l'essere feri-	Se la donna perde l'honor suo
to 50 il cadere sopra il capo	p l'adulterio del marito. 159
una tegola dal tetto. 103	Adultero Santa Adultero
Achille.	S'uno adultero puo operar uir-
Perche Achille potendo uiner	tuosamente.
lungamente, uolse morire in	Quando l'adultero è degno di
cosi brieue tempo. 24	compassione. 158
Se Achille si priud d'honore	Affetti V
amazzando Licaone figliuolo	Quali affetti sono quelli, iqua
di Priamo. 146	Li subito che sono nominati,
Achille come si dee introdurre	portano seco scelerità.
ne i uersi. 148	Affirmatione
¶ Acqua	L'affirmatione è causa della af
Acqua fu principio d'ogni cosa	fermatione. 50
Gecondo alcuni	Agente \
Secondo alcuni. 122 Admeto	Se la cosa agente auuicinata al
Le auuersità di Admeto, come	la patiente sempre opera. 153
acquistarono fama ad Alceste	¶ Agibile
Jua moglie. 54	Le cose agibili sono particola-
Samoglie. 54	- ri.
	Il
	THE RESERVE OF THE PARTY OF THE

TAV	OLA
Il principio delle cose agibili	do che hauer per suo fine l'a?
in chi è. 215	mazzare uno huomo. 313
	Ambitione
è. 258	Se l'ambitione è uitio. 28
Agricoltura	Dall'ambitione, & dall'auari
L'agricoltura è mestiere serui-	tia nascono quasi infiniti ui-
le. 200	tij. 28
L'agricoltura è tra le arti uili.	Se gli ambitiosi desiderano d'es
a carte 200	sere presentati. 2 I
Se l'arte de l'agricoltura è mec	Perche gli ambitiosi desidera
canica. 201	no d'essere presentati. 2I
Alessandro Magno	Perche riprendiamo gli ambi-
Risposta d' Alessandro Magno	tiosi. 22
a Filippo suo padre. 115	Se è cosa d'ambitioso il deside-
Alessandro Magno in che cosa	rar gli honori. 23
è da lodare. 122	Se l'ambitioso in alcun modo
Alimenti del publico sono par	puo scusarsi. 28
te dell'honore.	Amicitia
¶Allegoria Allegoria	L'amicitia che cosa è. 26.60
Allegoria del corno della copia	Quante spetie sono d'amicitia.
& del corno del bue data da	36.42
	Quante cose sono nell'amicitia
Socrate. 200	uera.
Lo amare che cosa è.	Quante cose sono nell'amici-
Se è lecito amar se stesso. 25.35	tia. T20
Perche è cosa da ribaldo amar	Che cosa fa perfetta l'amici-
sestesso. 26	olutia. " month olumning s
Quale si dee sommamente ama-	Se alcuna cosa è piu utile del
I tre himself of our 16 27	l'amicitia al mondo.
Amolti pare d'amar se stessi,	L'amicitia quando è uera, &
che non s'amano. 27	honesta, non astringe a far le
¶Amazoni Mochanist	cose ingiuste.
L'historia delle Amazoni non è	Quali siano ueri amici. 5
punto fauolosa. 228	Quale è sommamete amico. 26
Amazzare And Sandal	Gli amici sono un'anima sola.
Se l'amazzar se stesso è fortez	off 28 harmy enoughton
- za.	Tutte le cose sono communi tra
Non è cosa piu brutta al mon-	gli amici. 26
V. 3)	Gli

Gli an nulla Se col l'hon

SePhin reil
Selan

Gli amici a lato all'honore fon nulla. 28 Se coloro che sono amici per l'honesto, sono ancora utili. 42 Se l'huomo da bene dee concede re il magistrato o l'honore al l'amico. Se la uerità è da anteporrea gli amici. Amore Amordi se stessione. Amordi se stessione de concede gli amici. Amore Amordi se stessione de concede gli amici. Amore Amordi se stessione de concede gli amici. Se l'anima intellettiua se piu de gna dell'altre. Se l'anima è tratta dalla poten se l'anima è tratta dalla poten se l'anima è tratta dell'anima se come l'huomo da bene ha da portare amore a se stession. Anacharsi O L A Anima sensitiua; conoscitiua, Anima fensitiua; conoscitiua, Anima fensitiua; conoscitiua, Anima fensitiua; conoscitiua, Anima fensitiua; conoscitiua, Anima segione. 68 Anima attiua. 68-69 Anima intellettiua se poi de cosa Se l'anima e tratta dalla poten Se la mortalità dell'anima se dee tenere in filosofia. Se l'anima nostra è mossa ai Cieli. IOI
Se coloro che sono amici per l'honesto, sono ancora utili. 42 Se l'huomo da bene dee concede re il magistrato o l'honore al l'amico. Se la uerità è da anteporrea gli amici. Amore Amore Amore Amore Se l'anima è tratta dalla poten se l'animo da bene ha da portare amore a se stesso. Se la mortalità dell'anima se concede l'anima e tratta dalla poten se l'anima e tratta dell'anima se come l'huomo da bene ha da portare amore a se stesso. Se l'anima nostra è mossa de l'anima se dee tenere in filosofia. Se l'anima nostra è mossa da i
Se cotoro che sono amiti per l'honesto, sono ancora utili. 42
Se cotoro che sono amiti per l'honesto, sono ancora utili. 42
Se l'huomo da bene dee concede re il magistrato o l'honore al l'amico. Se la uerità è da anteporre a gli amici. 166 Amore Amor di se stessione de concede re il magistrato o l'honore al l'amico. 166 Anima intellettiua se è piu de gna dell'altre. 136 Se l'anima è tratta dalla poten qa della materia. 100 Amore proprio si danna. 26 Se la mortalità dell'anima si dee tenere in filosofia. 100 portare amore a se stessio. 27 Se l'anima nostra è mossa da i
Se l'huomo da bene dee concede re il magistrato o l'honore al l'amico. Se la uerità è da anteporre a gli amici. 166 Amore Amor di se stessione de concede re il magistrato o l'honore al l'amico. 166 Anima intellettiua se è piu de gna dell'altre. 136 Se l'anima è tratta dalla poten qa della materia. 100 Amore proprio si danna. 26 Se la mortalità dell'anima si dee tenere in filosofia. 100 portare amore a se stessio. 27 Se l'anima nostra è mossa da i
Camico. Se la uerità è da anteporre a gli amici. 166 Amore Amor di se stessione d'altre, Se l'anima è tratta dalla poten za della materia, Se la mortalità dell'anima se dee tenere in filosofia. portare amore a se stessione d'anima nostra è mossa d'a
Camico. Se la uerità è da anteporre a gli amici. 166 Amore Amor di se stessione d'altre, Se l'anima è tratta dalla poten za della materia, Se la mortalità dell'anima se dee tenere in filosofia. portare amore a se stessione d'anima nostra è mossa d'a
Se la nerita è da anteporre a gli amici. 166 gna dell'altre. 136 Amore Se l'anima è tratta dalla poten Amor di fe ftesso. 26.27 Amore proprio si danna. 26 Se la mortalità dell'anima st Come l'huomo da bene ha da portare amore a se stesso. 27 Se l'anima nostra è mossa da i
Se la uerita è da anteporre a gli amici. 166 gna dell'altre. 136 Amore Se l'anima è tratta dalla poten Amor di fe ftesso. 26.27 Amore proprio si danna. 26 Se la mortalità dell'anima st Come l'huomo da bene ha da portare amore a se stesso. 27 Se l'anima nostra è mossa da i
Amore Se l'anima è tratta dalla poten Amor di se stessione 26.27 za della materia. 100 Amore proprio si danna. 26 Se la mortalità dell'anima si Come l'huomo da bene ha da dee tenere in filosofia. 100 portare amore a se stessione 27 Se l'anima nostra è mossa da i
Amor di se stesso. 26.27 za della materia. 100 Amore proprio si danna. 25 Se la mortalità dell'anima si Come l'huomo da bene ha da dee tenere in filosofia. 100 portare amore a se stesso. 27 Se l'anima nostra è mossa da i
Amore proprio si danna. 25 Se la mortalità dell'anima si Come l'huomo da bene ha da dee tenere in filosofia. 100 portare amore a se stesso. 27 Se l'anima nostra è mossa da i
Come l'huomo da bene ha da dee tenere in filosofia. 100 portare amore a se stesso. 27 Se l'anima nostra è mossa da i
portare amore a se stesso. 27 Se l'anima nostra è mossa da i
Anacharli Cieli.
Risposta di Anacharsi ad uno Se i corpi celesti possono essere
che lo riprendeua, perche era nell'anima nostra. 101
Scita. 227 Se l'anima nostra puo essere co Anassagora stretta da i Cieli. 101
Anassagora stretta da i Cieli. 101
Anassagora in che modo fu sa- Se in una anima maluagia en
uio & non prudente. 36.56 trano lettere. 137 Anassimene Animali
Anassimene Animali
Anassimene Lampsaceno mo- Divisione de gli animali. 173
stra ad Alessandro Magno co Gli animali perche disiderano
me saluò Lampsaco. 122 il diletto.
Anima Se tutti gli animali perfetti
L'anima che cosa è secondo Ga operano spontaneamente. 70
leno. 101 Quali cose muouono l'anima-
Et secondo Platone. 168 le. 72.76
L'anima per se sola in che è dif Se alcuni animali osseruano il
ferente da quella che è nelcor grado del sangue. 152 po. 175 Animo
175 Animo
Anime dell'huomo sono due. Se i difetti dell'animo nostro
Anima sensitiva. 67 98
Anima sensitiva quante poten A chi appartiene a trattare de
ze ha. 67 gli affetti dell'animo no- fro.
tro.

13

28 ri ui-28 ref ef era 21 ra 22 ra

I.A.V	U L A
stro a carte 210	Arme of the oral a prince ito.
Appetito	Quali siano piu nobili l'arme,
Appetito qual parte d'anima	ole lettere. 201
80 fia	I signori perche esercitano pius
se l'appetito è contrario all'in	tosto l'arme che le lettere.
telletto. 76	\$ 202 3 10 (dah et and 192 -
Arbitro	L'arme perche furon fatte, &
Differenza tra l'arbitro, & il	7 concedute. 237
giudice. 291 ¶Architetti	Se dall'arme solamente puo na
Architetti	Scer la nobiltà. 243
Perche sono stimati piu sapien	Se restano uituperati coloro
oti gli architetti che i manua-	che portano arme in isteccato
lima the same work 214	che legano l'Attore in guisa
Argomento	ch'egli non puo ualersi delle
Quali argometi dobbiamo usa	Sue forze proprie. 288
re nello ammonire, & consi-	S'uno che sia mancino dee da-
gliare. 43	re le arme mancine all'auuer
Argomenti del laudare. 43	fario suo diritto, & all'incon
Aristotele montanias loc	tro. 289
Luoghi d'Aristotele. nedi alla	tro. 289 L'arme perche si danno al reo. 289 Se è uergogna rifiutar l'arme sofistiche. 289
andittione luogo.	-1289 hand and mi see pall such.
Che cosa bisogna ad intendere	Se'è uergogna rifiutar l'arme
Aristotele. 8	Cofistiche. 280
Aristotele, come si dee intende	Delle armi che sono elettione
11. Ottimal perche diffi. orna	del reo, quali sono piu hono
Aristotele, perche fu costretto	rate. 224
a formar molti uocaboli di	rate. 324 Se'l reo puo eleggere di combat
nuouo.	tere con uno archibugio. 324
Aristotele che cosa intende per	Quale è cosa piu honorata, il
lo mondo di qua giù. 99	Combattere con arme difensi-
Aristotele contradice ad Home	ue,o senza. 324
70.	E sempre uergogna dare ad uno
Aristotele afferma che Dio co-	che non habbia arme. 344
nosce le cose di qua giù. 160	Arrendere
	Chi è piu dishonorato, colui
Se Aristotele discorda da Pla- tone. 166	che s'arrende , o quel che si la
Aristotele perche contradisse a	fcia ammazzare in campo.
Platone. 163	7062
Bro.	Arro-

Arrogan Il troppo

za.

Definition Il principali Il pr

Operar L'artene

Setutte

a buon Se l'arre fanno i Se egli è arte d'i Se la ma delle a

Se si poss quelle c Le arti li Se le art te sette L'arte m

nata. L'arte m

cultà se Sotto l'ar cultà si Sel'arte

gnasque Che cofa litare.

Se l'arte della caccia ha la fua

nobilta.

mes

OI

pius

0

37 na

43 loro

cato

uisa

lelle

88

da-

uer

10072

289

7000

me

289

one

110 24

abat

324

, il

nfi-

224

11110

344

olus fila

100.0

13.71.70	Attione many or
	Attione 1. T. W
Artefici vanilim ornal offer	Attione in che è differente da
Se gli artefici sono degni d'ho	fattione. 176
omore, shored exatility stri62	Le attioni de gli huomini sono
Se gli artefici si possono chia-	quasi infinite. 257
mar faui. 63	S'una sola attione puo fare che
Aftrologia 205	uno huomo fia tristo. 304. Attore
L'Astrologia che cosa conside-	Attore are I are amoraged
77d. hunting of 1209:1212	Attore è colui che ha da proua re. 261
Se l'Astrologia è fatta per l'ope	s re. 15 261
ratione. 209	L'Attore perche si chiama in-
Astrologia in qual grado di fa- cultà è posta. 194	giuriato. 261
cultà e posta. 194	Gran differenza è tra Attore,
Perche l'Altrologia e posta ao	& pronocatore. 262
pò la medicina. 217	Se d'Attore si puo diuetar reo.
Se l'Astrologia tratta del cor-	262 Che cosa basta dimostrare al-
po celeste. 218	Che cosa basta dimostrare al-
Se l'Astrologia è scienza, o una	l'Attore uerso il reo per esser
delle mathematiche. 209	sodisfatto dell'honor perdu-
Come l'Astrologia non è scien-	to. 287
- Za. 209	
za. Se l' Aftrologia apporta alcuna	reo a Duello, & il reo non ri
utilità. 198	Iponda che dee fare i Attore
L'Astrologia in che cosa è di-	in questo conto. 288
uersa dalla Mathematica .	Se l'Attore chiamando il reo
derano le fise cofe, 115	a combattere, dee specificare
Aftrologo sovem in a latter &	la querela nel cartello. 296
Intétione de gli Astrologi qua	Se è ragioneuole che al reo toc
lee. Managard sh 217	chino l'arme, & a l'Attore il
Segli Astrologi dalla conside-	campo. 320
ratione del cielo possono giu-	chino l'arme,& a l'Attore il campo. 320 Perche l'Attore ha l'elettion
dicar della uita, & de' coftu	del campo. 321
mi. 100-101	Se l'Attore mandando tre cam
Che cosa risponderebbe natural	pi sicuri al reo, & esso non ac
mente la Filofofia a gli Aftro	cettandogli, puo al tempo de-
- logi, iquali dicono che le no-	bito trascorrere al campo con
ftre operationi dipendono da	honor suo. 32 I
i cieli. de con radon e rello	
antidos.	do

do il istecci batti ghi g to. Se l' ,

gnove gnove fare gnove fare gnove fare gnove fare gnove gnov

the cole ce. Quan

te. Quan Ja al dire da f

do il reo non camparisce in isteccato il di prefisso del com battimento, & quando alleghi giusta causa d'impedimeto. Se l'Attore essendo andato col reo al campo datogli dal Signore, & poi negatogli dee 323 Auaritia fare altro. Se fosse uno Attore Italiano, il quale chiamasse un reo Spagnuolo, & gli desse il campo in Francia, le farebbe lo Spa- Auaro gnuolo obligato ad andarui. Il reo tardando l'Attore a ueni Anuerfario re in campo fino alle uetidue hore, che cosa deue fare. 220-Se il reo fosse tenuto di rifare all' Attore il di della giornata, qualhora egli fosse uenuto tardi. Qual de i due, o l'attore, o il reo dee fare maggior istanza del giudicio. Se all'attore è uergogna di pro porre il giudicio. Che cosa dee far l'attore, non BARBARI uolendo a ccettare il reo di ri metter la cosa in alcun giudi Quando l'attore puo far la pace col reo honoratissimamen-Quando la querela è comme/-Ja al giudice, se l'attore puo dire, io noglio ch'ella si decida fra tanto tempo. 335

te da

176

Sono

257 e che

304

roua

261

ain-

261

tore,

262

r 1000

e al-

eller

erdu-

287

ato il

1011 71

Ittore

288

ilreo

ficare

296

eo toc

oreil

320

ettion

32 I

re cam

1011 ac

po de-

po con

32 E

quan

do

Se è uergogna all'attore il do mandare di far pace. 124 Se l'attore essendo in isteccato s'a prima a muouere per anda re a trouare il reo. Che cofa ha da dire l'attore, ef sendo giunto appresso il reo in isteccato. 341

Dall'ambitione, & dall'auari tia nascono quasi tutti i ma-

Gli auari perche desiderano d'essere presentati.

Se con honore li puo in quel tempo che è tra la publicatio ne del cartello, & il di della giornata, affaltar l'auuerfa-Se l'aunersario puo offender l'altro in quel tempo che ha mandato il cartello.

I Greci perche chiamano le altre nationi barbare. I Barbari perche fi distinguono da quelli che non son Barbari.

Bastardo Se i bastardi si possono chiama re in alcun modo nobili. 238 I baftardi no fi possono chiamar perfettamente nobili. 23% Balto

188

a car.

Se puo esfere alcun uirtuoso, il

quale

a car. Seipor no far Se fola di der cio. Sechi trisd Se dot reh qua Seal Prin Secoli рио е ment Se chi ue eff Beftial Labelt posta Bianch

Labia

70.

Sunac

di f

a car

Bianco

Come |

Siabio

Come c

dolce,

Briga

Seleb.

tural

Se col

Sa pe

quale

euo

250

35.

er fe

34

utte

78

amē

33

ale.

67

era-

32

Jo-

33

ene

15

na-

2.4

efi-

2

puo

2

per

3

ono

re.

ndo

de-

3

fat

me

Campione Campione
Il campione combatte per l'ho-
nore altrui. 278
Se per mezo di campioni si può
racquiftar l'honor suo. 275
Campo Sananas Campo
Perche e stato trouato il man-
dar tre campi. 322
Se è sempre necessario che l'at
tore mandi tre campi. 322
Che cosa dee fare l'attore non
trouando alcun campo da mã
dare al reo. 320
Quando ne il reo, ne l'attore
trouino campo che cosa deue
fare l'attore. 322
Se l'attore e il reo uenisse al ca
posit quale gli hauesse conces-
fo il Signore, & che poi piu
non glielo uolesse attenere
che deue far l'attore. 323
Se con honor loro i Signori pof
fono dare i campi a Duellan-
Se per tutte le querele i Si-
gnori possono dare i campi.
Cancellieri 323
Come nacque discordia tra la
cafata de i Cancellieri in Pi-
Stoia. 299
Capitano.
Perche da principio furono fat
ti Capitani. 112
ti Capitani. 112 S'un Capitano privato puo dis
fidare uno Imperadore , o un
Re. 65
Perche un Capitano non puo

esfer disfidato da uno che militi sotto di lui. IIZ Quando il Capitano puo esfer disfidato dal soldato prinato. a car. Quando il Capitano non puo ricusare il soldato prinato. a car. 113 Quando il Capitano non puo effer prouocato dal soldate prinato, se ben lo battesse. a car. Se i Capitani restano dishonora ti, non pagando quello che hanno promesso a' loro solda settere becorded Se i soldati sono obligati a fare ogni cosa per i loro Capitani. Cardinale S'un Cardinale contradicendo al Papa, perde l'honore. 166 Se i Cardinali possono esfere principio di nobiltà. 244 Cartelli Nel fare i cartellia che cofa debbiamo sempre hauer l'occhio. 296 Modo di fare cartelli contra uno che habbia percosso alcu no altro co soperchieria. 296 Se l'attore chiamando il reo a combattere debbe specificar la querela nel cartello. 296 Cafa Il gouerno della cafa dell'huo-

mo, se è diverso da quello del

Catone

la conna.

(Catone

ritò lo

to fe ft

To elet

degni Se i ca

ne: Seica

a car Tutti

igno Perchi

Se i cat

mente Cauallo

Che cof

quali

dutisc

a car.

Caufa

Quale ?

cofe.

Le cause

a car.

Caufan

Caufa fe

Caufa ej Caufa fi

L'una ca

Doneel

tee l'e

Se quell

Sasea

a car.

Cattino I cattin

TAP	0 L . A
Catone V ticense perche no me	Le cause delle cose contrarie so
ritò lode per hauer amazza-	no ancor esse contrarie. 69
to le ftella 80	Si come l'affirmatione è causa
to se stesso. 89 Cattino	dell'affirmatione, così la nega
I cattiui facedo beneficio di lo	tione è causa della negatio
ro elettione, perche non son	ne. 50
degni d'honore.	Se le cause seconde muouono
Se i cattini desiderano il be-	
ne:	quel modo, nel quale esse son mosse.
ne: 96 Se i cattiui meritano perdono. a car. 96 Tutti gli huomini cattiui sono	Per quante cause gli huomini
a car	fanno cio che fanno. 89
Tutti ali huomini cattiui sono	Cefare
ignoranti. 67	¶Cefare Cefare,perche rinuntiò fua mo
Perche ciascuno huomo catti-	glie. 154
uo è ignorante. 36	Cefare come raccomandò i suoi
Se i cattiui operano ignorante	figliuoli al popolo. 156
	Cesare perche confinò la nipo-
mente. 96 Cauallo	te. Cr la figliugla fuor di Ro-
Che cosa fecero due caualli, i	te,& la figliuola fuor di Ro- ma. 157
quali non se ne essendo anue-	Cefare perche confinò Agrippa
duti, copersero le madri loro.	che s'haueua adottato per fi-
a car.	gliuolo. 157
a car. 152 Causa	Numero della gente che Cefa-
Quale è la cagione di tutte le	re uccise in guerra. 170
cose. 103	Risposte di Cesare. 171
Le cause naturali quali sono.	Cesare fu piu eccellente di suo
a car. 103	padre. 220
Causa materiale, 103	padre. 220 Se Cefare restò dishonorato per
Causa formale, 103	hauere messo in seruitu la pa
Causa finale. 103	tria. 170 Chiromantia
L'una causa non opera senza	La Chiromantia in qual grado
l'altra.	delle facultà è posta. 197
Valtra. 103 Doue è la cagione, propriamen te è l'effetto. 168	Se la Chiromantia puo giudica
te è l'effetto. 168	re alcuna cofa della nita del
Se quello che è causa della cau	l'huomo. 102
sa's è ancor causa dell'effetto.	Se la Chiromantia è come p à
a car. 100	te della medicina. 205
22	b 3 Co-
	3

emi-112 esser uato.

uodel 54

Se il cielo si altera necessaria-

mente.

Se il Cielo si muone necessaria mente. 95 Se i corpi celesti potrebbono operare se non fossero gli elementi. 99 Se tutta la nostra uirtù dipende dal cielo. 95.100 Se il Cielo è soggetto dell'astro logia. 218 Perche non nolse Vlisse restare appresso Circe. 162 La città che cofa è. 249 La salute della città in quanti modi deuerebbe esfere. 37 Il ucro gouerno della città qual douerebbe esfere. Qual città si chiama nobile. a car. Et quale è pin nobile delle al-Selaf 218 Che cofa si richiede alla nobiltà della città. Per qual cagiõe le città si chia mano nobili. 227 La città quando puo gouernar si ottimamente. 182 Qual cosa amplia piu le città. a car. Il modo di far felice una città oue consiste. 248 Se ne' libri dell'Ethica, o della Politica s'insegnail far le cit tà felici. Se una città si puo chiamar fe lice, nella quale siano huomini ingiuriosi tra loro. 274

Seime strano mo. Qualic a car.

Se l'hu te del Se l'ar città

Il fine Cittae Qual Seile lapa

Quana cittae la pai Ciuile Lafaci Filofo

le del Seiles tolat Dietro l'arte

Cleome In che [erui Cognit Laper

> Jesone La cogn tione. Il defid

Coman Set co

TAVOLA Se i medesimi costumi ammae nenza, o nobiltà. 65 strano una città , & un'huo- Combattimenti 250 I combattenti poi che sono in Quali città stian molto male: isteccato, & hanno gia l'arme in mano che cosa deono fa Se l'huomo dishonorato è par-Quale delli due combattenti si te della città. 326 Se l'armi sono necessarie alla ha prima a muouere, essendo nello steccato. Se i due combattenti non si fe-Il fine della città, quale è.274 Cittadino rissero mai, la giornata in ho Quali sono piu cittadini. 58 nor di quale finerebbe. 349 Se il cittadino è piu obligatoal Combattere la patria che all'honore. 325 Quando noi ci dobbiamo muo-Quando non s'intende che il uere a combattere. 201 cittadino non sia obligato al Se è cosa contra l'honore il uola patria. 325 ler combattere, quando non Ciuile bisogna. 307 La facultà ciuile si pospone al Se'l non combattere quando bi Filosofo morale. sogna, è cosa contra l'honore Se la facultà ciuile è piu nobi a car. 207 le della medicina. Qual sia cosa piu honorata, il Se i legisti si comprendono sot combattere a piedi, o a caualto la facultà ciuile. 178 lo. 324 Dietro la facultà ciuile uien Se ciascuno puo disfidare ogni l'arte militare. altro a combattere. Cleomene Se si deue prefigere il tempo In che tempo Cleomene fece i del combattere. Serui soldati. Quato lungo deue essere il ter Cognitione mine che si prefige al combat La perfetta cognitione delle co se,onde nasce. Se nelle cose dell'honore si puo La cognitione e per la perfet mettere uno che combatta per uno altro, o per molti altri. Il desiderio seguita la cognitio ne. Se è meglio che l'ingiuriatore Comandare confessi d'hauer fatto male,

quando gia sia uenuto per

com-

tria

95

0110

ele-

99

en-

00

ft7.0

18

fa-

163

249

anti

37

qual

150

ile.

OI

al-

18

bil-

17

chia

27

nar

183

tta.

27

ittà

48

ella

e cit

48

rfe

m1-

74

Se't comandare mostra premi-

combattere. 298 Se essendo condotti due in cam po per combattere, & che colui che ha ingiuriato l'attore cofessi d'hauerlo ingiuria to a torto, si puo far la pa-Se l'attore chiamando il reo a combattere, dee specificar la querela nel cartello 297 Se due huomini dishonoratiue nendosi ad ingiuriare tra lo ro,posono combattere insie-E meglio restar di combattere che combattere con insidie. Chi ha da usar minor diligenza nel combattere, il reo, o l'attore. Se chi ualorosamente combatte è forte. Se chi ha ingiuriato un padre, il quale ha dieci sigliuoli è obligato a combattere con tut Se coloro Edono l'honore, iqua li essendo disfidati a combat tere, & hauendo accettata la disfida, non uengono. 258 Se due combattendo si rompes se la spada ad un di loro che dee far l'altro. Se fra due che combattono si possono far capitoli di non ri pigliare altre arme, qualhora in terra caschin loro. 345 Se banersario dee offendere il

fuo nimico, ilquale combatte do cada per qualche disgratia in terra. Se combattendo due a cauallo, bun di loro notendo, possa ho noratamente scenderne. 245 S'uno combattendo, & che'l ca uallo gli sia ferito sotto, può honoratamente cangiar caual Se uno combattendo puo gittar uia l'armi & andare alle pre se dell'altro, per conoscersi piu gagliardo di forze di cor po. Se'l combattere con pugni, & calci è propriamente Duello. 346 Se uno combattendo, & ferendo il cauallo dell'aunersario, fa cosa dishonorata. 346 Se fra due che combattono side ue cercare il uantaggio del Sole. 346 Se quando si combatte importi niente il toccar le corde. 3 46 Se si deue combattendo amazzare chi non si uuole arrende Se chi è stato uinto puo combattere di nuono col uincito-Complessione La complessione che cosa è. 235 La complessione onde viene. 100 Se la complessione è causa de

costumi.

mini è delle dor Se le donn plestione Conclusio Quale e l le concl Le concli cludon Sono Co. rano a [cienze Se le con zano al Come fic che fa la ra all'of Concupil Concupi/ Se la con Configlia Quali ar re nell' figliare Consuetr La consu ne che La confu differen Se la con

Se la com

Che non finere rifs
dine.

Confulta

natura.

Le cose ch

100

Se

TAV	OLA
Se la complessione de gli huo-	no contingenti, o necessarie.
mini è differente da quella	a car. 71
delle donne. 236	Il fine di chiunque consulta,
Se le donne hanno peggior co-	quale è. 43 Confultatione
plessione de gli huomini.236	Confultatione
Conclusione	La laude, & la consultatione
Quale è la ragion formale del	hanno una spetie commune.
le conclusioni. 207	a car. 43 Contemplare
	C ontemplare
cludono per le dimostrationi	Differenza tra contemplare, et
sono scienze, ma in quanto mi	tra conseguitare felicità.25I
rano all'operare, non sono	Contemplatore .
se le conclusioni sempre driz-	Se'l contemplatore puo contem
Se le conclusioni sempre driz-	plare per /e /olo. 36
zano all'operare. 208	Contingenti apprello Arijtote
Come si chiama quel sillogismo	le che cosa siano. 9
che fa la conchiusione che mi	Contingenza
	Se si concede esser la continge
ra all'operare, 216 Concupiscenza	74. 104
Concupiscenza che cosa è. 69	Come stia insieme la contingen
Se la concupiscenza è appeti-	za con la prouidenza di Dio. a car. III
to. 02	a car.
¶Configliare	Continente qual si chiami. 26
Quali argometi dobbiamo usa	Contrario
re nell'ammonire, & nel con	Quante, & quali sono le ma-
figliare. 43	niere de' contrary. 107
figliare. 43 Confuetudine La confuetudine con la ragio-	S'una cosa sola puo hauere piu
La consuetudine con la ragio-	d'un contrario. 107
ne che cosa è. 312	Core è il fonte della uita. 103
La consuetudine in che cosa è	¶Corpo
differente dalla natura. 189	Corpi semplici, quali sono. 105
Se la consuetudine è un'altra	Se i difetti del corpo nostro spo
natura. 313	taneamente s'acquistano. 98
Che non si deue por cura, o ha-	Perche i difetti del corpo no-
nere rifguardo alla confuetu	stro sono biasimati. 98
dine. 313	Corretto
Consultare	Perche è meglio l'esser corret-
Le cose che si consultano se so-	to, che correggere altrui. 167
303-110	Cor-

tte tia 450, hho 450 da 460, hho 450 da 460, hho 450 da 460, hho 450 da 460 da

Che cofa ni. Defiderio ne. ■ Dialetice

La dialet a car. Ladiale ta. La Dial cultà

Perche Diale fima c Dilettat Sono u acar.

Diletten Diletten a car. Differen tra'l bi Seil dil

una co Dioèat lato co a car. Dio con Perfetti

Quante a car. Propria a car. Dioè pr

R car. Potenza Come go a car.

Che

TAV OLA Che cosa dasiderano gli huomi- Se Dio è tra le intelligenze. 98 ni. a car. Desiderio seguita la cognitio-Se Dio come conoscente produce le cose di qua giu. Se Dio prende cura delle cofe ■ Dialetica La dialetica che cosa insegna. inferiori. Se Dio conosce le preterite, le La dialettica perche fu trouapresenti, e le future cose. 109 In qual divisione de' beni cade La Dialetticain che grado di fa ra Dio. Se Dio è desiderato da tutte le 198 cultà è. Perche disse Aristotele che la Se tutte le cose conoscono Dio. Dialettica era una cosa mede fima con la Rhetorica. 205 a car. Da Dio procedono tutti i beni. Dilettatione, e'l piacere se sono una cosa medesima. Propria cosa di Dio solo è il no a car. peccar mai. Diletteuole Diletteuole è nome ambiguo. Con qual uirtu fa Dio infiniti beneficy a gli huomini. 226 Differenza tra'l diletteuole, e Se Dio conosce le cose di qua tra'l piacere. Se Dio sarebbe imperfetto in-Se il diletteuole, e'l piaceuole è tendendo le cose di qua giù. una cosa medesima. Dio è atto puro, & non mesco-Se Dio si puo chiamar buono. lato con alcuna potenza. a car. a car. 104 Se Dio è honorato, o lodato. Dio conofce fe folo. 104 Perfettione di Dio. 126 a car. Qual specie d'honore seguita Quante operationi ha Dio. 238 Dio. 135 Propria operatione di Dio. Perche Dio è honorato. In quanti modi si puo intende-173 Dioè protettore della uerità. re Dio effer lodato. Perche Dio non si puo lodare. 312 a car. Potenza di Dio. 240 Se Dio ha le nirtis morali. Come gouerna Dio le cose. Quel

80

enda-

202

ofa di

71

he f

260

ol suo

71

verte.

34

aè.

32

odo è

rati-

II

uano

este.

25

128

nega-

anza.

125

to per

perde

126

to la

Tendo

jare.

126

he

55

1 1	ULA
Qual sia la maggior cosa che	rato. 262
si dia a gli Dy. 22	Se due huomini dishonorati
Se Dio produce tutte le cofe nel	possono combattere tra loro.
la guisa che fa la natura le	a car.
sue. 110	Se i dishonorati possono disho-
che non si sanno tutti i segreti	norare altrui. 269
di Dio.	Se coloro che sono dishonorati
e uie di Dio non sono inuesti-	possono combattere del pari.
gabili. 111	a car. 312
se Dio puo fare che quel che sia	Se l'huomo dishonorato è parte
fatto, non sia fatto. 71	della città. 325
de Dio conosce tutte le cose.	Se chi fa ingiuria per altri, re-
a car. 104	sta dishonorato. 330
se Dio ha prenisto ogni cosa ab	Dishonore
eterno. 104	Se è dishonore il negare d'haue
Prouideza di Dio posta da Ari	re detto quello che s'ha det-
stotele. 108	to. 215
ome conosce Dio le cose. 104	Disprezzare che cosa è. 164
Discorso	Dissimulatore che cosa è. 120
se noi operiamo senza il discor	Dittasura era poco meno che
Jo. 78.79	una Tirannide. 169
se il discorso è nell'intelletto.	¶Dono
a car. 79	Il dono che cosa è.
Disfida	I doni perche sono in pregio ap
e è pari la disfida tra l'huomo	presso tutti.
	¶Donna
Dishonesto	La donna generando dà il cor-
ome molte cose paiono disho-	po al figlinolo. 273
neste, le quali si trouano piu	Le donne in che sono différenti
honeste.	da gli huomini. 236
Dishonorato	Se le donne possono imparar
Qual si chiamaua dishonora-	quello che imparano gli huo-
to nelle leggi Greche antiche.	mini. 228
a car. 287	La uirtù delle donne di quante
hi è dishonorato non ista bene	maniere è. 228
al mondo. 342	Se le donne possono hauere tut
uale cose sono quelle che mo-	te le uirtù. 228
strano l'huomo esser dishono	Se le donne hanno le uirtu mo
	rali.

Perche A to folan donne. Esempio eccellen uirtù.
Se s'acquamazza
Se le don
biltà.
Se le don
dite all

Dotto
Se gli hi
confegu
Se gli hi
triftishi
Il dotto r
teftimor
frato ch
Duello
Il Duello

to.
Seil Due
Blianti
a car.
Definiti

&
Dichiara
della de
a car.
Il Duello

a car.

Con quai gionar a Il Duello o da file

TAV L A

vali.a car. 228 Perche Aristotele ha attribuito solamente due nirtu alle donne. Esempio di donne ualorose, & eccellenti in ogni maniera di Se s'acquista alcuno honore in amazzare una donna. 195 Se le donne giouano a dar la no 227 Se le donne debbono effere suddite all'huomo. 227 Dotto Se gli huomini dotti possono confeguir l'honore. 135 Se gli huomini dotti che sono tristi, hanno la felicità. 127 . Il dotto non potedo prouar per testimoni l'ingiuria al magistrato che cosa deue fare. 140 Duello Il Duello perche estato ritroua 244.245 Se il Duello fu inventione de gli antichi o de' Longobardi. a car. Definitione del Duello . 260. Dichiaratione di tutte le parti della definitione del Duello. Il Duello perche fi commette. 273 Con quai fondamenti si dee ragionar del Duello. 254 Il Duello è materia da Legista mane dishonorato. o da filosofo morale.

262

orati

loro.

118

isho-

269

orati pari.

312

parte

325

1,78-

330

hane

det-

315

164

120 che

169

2

2

ioap

cor-

273

renti

236

arar

h110-

228

ante

228

etut

228

1 1110

Il Duello se appartiene alla Po litica de' costumi. Come la materia del duello puo cadere a proposito nell'Ethi-Se'l Duello appartiene a lette-Che il ragionar del Duello non s'appartiene a soldati, ne a le Come i soldati parlano del Duel Se la ragione è piu ualida che il Duello. Il Duello ricerca parità. 112 Se il Duello non si puo dare, se non tra equali. S'uno abbattimento di tre, o quattro huomini insieme si puo domandar Duello. 260 Come si domanda il Duello appresso i Greci. Quanti deono esfere i modi di uenire a Duello. Le persone del Duello come si domandano. Se il Duello è giusto . 260. 60 Se le città bene ordinate deono permettere il Duello. 280. Se dal Duello segnitano molti 280 Il Duello tra quanti si dà propriamente. Se chi inganna nel Dnello, ri-

Perche si comportano le sosiste

256

rie, & gli inganni nel Duel-Se un relegiofo, o letterato, o altro non efercitato in arme, quando viene offeso, overo in giuriato, deue sfidare a Duel lo l'ingiuriatore. S'un soldato necchio, & debile ingiuriato da un foldato gionane, sarà obligato a disfidar lo a Duello. Se restano uituperati coloro ; i quali accettando di uenire a Duello non compariscono poi il di della giornata. 288 Se alcuno dando una mentita ad un gentilbuomo, il quale co' testimoni proui la mentita Economica effer falsa, puo darsi il Duello o traloro. In che modo l'ingiuriato non deue disfidare a Duello l'ingiuriante. 296 Se in Duello si è astretto semprezo pigliar prigionel'auner CEducatione Sario, o ammazzarlo. 312 Se'l Signore, ilquale habbia co cello il campo ad uno attore,e poi glielo habbia negato, puo esfere chiamato dall'attore a Duello. 324 Se il figliuolo dee chiamare il padre a Duello. Duello di Cecchino da Padoua, & di Benedetto Liberale fat- Eleggere to in Mantoua. Se'l combattere con pugni, o con calci è propriamente duel

lo. Se è necessario per finre il duello che l'uno perisca, o s'ar renda, & si dia prigione. Se chi piglia una meretrice per moglie, puo esser ricusato a Duello. Il fine del Duello quale è. 245

(Ebbro Se gli ebbri operano ignorante mente. Se uno ebbro merita d'essere co dennato. Economica che cosa insegna. Economica a qual parte di filo Sofia Serue. Se l'Economica è parte della fi losofia humana. 178 L'educatione quanto importa a figliuoli. 219 Effetto Da Carlon Doue è la cagione, propriamen te è l'effetto. Se l'effetto dee imitar la sua caula. 282 326 Efficiente. Caufa efficiente. 103 Se quello che per se stesso è da eleggere è honesto. Se tutti quelli che eleggono

fanno, Seeun geret marle Elemen Lealte

onde -Gliele trale Seico rare

ti. Elett Eletti Chedi er tro

Differe trala Se l'ele Sogni merit Chihat

cor bu Enea Se Ener hauene

a car. Per que tra En Seerale Ye Hele

tria. Ente . Discorfo Ente che Ente che

Se l'Ent definit

Janno.

VOLA fanno. 84 Le proprietà dell'Ente come fi Se è una cosa medesima lo eleg definiscono. gere le cose buone & lo sti- Divisione dell'Ente. 174 marle tali. 84 Ente se si divide ne i dieci pre Elemento dicamenti. Le alterationi de gli elementi Se le spetie delle spetie di quel onde procedono. lo che si chiama Ente, s'appar IOO Gli elementi come si cangiano tengono ad una scienza in ge tra loro. 106 nere. 172 Se i corpi celefti potellero ope-Ente se è soggetto della Filoso rare se non fossero gli elemen ti. L'Ente doue ha le sue proprie-Elettione . Elettione che cofa è. Il bene è proprietà dell'Ente. 73 Che differenza è tra l'elettione & tra'l giudicio. Quel rispetto che hanno le pro 7 I Differenza tra l'elettione, & prietà del numero al numero tra la uolontà. 73 il medesimo hanno le proprie Se l'elettione è con ragione. 3 tà dell'Ente all'Ente. 33 S'ogni elettione benefattina L'Ente è fuora de predicamen merita honore. 34 Chi ha buona elettione, ha an-Il bene è Ente. 34 cor buon giudicio. 73 Entello Enea What the sale was a season and the sale was S'Entello hauesse potuto ricula Se Enea restò priuo d'honore re Darete appresso Virgilio. hauendo ammazzato Turno. a car. a car. 145 Enthimema che cosa è. a car-Per qual cosa nacque quistione 55 tra Enea & Turno. 145 Equità Se era lecito ad Enea amazza- Proprietà dell'equità qual à. re Helena per amor della paa car. 29I tria. Ont 19 Man ... 145 Equo emenda le leggi. 35 Ente Errore Discorso sopra l'Ente. 173 La cagione di tutti gli errori Ente che cofa è. 173 onde procede. 69 Ente che cosa significa. 173 Esperienza Se l'Ente puo cadere in alcuna L'esperienza onde nasce. 213 definitione. 32 L'esperienza che cosa è. Diffe-

345 nre il

ione. 346 ice per lato a

150

orante 80 Tere co

97 Segna • 248 di filo

180 della fi 178

nporta 219

276 la fua 282

Joèda 35 eggono

1110.

103

TAV	OLA
	I fanciulli perche non uoglione
l'esperienza. 215	studiare. 49
	Fare se è piu eccellente che il
Ethica	patire. 8
Nella espositione dell'Ethica	patire. 8
d'Aristotele che strada dobbia	Fato che cosa è. 94
mo tenere.	Se tutte le cose che facciamo le
L'Ethica che cofa infegna. 248	facciamo per necessità di fa-
	to. 94
Land for food to half a floor	se si puo fuggire il fato. 95
	In che modo si pruoua non u'es
[Facultà	Sere il fato. 95
Le facultà principali quali so-	Se Aristotele tenne che fosse 16
no. 197	fato. 103
Dinisione della facultà ciuile.	Cicerone non si puo saluare, af
a car. 245	fermando esserui il fato. 103
Facultà subalternante, & su-	Tattibile
balternata. 206	Il principio delle cose fattibili
Se le facultà nobilissime si pos	in che è.
Sono usar male. 199	Fattione d sandans sugar ?
Fantasia. 68	Differenza tra fattione & tra
Fantasia. 68	attione. 176
Fantasie in qual parte dell'ani	Fatto
ma sono. 76	I fatti sono segni d'habito. 15
Se la fantasia, & l'opinione è	S'ogni minimo fatto puo alle
cosa medesima. 80	uiare ogni grande ingiuria di
Se la fantasia è in poter no-	Pede 301
ftro. 80	rede
Se la memoria rappresenta alla	L'offernation della fede è cofa
fantasia. 93 Falso	utilissima alle città bene or-
	dinate. 274 Leuata la fede, gli huomini no
Se il falso mai si conchiude dal	
nero. 65	potrebbono ne usare ne usue-
Molte cose false son famose, &	reinsieme. 274
probabili. 73	Se ragioneuolmente possiamo
Fanciullo Pancha i fanciulli non G pollo	chiamar felice il bue, o il ca-
Perche i fanciulli non si posso	
no chiamar felici. 25	uallo. 21
7-3-	

Se i fan mar fel Che cofa fia uera Felicità Pelicità La felicit colui e latiue Differe confeccon

re.

Perche fi Se la fel gne di l fon deg Se la feli rata. Che cofa tà. Se la fel effer fe: Se la feli dibifong fe fola. Se la feli dibifong fe fola. Se la feli dibifong fe fola.

A V L Se i fanciulli si possono chiaa car. mar felici. 2 I Femina Che cosa bisogna a fare che uno Se chi fa ingiuria a femine sia ueramente felice. 137 quantunque dishoneste, perde l'honore. ■ Felicità Felicità che cosa è. 34.38 Perche sia cosa piu iniqua a-La felicità in che consiste. 137 mazzare una femina che un Differenza tra colui che ha la buomo. felicità speculatina, & tra Se uno ingiuriato da una rea colui che ha le scienze specufemina, perde l'honor castiga 137 dola. latiue. Differenza tra contemplare, et Ferita conseguitare felicità. 251 La ferita con che si leua. 272 Perche la felicità è tra le cose Ferito honoreuoli, & perfette. Se un ferito puo starsene con 4 Se la felicità è altro che l'hono honor suo dando una ferita, & se puo far la pace. 271 Se la felicità ci si puo toglie- Se con parole si puo sodisfare
re. dell'honor suo al ferito. 273 Perche si desideri la felicità.6 6 290 Se la felicità è tra le cose de- Feudatario gne di laude, o tra quelle che Se i feudatary possono servire son degne d'honore. 13 il nemico del padrone. 165 Se la felicità è lodata, e hono- Se il padron del feudo facendo guerra non uolesse condurre 19 7 Che cofa si richiede alla feliciil feudatario che fosse soldato che dee fare il feudatario. Se la felicità speculativa puo a car. esfer senza l'attiua. 136 Feudo Se la felicità attiua risguarda Il feudo è cagione dell'honore 252 de' feudatarij. 166 Se la felicità contemplativa ha Figlivolo dibisogno d'altra cosa che di Il figliuolo ha l'esser del padre. le lola. 252 a car. Se la felicità conteplatina puo I figlinoli sono nulla a lato del essere senza il piacere. 252 l'honore. S'uno huomo cattiuo contem- Se il figliuolo dee coceder l'ho plando conseguita la felicità. nore al padre. Se

elione

che il

94

emo le

di fa-

94

95

nu'e

95 offe il

103

re, af

. 103

tibili

215

g- tra

176

0. IS

palle

ria di

301

è cosa

ne or-

274

ini no

uiue-

274

fiamo il ca-

21

Se

Se il figliuolo per saluar la ui- Prima Filosofia qual fu chiama ta al padre, dee eleggere d'am mazzare alcuno. 47 La moral Filosofia non è altro - Se il figliuolo che è in magistra che una parte della Theologia to dee far morire il padre, il guale habbia amazzato alcu- Differenza tra la Theologia, & no altro. 47 Se il figliuolo dene palefare, o amazzare la madre che uiue mata da Aristotele. 174 dishonestamente. 156 Filosofia naturale che cosa di-Che cosa deono fare i figliuoli chiara. contra i padri scelerati. 156 Filosofia naturale in qual gra-Se il figliuolo effendo in magi- do delle scienze s'ha da porstrato deue far morire il pa- re. 178 dre che meriti la morte. La Filosofia naturale di che coa car. 156 fa ragiona. 178 Come il figliuolo puo abandona Se la Filosofia naturale è conre il padre. 156 templatina. 215 I figliuoli in quanti modi per- La Filosofia naturale di che co dono l'honore, non facendo di fatratta. 215. mostratione contra i padri sce Quante Filosofie contemplatilerati. 156 ue ci fono. 175 Se i figlinoli essendo ingiuriato Se la Filosofia naturale puo pro il padre, sono tenuti di com- uare che il figliuolo di Dio battere. 275 incarnasse. 213 - Se il figliuolo in conto d'hono- Che cosa risponderebbe natural re deue chiamare a Duello il mente la Filosofia a gli Astro padre. 326 logi, iquali dicono che dal cie Fine Se il desiderio del fine è in no- tioni. 214 fra elettione. 98 Filosofia humana perche fu tro Filosofia Filosofia è la uera Enciclope- Che cosa intende d'insegnare la dia. Filosofia humana. 252 L'Ente se è soggetto della Filo- Parti della Filosofia humana. fofia. La scienza della Filosofia che co Fine della Filosofia humana. Ja confideri. 252

ta da Aristotele. 174 Christiana. I 10 la Filosofia naturale. 109 Filosofia seconda qual fu chialo dipendono le nostre operauata. 175 La

La Filofo mana, q Se la Filo miepin tre fcie Se la ciu tiua,

Se la poi dellel otu,6 SelaFi e piu

> a car, Sela Fil nefta, o La Filol glihuo

animi Perche la chitette Niunoh ilqual.

loro, in lofofia. Ariftotel uiene e G 1187 dre, do

Sofia. Nelle co Puo eff mente.

Pilofofo Sej Filo porre la a car

Al Filoso deili

a car.

La fortezza è di diuerse ma-

idms

174

altro

logia

IIO

a, 6.

109

hia-

174

e di-

II

gra-

por-

178

e co-

178

con-

215

he co.

215' lati-

175

o pro

Dio

213

tural

Aftro

al cie

pera-

214

utro

175

are la

252

nana.

252

na.

252 La Il Filosofo morale come proce-

de il legista.

GGAETANO Che risposta dà il Gaetano sopra la providenza di Dio, & Giornata

Se

Quale è piu gioconda cosa che

lia.

Se il di

quale s

dene pr

Soleal

Se finisse

l'un co

all'alt

rebbe.

Giudica

Chi gii

per le

mente

Giudic

Giudice

I giudic

giudici

Differen

tra'l gi

Quando

paiono

Il giudic

dene ef

Qual fix

dice d'i

Niuno è

se stello

L'affetto

allitig

Giudicio

Giudicio

Il giudic;

Crisis.

Il giudici

lettina.

Differenz

gindicio Differenz

huomin

TAV	0 L. A
Se il di della giornata, nella	
quale s'ha da combattere , si	Qual Ga la forma del giudicia
deue prefigere dal leuar del	travatione of the trice:
Sole al tramontare. 336	
Se finisse la giornata senza che	Jani Citis de accellant
l'un combattente facesse male	Ci din li marte me coja e. 183
all altro, in nonor at chi fini	Giustitia di quante maniere
rebbe. 349	fia. 34
Giudicare	La giustitia che cosa ci insegna.
Chi giudica delle cofe proprie	a car. 49 La giustitia è necessaria in ogni cosa, & come. 63
per lo piu non giudica retta-	La giustitia e necessaria in ogni
mente. H 25	coja, & come.
¶Giudice	La giustitia secondo che si deter
Giudice quale si domanda. 34	mina.
I giudici perche son chiamati	Tutte le uirtu sono nella giu-
giudici. 71	stitia. 242 La giustitia è miglior cosa del-
Differenza tra l'arbitro, &	La giustitia e miglior coja del-
tra'l giudice. 34.291	la musica. 328
Quando a giudici le cose non	Giusto Caracian Contraction of the Contraction of t
paiono medesime. 55	Giusto legittimo che cosa e.
Il giudice de querelanti qual	a car. 189
deue esser ueramente. 321	Qual si domanda il giusto par-
Qual si puo chiamar buon giu	ticolare. 195
dice d'una cosa. 321	Qual si chiama il giusto natu
Niuno è mai buon giudice di	rale. 195
sessessos. 333 L'afferro di giudice è piu utile	Differenza tra i giusti natura-
L'affetto di giudice è piu utile	11.
al litigante. 333	Giusto Giusto legittimo che cosa è. a car. 189 Qual si domanda il giusto particolare. 195 Qual si chiama il giusto naturale. 195 Differenza tra i giusti naturali. 196 Diuistone del giusto civile. a car. 195
Giudicio	a car.
Giudicio che cosa è. 71.72	a car. 195 Dinisione del giusto naturale.
Il giudicio si chiama in Greco	A CAY
Criss.	Le cose giuste, et honeste di qua
Il giudicio è della parte intel-	te maniere sono. 187
Diff. 6 12 1 . 73	GGloria 1 C 1: 1
Criss. 75 Il giudicio è della parte intellettiua. 73 Differenza fra l'elettione, & giudicio. 77	La gloria quando si dice che sia.
giudicio. 77	Jia.
Differenza tra l giudicio de gli	La gioria tra quali coje e. II
huomini intendenti, & tra	Se la gloria è tra beni.
	c 3 Se

111

rdo, ebo140
226
ntie
100
173
ciar
35
iore
nco
o il
mag
fot

ge-235 e . tra, 212 81 a la 81

che 292

che 14

solamente per lo stipendio me

cuno nol uolo, e'l Homicida Homicida lo, Honestà c

Honesto
L'honeste
Quale è
sia.
L'honor

cose pro Se l'hono l'utile. Sc tutte le honeste. Come si

uno ope fto. Le cose ho è premi Se per le

no lasc a car. Come una sta.

Glihuomi non sog premi d quanto l

tioni. L'honesto nostre op Le cose gin

Se le cose i no ferme Se le cose

Perche Homero parlando d'at-

AV OLA cuno nobile, nomina spesso l'auarietà, che pare che siano pouolo, e'l bisauolo suo. 226 ste per natura o per legge. THomicida uedi a micidiale a car. Homicidio se è il fine del Duel Se l'honesto è laudabile. 342 3 12 Honorabile Honestà che cosa è. Se tutte le cose honorabili sono Honesto honeste. L'honesto che cosa è. 38 Honorante Quale è la cosa piu honesta che In quale è piu l'honore, nell'ho norante, o nell'honorato. L'honore, & l'honesto son due a car. cose propinque. L'honore come è nell'honoran-Se l'honesto è maggior bene che l'utile. L'honore è piu nell'honorante Sc tutte le cose honorabili sono che nell'honorato. 7 honeste. 23 La uergogna, & il uituperio in Come a potrà conoscere che chi è maggiore, in colui che uno operi per amor dell'honenon honora, o in colui che non è honorato. 45 Le cose honeste son quelle di cui Honorare è premis l'honore. 24 Se dobbiamo honorar al cuno, il Se per le cose piu honeste si deo quale non ci habbia fatto beno lasciar le meno honeste. neficio. Perche si deue honorare chi ha Come una cofa è utile, & hone fatto beneficio ad altri. Se merita honore, o laude chi Gli huomini ualorofi, & saui honora altrui. and the 7 non sogliono seguir tanto i Se le cose che non sono honeste premi dell'honeste operationi, si deuono honorare. a carquanto l'istesse honeste operate. tioni. Se gli huomini obligati sono a 45 L'honesto deue indrizzare le farsi honorare. 45 nostre operationi. 45 CHonorato Le cose giuste & honeste di qua Come l'honore è nell'honorato. te maniere sono. 187 Se le cose ueramente honeste so Quali sono honorati sopra gli no ferme estabili. 183 altri. Se le cose honeste hanno tanta Perche gli scientiati deono este

148

a ad

erra .

mico

163

fin-

usta.

274

ente

283

180

97

titt

180

be co

176

i che

176

40 lia

99

eca-

207

timos

215

e nel

265

Achil

48

urre

icao-

146

d'at-

TAV re honorati sopra gli altri. a car. Gli huomini da chi doueranno esfere honorati. S'alcun scelerato è honorato per hauer commessi molti ma Se colui che puo far beneficio puo esfer honorato propriame te. Se dobbiamo curarci d'essere honorati da qualunque huo-Se quello che per se stesso è da eleggere, è honesto. Come una opera sia honesta, & buona & non utile. Come l'honesto è diuerso dall'utile. Se si dee chiamar honorato chi confegue gli honori. Se le potenze, & ricchezze ba stano a rendere honorati gli ad his had som 57 huomini. Quali sono honorati sopra tutti gli altri. Se l'huomo honorato è tenuto a risentirsi per ogni piccola co-" sa che sia fatta in sua uergogna. Honore Il fondamento dell' honore qua 136 Definitione dell'honore . 213. 136.0 259 Nella definition dell'honore che importi quel uocabolo di opinione, & a che fine ui sia

man Lidounuso 2 stato posto. Quante definitioni dà Aristotele dell'honore. 12 L'honore è il premio della bene ficenza. L'honore è il maggior premio della uirtù che si troui. 61 Se l'honore è bastante premio per le uirtu. 30 L'honore è tra le cose honeste. a car. L'honore è il proprio premio dell'huomo da bene. 22 L'honore & l'honesto sono due cose propinque. -L'honore è bene divino. 287 L'honore è solo delle cose hone fe. de mara mara caraca L'honore è il supremo di tutti i beni esterni. L'honore tra quali cose è. I2 L'honore è tra i beni. 10 Parti dell'honore quali sieno. a car. Perchele parti dell'honore so no quasi infinite. L'honore perche fu ritrouato. Differenza tra l'honore, & la laude, 12 L'honore non è distinto di spetie dalla laude. 18 L'honore come è distinto dal piacere. La laude è diuersa dall'hono L'honore che cosa risouarda. 18 a car. IL

Il trattard belliffima per le atti Sechi fap confeguir Se l'utilité de all'ho Sel'huome nore. Se merita no bene Se fon de fanno b Quali fac ramente L'huomo co do benefi Quale è co ta honor Se il Tira Te. Se ogni di benefatti Quale ho maestric Aquali Co der l'hon Selhonor Se l'honor L'honore i rante, on Perche fic

Perche ch

Come si di

Chonoras

L'honore a

priamen

to.

OLA TAV Se l'honore è segno che alcuno Il trattar dell'honore è materia habbia le uirtin. bellissima et importantissima Come si gode ueramente dell'ho per le attioni humane. I Se chi fa piccolo beneficio puo Perche non ci curiamo dell'hoconfeguire bonore. 2 Se l'utilità, o l'honestà si richie nore fattoci da fanciulli. 9 Perche disideriamo le parti del de all'honore. 2 Sel'huomo cattino è degno d'ho l'honore. Se l'honore ricerca il premio. Se meritano honore quei che fa Se l'honore è maggior cosa che no beneficio per forza. 3 la gloria. Se son degni d'honore quei che Perche l'honore si chiama prefanno beneficio a caso. mio di uirtu. Quali facedo beneficio sono ue L'honore come è dimostratione, ramente degni d'honore. 3 & premio di uirtù. L'huomo cattiuo perche facen-L'honore di che cosa è propriado beneficio merita honore. 4 Quale è colui solo, ilqual meri mente. L'honore come si puo dire che ta honore. sia delle uirtu. Se il Tiranno è degno d'hono-Se l'honor è laudabile. Se l'honore è cosa utile, o eligi Se ogni dimostratione d'elettion benefattiua è honore. 2 Se si puo dare sufficiente bono-Quale honore si conviene a i maestri di filosofia. re alle uirtu. Quel che merita honore, se me A quali solamente si deue renrita laude. der l'honore. S'egli è lecito desiderar, & ri-Se l'honore ci si puo togliere. 6 Se l'honore è la felicità. 6 cercar l'honore. Perche riprendiamo quei che L'honore in chi è piu, nell'hono rante, o nell'honorato. G non desiderano honore. Il desiderar gli honori s'accosta Perche si cerca l'honore. 5 Perche chi fa l'honore, lo fa. 6 alla magnanimità. Quali sono quelle cose, per le Come si dice essere l'honore nel quali si puo desiderar l'honol'honorante & nell'honora-L'honore a che si conviene pro-Qual cosa bisogna fare per esser degno d'honore. pr.amente. Le

fo-

12

ene

16

mio

61

mio

20

fte.

22

mio

22

due

23

87

one

24

utti

7

12

10

eno.

257

re Jo

257

ato.

12

· la

13

fe-

18

dat

12

0110

rda.

18

TAV 0 L A

Le cose honeste son quelle di eni è premio l'honore. 24 La giunta dell'honore a che si appartiene. Quale honore è da desiderare. Se alcuna cofa è piu honesta del l'honore. Come l'honore è maggiore di tutti i beni esterni. Se l'honore è cosa maggiore del li amici, delli figliuoli, & del le ricchezze. 28 Se l'honore si prepone a i beni dell'animo & a quelli del cor Se l'honore è tra beni dell'ani-L'honor non è premio di cose utili. 30 Se si dee sprezzar la uita, & prinarsi de i figlinoli, & del le ricchezze per guadagnarsi gli honori. 45 Se l'honore stà piu nel meritar lo, che nel conseguirlo. 45 Se si dee chiamare honorato chi confegue gli honori. L'honor non si puo dar per chi che si sia. 46 L'honore come si puo cedere ad alcuno. L'honore in che consiste, & in che modi, & per qual uia s'ac quista. Perche i Romani fecero il tem, pio dell'honore, et della uirtu nicini alla porta Capena, 47

Che cosa è honore appresso Cice rone. 47 L'honore in che guisa si perde. a car. Come si conosce ch'uno sia inde gno d'honore. 50 Se chi pecca contra le uirtu è de gno d'honore. 50 S'alcuna cosa è che non sia degna d'honore, & sia degna di perdono. Se coloro che uccidono huomini ingiustamente sono degni d'ho nore. Se l'honor si perde per i peccati che si fanno contra le uirti. a car. Se è piu honore arrendersi, o la sciarsi amazzare. 62 Se gli huomini meriterano sem pre honore delle loroopere uir tuose. 94 Se i Re, o gli Imperadori, o Capitano che siano senza uirtu, fon degni d'honore. 113 Se uno che habbia commesso una scelerità grande potrà racquistar mai l'honor perdu to. 118 Nell'honore sono gradi. 118 Quanti errori sono, per liquali perdiamo l'honore. 118 Se quei che dicono bugie, perdo no l'honor loro. Se coloro che negano il deposito perdono l'honore. 122 Se coloro che diffrezzano Dio, il padre, Ola madre, si pri-1:ano

-nano tot a car. Se l'honor ni che si cita,

Se la uirti Chonore Perche 7 ve. Se l'hono

rali. Quale 1 Dio, Per quar degni d' Comenon

no honor L'honor ; proprio. Come gli nore per Selanobi

Qualeari nore trai reo. Selhonor aracqui

l'altrui. Se Chono del pari. Lauerarie re deue

priasnon Per quant dare l'ho Qual rims lui che le

o colui

TAV OLA nano totalmente d'honore. a car. 128 Come si dee racquistar l'honor

Se l'honore ha quelle conditioni che si richieggono alla feli cità. s Saluo che dell'honore. 279 Se la uirtù è piu eccellente del Niuna cosa è piuuituperosa che

Cite

47

erde.

50

inde

50 i è de

50

a de-

na di

5I

mint idho

53

ccati

irti6.

53 ,ola

62

o fem

euir

94

o Ca-

girtu.

113

mello

potra

perdis

118 118

quali

118

perdo

118

posito

122

Dio, pria car.

Chonore. 133 Perche noi seguitiamo l'hono L'honore come si acquista. 289

re. I main ome adough 122 Se l'honor seguita le uirtu mo-

Quale spetie d'honor seguita Se si riha l'honore quando uno

Per quante cagioni noi siamo V fficio di gentilhuomo per gelo Come non fi puo meritare alcu-

no honore. 138 Se bhonore obliga alle wie stra-L'honor s'acquifta co'l nator ordinarie. 320

Come gli huomini meritano ho impossibili. Se la nobiltà reca honore. 171

Quale artefice nelle cofe dell'ho nore tratta dell'attore, & del

Se l'honore obliga gli huomini a racquistar il suo, & pigliar l'altrui. 270

Se l'honore si puo racquistar del pari. La ueraricuperatione dell'hono

re deue esser per uirtu propria, non per insidie. 167 Per quante uie si può raddomā

dare l'honor suo. 275 Qual rimane più in pregio, co- Huomo

lui che leua l'honore ad altri, o colui che ne uien priuo.

perduto. D'ogni cosa si puo esser cortese

mancar dell'honore. 287

S'uno huomo d'honore è obliga to a difendersi da molti.

rali. 135 acar. 293

Dio. 125 si disdice. 312

degni d'honore. 135 sia d'honore scaricarsi senza

caricare altrui. 315

proprio. 139 L'honore non obliga alle uie

321 nore per l'altrui nirtù. 157 Se l'honore obliga a far piu del

debito suo, & se obliga piu di una uolta.

Se l'honore si dee preporre alla patria, & a i Signori. 325

Se si puo metter l'honor suo in mano d'uno Imperadore. 226 Se fi puo lasciare un'honore per

acquistarne un maggiore.

Se le cose che uengono dalla fortuna, meritano honore.

a car. 343 Se l'honore si puo ricuperare con la fortuna.

L'huomo di che è composto.

Cli

Gli huomini perche son nati. a car. 285 Il Sole & l'huomo generano l'huomo. Gli huomini sono per la natu-184 L'huomo dà l'anima al figliuo-L'huomo non è altro che la men L'huomo come si separa dall'ani male. L'huomo è migliordi tutti gli altri animali. Niuno huomo è nato per se solo. Che cosa bisogna intendere ad intendere che cosa è huomo. Operationi dell'huomo. 252 Gli huomini in che sono differenti dalle donne. 2 3 6.0 come sono differenti tra se.289 Perche gli huomini sono piu sa Se gli huomini sono piu atti al le uirtu che le donne. Se il piu perfetto huomo è piu perfetto della piu perfetta do 226 Selhuomo, & l'ottima repu-- blica hanno un medesimo fi-Se la felicità è fine d'uno huo- Gli huomini fanno perfettissima mo solo, & della republica. Perche si dice che uno huomo Colitario è o Dio o bestia. 252

Gli huomini da bene che cosa risquardano. 281 Qual a chiama huomo da bene. a may strait and 1026 V fficio d'huomo da bene quale e. The last war in a strike at 507 Solo l'huomo da bene è uerame te degno d'honore. 13 Ciascuno huomo fino a quanto deue esfer stimato buono. 23 L'huomo da bene che cosa dee sa pere. 160 L'huomo da bene è norma a tut to il mondo. 171 Quante cose son quelle, per le quali si stima che un'huomo 181 diuenga buono. A far che uno sia huomo da bene, si ricercano quasi infinite parti. Come gli huomini diuengono Iddy. Perche disse Aristotele che tut ti gli huomini disiderano sapere. Se un'huomo di perfetta uirtu è lodato, & honorato. 18 Perche l'huomo ricerca l'honore. The out of the ment Tutte le cose che fanno gli huo mini, quali sono. 35.65 Per quante cagioni gli huomini fanno cio che fanno. mente quella cofa di cui si di lettano. L'huomo non folamente dee ma care della colpa, ma ancoradella a car, Gli huom noler tr poco. Glihuom

altrui. L'huomo nolte p Se l'hu

nore. Se Sono iquali

MIGNO Suno ign potra ch nobile u Comeuno a Duelle [Ignobilite

Se l'ignol che uno Te, Se l'ignol cità.

Se l'ignob giori. Ignorante Senoi con

lessenoi ti. Ignorante Altroef

TAVOLA radella sospitione d'essa colpa. .. altro è fare per ignoranza.80 a car. 332 Ignoranza Gli huomini peccano tanto in L'ignoranza è difetto nelle pouoler troppo, quanto in uoler LIL THE SECTION AND LAND tenze. L'ignoranza è madre di tutti Gli huomini non ueggono i cori gli errori. 87 altrui. Se in ogni maniera d'ignoran-L'huomo cattiuo puo far mille za è difetto. uolte piu male che una fie-Altro è fare ignorantemente e altro per ignoranza. Se l'huomo cattiuo merita ho-Quando l'ignoranza uien ripu nore. 25 tata sapienza. 25 Se sono de gli huomini cattiui Quando i legislatori danno peiquali possano far beneficio. 3 na all'ignoranza. 65 Imperatore Perche gli Imperadori ricufano di combattere co i prinati, co i Capitani, & co i Duchi. TIGNOBILE Se l'honor si puo mettere in ma S'uno ignobile huomo da bene no d'uno Imperadore. potrà chiamare a Duello un Implicatione nobile uitiofo. 328 Implicatione nell'aggiunto che Come uno ignobile puo ricufar errore è. a Duello il nobile. 328 Implicatione di contraditione. *Ignobilità a car. Se l'ignobilità sola puo fare Incontinente che uno non sia degno d'hono-Qual si chiama incontinente. re. 114 5 a car. Se l'ignobilità macchiala feli-Perche l'incontinente fa le cocità. . o le out orond outsid that 77 Se l'ignobilità è uitio de mag-Se puo esfere uno incontinente, ilquale sia liberale, & for-Ignorante ate. Salar stonismi Se noi cometteremo alcun ma-Gli incontinenti quando si libe lesse noi non fossimo ignoran rano dalla ignoranza. 62 Mely to a long armi 87 Se gli incontinenti operano ma ¶Ignorantemente le, sapendo ch'esso sia male. 88 Altro è fare ignorantemente, Incontinentemente Come

he cofa

182

da be-

36

e quale

uerami

quanto

10. 23

a dee fa

160

na a tut

171

, per le

huomo

181

dabe-

infinite

304

engono

che tut ano fa-

48

173

a uirtii

18

Phono-

35.65

huomi-

ttissima

mi si di

dee ma

a anco-

14

39

gli huo

17

13

$T \mathcal{A} \mathcal{V}$	O L A
Come s'opera incontinentemen- te. 83 Perche le bestie non operano in	ngiuria. hodott fill allth 297
te. SEATON 83	Quali sono coloro che conosco
-Perche le bestie non operano in	no le ingiurie. 331
I continentemente	Il ragionar delle ingiurie a chi
Inconveniente samanai I	s'appartiene. 245
L'adurre uno inconueniente no	A qual parte della Filosofia bu
- è soluere.	mana s'appartiene il ragionar
Intertiaottelthe are	delle ingiurie. 259
Che cofa è inertia. 74	-Conditioni a far l'ingiuria.
Definitione dell'inertia. 74	Conditioni a far l'ingiuria. a car. 116 L'ingiuria secondo che si deter mina. 116 Quale è la maggior ingiuria.
Infinite of as course to have Q	L'ingiuria secondo che si deter
Se gli huomini son tenuti alle	mina.
- cose infinite. 61	Quale è la maggior ingiuria.
Influenza Marion Marion	a car. ad a conting ilam 29
Come si proua non n'essere le in	Quado si dice che faccia ingiu
fluenze de' Cieli. 102	ria uno ad uno altro. 116
Ingannare de la	Il fare, & riceuere ingiuria in
Ingannarsi da se stesso è molto	quanti modi si intende. 281
milera cola. 25	Quale è il fondamento de ribut
Ingegno was western com hear	tar l'ingiurie.
L'ingegno che cofa e. 72.73	Se tutte le offese sono ingiurie.
Quale e il nero, & perfetto in-	8 a car. Coutin olido 116
Agegno. 98	Il sopportar le ingiurie è cosa
·L'ingegno come si chiama ap	da huomo timido et uile.139
presso Greci. 74	de la
Se l'ingegno e'l giudicio sono	Se chi ricene ingiuria è obliga
una cofa medesima. 73.74	to a risentirsene. 149
Se l'ingegno, & l'elettione è	Se il non tolerar le ingiurie è
- tutto uno. 75	parte di nirti. 158
Quali hanno buono ingegno.	Se l'ingiuria si puo leuare con
r a car. 101 1 000 279 19 000 101	- l'offesa pari che si fa all'ingiu
¶Ingiuria de la	riatore. 272
Ingiuria che cofa e. 296	Quali ingiurie si possono leua-
Fare ingiuria che cofa è. 292	re del pari. 273
Riceuere ingiuria che cofa è.	Perche e stimata maggiore in-
Ma car. 300 1 1 1 1 1 292	giuria quella de' denari, che
L'inginria è nell'elettione. 292	quella dell'honore. 29
L'intétione è quella che fal'in	Se si dee chiamare ingiusto chi
Come	fa ja

faingium
fua wog
Che cofa
ingium
Se fi puo
mente c
cuno im
Se l'honn
uendic
Se tutte
dallar
Se il vi
male
Come fi
giume
Qual cof
cc, o il

ria.

Se per di no soffer Se le pare re ingiu Se chi sa to ingiu Perche si

rianei i
S'ogni mi
mare og
parole.
Sel'ingiu
frando o
fuo,quat
uincend
Reo gl
Roo le ing
Ingiuriat
Quali fo

TAVOLA

T A V O	
fa ingiuria ad altrui contra	intistant hab all almalegy
Jua uoglia. 116	Dio aiuta coloro che sono ingiu
Che cosa si richiede a far che la	riati.
ingiuria sia ingiuria. 116	Se Dio aiuta coloro che sono in
· Se si puo far la pace honorata_	giuriati. 122
mente quando si ingiuria al-	Chi è ingivriato ha da hauere
cuno in uece d'un'altro. 116	del suo honore da colui che
Se l'honore afringe ciascuno a	l'ha ingiuriato. 262
uendicarli dell'ingiurie 277	Se colui è ingiuriato, il quale
Se tutte le ingiurie sono fatte	è motrato dichonometo
dalla mala intentione 270	Perche l'ingiuriato dee racqui
Se il riceuere ingiuria è minor	fan Phonon Geo hon wie di
Se il riceuere ingiuria è minor male che il farla. 281	Duelle Duelle
Come si dee uendicar delle in-	
giurie riceuute. 287	il riceuere ingiuria, o il far
Qual cofa è meglio il far la pa	la. 282
ce, o il uendicarsi dell'ingiu-	Se uno ingiuriato da un'altro
ria. 287	lo disfidasse a combattere, &
Se per disiderio di quiete si deo	lo sforzato l'accetti, & poi
no sofferir le ingiurie. 292	non uoglia uenirui che cosæ
Se le parole possono far maggio	dee egli fare per rihauer l'ho
re ingiuria che i fatti. 292	norsuo. 285
Se chi fa ingiuria diuenta subi	Come si dee perdonare a coloro
to ingiusto. 295	che ci hanno ingiuriati. 292
Perche si ha a specificar l'ingiu	Se coloro che ingiuriano altri
riane i cartelli. 297	Sono indegni d'honore. 295
S'ogni minimo fatto puo alle-	Se uno ingiuriato deue disfida
uiare ogni grande ingiuria di	re alcuno che con soperchie-
parole. 301	ria gli habbia fatto ingiuria.
Sel'ingiuria tanto si leua mo-	a car. 295
strando di noler fare il debito	Se è meglio che l'ingiuriatore
· suo, quanto combattendo, &	si dia alla discretione dell'in
uincendo. 321	giuriato, accioche colui che è
Se i Capitani, o i Colonelli, o i	stato offeso, ribabbia meglio
Re, o gli Imperadori conofco-	l'honor suo. 299
no le ingiurie. 33 I	Se s'ingiuria alcuno, dicendo,
Ingiuriato	tu non dici il uero. 304
Quali sogliono essere ingiuria-	S'ogni uolta è ingiuriato uno,
3. 3. 3.	alquale
	7''''

TATOLLA

TAVO	
alquale sia data una menti-	Qual si domanda essere ingiu-
ta. discordos sente 304	jto. 183
S'uno ingiuriando una natione	Per qual errore gli huomini di
è obligato a combattere con	uengono ingiusti. 75
tutti di quella natione, fin,	S'alcuno è ingiusto ignorante
che uno scarica la sua natio-	mente, o scientemente. 86
ne di quella. 312	Se spontaneamente è ingiusto
S'uno in caso d'uno altro ingiu	colui, ilqual scientemente fa
ria un'huomo honorato, che	cose, per lequali egli habbia
cosa dee fare l'ingiuriato.	ad effer ingiusto 99
toja dee jare vingiminato	Se si dee fare alcuna cosa ingin
a car. 301 Se il padron della cafa è offeso,	sta per tutto lo imperio del
Se il pauron uetta cuja e ojjejos	mondo. 163
doue il mentito è ingiuriato,	Se chi rompe la fede è ingiu-
ancor esso, qual di lor due de	fo 165
ue prima rijentirji. 301	Tingvato
Qual cagione e ch uno ingiuria	fto. 165 Ingrato Quali fiano ingrati. 4 Cali inggati wer(a i lovo hene
to polla sforzare in puto a no	Se gli ingrati uerso i loro bene
nore l'ingiuriante al Duello,	fattori perdono l'honore. 13 I
cioè allo steccato, & non alla	Januari peraumo i monores 132
	Ingratitudine Ingratitudine quanto è detesta
Se'l padrone habbia fatto fare	Ingrattiuutine quanto e detegia
ingiuria da [uoi eruidori ad	biluitio. 131
alcuno, & ch'esso poi lo nie-	Intelletto
ghi, che dee fare l'ingiuria-	Gli habiti del nostro intelletto quanti sono. 68
to. to	quanti jono.
Se colui che offende per altrui	Il nostro intelletto come è da principio. 173
resta dishonorato. 330	principio.
- Come uno che è stato ingiuria-	Divisione de gli nabiti dell'in-
to puo domandare di far pa- ce. 336 Ingiuriatore	principio. Diuistone de gli habiti dell'intelletto. L'intelletto in quante parti st
70 ce. 336	L'intelletto in quante parti st
Ingiuriatore	ututue.
Quali ingiurie non si possono	Quando s'usa impropriamente
leuar con honore dell'ingiu-	il nome dell'intelletto per lo
viatore. 339	Senso. 84
riatore. 339	L'intelletto perche è libero. 91
T'indiultitia armata e crudelli	Come l'intelletto si chiama li-
6ma. 229	bero. 92
fima. 339	- Se l'intelletto è cognitione. 94
727877	Se

Se l'intelle nostre ope Se l'appetti telletto. Se tutta la

Setutta la l'intelleti In che cofa ne col fer Se l'intell Come tuti l'errori

to.

Come bin.

peccati p.

Se possiam
in cose cas
Intelligen.
Se Dio è tr.
Se le intell

noscono le Se l'intell puo scend lo.

Intemperar Intemperar dicio dell' Se l'intem giudicio i Ira

Ira che cofa L'ira non i a car.

ILACED
ILacedemo
riprension
I Lacedemo

mente ba

L Se l'intelletto è principio delle a car. nostre operationi. Laude Se l'appettito è contrario all'in La laude di che cosa è. La laude è parte d'honore. 20 telletto. Se tutta la libertà nostra è nel La laude che cofa dimostra uera l'intelletto. mente. In che cosa l'intelletto si conie La laude uiene dalle operatione col fenfo. La laude si conviene propria Se l'intelletto s'inganna. 110 Come tutta la malitia, & tutto mente alle opere. l'error nostro sia nell'intellet Le laudi sono secondo le operationi di ciascuno. Come l'intelletto è cagione de i Differenza tra l'honore, & la peccati particolari. La laude è cosa diuersa dall'ho-Se possiamo usare l'intelletto nore. in cofe cattine. 49 Intelligenza La laude è diuersa dall'hono-Se Dio è tra le intelligeze. 104 Se le intelligenze inferiori co-Differenza tra gli Encomi, 🔗 la laude. noscono le superiori. Se l'intelligenza di Saturno Se la laude, & la confulta han puo scendere in quella del cie no una specie commune. Se il uirtuoso, ilqual opera per forza è degno di laude. Intemperanza Perche quel che si fa per amor Intemperanza corrompe il giu dicio dell'operare. de morti è degno di laude. Niuna cosa merita laude che Se l'intemperanza corrompe il non sia indrizzata ad honesto giudicio in tutte le cose. 137 **I**Ira fine. Se le cose che si fanno per noi Ira che cofa è. L'ira non iscusa gli huomini. son degne di laude. a car. Se noi meritiamo laude nelle 142 cose che ci auuengono per for ILACEDEMONII tuna. I Lacedemony in che meritano **C**Laudeuole riprensione. Le cose laudeuoli si riferiscono 59 I Lacedemony perche ordinaria ad altrui. mente batteuano i lor serui. Se quello che è laudabile si difingue

ingiu-

minidi

orante

ngiufi

nente fa

habbia

la ingil

erio de

ingiu

oro bene

pre. 131

detesta

ntelletti

me è di

i dell'in-

193

68

84

91

parti f

riamente

to per la

libero.91

hiama li

tione. 94

68

131

163

165

99

- 86

TAV
stingue dalla spetie della lau- de. 16
de. 16
Se l'honesto è laudabile. 251
TI eage
Le leggi perche furono ritroua
Per quante cagioni fu necessa-
rio il ritrouar le leggi. 187
Quale è il fondameto delle leg
gi. 185 Definitione della legge. 190
Definitione della legge. 190
Le leggi di quante maniere so-
no. 190
La legge delle genti quale e.
, a car. 196
La legge delle genti quale è . a car. 196 La legge naturale che cosa è.
a car. 196
a car. 196 Se le leggi si potranno chiamar da natura. 190 La legge propria che cosa è. a car. 197
da natura.
La legge propria che coja e.
a car. 197 Se le leggi proprie sono dalla natura. 190
Se te teggi proprie Jono unua
NAMES OF THE PARTY
Se le leggi proprie, et communi
fono naturali. 192 Legge commune. 196
Legge commune. 196 La legge di sacrifici onde ha il
Suo principio. 104
fuo principio. 194 Se la legge de i soldati prinati
attorno il riscattarsi buona.
Qual parte di Filosofia da le
LPU 10 6.
Qual cosa emendi le leggi. 34.
Ø 193
Se le leggi sono per le uirtu.
a car 182 182
Quali leggi sono migliori.
- Marinopharia son carely an

a car. Se si potrà trouare una legge che conuenga ad una sola cit-Legisti I legisti sotto qual facultà si cò prendono. I legisti come dividono la leg-Il filosofo morale precede il legista. Che a i legisti non appartiene di ragionar del Duello. 253 Come parlino i legisti delle ingiurie, de gli homicidi, et del le uirtu. La professione de i legisti quale, Legislatore Se i legislatori possono abbracgnificenze ciar tutte le cose nelle leggi. a car. Perche i legislatori constitui-Scono gli honori. 97 Intentione del legislatore, 180 Legitimo che cofa è. Leone Fauola del topo, & del leone. 4 Letterato Se un letterato essendo ingiuriato da un soldato, o da un'al tro letterato è obligato a disfidarlo. 132.140 In quanti modi i letterati pofsono esfere ingiuriati. 133 Dallibero In che modo sono obligati i letteratia disfidare chi fa loro

L A

e.

ingiuria.

Se chi fa in rato perd Se il letter te è tenut dato che l

Quando il perar le Lettere Le lettere a car. Quali fia o le let

Liberale Le faculta qual fine Liberalità Laliberal gna. La liberali

Liberamen Se possiamo alcuna co Libero In quanti r

liberi. Perche noi libero. Se e uitup

mini libe Libero arbi Ragioname trio , fec acar.

fer huom Setuitala l'intellet

A 0. L A Se chi fa ingiuria ad un lette-Se Aristotele intese come stesse rato perde l'honor suo. il libero arbitrio con la proui denza di Dio. Se il letterato quantunque for te è tenuto di disfidare il sol-I filosofi antichi si sforzarono di mostrare che fosse il libero dato che l'ha ingiuriato. 140 Quando il letterato douerà ado arbitrio. 265 141 Libertà perar le sue forze. Che cosa è libertà. Lettere 90 Le lettere che cosa significano. La libertà è nell'intelletto. 90 Etimologia della libertà. Quali siano piu nobili, l'arme, 90 In qual parte dell'anima è la li o le lettere. 201 Liberale Se l'appetito è nella libertà, o Le facultà, & scienze liberali qual fine habbiano. nella elettione. 148 Se tutta la libertà nostra è nel-Liberalità La liberalità che cosa ci insel'intelletto. 69 48 Lingua La lingua greca è molto piu co La liberalità s'accosta alla mapiosa della latina. gnificenza. 22 Lodare Liberamente Quali noi lodiamo, & perche. Se possiamo operar liberamente alcuna cofa. 94 Se possiamo lodare le cose ina-Libero In quanti modi siamo chiamati nimate. Se si dee far bene per esser loda Perche noi chiamiamo il fuoco libero. Quali argometi dobbiamo usa re nel landare. Se è uituperio il batter gli huo Perche son lodate le cofe che si mini liberi. fanno secondo la uirtu. 25 I Libero arbitrio Ragionamento del libero arbi- Logica La logica perche fu ritrouata. trio, secondo i Peripatetici. 176 a car. Dal libero arbitrio dipende l'es La logica che cofa infegna.205 ser huomo da bene. La logica in qual gradodi facul Se tutta la nostra libertà è nelta e. 199 l'intelletto. Se i termini della logica hanno i generi,

184

legge

a cit-

192

à si cô

179

leg-

196 il le-

196

rtiene

253

le in-

et del

253

quale

259

brac-

leggi.

fitui-

180

one. 4

ingin-

z un'al

a dif-

2.140

ti pos-

133

i i let-

fa loro

133

Se

189

34

97

i generi, & le differenze. 32 Se la logica è una cosa medesima con la dialettica. Se la logica ha il suo soggetto proprio. 205 Luogo Luogo difficile d' Aristotele. 5 Luogo d'Aristotele della felici tà come si deue intendere. 9 Luogo d' Aristotele nella defini MACCHIA tione della prudenza. Luogo d' Aristotele della laude & dell'honore s'interpreta. Luogo esposta di Aristotele, se Dio è lodato, o honorato. 19 Luogo di Aristotele nella Rhetorica della laude si dichia- Maggiori ra. Luogo dell'honore di Aristotele come si dee esporre. Luogo di Aristotele dell' Eclissi della Luna, come si deue inte Luogo d'Aristotele del bene a- Magnanimo mabile si dichiara. 42 Luogo d'Aristotele delle uirtu & dichiara. Luogo d'Aristotele della prude Male za si dichiara. Luogo d'Aristotele della sapien za come si deue intendere. 63 Luoghi d'Aristoteledell'elettio ne, & del giudicio accordati insieme. Il primo luogo dell'Ethica di Aristotele come si deue inten dere.

LA Se si dee Luoghi d'Aristotele se Dio cono le. sce le cose di qua giù. Il far ma Come bisogna intendere Aristo a car. tele quando dice che Dio ha co Se è cofa piuto la generation delle coper mal Margher Luogo d'Aristotele dichiarato, Margher done si parla dell'Ente. 174 Marghe In qual caso si permette la mac Se l'honore obliga a combattere nella macchia. Differenza tra'l combattere in isteccato & nella macchia. a car. 3 IZ Marito La chiarezza de i maggiori è Come perc macchia de descendenti non generosi. Magistrato Se il mar Se il Magistrato puo reder l'ho Il marito tr L'huomo magnanimo se non è da bene, di che cofa è degno. tera che Te. a car. Il marito Il male che cosa è secondo i Piconglia a car. thagorici. Qual fido Per qual cagione si fa piu tosto il male che il bene. Sei mari Se alcuno fa male conoscendo-

Le cose mal fatte son sempre

Che cosa ci fa operar male. 99

Se

mal fatte.

si land

la del

cefco t

Marghe

RedIn

ro il ma

Vittori

woladi 1

riti che

adultera Duello.

fail ma

padri, e

mogli. Materia

forma.

tere.

V L Se si dee permettere alcun ma Mathematica Quale si domanda la scienza 281 Il far male non istà mai bene. Mathematica. 175 Perche fu ritrouata la Mathe-Se è cosa giusta il render male matica. Le mathematiche uere quali sia per male. Margherita Margherita Reina di Nauarra Mathematica in qual grado di si lauda. scienze è. 222 Margherita di Francia figlino Mathematica quante parti hà. la del Christianissimo Re Fra-Mathematica come si dice esser cesco primo. piu nobile delle altre facultà. Margherita moglie d'Arrigo Re d'Inghilterra come ricupe Come Aristotele prende le Maro il marito prigione. Vittoria di Margherita figli thematiche ragionadone. 2 I I Il Mathematico come consideuola di Voldimaro Re di Suetia. ra la linea. 212 Le Mathematiche di che cosa Marito Come perdono l'honor quei ma rendono le cause. riti che hanno le mogli adul- Mechanico Arte machanica quale è. Le artimechaniche in che modo Se il marito che ha la moglie sono soggette alle mathematiadultera, si puo ricusare a Duello. che. Il marito trouado la moglie adul Se l'arte del dipingere, dell'atera che dimostratione deue fa gricoltura & del far le statue è mechanica. 154 Il marito come si deue portare Se le facultà mechaniche sono con gli adulteri della moglie. [ubalternate. Se l'habito fattino è pinuniner a car. 156 Qual si domanda l'ingiuria che sale che le mechaniche. 207 Medicina. fa il marito alla moglie. 160 Se i mariti sono piu tenuti a Il soggetto della medicina quapadri, & alle madri che alle Divisione della medicina. 203 Materia se si distingue dalla La medicina qual grado ha delle facultà. Dopo

como

109

Aristo

ha co

le co-

109

rato,

174

a mac

323

atte-

312

re in

chia.

312

iori è

i non

222

r l'ho

289

nonè

degno.

i Pi-

s to to

endo-

Cempre

le. 99

Se

78

28

Dopò la medicina che facultà se Se la medicina è inferiore all'arte militare. Se la medicina Theorica è scien Za. Il sust adstant dann 203 La medicina che cosa ordina. Se la medicina è piu nobile del la sanità. Medico I Medici che cosa douerebbono 254 presupporre. Se i Medici sono dopò i legisti. Come i Medici hanno mescolata la Filosofia naturale con la medicina. Memoria La memoria onde si fa. 213 Se la memoria rappresenta alla fantasia. Mente Mandager L'huomo non è altro che la men Se la mente seguita la comples Colui che studia adornar la sua mente, è amicissimo de gli Iddi. Mentire Mentire Differenza sra'l mentire, & il dire tu non dici il uero. 305 S'un mentito puo mentire. 263 Perche un mentito non puo me Se chi è mentito è dishonorato. 263

Se chi è mentito è inhabile a risentirsi in punto d'honore d'ogni altra ingiuria. Se uno ilquale è mentito puo fare alcuna cofa che faccia in giuria al mentitore, & cosi si faccia poi reo. Se uno ilquale ha riceuuto uno schiaffo puo dire a colui che glielo ha dato, queste parole, se tu unoi dire d'hauer fatto atto da gentilhuomo, tu menreported workle a. Se si puo mentire delle cose dellequali non s'ha certezza. Se si scarica colui, ilqual mente senza proposito d'hauere a sostenere la mentita ch'esso da m month onth Se fanno bene coloro che mento no in particolare. Che cofa si presume d'uno che mente in generale, & uinca. a car. 2 I I Se fanno bene coloro che mento no con simili parole . Tu hai detto ch'io son un tristo, tu ne menti, & negando d'hauerto detto, tu menti. Se colui mente ueramente, ilqual dice. Tu menti salua la tua gratia. Se uale il mentire di colui, ilqual dice. Tu menti salua la gratia del Signore. Che cosa dee fare il Signore al la presenza del quale uno dia

una men a car. Mentita Definition Divisione Di quante tite. Mentita ua, un a car. Mentita nata. Perche! fruggi Perche la manega Perche la ge tutte Che cofa b mentita

a car.
Se le men
danno fo
a car.
Se si puo m
tita salsa
Perche si
dà la mei
Quando le

Con che f

re mentit Se la menti un'altra r Se con test la mentit

Se la ment, gatina. Se la ment

una mentita ad alcuno altro. Definition della mentita. 202 Divisione delle mentite. 305 Di quante maniere sono le men tite. and a mount Mentita affermativa, negati ua, uniuersale, particolare. Mentita assoluta, & conditionata. I want ad aclain Perche la mentita si chiama di struggitina. Perche lamentità non si chiama negatione. Perche la mentita non distrug ge tutte le cose dette. Che cosa bisogna a fare che la mentita sia ualida. Con che si lieua la mentita. mentito. Se le mentite uagliono che si danno sopra le altre bugie. ILI Se si puo mentire sopra una me tita falsa. Perche si chiama reo colui che dà la mentita. Quando le mentite non son uere mentite. 272 Se la mentita si puo leuare con un'altra mentita. 273 Se con testimoni si puo leuare a car. la mentita riceuuta. Se la mentita è alcuna uolta ne a car. Se la mentita distrugge le cose Se il mentitore puo dare una

ile a

onore

263

o puo

cia in

cosi si

263

0 14710

i che

aroles

fatto

men-

169

e co/e

ertez-

304

men-

uere a

ch'ello

44

mento

311

10 che

uinca.

311

mento

uhai

,tune

auerto

317

te, il-

ilua la

317

ui, il-

alua la

318

nore al

nodia

una

fatte 1 9 100 100 014 202 Se fa contra il debito suo chi da una mentita sentendosi ag grauar nell'honore. 202 Se si deue dar mentita solamen te in quelle cose, lequali pregiudicano all'honore. Se puo esfer mentita doue non è l'intentione. 304 Quali mentite non uagliano. Se si fa errore dandosi una men tita per altrui sopra cose gene rali. Se la mentita porta seco il dishonore altrui. Se s'ingiuria uno ogni uolta che gli sia data una mentita. Se uno che ha dato una mentita la puo reuocar con honor del Se il mentitore puo esser costret to a giustificare la mentita per non parer d'hauerla data solo per cimentarsi, & no per alcuna ragione. Se tutte le mentite, quantunque si nolesse, si possono giusti ficare. Che cosa intendono coloro, iquali dicono che la mentita ha bisogno di giustificatione. Se il mentitore dando la menti ta ha sodisfatto all'honor suo-

mentita

mentita con queste parole, Tu menti se unoi negare d'hauer lo detto. Se le mentite date in assenza del mentito caricano il men-Se il mentitore è obligato di fa re che la mentita peruenga a gli orecchi del mentito. 209 Se le mentite generali sforzano Mentitore il mentito a rispondere in pun to d'honore. Se la mentita generale ha piu forza di dishonorare il menti Metafifica to che la particolare. 309 Le mentite conditionali che co-Sa hanno forza difare. 215 Che cosa deue fare uno ilquale riceue una mentita alla pre-Senza di un Signore. 317 Se il mentire uno che sia in casa d'un'altro è un disprezzare il padron della cafa; 329 Che cosa dee fare il padrone, in casa del quale uno gli uada a Mezo dare una mentita, 319 Mentito Perche si chiama attore colui che è mentito. 262 Quando il mentito non è obligato al Duello. 315

Quando il mentito non è obli-

Se uno resta dishonorato non sa

pendo d'essere stato mentito.

Se il mentito resta dishonorato,

a car.

L A ilquale habbia detto il falso. a car. Quando il mentito non puo pi gliare altra differenza. 315 Che cosa dee fare il mentito, se non ha detto ingiuria adalcu no, & niega d'hauerla detta se i testimoni pure raffermassero che l'hauesse detta. 317 Il mentitore che cosa dee fare poi che ha mentito il mentito. a car. 316 Se la Mctafisica è prima di tut te le scienze. La metafifica (cioè gli huomini che la sanno) è piu honorata di tutte le facultà. Perche la Metafisica è stata posta dietro la Fisica. 176 Se è differenza tra la Metafisica di Aristotele & la nostra Theologia. 234 Se tutte le cose che noi facciamo, si fanno per nostro mezo. Perche l'hauer piu e meno del mezo è male. Perche l'hauer piu del mezo si chiami contra natura. gato a chiamare il mentito- Micidiale Perche i micidiali uccidono al 38 Modesto qual si chiama . Moglie

Se coloro che pigliano le mere-

trici

trici per m d'honore. Se chi piglia effer ricula Se il marito adultera, e debhonore Se la mogl prina il m a car. Lemoglia go erano chi. Quali pecc nareallen Se il marit adultera 5 lei. Sela moglie ger l'aduli marito. Se le mogli ; loro mariti al magistra St il marito pade bhone Qual maggio re ma donn Se gli heomi

alli padri ,

alle mogli.

Se la moglie

adultero, e perde l'hon

Se alla mogl

mettere adi

marito che

TAV	0 7 A
rrici per moglie restano priui	
d'honore 151	Argomento della uirtù della
Se chi niglia una meretrice puo	moglie. 161
eller riculato nel Duello. 151	V na moglie honoreuole, & ec-
	cellente a chi si deue marita-
adultera or no'l Sapendo, per	re. 220
de l'honore	re. 330
Se la moglie essendo adultera	Il mondo di che cosa è compo
priva il marito dell'honor suo.	Go 100
acar 15'2	se il mondo di qua giù è gouer
I e mogli adultere con che calti-	nato da i cieli. 94
go erano punite da gli anti-	Co quali ragioni Aristotele mo
go erano punite da gli anti- chi. 153 Quali peccati si debbono perdo	straua il mondo esser eterno.
Quali percati li dehhana perda	a car. 24I
nare alle mogli. 154	Quali sono coloro che conserua
Se il marito che ha la moglie	no il mondo
adultera, uien ingannato da	no il mondo. 48
lei. 158	Morire Medio à morire che fare cola
Se la moglie perde l'honor suo	Meglio è morire che fare cosa scelerata. 286
per l'adulterio commesso dal	Meglio è morire che uiuere sen
	an honore
Marito. 159 Se le mogli per l'adulterio de'	Tahonore. 336 Morte
loro mariti possono ricorrere	Quando à lecito funcir la mon
al magifrato	Quando è lecito fuggir la mor
al magistrato. 159 Se il marito essendo adultero	te. 148 Se la morte dee increscere ad
perde l'honor suo. 159	un'huomo forte et felice.148
Qual maggior dono puo riceue	Perche noi essendo sani, no hab
re use donne pudica del mari	
re una donna pudica dal mari to. 159 Se gli huomini sono piu tenuti	biamo paura della morte.279 ¶Morto
Se gli hvomini sono piu tenuti	Perche quello che si fa per amor
alli padri, & alle madri che	de morti è degno di laude. 4
alle mogli. 160	Mouimento idest moto
Se la moglie hauendo il marito	Moto violento, & corruttibi-
adultero, & concedendoglielo	le 105
perde l'honore. 161	le. 105 Moto diurno. 105
Se alla moglie sarà lecito com-	Mouimenti contrary. 106
mettere adulterio hauendo il	Se il movimento circolar del
marito che ancora esso lo com	fuoco è fuor della sua natu-
2,000,000,000	ra.
	AND THE STREET

falso.
316
nuo pi
315
ito, se
dalcu
detta
rmas317

e fare entito. 316

di tut 176 omini

norata
134
ata po176
etafifinoftra
234

acciamezo. 89 eno del 281 1ezo si 282

dono al 98

e meres rici

TAVOLA 105 Se le cose giuste et honeste sono Nobile Se possono esfere molti monime dalla natura. Differentra t 106 Se l'humana natura puo eserci ti contro natura. ignobili. tar due arti. Se il moto s'appartiene alla me Differenza tr Se la natura serval' equalità in tafica. 70/0. Se il numero de mouimeti s'ap tutte le cose. Perche i no partiene alla filosofia natura-Se tutte le cose contra natura degni d'hu Sono cattine. Se il non ef Perche esfendo la natura egua-Quando s'ha il fine, deono cessa nuocere a re tutti i mouimenti ch'erano le ha fatto l'un padrone, l'albene. tro feruo. ordinati a quel fine. Se si dee di La natura in qualianimali uuo Musica le l'equalità. Musica perche fu trouata. 175 Se i ferni el Se la natura ha difetto alcuno, Musica a che è soggetta. 215 alquale non habbia trouato ri La musica in qual grado di fa-Il nobile che medio. cultà s'ha a porre. Musica dorica. 198 Naturale Il naturale che cosa è. Se la musica è scienza libera-Se i nobili pe Il naturale come confidera le li mute posson La musica è peggior cosa che la ftrati. Quali sono passioni, & affetti giustitia. Sei nobili pe del corpo naturale. Le cose naturali ad imitatione INATURA di cui si studiano d'operare. Differenza tra la natura, & la Sealcun nobi consuetudine. 189 la sua stirpe. Come si possono conoscereie co-Qual cosa è contra natura. 48 se naturali, lequali sono im-Niuna cosa cotra natura è buo nesse haunt mutabili, & quelle de sono alladulteri mutabili. Se la natura produce alcuna co re la moglie 48 Negatione fa in uano. Se gli huomin La negatione è causa della nega · Se la natura è matrigna ad alobligati a pe tione. cuno. ta the a m La negatione leur solo l'affer-La natura come si chiama formatione. te,temperante,& giusta. 195 Quali Saranr Se la natura appetisce sempre Neottolemo Se Neottuleno perdette l'ho-Se il nome del il meglio. 185 nore ammazzando Priamo. Se la natura è la cagion dell'or niene a i no Se i nobili dine in tutte le cofe. 186 143 TNo-

non è nate

Sono disfid

110 , come p

quali nanno

mercede.

moglie adul

a car.

quali meno.

a car.

LA nefte son Nobile 1 seguaci delle uirtù de i padri. Differentra tra i nobili, & gli a car. buo eleni ignobili. 158 Chi apprenderà piu tosto le Differenza tra nobile, & geneuirtu, il nobile, o l'ignobiqualita rofo. 225 Perche i nobili sono reputati S'uno ignobile puo diuenir no ra natio degni d'honore. 28 bile. 28 Se il non esser nato nobile dee Quale è cosa migliore nascere ura egui nuocere a chi non è huomo da nobile, o ignobile. rone, l'al S'un nobile potrà diuenir igno 28 Se si dee dir degno d'honore chi bile. imali m non è nato nobile. Se gli ignobili possono esferami Se i serui essendo ingiuriati pos ci de nobili. to alcumo sono disfidare i nobili. 118 A far che una famiglia, o una trouato T Il nobile che ingiuria un sercafa, o una città sia nobile che uo, come puo esser punito. cofa si richiede. a car. 118 S'uno puo esser nobile che non 19 Se i nobili per le ingiurie ricesia generoso. fidera let unte possono ricorrere a' magi Quanti maggiori chiari, et uir Strati. tuosi bisognano a fare un nobi & afett Seinobili perdono l'honore, i 211 quali uanno alla guerra per S'uno che ha hauuto un padre imitation mercede. nobile, & uirtuofo puo dirsi d'operare Se alcun nobile rimafo solo del 12 la sua stirpe, il quale hauesse la S'uno che non è nobile puo dircereie comoglie adultera, di cui non ha a piu eccellente d'un nobile. i fono imnesse haunto figlinoli infino e the som all'adulterio, douerà amazza Se il primo onde nasce la nobil 19] re la moglie. tà puo chiamarsi nobile. 226 Se gli huomini nobili sono piu S'uno ilquale è nato di maggio della nega obligati a perpetuar la schiat ri eccellenti, & sia uitiota che a mentener l'honore. so, si puo chiamar nobile. lo l'affer. 201 Quali saranno piu nobili, & Se chi discende da maggiori , i quali meno. quali hanno haunto tutte le lette l'ho. Se il nome del generoso si conuirtù, ma non le morali, puo Priamo. niene a i nobili. esser chiamato nobile. 227 143 Se i nobili sono generosi, & Sa i basiardi possono chiamarsi (Nonobilia

nobili. 227 S'uno puo esser piu nobile d'un figlinolo d'un Re, o d'uno Imperadore. Perche è uergogna al nobilel'es La nobiltà onde nasce secondo fergli leuato l'honore. 275 Se i nobili deono commandare agli ignobili. 283 Se la pena si richiede all'huomo Se'l nobile ha rihauuto l'honor suosalquale uenga dato un pu gno, & colui che glielo ha da to sia punito dal magistrato. a car. Come un nobile dee racquistar Chonor perduto. 289 Sun nobile uitiofo potrà ricufare a Duello uno ignobile buo mo da bene. Quando l'ignobile puo ricufare un nobile. 343 Che cofa douerà fare un gentil buomo, a cui un'altro gentilbuomo faccia dare delle bafto nate da suoi scruidori. 343 Nobiltà La nobiltà onde nasce. 226 La nobiltà onde nasce secondo i foldati. IIZ Quale è il fondamento della no biltà. Se la uirtu è il fondamento del la nobiltà. 281 Lanobiltà oue consiste. 220 Quali cose producono la nobil-28I tà. Se la nobiltà nasce dalla chia-

rezza del padre, o della madre. 153 La nobiltà delle cose onde si dee prendere. 219 Definitione della nobiltà. 225 Definitione della nobiltà secon do Aristotele. Nobiltà come si domanda appresso Greci. 225 Che cosa è nobiltà secondo Diogene, et secondo Socrate. 224 La nobiltà che uirtù è. 218 Spetie di nobiltà secondo Barto I gradi della nobiltà onde si deo no pigliare. 219 I gradi della nobiltà quai fondamenti mostrano. 227 I gradi della nobiltà come si deono conoscere. La nobiltà delle operationi da che cosa si giudica. 222 La nobiltà perche è in prezzo. 218 La ragione perche la nobiltà ua La nobiltà non essendo accompa gnata da uirtù se uale alcuna cola. Se la nobiltà sola puo rendere uno degno honore. IIS Se la nobiltà reca honore. 171 Se la nobiltà si puo prendere dall'utilità. Se le facultà piu nobili faranno le nobiltà maggiori. 218

Sc la nobil na all'hu Se la nobili Se la nobili d'altrui. Qual cofa lenza la u za la nobi Perche è a car. Nobiltà p a car. Quante co hauere la Se uno igni cipio di no Se la nobil a car. Se l'antich nobiltà. Se le donne biltà. Quale è ma la che s'ha la che s'ha Se le donne tà publica Se le donne tà delle ci Suno haner giori uirte tiofo , potr perfetta, Quanti mag

gnahauere

no della n

Se è maggio

cittadini,

TAVOLA Se la nobiltà de descedenti gio l'altre città, & che usano arti uili, o quella delle città suddi ua all'huomo. 218 te che attendono alle arti libe Se la nobiltà è cosa reale. 221 Se la nobiltà è uirtu nostra, o Se senza uirtu de maggiori puo d'altrui. 222 Qual cosa ual piu la nobiltà esfere nobiltà. Jenza la uirtu, o la uirtu [en Se uno puo hauere la nobiltà za la nobiltà. perfettissima. Perche è fauorita la nobiltà. Numero Il numero doue ha le sue pro-Nobiltà publica, & prinata. prieta. a car. Le proprietà del numero si desi 224 Quante cose sono necessarie ad niscono. hauere la nobiltà. Quel rispetto che hanno le pro-225 Se uno ignobile puo effere prin prietà del numero al numero, quel medesimo hanno le procipio di nobiltà. prietà dell'Ente all'Ente. 32 Se la nobiltà è uirtù propria. a car. 227 Se l'antichità per se sola fa là 💶 BLIGO nobiltà. Esfendo l'obligo conditionato, Se le donne giouano a dar la no quando cessa la conditione, ces biltà. sa l'obligo ancora. 150 228 Quale è maggior nobiltà, quel Se si puo hauere niuno obligo a ta che s'ha dall'huomo, o quel colui che ci prina d'honore. la che s'ha dalla donna. 237 a car. 127 Se le donne giouano alla nobil- Oceano tà publica, & prinata. 237 Oceano padre della generatio-Se le donne giouano alla nobilne. tà delle città. 237 Occasione S'uno hauerà hauuto i suoimag L'occasione fa ualere i piccioli giori uirtuofi, ma il padre ui benefici. tioso, potrà essere di nobiltà Offesa perfetta. Se tutte le offese sono ingiurie. 238 Quanti maggiori uitiosi bisoa car. gnahauere hauut o arestar pri COligarchia uo della nobiltà. 238 Se nell'origarchie puo confegui Se è maggior nobiltà quella de' re honore il prinato. 58 cittadini che commandano al Opera Le

lla may

153

219

220

de si dee

Secondo

à. 225

à secon

ida ap-

do Dio-

te. 224

lo Barto

de si deo

iai fon-

come si

218

tioni da

222

prezzo.

biltà ua

accompa

ealcuna

115 rendere

IIS

re. 171

rendere

i faran-

i. 218

Se

201

218

218

219

218

220

225

225

TAVOLA Le opere honeste onde nasco-Le opere sono congiunte con la uirtu. Operare Gli huomini percheoperano.66 Operare di quante maniere è. a car. 176 Le conditioni necessarie ad ope rare honestamente. 127 Operatione Gli habiti nascono dalle opera Oratione tioni continue, & da gli habi ti nascono le operationi, & per l'operationi nascono gli habiti. Se l'operationi possono essere senza le uirtu, et senza lei. 17 Oratore L'operationi nostre da che cosa . deuono esfere indrizzate. 45 L'operationi particolari, & co tinuate rendono gli huomini COrdine fomiglianti. Se le operationi sono spontanee. Operationi honeste. Quale operatione non sarebbe honesta. La eccelleza dell'operatione da che li conosce. Quale operatione è piu eccelle te dell'altre. 218 Quale operatione è piu nobile delle altre. 238 Nelle operationi che procedono dalla uirtu quante conditioni

si richieggono.

Come bisogna far le operationi

honeste. Se quel medesimo è nelle opera tioni humane che è nella natura. 290 **■**Opinione S'ogni opinionebenefattiua me rita honore. Se la fantasia & l'opinione è una cosa medesima. 80 Se l'hauere opinione è in poter nostro. 80 Onde argomenta colui che fa l'oratione per configliare al trui. Nell'oratione quante cose sono. a car. 40 Quali sono le cagioni che fanno riputare l'oratore degno di fede. 97 Quale è l'ordine d'inuestigare alcuna cofa. 98 Oftentatore che cosaè. 120 127 Ottimo quale è. 5 I 127 TP ACE Ragionamento utile per far le paci. Quando si puo far la pace tra due. La difficultà del fare le paci in che consiste. 29I Come si fanno tutte le paci.

Come si puo far la pace in ogni

calo.

Come alcu
d'amendu
ce.
Se le parole
che uno, i
uuto una
pace col fe

Se colui che battere, il to uenire, Se è megli, giuria, o Se è uergo dare il fa

Che sempre pace innar gli atti dei Difficultà n Se uno essen da un'alty

puo far la col feritor Se quando u pari puo f nor suo.

Padre
Se il padre de nore al fig
Il padre ha
figlinolo.
Se il padre c

to dee far n ilquale hab cuno. Che cosarice padre.

Qual pena o chi contra

298 Come

TAVOLA Come alcuna uolta con honor d'amendue si puo far la pa-298 Se le parole sono bastanti a far che uno, ilquale habbia riceuuto una ferita, possa fare la pace col feritore. Se colui che ha disfidato a com battere, il quale non ha uoluto uenire, puo far pace. 286 Se è meglio il uedicarsi dell'in giuria, o il far le paci. 286 Se è uergogna all'attore doman dare il far pace. Che sempre si dee domandar la pace innanzi che si uenga a gli atti dei combattere. 335 Difficultà nel far le paci. 339 Se uno essendo ferito del pari da un'altro senza uantaggio, puo far la pace con honor suo colferitore. i figliuoli. Se quando uno è ingiuriato del

243

e opera

lla na-

290

ina me

nione è

poter

che fa

iare al

se sono.

he fan-

legno di

estigare

120

5I

farle

pace tra

paci in

le paci.

e in ogni

116

116

291

294

298 Come

55

36

80

80

mor suo.

Padre

Se il padre dee concedere l'honore al figliuolo.

Il padre ha l'immortalità dal figliuolo.

47

Se il padre che sia in magistrato dee sar morire il figliuolo, ilquale habbia amazzato alcuno.

47

Che cosariceuono i figliuoli dal padre.

131

pari puo far la pace con ho-

Qual pena ordinarono gli anti chi contra coloro che uccide-

uano i padri loro. 131 Che cosa deono fare i padri ner Soi figliuoli (celerati. 156 Se il padre essendo in magistra to dee far morire il figliuolo, ilqual meriti la morte. 156 Come il padre puo abbandonare il figliuolo. Se il padre esfendo ingiuriato, i figliuoli son tenuti a combat Se esfendo ingiuriato il padre, ilquale habbia molti figliuoli, tutti sono obligati a risen tirsi di quella ingiuria, & co Se il padre è obligato a combat tere per i figliuoli, qualhora essi siano ingiuriati. Se i padri deono commandare a Se il padre per rispetto dell'ho nore dee chiamare il figliuolo a Duello. 327 ■ Padrino Per qual cagione sono stati tro

uati i padrini de combattenti. 340
Vificio delli padrini quale è.
a car. 340
Che il padrino non dee far mai
cosa, per laqual mostri che il
suo principale sia timido, uile,o pusillanimo. 340
Se i padrini ingiuriandosi tra
loro potrebbono desinire le lo
ro querele in quel luogo oue

hann

TAVOLA

hanno condutti i combatten- Parola ti. 340 Se sono ingiurie quelle che fa · l'uno padrino all'altro in istec cato. TPadrone S'alcuna amicitia è tra padroni, & serui. Se il servidore per rispetto del padrone dee porre la uita. 163 Particolare In quali cose il cortigiano, o ser uitore dee rifiutar di seruire al padrone. I padroni come non possono ma dar uia i seruitori. Come uno che è naturalmente padrone diuien seruo. Perche si suol dire che il cane si risguarda per rispetto del padrone. Se i padroni sono obligati a co battere pi loro seruitori.279 Se i padroni sono obligati a risentirsi per coloro i quali nel la sua casa sono stati mentiti. a car. 319 **T**Papa Se chi contradice al Papa, ben che sia da lui fatto Cardinale, Peccato refta dishonorato. Se i Papi possono dar la nobilta. 243 Se i Papi tristi possono esser principio di nobiltà. 243 **T**Parente Se i parenti sono obligati a risentirsi per le ingiurie fatte ad altri suoi parenti.

Le parole sono segni della uolo tà. Se le parole possono sodisfare a i fatti di maniera che si possa fare honoratamente la pace. 290 Se tutte le parole sodisfano a tutti i fatti. Quel rispetto che ha l'uniuersale all'universale, quel mede simo dee hauere il particolare al particolare. 165 Patire se meno eccellente che il fare. 239 Paura Se noi siamo obligati alla nostra patria. 169 **T**Paura Definitione della paura. 299 Pazzo è colui, ilquale segue un pazzo. 308 Peccare Perche gli huomini peccano. a car. Il non peccare è proprietà che si conuiene a Dio solo. Qual sia la cagione del peccato. Se tutti i peccati sono nelle at-I peccati di quante maniere so-20. Se i peccati si fanno per elettio

Perche i Quai pe dono, Se è pecc femine Senoi pe peccati Peggior

Perchen
fe pegg
Pena
Le pene
tij & l
nostro,
Qual dij
& tra
La pena r

huomin
Pericolo
Perfuade
Che cofa p
Piacere
Il piacere

Definition re.
Il piacere
Differenz
il diletti
Il piacere

gloria.
L'honore o
cere.
Se la dilei

una cofa Perche gl il piacer Piaceuole una mei

Se i peccati sono nolontary. 99 M

V OLA Perche i peccati son peccati.99 Pietà è il fondamento della uir Quai peccati sono degni di per tù. dono. SI Platone Se è peccato andare alle trifte Se Aristotele discorda da Platemine. Se noi perdiamo l'honore per i Platone era poco intedente del le cose naturali. peccati altrui. 158 Platone dice molte cose con po Peggiore Perche noi ciappigliamo alle co ca uerità. 167 se peggiori. Platone che cosa soleua dire 77.84 quando Aristotele non andaua Pena Le pene sarebbono uane se i uialla sua lettione. ty & le uirtu fossero in poter Se da Platone si può hauer alcuna ferma uerità. Qual differenza è tra la pena, Platone come leuaua la tempe & tra la uendetta. 287.301 ranza, & la liberalità. La pena non si richiede a gentil Poetica in qual grado di faculhuomini. tà è. 30I Pericolo che cola è. 298 Politica Persuadere Se la politica è parte della filo-Che cosa persuade a tutti. Sofia humana. 36 Piacere Se la politica delle uirtù prece Il piacere onde si generi. de quella delle leggi. 182 Definition di Platone del piace Se la politica de costumi è arre. chitettonica. 39 Il piacere che cosa è. Popoli 39 Differenza tra'l piacere, & tra Quai popoli hanno meno di feli il diletteuole. 38 cità de gli altri. Il piacere come è distinto dalla gloria. Perche i potenti sono riputati L'honore come è distinto dal pia degni d'honori. Potenza Se la dilettatione e'l piacere è Le potenze di quante maniere una cosa medesima. 39 fono. Perche gli huomini seguitano Le potenze perche sono disideil piacere. rate. Piaceuole & diletteuole se è Potere una medesima cosa. Se il principio del bene, & del male

lla nolo

lisfare a

li possa

la pace.

sfano a

uniuer-

el mede

ticolare

ente che

alla no-

169

299

egue un

eccano.

ietà che

l pecca-

relle at-

niere so-

r elettio

arij. 99

Per-

91

91

77

83

226

308

274

8

300

290

305

TAV	OLA
male è in poter nostro. 99	Se si dee lasciare andare il pri-
Pouero	gione dal uincitore. 349
In che modo i poueri facendo	Privatione presuppone l'habi-
beneficio saran degni d'hono-	to. 132
re. 4 [Predestinati	Le cose che si propongono di qua
Heresia de predestinati in che	te maniere sono. 166
tempo fu. 266	Propositione per se quale è. 14.
Predicamento	16
I dieci predicamenti quali so-	Propositione naturale qual è.
no. 172	a car. 14
Se i predicameti appartengono	Le prepositioni che sono in ter-
alla metafisica. 175	mini parissi conuertono. 10
Se si puo definire alcuna cosa	Dalle propositioni uere non se-
che sia fuor de i predicamen-	guita conchiusion falsa. 14
ti. 3I	Dalle propositioni false come
Prelati se possono esser princi-	possa seguitare una conchiusio
pio di nobiltà. 243	ne uera.
Premio è uno inuito & incita	Se a distruggere una propositio
mento alla fatica. 265	generale basta distrugger una
[Prestanza [Prestito	particolare.
	Prouar & softenere sono cose opposte. 262 Prouerbio
Quale è cosa piu ingiusta il ne-	opposte. 262
gare il deposito, o la prestan-	Prouerbio - A Tourney
	Gl'amici sono un'anima sola.26
Ra. 124	Tutte le cose sono communi tra
Se sono ueramente serui quei	gliamici. 26
che sono fatti prigioni in guer	Onde nacque quel prouerbio la
ra. 60	uendetta di Neottolemo. 142
Che conditioni bisognano a fare	Gli huomini si legano per le pa
che ueramente i prigioni sia-	role, come i Tori per le funi.
no serui. 61	a car. 345
Se quei che sono stati prigioni	Prouidenza
in isteccato, diuentano serui	Come stia insieme la contingen
de i uincitori. 61	za con la prouidenza di Dio.
Se è souerchio uoler fare l'au	a car.
uersario prigione nel Duello.	Aristotele mette la prouidenza
a car. 313	di Dio manifestamente. 108
31.9 (6.9.5)	Se

Se Arift dare la Pronoca Prudenz Definition Se la pru Ariftote to quale quale e Niuno, può Se la pru Se dee e e ignorar

Se la quantità a carte
Se la quantità a carte
Se la qua metafifi
Se la qua prim
Querela
Le querela
Se fi può la per al
Perche fi
rela ne i
A chi de

T A 0 L Se Aristotele come morale puo dell'armi, o del campo, o d'al dare la provideza di Dio. 110 tri accidenti. Prouocatore quale è. 262 Quando la querela è commessa Prudenza al giudice, se l'attore puo di-Prudenza che cosa è. re, io noglio che ella si decida Definitione della prudenza. I I fra un tempo da me ditermi-Se la prudenza opera. nato. Aristotele non ha mai dichiara Querelante to qual sia la ragione, colla-Se i querelanti sono sforzati quale opera la prudenza. II dall'honore a constituire i giu Niuno, ilquale habbia le uirtù dici o in caso di discordia, o può esfere senza prudenza. 52 d'accordo. Se la prudenza può esfere senza la uirtu morale. 56 Ragione Se la prudenza uale senza la La ragione e'l fenfo che cofa fogiustitia. no in noi. 282 **T**Punire Anima sensitiua contrasta alla Se dee esser punito chi pecca per ragione. ignoranza. Se la ragione uera conduce al uero bene. QVALITA Chi non cede alle ragioni non è Se la qualità ha potuto fare huomo. 309 una scienza da se. 175 Ragioneuole Quantità Il ragioneuole perche fu troua Quantità discreta & continua. 174 Se il ragioneuole è cosa giusta, Se la quantità appartiene alla o legale. metafifica. 174 Rammemorationi sono parti Se la quatità è considerata dal dell'honore. la prima filosofia. Querela I Rè perche furono da principio Le querele quado nascono. 284 instituiti. 112 Se si può lasciar la prima quere Perche Homero chiama i Re pa la per alcun'altra. 263 stori de popoli. Perche si deue specificar la que Perche i Re cattiui sono hono-. relane i cartelli. 297 rati. A chi debbono ricorrer due, i Regola quali hanno tra lor querela o Come si deono dare regole.

il pri-

349 'habi-

132

di qua

166

è. 140

n ter-

. IO

on le-

come

hiusio

14

positio

r una

o cofe

262

la.26

ni tra

26

rbio la

142

r le pa

funt.

345

tingen

i. Dio.

III

idenza

108 Se

32

16 ual è.

La regola fi danna fecodo il piu, & non secondo il meno. 236 Religione Ragionamento sopra la nostra re ligione. Il fondamento della nostra fede è la religione. Come no possiamo credere a niu na religione. Perche crediamo alla nostra re ligione. La religione si deue hauere in gran prezzo da i Filosofi. 129 Appresso gli antichi le cose del la religione stauano in petto solamente de' loro sacerdoti. Doue è auuenuto che nella nostra santa religione siano nate tante herefie. Se la nostra religione permette il Duello. Religioso I religiosi in quanti modi posso no effere considerati. I religiosi in qual grado di nobilta sono. Reo Il reo è colui che ha da dare. Il reo è colui che ha da sostene-Se di reo si puo dinenir attore. Quando non deue combattere il reo coll'attore. Se è ragioneuole che al reo tocchine l'arme, & all'attore il

campo. Perche il reo ha l'elettion dell'arme. 320 Se il reo, ilqual non fosse comparito il di prefisso, allegasse causa di giusto impedimento che cosa douerebbe fare l'at-Se il reo puo con honor suo eleg gersi di combattere tanto a ca uallo, quanto a piedi. Il reo con quali arme deue eleg gere di combattere. Se il reo puo elegger di combat tere con uno archibugio. 325 Se fosse uno attore Italiano, il quale chiamasse un reo Spagnuolo, & gli desse il campo in Francia, se lo Spagnuolo è obligato ad andarui. 325. 0 326 Qual cagione puo allegare il reo, perche non uoglia andar fuor della sua provincia a cobattere. Se uno reo dee restar d'andare a cobattere perche il suo Signore gli comandi che resti. 327 Il reo tardando l'attore a uenire in campo alle uetidue hore che cosa deue far l'attore 229 Se il reo tardando di uenire in campo il di della giornata sarebbe tenuto di rifare all'atto re il campo perduto. Qual de i due dee far maggiore instanza del giudicio, o l'attoresol reo.

Il reo ch do giun Cattore Il reo no Coffente Republic Quale è Seleret licità. Se l'huc mare simo f Rhetor Larhet ta. La rhet a car. Larheto re nece Larheto conofce I generi prendo Generi a Ariftot Perche n dellar le. Ciafcun quali d Parti de Le cofe ri Se la elo

Thetorie

Larhetor

culta'e.

I finidell

no.

TAV	O E A
Il reo che cosa deue dire, essen-	La rhetorica è una cofa medefi-
do giunto in isteccato appresso	ma con la dialettica.
l'attore. 33.7 Il reo non ha da fare altro che	Perche disse Aristotele che la
Il reo non ha da fare altro che	rhetorica era antistrofo alla
Sostentare. 349	dialettica. 206
¶Republica Republica	Ricchezza
Quale è ottima republica. 182	Le ricchezze perche sono deside
Se le republiche tedono alla fe licità. 182	rate. 28
licità. 182	Le ricchezza perche sono state
Se l'huomo da bene, & l'otti-	poste tra le parti della nobil-
ma republica hanno un mede-	tà. 22 F
simo fine. 250	Ricco
¶Rhetorica	Perche i ricchi sono riputati
La rhetorica perche furitroua-	degni d'honore. 28
ta. 176	Perche i ricchi tristi son piu de
La rhetorica perche fu fatta.	gni di riprensione de i poueri
a car. 176	tristi.
La rhetorica di che ha a parla-	tristi. 57 Qual e meglio esser ricco, o sa-
re necessariamente. 180	uio. 57
La rhetorica come ci insegna a	Rimettere
conoscere i contrarij. 66	Onde è nato che gli huomini si
I generi della rhetorica onde si	rimettono ad altri ne casi d'ho
prendono. 40	nore.
Generi della rhetorica posti da	Riprendere
Aristotele. 35	Quando uogliamo riprendere
Perche non s'è preso un genere	alcuno che cosa dobbiamo pri-
della rhetorica dal diletteuo-	ma fare.
le. 10 40	Qual si dee riprendere. 51
Ciascun genere della rhetorica	Qual si dee riprendere. 51
quali due spetie habbia. 41	Se i Romani a quali furon poste
Parti della rhetorica. 205	tante statue furono degni d'ho
Le cose rhetoriche sono tre. 55	nore.
Se la elocutione è parte della	with the state of Search and the sile
rhetorica. 180	SAPERE
Larhetorica in qual grado di fa	Distintione del sapere. 81
Larhetorica in qual grado di fa cultà è. 198	In quanti modi si puo dire di sa
I fini della rhetorica quali so-	pere una cofa. 81
10.	Come si puo dire che uno sappia
\$ 2005	e 3 &

320 320 com-egasse egasse 325 mbat 287 o o a ca 325 mbat 325, il 325 mbat 325 mbat

L A Differenza tra colui che ha le scienze speculative, & colui che ha la felicità speculativa. Quale scienza è perfetta. 32 Se la scienza conviene solo a gli huomini. D'ogni genere è un senso, & una [cienza. 176 Se delle scienze si possono fare Se è in nostro potere fare le scienze, & le arti. 207 Se si possono trouare piu scienze di quelle che ci sono. 209 Se la materia delle scienze, & dell'arti è una medesima.212 Scientiato In che modo lo scientiato facen do beneficio, sarà degno d'honore. Perche i scientisti deono esfere piu honorati de gli altri. Se chi ha hauuto uno schiaffo puo ricuperar l'honor suo con dare un'altro schiaffo. 271 Lo sciaffo con che si lieua. a car. 273 Se i scolari sono obligati a loro precettori. Se uno scolare il quale contradice al suo mastro, perde l'ho-166 nore.

Lura

loro da benefic Semplic Selatro pazzia Senfo Seil fen

Il fenfo Se il fer peccat In che l'inte Se il fe Quand

to dall a car. Sepoltur Le sepolt nore. CSeruitor!

Se i feru re cie ci manda. Se i feru padroni a car.

Seruo Il Jeruo è drone. Quali fi a car.

I serui di no. Secoluie to di uir

Se uno fer a car. Chehonor

TAVOLA loro da quali hanno riceuuto a car. benefici. Quale è la mercede del seruo. Semplicità a car. Se la troppa semplicità dinota Se i serui sono degni d'alcun honore. 152 In che modo è equalità tra'l ser Sen [o Se il senso è cognitione. uo, & tra'l padrone. 215 Il senso è seruo in noi. 283 Se sono ueramente serui quei Se il senso puo esser cagione de' che son fatti prigioni in guer peccati particolari. In che si conviene il senso con Lo scelerato sempre è servo del l'intelletto. l'huomo da bene. Se il senso s'inganna. 110 Se i serui sono parte della cit-Quando il senso è signoreggiato dalla ragione è ben per noi. Se i serui anticamente poteuaa car. no esfer soldati. Sepoltura L'arme anticamente furono nie Le sepolture sono parti dell'ho tate a serui. nore. I serui quando furono accetta-CSeruitori. ti in guerra. Se i seruitori sono obligati a fa Se i serui ingiuriati possono dis re cio che il padrone loro com fidare i nobili. Al seruo che è ingiuriato da Se i seruitori possono lasciare i un nobile, qual sodisfattione padroni senza dishonor loro. dee bastare. Se è cosa ingiusta che uno huoa car. 164 Seruo mo da bene, o ualorofo fia fer-Il seruo è instrumento del pa-. 210. Come uno che è naturalmete ser Quali si deono chiamar serui. uo puo diuenir padrone. 239 a car. Quando puniamo i serui piu I serui di quante maniere so-no. agramente del solito. 92 59 Sfinge Se colui è seruo, ilquale è uin-Perche si soleuano porre auanto di uirtu. ti le chiese le sfingi. 267 Se uno seruo è degno d'honore. Signore a car. Come si soleuano gia fare i Si-Che honore si richiede a serui. gnori. 239 I Si-

ha le

colui

tiua.

137

32

olo a

,0

176

fare

207

re le

207

ien-

209

,00

213

acers

'ho-

5

Mere!

iaffo

con

27 I

a.

273

loro

166

tra-

ho-

166

non

a co

5

I Signori come sono cagione qua si di tutti gli errori che acca-Quando i Signori restano disho norati. Se i Signori hanno dominio fopra l'honor de loro nassalli. a car. I Signori che cosa dourebbono attendere di sapere. 349 Silla Silla perche perdonò a i soldati che haueuano amazzato Albi Silla che cosa disse di Cesare Giouanetto. 170 Simonide. Risposta bella di Simonide alla moglie di Hierone. 58 Socrate Socrate si riprende che dicesse che tutte le uirtu fossero pru Opinione falsa di Socrate. 54 Socrate domò la sua difettosa na Risposta di Socrate ad un nobile uitioso che lo uituperana per essere ignobile. 224 Soldato Se il soldato prinato puo disfidare il suo Capitano. Se il soldato prinato puo disfidare uno Imperadore, o un Re. Sole

In che modo il soldato prinato

radore, o un Capitano. 112

puo ricufare un Re,o un Impe

LA Se un soldato necchio & debile ingiuriato da un'altro foldato giouane è obligato a disfidar lo. 138.140 Il soldato che ingiuria un lette rato che pena merita. Se i soldati che uano alla guer ra solo per lo stipendio sono de gni d'honore. Se i soldati, a quali non sono ser uate le promesse possono co ho nor loro passare nell'esfercito ae nimici. Quando i soldati potranno passare nel campo de nimici con honor loro. 150 Quando i soldati non sono paga ti da i lor Capitani che hanno riceunta la paga che cofa deono fare. Se i soldati sono condotti in luo go oue non sia pane, & ui sia carestia di tutte le cose che co Sa deono fare. Se la legge de i soldati prinati attorno il riscattarsi è buona a car. Se i soldati intendono le cose dell'honore. Come farà un pouero soldato ingiuriato a chiamare un'altro a Duello, non hauendo il modo di comperar l'arme. 220

Il Sole perche è chiamato cal

Il Sole, & l'huomo.

Moto diurno del Sole.

Effetti del Soperchie Quali ing Soperchie Seilnant perchier Seufa fot titaad t d'altri, a car. Se colui fa Sope Selhono quistare perchier Se uno hu dersi da no Sopera Se uno chi ria rima Che cofa c e stato pe riaso con Se si dee che fa fo dishonor Sofifteria. Se le Soft ifteccato mo nalor Softanza Softanza in Softaza fer Softanza ar de.

Softanza

de.

Softenere

102

Effetti

AFOLA Prouare & softenere sono cose Effetti del Sole. 108 ■Soperchieria opposte. Quali ingiurie hanno forza di Sostrato Toperchieria. Risposta di Sostrato sonatore ad Se il uantaggio è specie di souno che lo uituperana perche perchieria. fosse nato ignobile. Se usa soperchieria chi da men Spetie titaad uno che sia o in casa Spetie perche cosa s'intede. 172 d'altri, o nella sua propria. Ciascuna spetie ha le proprie differenze. Se colui perde l'honore, il quale Spetie dell'Ente. 174 fa soperchieria ad altri. 139 Se una spetie si predica d'un'al Se l'honor perduto si puo ractra fetie. quistare con insidie, o con so-Se una sperie si pone nella defiperchierie. nitione dell'altra, Se uno huomo è tenuto a difen Spontaneamente dersi da molti che gli faccia-Che cosa è il fare spontaneameno soperchieria. Se uno che è offeso co soperchie Qual si dice operare spontanearia rima priuo d'honore. 293 Che cosa dee prouare colui che Se da noi s'acquifta la uirtù e'l estato percosso con soperchieuitio spontaneamente. ria, o con insidie. Spontaneo Se si dee combattere con colui Differenza tra spontaneo, & uo che fa soperchieria esedo egli lontario. 70 dishonorato. 327 State Sofisteria. La state come si fa a noi. 100 Se le sofisterie che s'usano in Steccato isteccato, appartegono ad huo Per qual cagione il combattimo ualoroso. mento dello steccato è nia ordi Softanza naria. 320 Softanza in che si divide. 173 Differenza tra'l combattere nel Softāza semplice et mista. 172 lo steccato & tra'l combattere Softanza animata in che si diui nella macchia. Se è lecito ad uno huomo forte Sostanza mista in che si diuiammazzare uno altro huomo 173 forte, perche s'è arreso nello Softenere steccato. 144 Se

lebile

Idato

efidar

.140

lette

140

guer

no de

148

no fer

cō ho

ercito

149

paj-

i con

150

paga

anno

deo-

150

nlua

ui sia

the co

150

inati

140714

195

cofe

256

ldato

n'al-

do il

.320

cal .

6

102

108

tti

T AV Se nello steccato si deono fare prigioni gli auuerfary. 212 L'auuersario quanto tempo dee aspettare il suo nemico nello Steccato. Essendo i combattenti entrati nello steccato che cosa deono Tempio fare primieramente. Assendo i combatteti nello stec cato, qual di loro due s'a prima a muouere. Quale è piu scusato in istecca- Terra to colui a chi si rompe la spada, o colui a chi ella cade di mano. 340 Se uno hauendo riceuuto una mentita, o una guanciata, & Theologia hauendo dato in isteccato una ferita al nemico, si puo partire dallo steccato honoratamen te. Qual cosa è necessaria di fare nello steccato per condurre a fine il Duello. 345 Stoici Opinione de gli Stoici intorno il bene honesto. 30 Gli Stoici si riprendono. 19 Per quante vie si puo domandare quel che è suo. 275 Suppositione. Che cosa sono le cose secondo Suppositione. Stige Stige che cosa era. 148 TEMPERANZA

OLA La temperanza che cosa ci inse gna. La temperanza perche è detta sofrosina in greco. 52 Quegli che non ha temperanza non ha prudenza. 52

Perche i Romani fecero il tem pio della uirtu & dell'honore uicini al tempio della porta Capena.

Perche non si puo chiamare la terra libera. Tethi madre della generatio-

123 Theologia che cosa dichiara. Differenza tra la filosofia natu rale, & tra la Theologia. 109 Se è alcuna differenza tra la metafisica d'Aristotele, & tra la Theologia.

Tiranno Se il Tiranno facendo beneficio può esser degno d'honore. 3 Se i Tiranni si possono chiamar

240 Se un Tiranno può esser princi pio di nobiltà. 242

Topo Fauola del topo. 182 Torquato Sententia di L. Torquato con-

tra suo figliuolo. Tradimento

Se uno che promette di fare un tra_

tradimen resta disi Trifto Se l'huom

nore. Come un uno huor Triulzio. Fatto del

(VALO Gli hno la deeno Vanaglor Vanaglor

bo Triu

a carte, Vantagio . chieria. Wditore . Quante fp

71. (Vendetta Come s'int ta.

Differenza la uendet Se la uende perchieri La uendetta con uirtu

Vendetta d giatori de Se coloro c pari fanno Quale è qu

detta che CO. Se Dingiur

TAV OLA gradimento, & non l'attende può prendere uendetta dell'in resta dishonorato. giuriatore che gli si dia nel-Trifto le mani a discrettione. 221 Se l'huomo trifto è degno d'ho Che ad un gentilhuomo basta la uendetta. Come un tristo puo honorare Se con la uendetta si riha l'ho uno huomo da bene. nor (uo. 301 Triulzio. Werità Fatto del Signor Giouan Laco Verità che cosa è. 120 bo Triulzio. Se la uerità se dee anteporre a 113 gli amict: VALOROS O La forza della uerità è tanta Gli hnomini ualorosi che co che basta a far predersi d'ani sa deeno sapere. mo anchora huomini ualoro-Vanaglorioso qual si chiama. fissimi. 167 a carte. 120 Veritiero qual si dice. ¶Vantagio se è specie di sopera car. II9 chieria. Verno come si fa a noi. 339 W ditore a carte. Quante spetie sono d'audito-Il uero di quante maniere è. 72. a carte. V endetta Se dal uero si conchiude mai il Come s'intende far la uendetfallo. Se è differenza tra il mentire, 287 Differenza tra la pena, & tra & il dire. Tu non dici il uela uendetta. 287 Se la uendetta si dee fare co so- Veronica Gambara di Correperchieria. 287 gio a lauda. 234 La uendetta si dee sempre fare Vincitore con uirtu propria. 287 Se si può chiamar uincitore co V endetta di Dio cotra i dispre lui, ilqual non uince col uagiatori del padre. lor proprio: Se coloro che rendon pari al Quando il uincitore non dee pari fanno uendetta. 27I procedere piu innanzi col ne Quale è quella maggior uenmico uinto. detta che si può fare al nemi-Se è uergogna al uincitore uin cere con arme sofistiche. 289 287 Se l'ingiuriato con houor suo Qual cosa sclamente è necessa-

i inse

è det-

52 ranza

52

il tem

hono-

a por-47

are la

ratio-

123

iara.

109

a natu

1.109

tra la

240

reficio

e. 3

jamar

240

princt

242

4

con-

157

ra-

91

ria alla sodisfattione dell'ho-
nor del uincitore. 312
Se chi è stato uinto puo combat-
tere di nuouo col uincitore.
- a car. 313
se il uincitore dee lasciare an-
aare quei prigione che egu
s'ha fatto in isteccato. 349
Se il uincitore dee pigliare le
spoglie del uinto in isteccato.
a car. 349
\(\mathbb{V}\) initiani
Gratifudine de i Signori Vini-
tiani fi loda. 223
Se un uinto potrà combattere
per l'auuenire col uincitore o con altri. 313
con altri. 313 (Violentare
(Violentare
Qual cosa si dice essere violen- tata. 106
tata. 106
\(\mathbb{V}\) irgilio
Virgilio Se Pirro appresso Virgilio per-
Virgilio Se Pirro appresso Virgilio per- dette l'honore per hauere am-
Virgilio Se Pirro appresso Virgilio per- dette bhonore per hauere am- mazzato Priamo gia uecchio.
Virgilio Se Pirro appresso Virgilio per- dette bhonore per hauere am- mazzato Priamo gia uecchio. a car. 141
Virgilio Se Pirro appresso Virgilio perdette bhonore per hauere ammazzato Priamo gia uecchio. a car. 141 Verst di Virgilio tradotti. 151
Virgilio Se Pirro appresso Virgilio perdette bhonore per hauere ammazzato Priamo gia uecchio. a car. 141 Verst di Virgilio tradotti. 151 Se Vergilio errò in introdurre
Virgilio Se Pirro appresso Virgilio perdette bhonore per hauere ammazzato Priamo gia uecchio. a car. 141 Verst di Virgilio tradotti. 151 Se Vergilio errò in introdurre
Virgilio Se Pirro appresso Virgilio perdette l'honore per hauere ammazzato Priamo gia uecchio. a car. 141 Versi di Virgilio tradotti. 151 Se Vergilio errò in introdurre Enea che uoleua ammazzare Helena. 143
Virgilio Se Pirro appresso Virgilio perdette l'honore per hauere ammazzato Priamo gia uecchio. a car. 141 Verst di Virgilio tradotti. 151 Se Vergilio errò in introdurre Enea che uoleua ammazzare Helena. 143 Perche Tucca & Varo leuaro-
Virgilio Se Pirro appresso Virgilio perdette l'honore per hauere ammazzato Priamo gia uecchio. a car. 141 Verst di Virgilio tradotti. 151 Se Vergilio errò in introdurre Enea che uoleua ammazzare Helena. 143 Perche Tucca & Varo leuaro-
Virgilio Se Pirro appresso Virgilio perdette l'honore per hauere ammazzato Priamo gia uecchio. a car. 141 Verst di Virgilio tradotti. 15 Se Vergilio errò in introdurre Enea che uoleua ammazzare Helena. 143 Perche Tucca, & Varo leuarono quei uerst del secondo dell'Eneide. 143
Virgilio Se Pirro appresso Virgilio perdette l'honore per hauere ammazzato Priamo gia uecchio. a car. 141 Verst di Virgilio tradotti. 151 Se Vergilio errò in introdurre Enea che uoleua ammazzare Helena. 143 Perche Tucca, & Varo lenarono quei uersi del secondo dell'Eneide. 143 Se Virgilio errò in introdurre
Virgilio Se Pirro appresso Virgilio perdette l'honore per hauere ammazzato Priamo gia uecchio. a car. 141 Verst di Virgilio tradotti. 15 Se Vergilio errò in introdurre Enea che uoleua ammazzare Helena. 143 Perche Tucca, & Varo leuarono quei uersi del secondo dell'Eneide. 143 Se Virgilio errò in introdurre che Enea amazzò Turno. 144
Virgilio Se Pirro appresso Virgilio perdette l'honore per hauere ammazzato Priamo gia uecchio. a car. 141 Verst di Virgilio tradotti. 151 Se Vergilio errò in introdurre Enea che uoleua ammazzare Helena. 143 Perche Tucca, & Varo lenarono quei uersi del secondo dell'Eneide. 143 Se Virgilio errò in introdurre che Enea amazzò l'urno. 144 Come s'ha ad intedere Virgilio
Virgilio Se Pirro appresso Virgilio perdette l'honore per hauere ammazzato Priamo gia uecchio. a car. 141 Vensi di Virgilio tradotti. 151 Se Vergilio errò in introdurre Enea che uoleua ammazzare Helea. 143 Perche Tucca, & Varo leuarono quei uersi del secondo dell'Eneide. 143 Se Virgilio errò in introdurre che Enea amazzò Turno. 144 Come s'ha ad intedere Virgilio quando chiama Busiride non
Virgilio Se Pirro appresso Virgilio perdette l'honore per hauere ammazzato Priamo gia uecchio. a car. 141 Verst di Virgilio tradotti. 151 Se Vergilio errò in introdurre Enea che uoleua ammazzare Helena. 143 Perche Tucca, & Varo lenarono quei uersi del secondo dell'Eneide. 143 Se Virgilio errò in introdurre che Enea amazzò l'urno. 144 Come s'ha ad intedere Virgilio

Se Enea appresso Virgilio & puo saluare, il quale essendo rotta la spada a Turno, gli cor re nondimeno dietro per ferir Lo. Se Enea si puo saluare appresso Virgilio, dal quale è introdut to che combatta co Turno che haueua una spada, & una lan cia. 345 Wirth. Le uirtù che cosa sono, & onde nascono. La uirtu che cofa è. 78.74 La uirtù è la norma di tutte le cofe. 175 Dinisione delle nirtù. 134 La uirtù di quante maniere sia. a car. Parti della uittu. 250 Virtu intellettina. 134 Le uirtù morali che cosa fanno all'huomo. La dirittura delle uirtù morali da chi dipende. 52 Virtu morale. 134 Virtù morale a che cofa è sempre necessaria. 136 La uirtù morale di quante ma-Le uirtu fo niere è. Se dalla sola uirtu morale gli huomini si possono chiamar no bili. So le uirtu morali, & intellettine risquardano altrui. 252 Se tutte le uirtu morali tendono alle attioni. Virtu ciuile. 58

Lauirtu opposta. Lauirtu Ta. La uirtu e Opra di u benefici Se possian Jenza u Selauiri Qual pr uirtu. Molten mini ch · Le uirtu

Leurith opere. Seallauir te honore Se le uirtie rate. Leuistica

Le nirtu i non sono Come fi c le uirtu. Qual pren a car.

Lauirtu i Rhetorica Selhonor uirtu. Perche i Ro

pio della u nicino all Se noi habl BUTA.

La

L La uirtu heroica a qual uitio è opposta. La uirtu fola & fempre è libeuirtu sono i gradi. La uirtu conserva il mondo. 48 Opra di uirtu singolare è il far beneficio a tutti. l'altre uirtuofamente. Se possiamo fare honoreachi è Senza uirtu. maggior dell'altra. Se la uirtù morale è prudeza.10 Qual premio si richiede alla uirtu. Molte nolte sono honorati huo-Se la nirtù è spontanea. mini che non hanno uirtu. 13 La uirtu è in poter nostro. III Le uirtu perche si lodano. 13 Le uirtu sono congiunte con le re honore. Se alla uirtu si puo dare sofficie te honore. l'honore. Se le uirtu sono laudate, o hono Le uistù a che si riferiscono. 17 Le uirtu in quanto sono uirtu, non (ono honoreuoli. Come si conosce ch'uno habbia le uirtu. Qual premio ricerchi la uirtu. a car. leggi. Le uirtu sono cose honeste. 43 La uirtù in qual genere della Rhetorica è. natura. Se l'honor consiste in hauer le tu per le leggi. Perche i Romani fecero il Tem pio della uirtu, & dell'honore uicino alla porta Capena. 47 za nobiltà. Se noi habbiamo le uirtu da na SHYR. sa.

ilio fi

estendo glicor

r ferir

345

ppresso

trodut

no che ina lan

345

onde

78.74

tutte le

175

134

134

250

134

52

fanno

morali

. 52

134

136

220

è sem-

nte ma-

rale gli

may no

ntellet-

i. 252

itendo-

La

92

58

237

ere fia.

4

Quali uirtu da noi s'acquista-Tra gli eccessi e i difetti delle

Se chi pecca contra una uirtu estremamente puo operar nel

Se tra le uirtù l'una puo esser

Se la uirtu si puo usar male.66 Se le uirtu (ono in poter nostro.

La uirtu sola è quella che da la uera maggioranza, e'l maggio

Se la uirtu è piu eccellente che

Se le uirtù intellettine sono piu eccellenti dell'attine, & mo-

Le uirtù come si separano tra lo

Se le leggi sono fatte per uir-

Se le uirtu presuppongono le 182

Se le uirtu hanno il nascimento, & fondamento loro della 187

Perche Aristotele defini le uir-

Qual cosa uale piu, la nobiltà Jenza le uirtu, o le uirtu fen-

La uirtu puo piu che la nobil-

224

Volonta. Differenz uolontà Selanolo mo. Obietto d Se la nol pollibili Se la nol Setutte tra la u perdon Percher nolonte Lauoloni to. Perche la mai pen Se la volo Selanolo Perche la primaa Lauolont tata a fe l'intellet (Voluntari

Differenze

lontario,

Vanza

Lujanza

ILF

OL Volontà che cosa è. rori. 301 Differenza tra la elettione, & V Sanze Barbare. uolontà. 84 TV 60 Se la uolontà è solo nell'huo-Quando l'uso non si deue immutare. 75 Obietto della uolontà. 75 Vile Se la uolontà è delle cose im-Se alcuna cosa è honesta che no poffibili. 77 sa utile. Se la uolontà è cieca. 77.94 Come una opera sia honesta, & Se tutte le cose che si fanno co buona, la quale non sia utitra la uolontà, sono degne di perdono. Come l'honesto è dinerso dal-Perche non si puo chiamare la l'utile. uolontà libera. Come si dee chiamare chi uà La uolontà è spetie de ll'appeti dietro all'utile. to. Come una cosa è utile, & hone 91 Perche la uolontà non merita mai pena. Qual si chiama bene utile. 36 Se la uolontà intende. TV tilità 92 Se la uolontà è appetito. 93 L'utilità persuade a tutti. 37 Perche la uolontà non è mai prima a contemplare. Xenofane 93 La uolonta è serua & necessi-Detto di Xenofane. tata a far quello che unole «Xenofonte si riprende nella pe l'intelletto. dia di Ciro. Woluntario. Differenza tra spontaneo, et uo \ Zenobia Reina di Falmerini. lontario. a car. Vanza Zopiro Fisionomo che cosa disse L'usanza è cagione di molti er hauendo ueduto Socrate. 102

17

a uitto

348

231

Luitio

337

en lau-

oglie.

162

trimo-

162

nmorta

romef-

162

tende-

82

82

82

objetto

91

miner-

el mede

ticolare

274

tti i 110

yadagno 29 d'anima 68 lontà

16 Cognano 16

hela di

IL FINE DELLA TAVOLA.

CAPI VNIVERSALI

DELLE COSE CHE SI CONTENGONO IN QVESTI LIBRI.

PRIMO LIBRO TRATTA

In che cosa consiste l'honore, & come s'acquisti, & si perda.

SECONDO LIBRO.

Della libertà del nostro animo secondo Aristotele. Dell'ingiurie. Di coloro che sono & rimangeno senza honore.

TERZO LIBRO.

In qual guisa l'honor perduto si racquista.

QVARTO LIBRO.

I gradi delle scienze quali sono.

Discorso della nobiltà.

QVINTO LIBRO.

Di tutte le parti del Duello , con tutti i modi possibili del far le paci , contenuti i tutti i cinque libri.

DE

roft :

Gibe

in ogni tem tal cibo de miei ultimi teper prou reggio inte ra di molte

ro, tanto i



DELLHONORE

DI M. GIO. BATTISTA
POSSEVINO
LIBRO PRIMO.

INTERLOCVTORI

Giberto di Correggio & Posseuino.



l far le

OLTE, & uarie sono le cagioni Posseum mio, per lequali infinitamente rallegrar mi debbo d'esser a Roma ritornato, ma la prima, & prin cipal di tutte è quella de gli studi, iquali come uoi sapete

in ogni tempo furono, & sempre saranno il piu uital cibo del mio pensiero, il che io stesso in questi miei ultimi trauagli ho conosciuto manifestamente per proua che mentre mi conuenne essere in cor reggio intento solo a difendere il mio, niuna sciagura di molte ch'inun tempo medesimo m'interuenne ro, tanto mai mi commosse, quanto quest'una di non potere continuare i miei studi, come io diside-

A rana,

rana, onde sempre usai grandissima cura per isuilupparmi da quelle cose che la Fortuna poco fa uoreuole a' miei cominciamenti mi paraua dinan zi, per poter ritornare, doue io haueua lasciato il mio Aristotele, & i miei studi di Filosofia, G 1 0 VANNI BATTISTA POSSEVINO. Fa cilmente uel credo, percioche me'l pare hauer com preso ottimamente in tutte le uostre operationi, & certo gran cagione ui doueua stimolare a ritornare a Roma, & ai uostri studi, concio fosse cosa che hauendo poi per adietro atteso diligentemente alla Logica, & alla Dialettica d'Aristotele, & insieme alla Rhetorica per esfere ella una cosa medesima con la Dialetica, l'ordine de gli studi uoleua che Filosofia mo uoi seguentemente attendeste alla Filosofia morale, to checi por si come a quella, laquale indirizza gli huomini, & preparailoro animi alle scienze. GIO. Tan to maggiore inuidia ne debbo portare a uoi che hauete gia sibene studiata l'Ethica, laquale quan tunque io habbia in gran parte scorsa con gli espo sitori, si come ho fatto ancora molte altre cose di Aristotele, nondimeno io son rimaso quasi sem

ri.

ge.

Nell'Ethi - mo tenere strada del tutto diuersa da gli espositori. ca si dee te- GIO. Certo ch'io desidero saperne alcuna, & nere strada perche fra le molte altre cose che si posson dire di gli esposito- quella, ampiamente si puo trattare dell'honore, il quale è materia bellissima, & importantissima per

pre mal sodisfatto di loro. Pos. Et peggio

ne rimarreste, se intendeste da quante gagliarde

ragioni mossi, nella espositione di quel libro dobbia

me mi coma confermarn ciare adunc egli è chiai chiamahon de l'ordine a tione dell'hor le nella Rhen openione ber mente sono ! banno fatto fare. Hora la prima dell mezza, & d quella che è ilquale o in alcun tempo perche molti biano fatti o le occasio thonore son cantaruersi, mi, itempiy, gli alimenti o

Barbare, co

go, i doni an

le attioni h

difficultà, ic

& che uoi?

haueste uist

ERCLIBROILING

poco

lasciato

ia, GI

NO. F

olena ch

honore,

le

te attioni humane, & e piena di mille dubbi, & per isui difficultà, io uorrei che noi discorressimo a lungo, & che uoi mi diceste tutto quello che sopra di cio ua dina haueste uisto, & offernato. Pos. cosi farò co me mi comandate, & per compiacerui, & per piu confermarmi nella memoria quelle cose. Per comin ciare adunque il nostro ragionamento, poi che auer con egli è chiaro essere una cosa nel mondo, laqual si ationise chiama honore, cominciamo prima, si come richie ritornar de l'ordine dell'inuestigare alcuna cosa, dalla defini cofa ch tione dell'honore. L'honore (come dice Aristote Honore zente all le nella Rhetorica) è segno, & dimostratione di quelloche è. g insiem openione benefattiua. Prima adunque & merita medesim mente sono honorati sopra gli altri, coloro liquali hanno fatto beneficio, & poi quelli che lo posson amorale fare. Hora il far beneficio è di molte maniere, Dinerse ma huomini la prima delle quali è quella che è cagione della sal niere di sar IO. Ta uezza, & della uita, & dell'effere, la seconda è a noi ch quella che è cagione di ricchezza, o d'altro bene, uale qua ilquale o in tutti i modi, o in alcun luogo, o in ngli esp alcun tempo malageuolmente si possa acquistare, altre col perche molti hanno conseguito honore, benche hab quasi sen biano fatti piccoli benefici, ma i tempi, i luoghi t peggi & le occasioni gli hanno fatti ualere . le parti del gagliard l'honore sono i sacrifici, le rammemorationi, il Parti delle ro dobbil cantan uersi,o'l recitar prosa in altrui laude, i pre Postori mi, itempij, le prime sedie, le sepolture, le imagini, cuna, c gli alimenti del publico, & oltre a cio le usanze n dire a Barbare, come l'inchinarsi adorando, il dar luo Dono quello go, i doni ancora, liquali sono in pregio appresso. isima pe

Dono quello che è.

tutti, perche il dono è presente di roba, & è segno d'honore. & perciò tanto gli auari, quanto li ambi tiosi desiderano d'esser presentati, percioche nel presente si contiene quello che l'uno & l'altro de sidera, contienuisi la roba, laquale bramano gli auari, contienuisi parimente l'honore, ilquale ap petiscono gli ambitiosi. GIO. Questa definitione mi par molto dubbia, & di poco ualo re imperoche primieramente io non sò uedere, a qual fine quel uocabolo d'openione sia posto in quel la definitione, ne che cosa significhi. Oltre a cio pare che da questa definitione si possa cauare che coloro, liquali non han fatto beneficio, o non lo pos son fare, non sien degni d'essere honorati, perche dice che è dimostration d'openion benefattina, il che par che discordi da quello, ch'egli stesso dice nell'Ethica, l'honore effer premio di uirtù.hor quan ti son quelli che banno le uirtù, & nondimeno non possono far beneficio? Ne seguirebbe adun que che i poueri, & quelli che son dotti nelle scienze, non fossero degni d'honore, conciosia co sa che in quanto essi son tali, non possono far bene ficio. Et pur dice Aristotele che la Metafisica, (cioè gli huomini che la sanno) è piu honorata di le altre fa- tutte le facultà, benche sia meno utile, et meno nece faria dell'altre, imperoche all'honore non si richiede l'utilità, ma solamente l'honestà. poi non ueggiamo noi molti che senza bauer fatto beneficio sono ho norati? non sono ancora molti rei huomini che fan no benefici liquali secondo questa definitione sa rebbono

Metafifica piu honorata di tutte cultà.

rebbono des nion benefa mo cattino 110. Pos. torica non e da quella de

perche il m openion ber tu, effendo atutti. Q quel nocabo re, or a ch

ch'egli u'è tione, cioè l'ha fatto c benefici per nore, effence quale opera

Aristotele. do, perche l prio del uiri da alcuno, 1 se buone ch ne, quasi i

caso, o per Jarebbe pur che quelli c beneficio a

ma quelli 1 di fare il b LIBROIL

Segno

i ambi

he ne

ltro de

no gli

ale ap

a defi-

ualo

lere, a

in quel

e a cio

re che

alo po

perche

ina, il

o dice

r quali

limeno

e aduli

i nelle

osia co

ar bene

afilican

rata di

onece

ichiede

Cono ho

che fail

10110

rebbono degni d'honore? percioche essi hanno l'ope nion benefattiua, & pur Aristotele dice, che l'huo mo cattiuo non è degno d'honore, ma solo il buo no. Pos. La definition dell'honore, nella Rhe torica non è punto superflua, ne falsa, ne diuersa da quella dell'Ethica, come bene si puo mostrare, perche il medesimo è dire che sia dimostratione di Beneficio si openion benefattiua, & dire ch'egli è premio di uir dee far per tù, essendo opera di uirtù singolare il far beneficio atutti. Quando uoi mi domandate che importi quel uocabolo d'opinione nella definition dell'hono re, & a che fine ui sia stato posto, ui rispondo ch'egli u'è necessariamente, & che importa elet tione, cioè che colui ilquale ha fatto beneficio, l'ha fatto di sua elettione, Perche molti fanno benefici per forza, liquali non perciò meritano ho nore, essendo degno d'honore solamente colui, il quale opera bene per sua elettione, come mostra Aristotele, quando insegna a lodare alcuno, dicen do. perche la laude uien dalle operationi, & è pro prio del uirtuoso operar per elettione, quando si lo da alcuno, si dee parlare in modo che paia che le co se buone ch'egli ha fatto l'habbia fatte per elettio ne, quasi uolendo dire che se le hauesse fatte a caso, o per forza, & non per elettione, eglinon sarebbe punto degno di laude, ne d'honore, per che quelli ancora sono degni d'honore che fanno ggiamo beneficio a caso, quantunque non sieno nemici; ma quelli solamente ne son degni che eleggendo di fare il beneficio, lo fanno. G10. Ma pojione-sa

sono pure, molti huomini cattiui eleggersi di far be nefici come i Tiranni, or nondimeno Aristotele niega che sian degni d'honore, quando dice che l'huomo cattiuo non è degno d'honore, ma solo il buono, onde pare che la definition dell'honore sia falfa. Pos. Tutte queste cose sono uere, se dirit tamente s'intendono, perche sono molti huomini cattiui che fanno di singolari benefici, & porgono altrui grandissime utilità, & per loro elettione, & nondimeno non son degni d'honore, perche no'l fan no per honestà, ne per uirtù, ma a fine d'alcun di letto, o di guadagno, doue solo colui merita hono

elettione per l'hone-Ro.

Beneficio & re che fabeneficio di sua elettione, & per l'hone dee fare per sto, perche non ogni opinione, ne elettion benefat tiua merita honore, onde siamo sforzati a dire che la definition dell'honore ha bisogno di un'altra dif ferenza, perche se fosse uero che ogni honore fos se dimostratione d'elettion benefattina, & ogni di mostratione d'elettion benefattina fosse honore, mol ti cattini sarebbono degni d'honore per li benefici che fanno di loro elettione, ilche sarebbe espressame te contra Aristotele. Et però sa di mestieri ag giungere alla definition dell'honore, & dire che l'honore è dimostratione d'elettion benefattiua, cioè che colui che è honorato (che a lui conuiene questa definitione) ha fatto il beneficio per sua elettione, & ui si debbe aggiungere per amor della uirtu, & dell'honesto, & non per altro, & se uorremo bene considerare, di qui potremo comprendere qua li siano gli ingrati, & quali nò, & quali meritino scu sa

Scusa, seno de hanno ri no Stati fat guadagno, ti ingrati co non facciar liquali gli l onero al p quello che laude, perc GIO. Se re, or Sono cun benefici mente hono cio, meritan GI. bonorati qu che s'accost ta effer tral ella è tale da operiamo ti pio, & la ca GI. Po linondimene Sto e impossib

Scono l'opera no gli habiti

eglièopera d

conciosia cos

Scono dall'op

LIBROCI

far be

Rotele

ce che

Colo il

ore sia

se dirit

nomini

o'l fan

abono

l'hone

enefat

ire che

ra dif

ore fol

ogni di

enefici

essame

eritino

cusa

scusa, se non rendono il debito honore a coloro, on de hanno riceuuto benefici, che se quei benefici so no Stati fatti per altro che per l'honesto, cioè o per guadagno, o per diletto, non deuono esfer chiama ti ingrati coloro che gli hanno riceuuti, ancora che non facciano honore a quelli che gli hanno fatti, liquali gli han fatti solo mirando all'util proprio, ouero al piacere. Et perciò disse Aristotele che Quello che orgono quello che si fa per amor de' morti, è degno di si fa per ane, o mor de' mor laude, perche non si puo sperare niente da loro. ti, è degno GIO. Sono pur molti che paiono degni d'hono di laude. lcun di re, & sono honorati, benche non habbian fatto al cun beneficio: Pos. Essi non possono esser uera Per qual ca mente honorati, perche soli coloro che fan benefi gione debbo cio, meritano honore. no effere ho norati quel

Et per qual cagione meritano d'essere honoratiquelli che fanno beneficio? Pos. Per beneficio. che s'accostano a Dio. onde dice Aristotele, la felici tà esser trale cose honoreuoli, et perfette, percioche re,mol ella è tale da principio che tutti noi per sua cagione operiamo tucte le cose, & noi diciamo che'l princi

pio, & la causa de' beni è honoreuole, & diuina. ieri ag GI. Possono pur essere alcuni urtuosi, liqua ire che li nondimeno non facciano beneficio. Pos. Que Virtà quel ua, cioè to è impossibile perche come poco auanti ho detto, lo che è. questa egliè opera diuirtù singolare il far beneficio a tutti, ttione, conciosia cosa che le uirtù sono habiti, lequali na uirtu, cono dall'operationi continue, & da gli habiti na grremo cono l'operationi, & per l'operationi si comprendo ere qua 10 gli habiti.

GI.

li che fanno

GI. Gli buomini adunque poueri, & gli scien tiati, non faranno degni d'honore, perche non pof sono far beneficio, non bauendo l'opere della libe ralità. Pos. Seben non possono far beneficio di danari, nondimeno posson far beneficio nella uita, & falute, & in molte altre cofe. Perche come ho gia detto, il far beneficio ha molte parti, delle quali la prima è quella che è cagione della uita, & della salute, & cosi i poueri possono far bene Poueri pos-ficio della uita saluandola altrui, con pericolo an cor della lor propria. il che mostra la fauola del Topo, & del Leone, quando riceuuto il Topo un beneficio dal Leone, in questo modo gli rese il gui derdone che essendo preso il Leone, & legato stret tamente con fortissime funi, il ropo rodendole, lo sciolse da i legami, & fu cagione della sua salu te. Vn'altra maniera di far beneficio è delle ric chezze, o d'altro bene, ilquale o in tutti i modi, o in alcun luoco, o in alcun tempo malageuolmen te si possa acquistare. onde si comprende che non solamente si chiama far beneficio, il far dona tion di denari, ma ancora di tutt'altri beni go co se che difficilmente si possono acquistare, come se no le scienze, & perciò gli scientiati deono esse re honorati, & tanto piu, quanto i benefici ch'essi fanno, son maggiori. Onde dice Aristotele che ne l danari, ne alcun'altro honore si puo trouare che pareggi il merito di quelli che insegnano la Filosofia, ma forse basta far tutto quello che si puo,ce me anche uerso gli Iddy, & uerso il suo padre

Cono far beneficio.

de la madre le honore a i al padre, er

GI. G

bonorati lo nefici, ilche perche poc benefici, co esfere bono nion benefa qual non ha a qualcuno rato piu da e nondimeno e cioche quan ame, nondi altrui, teng

Solamente k cio, magli a che possono fere honora nuto benefi sione, nella neficio. Per to beneficio

& percio l'

ch'eglie hu wiamo ad be G1. C da cui possa LIBRO I.

liscien & la madre, doue pare che mostri conuenirsi eguanonpo le honore ai maestri della Filosofia,& a gli Iddij,&

la libe al padre, & alla madre.

GI. Gli buomini adunque doueranno esfere auits, bonorati solamente da coloro, a cui han fatto bee come nefici, ilche tutta uia mi par poco ragioneuole, , delle perche pochi son quelli, a' quali alcuno possa far uita, benefici, & molti sono, da quali esso douerebbe y bent ssere honorato. Pos. L'honore e segno d'opecoloan nion benefattiua, ne possiamo honorare alcuno, il ola de qual non habbia fatto benefici , non dico a noi , ma opo III a qualcuno altro. è ben uero ch'egli dee essere hono il gu rato piu da colui, alquale ha fatto beneficio, ma dee nondimeno essere honorato ancora da gli altri, perendole, cioche quantunque egli non habbia fatto beneficio na salu a me, nondimeno sapendo io ch'egli ne ha fatto ad elle rii altrui, tengo opinione che egli sia huomo da bene, modi, co percio l'honoro, che noi non dobbiamo riputare _{uolme}, folamente huomini da bene coloro che ci fan benefi he not cio, ma gli altri ancora , liquali ne fanno a quei che r dom che possono, & quanto possono. Deono per tanto es ing o fere honorati ancora da quelli chemon n'hanno rice come funto beneficio pur che non sia uenuta qualche occa ono ef sione, nella quale non habbiano uoluto sar loro be Dache se co neficio. Percioche dal sapere che alcuno habbia fat nosce l'huoto beneficio a questo, & quello, noi conchiudiamo mo esser da ch'egli è huomo da bene, & uirtuoso, et subito ci mo uiamo ad honorarlo.

bene e uir-

GI. coloro che fanno beneficio ad huomini, Se coloro da cui possano aspettare alcun beneficio, & utile, che fanno non

ficio di

i ch'ef chenel

are chi la Filo

i puo, ci padre 0

benefici ad non saranno degni d'honore? Pos. Questo huomini, da non dico io, anzi ne saranno degni, pur che no'l quali possa- facciano per quello utile principalmente, l'honealcun bene-sto è quello che indirizza tutte le nostre operaficio, sono tioni, & molte cose paiono dishoneste, lequali indegni d'ho- dirizzate ad honesto fine cambian faccia, & trouansi honeste, onde alcuno puo far beneficio ad un Principe, dalquale s'aspetti molti guiderdoni, onondimeno puo esser degno d'honore, qual hora egli indirizzi questa sua operatione all'honesto. Et questo medesimo auuiene nell'amicitia. I ueri Quali sono amici son quelli che per honestà sono amici senza i ueri ami-hauer risguardo principalmente alla propria utilità, nondimeno quando appresso a questa honestà рио seguire alcuna utilità egli è necessario ch'ella segua. il medesimo mostra Aristotele, quando met tendo la definitione dell'amicitia, & dell'amare, dice. lo amare è desiderare ciò che par bene ad alcuno per amor di colui, non di se stesso, & il procacciare quanto puotai beni a colui, onde se occorre all'uno de gli amici hauer bisogno di denari, l'altro è obligato a dargli quei piu che egli puo, non essendo alcuna cosa al mondo piu utile che l'ami Quale è il fi citia, ma questo tuttauia è accidentalmente, perne dell'ami che il fine principale, cioè l'honestà, è quello che fa perfetta l'amicitia. Concludo adunque, che a far che la definition dell'honore riesca uera & chiara,

bisogna intenderla così, che l'honore è dimostratio

ne che alcuno habbia fatto beneficio di sua elettione

per amor della uirtu, perche l'honor si deue rende-

re

re solame GI. ficultà, p

che poco

che effami

antichi d' essendo ue

uano, la Stra quest

felicità è

mente ci l

Strapropr do come di

lui ch'è hor

facilmente

pende dall

A queste cano quell

prouando

la felicità.

sa, done l'h

da bene, la

Sono honor

esfere stima der quello

me êdunqu

colui che è lui she hon

Ro luogo sic

done due es

LIBRO I.

re solamente a coloro che fan beneficio con tal fine.

Questo

che no'l

l'hone-

opera-

de tro-

ficio ad

ual ho-

onesto.

. I ueri

ci senza

ria uti-

honestà

o ch'ella

ndo met

amare,

ene ad

, or il

onde se

i dena-

gli puos

he l'ami

e, per-

che fa

ea far

chiaras

Aratio

lettione

rende-

10

GI. Quel luogo appresso di me ha gran difficultà, perche mi pare che contradica a quello che poco innanzi dice Aristotele, conciosiacosa quali inche essaminando iui Aristotele le opinioni de gli antichi d'intorno a quello che fosse la felicità, co essendo uenuto all'openioni di coloro, liquali dicelerdoni, uano, la felicità non essere altro che l'honore, mostra questo esser falso con tal ragione, percioche la La felicità felicità è cosa nostra propria, laquale malageuol- è cosa nostra mente ci sipuo togliere, ma l'honore non è cosa no propria, ma stra propria, perche conviene anche ad altrui, essen redo come dice egli, piu in colui che honora che in co lui ch'è honorato, et essendo piu in colui che honora, facilmente ci si puo togliere, come quello che depende dalla uolontà di quella tal persona che'l fa. A queste parole d'Aristotele, pare che contradicano quelle che immediatamente esso soggiugne, prouando con un'altra ragione che l'honore non è la felicità, perche la felicità si disidera per se stessa, doue l'honor si serca per essere stimato huomo da bene, laqual cosa è uera solamente in quelli che sono honorati, perche chi fa honore, lo fa non per essere stimato buono, ma per sodisfare, & per ren der quello che conviene a chi è degno d'honore. Co- In qual pin me edunque l'honore piu in colui che honora che in sal honore, colui che è honorato, se l'honore non si cerca da co in colui che lui che honora per essere stimato buono? Che que colui ch'è sto luogo sia difficile, il mostrano gli espositori, dan honorato. done due espositioni, l'una ch'egli è piu m colui c'ho

nora,

nora che in colui ch'è honorato, percioche l'honore è operatione di chi lo fa, non di colui, alquale si fa, l'altra perche l'honore è in potere di colui che hono ra, non di colui ch'è honorato, perche chi honora, puo honorare sempre chi gli pare, ma colui ch'è ho norato, non puo fare ch'altri l'honori, o non l'hono ri, potendo si far honore altrui anco mal suo grado. L'honore oltra ciò (dicono costoro) è in colui ch'è honorato, perche egli concorre a questo, hauendo le uirtu, per lequali è honorato. Et cosi pare che uo gliano, l'honore formalmente, & essentialmente es sere nell'honorato, si come la bianchezza essensial mente è nel muro, percioche ueramente è riceuuta dal muro, ma nell'honorante dicono l'honore effere effettiuamente, perche egli è sua operatione, si co Il Sole no è me il Sole, il qual produce il calore in queste cose di qua giù, se egli è chiamato caldo, non è perche effen tialmente sia caldo, ne perche habbia il calore in se, & per sua forma in quella guisa che'l calore è la for ma accidentale del fuoco, & la bianchezza del mu ro, ma effettiuamente, perche in altri lo produce. L'honore è Onde uogliono che l'honore non sia formalmente piu nell'ho- nell'honorante, ma nell'honorato, ilche se è uero, l'ho norante che nor sara piu nell'honorato che nell'honorante, per che essentialmente sarà nell'honorato, si come il fuo co perche ha in fe il calore, ha maggior calore che'l Sole,ilquale non l'ha in se,ma solo il produce, et non solamente l'honor sarà piu nell'honorato che nell'ho norante, ma etiandio l'honore sarà proprio dell'ho norato, et non conuerrà ad altrui, contra quello che

essentialme te caldo.

nell'honora

dire l'hono nell'uno co norato, Pe rato, farel uerrebbe, una cosa so l'honore n lui che è ho bontà fua, tu difare bene & gi Chonorare quali ricer l'honorato; nellhonora ilquale hon & il fare è moltiluog

apertamente

abertamen

l'honore è

che egli ha

l'honore è

Aristotele

honora, pe

ma perche

lamente 1

Pos. Il u

sitioni de

che uere,

GI. Co

LIBRO I.

bonore

e la fa,

e hono

onora,

ch'è ho

l'hono

grado.

ui ch'è

quendo

che uo

ente e

(Tensial

ceuuta

e esfere

e, sico

cose di

be ellen

e in se

è la for

delmu

oduce.

lmente

ero, l'ho

te, per

e il fuo

re che'l

et 11011 nell'ho

dell'ho

ello che

ente

apertamente dice Aristotele. Dicono ancora che l'honore è similmente in colui ch'è honorato, percio che egli ha le uirtu, lequali meritan l'honore. hor se l'honore è il premio della uirtù, come dice altroue Aristotele, gia l'honore non puo essere in colui che honora, percioche egli non ha l'honore per le uirtu, ma perche egli il fa. Onde l'honore uerrà ad effer fo lamente nell'honorato, in cui sono le uirtu.

Pos. Il vostro dubbio è molto ragioneuole, & l'espo sitioni de gli interpreti sopra quel luogo sono men che uere, come si puo mostrare. Et perciò dobbiam dire l'honore esser formalmente & essentialmente nell'uno & nell'altro, cioè nell'honorante & nell'ho norato, Perche se fosse solo formalmente nell'hono rato, sarebbe proprio all'honorato, & solo a lui si uerrebbe, essendo tale la natura del proprio che ad una cosa sola, & sempre si conuenga. E adunque l'honore nell'uno & nell'altro formalmente, in co lui che è honorato, per le uirtu che egli ha, & per la bontà sua, in colui che honora, perche ha questa uir tù di fare il debito suo, essendo ufficio d'huomo da bene & giusto, il dare a ciascuno quel ch'è suo, & l'honorare gli huomini da bene, liquali essendo tali, quali ricerca la natura, sono degni d'honore.

G1. Come fard poi nell'honorante piu che nel- Perche l'ho l'honorato? Po s. Eglisardin un certo modo piu nore è piu nell'honorante per due rispetti, l'uno perche colui, nell'honoilquale honora, fa, ma colui che è honorato patisce, & il fare è cosa piu eccellente che'l patire, come in molti luoghi ha detto Aristotele l'altro perche l'ho

nore

nore si conviene propriamente all'opere, & la laude alle uirtu, la onde coloro che banno le uirtu, sono piu tosto degni di laude che d'honore, & coloro che fan l'opere, come è l'honorare altrui, meritano piu tosto honor che laude.

L'honore il Supremo di tutti i beni esterni.

Tre Specie di beni.

GI. Ogni hora mi crescono piu dubbi nella men te sopra queste parole d'Aristotele, conciosia cosa che non solamente non mi paia che l'honor sia piu nell'honorato che nell'honorante, ma ne pure ch'egli sia alcun di loro. Et cosi mi muouo. L'honore è tra beni esterni, come mostra Aristotele, quando dice che l'honore è il supremo di tutti i beni esterni, se egli è tra beni esterni, dunque non è di quei beni che sono in noi , perche tre spetie sono di beni, l'una di quelli dell'animo, l'altra di quelli del corpo, la ter za de gli esterni. Oltra di questo dalle parti dell'ho nore, di cui poco inanzi ragionammo, s'aumenta la mia difficultà, perche essendo tra le parti dell'hono re la statua & l'imagine & simili altre cose, come sono elle in noi, liquali honoriamo, sele doniamo al trui ? Et come sono nell'honorato, se l'honore e un certo segno, ilqual ne dimostra, che colui, a chi si pon la statua, ouero a chi si fa alcun presente, ha molte uirtù ? Percioche operation di uirtù grande è il far beneficio a tutti. Appresso possiamo ancora fare honore a coloro che sono senza uirtù. Pos. A Chi honora questo risponde Aristotele, che se s'honora alcuno huomo senza uirtù, si commette errore, imperoche l'huomo tristo non è degno d'honore, ma solo l'huo mo da bene, essendo l'honore il premio della uirtù.

huoma fenza uirtu, cõ mette errore:

GI.

Gio. Ame

ancora in pie

Rotele fi com

re etra beni e

ne in colui

perche le nof

egli nondimi

parlando pri

nstituito, fi

the in quell

idunque dici

pell'altro for

e l'honore es

rioia, e'l piace

onell'altro,

quei uer si, ne

the gli huom

Mere stimati

la l'essere stin

ne, si come di

, Grant

, Che sete

Nel medesin

ante, percio

bligato di da

endo conosce

siu dell'honor

che'l patire.

che sia degno

cotale honest

INOLIBRIOTI.INIC

Gio. A me bajta che per le prime mie ragioni stia ancora in piede la mia difficultà, onde pare che Ari stotele si contradica. Pos. Egli è uero che l'hono re ètra beni esterni, & per conseguente che egli non. è,ne in colui che honora,ne in colui che è honorato, inellam perche le uostre ragioni stringono a dir questo, ma ciosia et egli nondimeno è segno che alcuno habbia le uirtu, norsia parlando propriamente, & secondo che egli estato pure ch'el instituito, si come il cerchio della tauerna è segno onore et che in quelluogo si uende del uino . G 1 0 . Come uando de adunque dice il uero Aristotele che egli è nell'uno et esterni nell'altro formalmente? Pos. Vol dire Aristote quei be le l'honore essere nell'uno & nell'altro, perche la benishul gioia, el piacere che dall'honor procede, è nell'uno, orpo, la ten nell'altro, non quel presente, ne quella statua, ne artidell quei uersi, ne quella prosa. Perche dice Aristotele umenta che gli huomini ricercano l'honore, affine di douer i dell'hol essere stimati buoni, conciosia cosa che gran piacer cose, cost sia l'essere stimato huomo da bene da huomini da b**e** doniamo ne, si come dice Hettore appresso Neuio.

, Gran piacer sento padre mio che uoi, ,, Che sete buom si lodato, mi lodiate.

Nel medesimo modo ancora l'honore è nell'hono rante, percioche egli gode nel dare quello ch'egli è mo anco obligato di dare, & a chi è obligato di dare, ilche fa Pos., cendo conosce d'operare honestamète, et gode tanto ora alcul piu dell'honorato, quanto il fare è cosa piu eccellete imperoci che'l patire. Colui adunque ilquale honora alcuno Il fare è cofolo l'hi che sia degno d'honore, è huomo da bene, & gode di la piu eccel manirtil cotale honesta operatione, per che no è quasi possibile patire.

Hettore appresso Ne-

che

& la laus

irtu , sop coloro de eritano p

onore e ui, achi esente,

tù gran

GI.

che un tristo bonori ueramente un'huomo da bene. & se lo fa, accidentalmente il fa . Manifesta cosa è bene che un trifto, in quanto trifto, non solo non è de gno egli, a cui sia fatto honore, ma non basta ancora per douer'honorare un'huomo da bene . l'honore adunque è nell'uno & nell'altro formalmente in que sto senso, che'l piacere, ilquale procede dall'honore è nell'uno, & nell'altro formalmente. Et questo mede simo modo di parlare usò Aristotele nelia definitio ne della felicità, quando disse la felicità essere l'ope ratione secondo la uirtù.ilche preso semplicemente, come han fatto gli espositori, non è uero, & come che elle sieno parole d'Aristotele, nondimeno sono Ecclissi del ancor sue parole che l'ecclissi della Luna è l'interpo sitione della terra tra'l Sole & la Luna, & ciò non per tanto è uero, intendendolo semplicemente, come suonano le parole, ma in questo senso si, che l'ecclissi della Luna è l'interpositione, cioè causato dall'interpositione conciosia cosa che ad intendere Aristote le qui sia di mestieri un buon giudicio naturale, per che molte uolte con intenderlo sanamente si tolgon uia infinite apparenti contraditioni, non altrimenti che ueggiamo interuenire nell'operationi de gli huo mini, lequali interpret and ole male, paiono molte uol te cattiuissime, & interpretandole bene, paiono buo nissime . Di che habbiamo appresso Plutarco l'essem pio in Pausone Dipintore, ilquale bauendo a dipin gere un cauallo che per terra si riuolgesse, lo dipinse in atto di correre, ilche uedendo colui che lo uoleua comperare, & mezo adirandosene, Pausone riden

la Luna onde procede.

Canallo dipinto da Pausone.

dogli diffe

il cauallo ;

di correre

ri, s'amme

l'intende. 1

tà el'opera

tione, per

tono glib

do, of fac

Cosiin que

pigliando

quel piace

ue honore, peroche qu

ci & ch'eg

huomini lo

cesse una st

punto di pi

gioni chel

questo esser

nondimeno

mostraste q

stotele med

tele, l'honor

sime & pia

norato, s'im d'honore, e

ferma con l

quali egli p

siche alcun

LIBROI.

la bene, a cosa è

non è de

a anco-

honore e in que

onoree

to mede

lefinitio

re l'ope

emente,

or come no sono

interpo ciònon

te,come

l'ecclissi

ll'inter-

Aristote

ale, per

li tolgon trimenti

iono buo

o l'essem

do

do gli disse, uolgi la tauoletta all'in su, ilche fatto, il cauallo restò in atto di rinolgersi in terra, & non di correre. così molte cose che paiono grandi errori, s'ammendano con pora fatica da chi sanamente l'intende. Vol dire adunque Aristotele che la felici tà el'operatione secondo la uirtu, cioè nell'operatione, perche la felicità è quel piacere, ilqual sen- Felicità è tono gli huomini da bene, uirtuosamente operan-nell'operado, & facendo quello che son tenuti di douer fare. tione. Cosi in questo proposito, l'honore è nell'honorato, pigliando la cagione per l'effetto, perche in lui è quel piacere & diletto ch'egli sente, quando riceue honore, & quando gli son poste le statue, im peroche questo è segno ch'egli ha fatti molti benefi ci & ch'egli è ornato delle uirtù morali, & che gli buomini lo stimano uirtuoso, doue se alcuno si facesse una statua da se medesimo, non ne sentirebbe punto di piacere. GIO. Benche i luoghi & le ragioni che hauete allegate, mostrino apertamente, questo essere il uero senso delle parole d'Aristotele, nondimeno per farmi piu chiaro, desidererei che mi mostraste questa espositione con altri luoghi d'Ari egli huo stotele medesimo. Pos. Hora eccoui, dice Aristo solte uol tele,l'honore et la gloria sono tra le cose diletteuolis sime & piaceuoli, perche ciascuno ilquale uiene ho norato, s'imagina d'effertale & uirtuofo, cioè degno d'honore, & allhora specialmente, quando ciò s'afo a dipin odipinst ferma con la dimostration dell'honore da quelli, li quali egli pensa che no mentano, come se io intendes ouoleua meriden si che alcuni huomini da bene mi lodassero sliquali 10 pensassi

Da' quali dee procurar l'huomo di essere honorato.

pensassi che non dicesser mezogna, molto ne goderei fra me stesso, o somigliantemente, se ciò facessero i miei domestici, o conoscenti, perche io crederei che non s'ingannassero, & per questo medesimo rispetto i Cittadini piu tosto che gli stranieri, & i uiuenti piu tosto che quelli che hanno a nascer dopo noi, & i sa ui piu tosto che gli sciocchi, & i molti piu tosto che i pochi,impercioche egli è molto piu uerisimile che cotali huomini dicano il uero che gli oppositi loro, & contrari, la onde noi non curiamo dell'honore, o della gloria fattaci da i fanciulli, ne dalle bestie, de' quali non facciamo alcun conto, perche l'honore fattone da loro non è segno che noi possediamo le uir tù, lequali essi non conoscono, & se pure curassimo d'essere honorati da loro, il faremmo per altro rispetto. Et altroue doue egli pruoua l'honore, & la gloria esfere tra i beni, usa questa ragione che essi so no piaceuoli, & causan molte cose, & per lo piu dimostraro ueramente gli huomini hauer quelle parti per cui è fatto lor la gloria & l'honore. Et altroue, quelli che desiderano esfere honorati da gli huomini da bene & dotti, cercano di confermar quella opinione, laquale essi hanno di loro stessi, onde perche credono al giudicio di coloro, liquali con l'honorargli mostrano di tenergli per huomini da bene, s'alle grano d'essere buomini da bene. Mostra adunque apertamente Aristotele che noi desideriamo quelle parti dell'honore per lo piacere, ilquale sentiamo d'essere stimati buoni da i huoni. Et per tanto bene habbiam detto,l'honore effere nell'honorante & nel l'honorato,

Thonorat dall'hono tosiui and pur hora re essert tr & esso ne do per che

bia in ses G1. tor uia q definition uero buone, oc che le uir. ratione, ll lesma la ptu morale questa me go d'Ari la pruden tù della p fosse uera

desimo ch sa argomi dunque o perche le uertono, c nimal rag habito ati prudëza. LIBRO I.

oderei

Mero i

ei che

Betto

ti piu

gila

to che

le che

loros

ore,0

ie, de'

onore

le uir essimo

ro ri-

es la

essiso

iu di-

parti

troue,

omini

a opi-

erche

orar-

s'alle

unque

quelle

tiamo

o bene

to,

10

Phonorato, percioche quel piacere, ilquale è causato dall'honore, è nell'uno & nell'altro, & doue è l'effet oue è l'effet to, iui ancora si dice essère la causa, ilche nel luogo to, iui è la pur hora citato mostra Aristotele, dicendo l'hono-causa re essèr tra le cose piaceuolissime, perche esso le sa o esso ne è cagione, si come diciamo il Sole esser cal do perche produce il calore, non perche essi l'habbia in se stesso de la calore de la calo

G1. Con questa espositione forse si potrebbe tor uia quella difficultà, laqual mi pare che sianella definition della prudenza, cioè che ella sia habito at Prudenza tiuo uero con ragione intorno a quelle cose che sono quello che è buone, o cattiue a gli huomini, ilche par falso, perche le uirtù morali sono nell'attioni, & quella ope ratione, laquale è secondo la uirtu, è la piu lodeuole,ma la prudenza no ha operation ueruna, ne è uir tu morale, onde ella non puo essere habito attiuo, & questa medesima definitione contradice a quel luogo d'Aristotele, oue egli dice, noi hauer bisogno del la prudenza, benche non sia attiua, perche ella è uir tù della particola. Oltre di ciò, se quella definitione fosse uera, ne seguitarebbe che la prudeza fosse il me desimo che è la uirtù morale. Perche io in questa gui sa argometo, la prudeza è habito attiuo co ragione,

dunque ogni habito attiuo co ragione è prudenzas.

perche le propositioni che sono in termini pari, si co

uertono, come se l'huomo è animal ragioneuole et l'a

nimal ragioneuole sarà huomo.hor la uirtù moral' è

habito attiuo con ragione, dunque la uirtu morale è _{Virtù mo-} prudëza. Poi la uirtu morale è habito attiuocoragio rale è ha-

bito attiuo ne, laqual ragione non è altro che la prudenza. hor se la prudenza ancora è habito attiuo con ragione, qual sarà questa ragione? se uogliam dire che è la medesima con quella che è nella definition della uirtù, uerremo a dire che la prudenza è habito attiuo con prudenza, & cosin'andremo in infinito . Senza che Aristotele non ha mai dichiarato qual sia la ra gione, con laquale opera la prudenza. questa è la dif ficultà, laquale io bo nella definition della prudenza, laqual come ho detto, for se si puo scioglier con la me desima espositione che uoi date alla definitione della felicità, & all'altro luogo d'Aristotele intorno all'honore. Pos. In quel medesimo modo che uoi ben dite, qual per certo è molto ragioneuole, impe roche la prudenza propriamente no è habito attiuo con ragione, conciosia cosa che ella non operi, et tut te l'operationi procedano dalle uirtù morali. Et per ciò Aristotile dee sanamete intendersi, perche il pri mo maestro non ha detto cosa alcuna senza grandis La pruden- sima ragione. Eglino uolle adunque dire che la pru za non ope- denza operasse, perche questo è falso, ma che la pru denza era habito attiuo con ragione, cioè quella ra gione onde noi operiamo le cose che son buone o cat tiue a gli huomini, cosi Aristotele chiama la dimostratione scienza dimostrativa, non perche sia uera mête scienza dimostratiua, laqual si dichiara essere notitia delle conchiusioni, ma la chiama cosi, hauen do riguardo ch'ella produce la scieza dimostrativa, usando l'effetto per la causa, dice medesimamente la prudenza esfere habito attiuo, percioche ella indi

rizza

rizzalh artificio, che egli i prudenza te l'opera adunque. zafossea laqualen cattine a

GI.

dichiara quella ch & non le truouaai che ella (Rhetoric tu dell'in rittamen della felic rò, quaifi role, dal prudenze cultà d'ar mo delle mente & la medesi: Horat

nor mede

Chonoran

sia nell'un

rizza l'habito attiuo . Et questo non fece egli senza artificio, come tutte l'altre cose sue, conciosia cosa che egli insieme uolle dichiarare & la natura della prudenza & l'ufficio suo, ilquale è d'indirizzar tut te l'operationi che sono secondo le uirtu . conchiudo adunque, che Aristotile uolse dire, non che la prude za fosse attiua, ma che ella era quella ragione, per laquale noi operauamo le cose che erano buone, & cattine a gli huomini.

bor

ione,

e è la

uir-

ttiuo

enza

lara

ladif

nza,

lame

della

o al-

e noi

impe

ttiuo

ttut

t per

ilpri

andis

pru

a pris

llara

o cat

imo-

uera

ffere

auen

tiuas

rente

indi

ra

GI. Se questa definitione della prudenza non dichiara ueramente la natura della prudenza, come quella che è data secondo gli effetti & l'operationi, & non secondo le cause, uorrei sapere, se egli se ne truoua alcuna altra, laquale dichiari in tutto, ciò che ella sia. Pos. Prima se ne truoua una nella Rhetorica, doue egli dice che la prudenza è una uir Prudenza tu dell'intelletto, con laquale possiamo diliberar di virtù delrittamente delle cose buone & cattiue che si dicono l'intelletto della felicità. Poinell'Ethica ancora, oue egli dichia libera dirit rò, quai fossero gli huomini prudenti, disse molte pa tamente del role, dalle quali possiamo trarre la definition della le cose buoprudenza, laqual sarà questa che la prudenza è fa ne e catticultà d'anima intellettiua, con laquale noi deliberia mo delle cose buone & cattine all'huomo assoluta mente & non respettiuamente, laqual definitione e la medesima con l'altra.

Hora tornando al nostro proposito dico che l'ho nor medesimamente è detto da Aristorele essere nel l'honorante & nell'honorato, non perche la statua sia nell'uno & nell'altro, ma perche quelli che sono

bonorari,

bonorati, sentono grandissimo piacere di uedersi at tribuir quell'honore per le loro proprie uirtu, & quelli che honorano, godono facendo il debito loro. Et così il piacere che nasce & procede dall'honore, è nell'uno & nell'altro.

Et quel piacere si chiamerà egli gloria? Perche se egli nasce dall'esser no fra gli altri huomi ni stimati uirtuosi, & la gloria parimente é, quando alcuno è stimato uirtuoso da tutti, & è reputato che habbia quelle cose, lequali o il piu de gli huomini, o i prudenti, o gli huomini da bene disiderano d'hauere, pare che la gloria e'l piacere che procede dall'hono re, sieno per questa ragione una cosa medesima, ma per un'altra poi paretutto'l contrario, cioe che la gloria sia cosa diuersa & dal piacere dell'honore, & dall'honore istesso, dicendo Aristotele che l'honore & la gloria fono tra quelle cofe, lequali danno gran dissimo piacere, dunque la gloria non è il piacere stes so,ma la cagion di quello. Non è similmente la gloria quel medesimo che è l'honore, percioche Aristo tele, definita che hebbe la gloria, poco appresso defini diuersamëte l'honore, là doue haurebbe dato una so la definitione, quando fossero una cosa medesima. Pos. Il piacere è distinto dalla gloria, come è l'effet to dalla cagione, perche si come l'honor produce il piacere, cosi ancora produce la gloria, & si come l'honore di parer d'Aristotele è distinto dal piacere, ilquale esso produce, cosi parimente la gloria e distin ta dal suo, senza che il piacere è piu generale che la gloria & l'honore, nascendo il piacere non solamete dalla

Se gloria e honore è una cofa me desima. dalla glor cora.Olti che la glo mio,non: huomini, fegno con ca folame

di gloria, fono in m mini da b mini,rice di cui hal nore,com

nore è ma

ogni hono
nione ha j
G 1. 1
tra definit
mi pare cl
l'honore,
mente cost
d'elettion
uirtu. El

definitione l'honore, tra definit sostanza de nor fu ritr te a ciascu

& possede

rliat

,0

loro.

nore,

oria?

uomi

ando

o che

ni,o i

ueres

bono

,ma

hela

re, or

nore gran

estes

glo-

rifta

lefini

naso

ima.

effet

ice il

ome

cere,

listin

hela

mele

dalla gloria et dall'honore, ma da molte altre cofe au cora. Oltre a cio la gloria è distinta dall'honore, per che la gloria genera quel piacere senza altro premio, non riguardando ad altro che all'opinion de gli huomini, della quale non ricerca che sia dato alcun segno come di statua, o d'altro, ma come ho detto, cer ca solamete ch'egli si stimi che colui, ilquale è degno di gloria, habbia qualche uirtu, & quelle cose che sono in maggior prezzo et disiderio appresso gli huo mini da bene, ma l'honore oltra l'opinion de gli huo mini, ricerca ancora il premio et quegli altri inditii, di cui habbiamo ragionato, chiamandogli pari d'ho nore, come sono statue, uersi & prose. Et perciò l'ho L'honore è nore è maggior cosa che la gloria, conciosiacosa che maggiore ogni honore habbia seco l'opinione, ma non ogni opi della gloria, nione ha seco l'honore.

GI. Hora uorrei sapere, se Aristotele dà altra desinition d'honore che queste due, perche non mi pare che queste si conuengano alla sostanza dell'honore, come quelle che paiono abbracciar solamente cose estrinseche, cioè che sia dimostratione d'elettion benefattiua per uirtu, o che sia premio di uirtu. Et per tanto uolentieri intenderei un'altra desinitione, laqual dichiarasse meglio la natura dell'honore. Pos. Non se ne ha da Aristotele altra desinitione, & queste due bastano a spiegare la sostanza dell'honore, che si come ho gia detto, l'ho nor furitrouato, accioche si desse premio conuenien te a ciascuno che hauesse satto beneficio ad altrui, er possedesse le uirtu, alle quali noi non possiamo

3 4 dare

dare altro premio che questo, percioche noi non pos siamo dargli maggior premio, che dimostrare che le uirtu siano in lui,ilche dimostrando, dimostriamo

perche fu trouato.

L'honore, perche & chiama pre tu.

insieme che egli è naturalment e disposto & che imi ta Dio ad imitation di cui tutte le cose naturali tan to inanimate quanto animate, si studiano d'operare. L'honore Et perciò fu trouato l'honore per premio di cotali buone opere, accioche gli huomini uirtuosi sentisse ro quel contento & piacere, ilqual s'ha, quando al tri è riputato per huomo da bene. Et questo piace re, quando anche non fosse altro stato d'anima, come pur ueramente è, nondimeno sarebbe sufficiente pre mio & basteuole a gli huomini uirtuosi, & per que sto l'honor si chiama premio di uirtu, perche da lui nasce quel piacere, ilquale è il premio della uirtu, et mio di uir- questa definitione è una medesima con l'altra che di cel'honore effer dimostration d'elettione benefatti ua, perche è dimostratione, che colui, ilquale ha fat to beneficio, è uirtuoso, & questa dimostratione è il premio della uirtu. Et che amendue sieno una me desima definitione, dimostra Aristotele, quando con giugne insieme l'una & l'altra, dicendo l'honore ef fere il premio della uirtu et della beneficenza. Si che uoi uedete che queste due definitioni sono una cosa medesima, et che non potrebbono dichiarare meglio la natura dell'honore.

GI. Noi habbiamo ragionato delle parti dell'ho nore, le quali son molte, bor ditemi se egli ne ha del l'altre, & se noi possiamo bonorar gli huomini in al tra guifa, perche trouandosi piu parti d'honore che

non sone

fieno, co

taciute,

che nole

re nell'un

ragione !

honorar

premio c

nore. o

rare fit

Joprade

le pones

mettesse

ra effere

le dice l'A

Jempre u

nisliqual

potenti,

chezzes

le hanno:

cheima

danno, e

buomini

Scelerati

mali, &

questi ta

nanzi, el

dentalme

per paur

GI.

on pos

e che

iamo

e imi

litan

rare.

cotali

ntille

ido al

piace

come

tepre

r que

dalui

tuet

che di

efatti

bafat

ne è il

a me

lo con

ore ef

siche

z cosa

neglio

lell'ho

ha del

imal

reche

OB

non sono le raccontate, s'hauerà da uedere quali sieno, & la cagione per laquale Aristotele le habbia taciute, & non trouandosene piu, saprem di certo che uolendo honorare alcuno, lo doueremo honora re nell'una delle dette maniere. Pos. Non è fuor di ragione che si possano trouare de gli altri modi di honorare, o pur che sieno cose, lequali si dieno in premio di uirtù potrano chiamarsi tutte parti d'ho nore, & forse ancora qualunque altro modo d'hono rare si puo riducere, & contenere sotto alcun de' sopradetti. Tuttauia non fu necessario, che Aristote le ponesse tutte le parti dell'honore, & bastò egli ne mettesse le piu famose, & le principali.

ra effere in tutto senza difficultà, perche Aristote le dice l'honore esser premio di uirtà, ilche non è spesso sono sempre uero, perche molte fiate sono honorati alcu honorati alni, liquali non hanno uirtù come i tiranni, i ricchi, i hanno uirpotenti, & però disse egli che la podestà, & le ric- tù. chezze sono disiderate per l'honore, onde coloro che le hanno, uogliono essere honorati, & in altro luogo che i magistrati sono honorati che a gli huomini si danno, o pure spesse nolte i magistrati si danno ad buomini cattiui. Veggiamo ancora molti huomini

scelerati esfere bonorati per bauere commesso molti

mali, & hauere uccifo molti huomini. Pos. Se questi tali sono honorati come dissi ancora poco in-

nanzi, essi sono honorati non ueramente, ma acci-

dentalmente, da i ribaldi, ouero da gli ignoranti, o

per paura, o per forza, perche ueramente solo l'huo

G1. La definition dell'honore non mi pare anco

mo da bene e degno di honore.

G 1. La medesima definicion dell'honore ha anco ra un'altra difficultà, & pare che contradica a mol ti luoghi d'Aristotele.egli non è dubbio che la lau La laude è de secondo Aristotele è cosa diuersa dall'honore, dinerfa dalperche nell'Etica egli cerca & disputa, se la felicità è tra le cose degne di laude, o tra quelle che non son degne d'honore, et per soluere questo dubbio, dichia ra quali cofe sieno quelle che son degne di laude, & dice che le cose laudenoli si riferiscono ad altrui, on de noi lodiamo un'huomo giusto, perche le uirtu fi lodano come quelle che si riferiscono a i fatti, et per ciò Dio non è laudato, conciosia cosa che egli non si riferisca a niuna cosa, ma è bene honorato, & per la medesima ragione conchiude la felicità essere tra le cose degne d'honore, & non di laude. Iui apertamen te mostra Aristotele la differenza che è tra l'hono re & la laude, perche se non ui fosse differenza, sa rebbe superfluo disputare se la felicità sia tra le co se laudeuoli, ouero tra le honoreuoli, & oltre di ciò Aristotele iui rende la ragion della diversità, per che dice le cose laudeuole riferirsi ad altrui, ma l'ho La laude di noreuoli nò. Hor contra questo dalla definition del l'honor seguita che l'honore, & la laude sieno una della uiriù, cosa medesima, perche quella cosa che dimostra la grandezza della uirtù, e la laude, come dice Aristo tele, hor l'honore è quella cosa che dimostra la gran dezza della uirtu,essendo l'honore dimostratione di elettion benefattiua, secondo la uirtu, et premio d'es. sa uirtu.adunque l'honor sarà laude, & la laude sa

mostra la grandezza

l'honore.

rabonor do diftim Strato ap parla de le propol dalle proj falfa,ne p cose possa chiusion chiara, d re, saraf de son co la felicita essendo c pertato i Raquerte ghi che po

confidera gione, et a ci gli altr alla ragio Sero piu ci le che un te si contr

che dicone che sien ci che la laur no, mal'he go pferme

iono essere

rà

LIBRO I.

anco

a mol a lan

nore,

licità

on son

lichia

e, 6

ui,on

rtu si

et per

non le

per la

trale

amen

hono

a, a

leco

di ciò

, per

2 l'ho

n del

una ra la

crifto

gran

ne di

od'es.

de sa à

rà honore, laqual conchiusion tuttauia è falsa, essen do distinta la laude dall'honore, come habbiam mo strato apertamete per lo testo d'Aristotele, doue egli parla della felicità. Bisogna adunque che l'una del le propositioni sia falsa, o ancora amendue, perche dalle propositioni uere, non seguita mai conchiusion falsa,ne per se,ne per accidente, ancor che dalle false cose possa alcuna uolta accidentalmente seguitar co chiusion uera.hor la maggiore è d'Aristotele, & è chiara, dunque la minore che è definition dell'hono re, sarà falsa. Pos. Egli è uero che l'honore, et la lau de son cose diuerse, perche le parole d'Aristotele del la felicità non si possono interpretare in altra guisa, essendo chiare, & hauendo seco la ragione, bisogna pertato interpretare l'altre parole, et è d'hauer que sta auertenza in Aristotele, quando si trouano luo Come si deo ghi che paiono cotradirsi tra loro che noi dobbiamo considerare qual di quei luoghi s'accosti piu alla ra ristorele. gione, et a quello senza altrainterpretatione attener ci gli altri luoghi poi, liquali pare che contradicano alla ragione, si debbano interpretare, ancor che fof sero piu chiari de gli altri, non essendo cosa credibi le che un Filosofo tanto grande tanto leggiermen te si contradica. Hora al proposit o nostro le parole che dicono la laude esser distinta dall'honore, oltre che sien chiare, hano ancora seco la ragione, percio che la laude ètra quelle cose che ad altro si riferisco no, ma l'honor nò. Dobbiamo dung; tener quelto luo go p fermo, e stabile, et interpretare gli altri che pa iono essere in contrario, si come gli ha interpretati

no intender le cofe d' A-

alcun ualent'huomo. Onde quando uoi dite quella cosa che dimostra la grandezza della untu, e la laude, io ui concedo cio esfer uero, & esfer propositione dimostratiua, perche è proposition per se, predicando si iui quello che è definito della sua definitio ne.lequali propositioni benche alcune nolte non sie no per se ueramente, perche non sono naturali, non Prepositio- dimeno sono in qualche specie di proposition per se, ni naturali. & fono necessarie, & molte nolte entran nelle dimostrationi, & propositioni per se, & naturale chia mo quella, nella quale quello che è difinito, è predicato dalla definitione, come quando le proprie passioni si predicano de' loro subietti, & delle definitio ni de i subietti, si come ogni figura da tre linee con tenuta, ha tre anguli equali a due angoli retti, ma se noi dicessimo l'animal ragioneuole è huomo, non è ueramente per se, perche non è naturale, laqual con ditione è necessaria, debbesi aggiugnere alle regole delle propositioni per se. dunque quella maggiore è uera, & la minor no? GI. come no? Non dice Aristotele che l'honore è dimostration d'openion benefattina; & uoinon hauete mostrato che ui si debbe aggiugnere secondo la uirtu & che è premio d'essa uirtu? Pos. L'honore è dimostration d'elet tion benefattiua secondo la uirtù, & è premio d'essa uirth non per se, ma accidentalmente. GI. Come puo egli esser questo? Pos. L'honore è la dimostra tione, & il premio della uirtà, perche egli è il premio, o la dimostratione dell'opere che sono secondo la uirtu, non della uirtu. perche la laude è la dimo Stration

Stration of re effere a tion d'ope Aristotes la laude d

la laude d che Arifto rationi, c Aristotel Pos. H lodiamo che i fatti li che ban sia cosa ch ben gli loc per tanto opere, laqu rà parere la uirtu,c Stotele int re, cosi no modo l'ho propriami bito of l'h tà, o de' oltre a cio laude esser Quel senso che la lau

dobbiamo

LIBRO I. Stration della uirtù. Et cosi Aristotele dice l'hono. re essere dimostratione di uirtu, perche è dimostration d'opere che procedono da uirtù. Et per ciò dice Aristotele che gli encomij sono dell'operationi, & la laude della uirtu.

quella

, ela

oposi-

, pre-

finitio

on sie

i, non

per se,

lle di-

le chia

predi-

ie pas-

finitio

ee con

mase

non e

alcon

regole

riore e

n dice

enion

e ui si

remio

d'elet

d'essa

Come

nostra

l pre-

condo

on

GI. Questa cosa è molto dubbia, & tanto piu che Aristotele dice ancora, la laude esser delle operationi, onde io uorrei che uoi mi mostraste con Aristotele che questa uostra espositione fosse uera. Pos. Hora ui compiaccio. Aristotele dice che noi lodiamo coloro liquali hanno operato, & fatto, per che i fatti son segni d'habito. Noi non lodiamo quel I fatti sono li che hanno fatto , perche habbiamo fatto, concio segno di ha sia cosa che la laude non sia de i fatti, ma l'honore, ben gli lodiamo, perche i fatti son segni d'habito, et per tanto si come noi diciamo la laude esser delle opere, laqual nondimeno è della uirtù, cosi non doue rà parere strano che noi diciamo l'honore essere del la uirtu, come ch'egli sia dell'opere, & si come Ari stotele interpreta in qual guisa la laude sia dell'opere, cosi noi possiamo interpretare, & trouare in che modo l'honor sia della uirtù. Noi diciamo la laude propriamente esser della uirtù, perche ella è dell'habito & l'honor delle operationi, perche è della felici tà,& de' benefici, lequali cose sono operationi, ma oltre a cio noi diciamo, se bene impropriamente la laude essere dell'operationi, & l'honor della uirtu. La laude è Quel senso adunque ilqual noi diamo quando si dice delle operache la laude dimostra l'opere, quel medesimo dico tioni e l'he dobbiamo dare a quello che dice Aristotele che untu.

l'honore

l'honore dimostra la uirtù, quando la laude dimo stra l'operationi, diciamo questo, auuenire, perche le operationi son segni d'habito, l'honor similmente perche è dell'operationi, lequali son segno di uirtà, puossi dire che sia della uirtà, quantunque impro-

priamente.

GI. Et per qual cagione ha egli usato questo modo di parlare Aristotele; Pos. Per mostrare la connessione dell'opere con le uirtù, et delle uirtù con l'opere, perche le uirtu nascono dall'opere, & l'ope re dalle uirtù. Et perciò hora dice la laude, & l'ho nore effer dell'opere, bora della uirtà, ma propriamente, & per se la laude è della uirtù, e l'honor dell'opere. La onde aggiungendo al uostro sillogismo nell'una, & nell'altra propositione questa conditione propriamente, & per se chiaro si comprenderà, l'una delle propositioni esser falsa. Come se direte, quella cosa che propriamente, & per se dimostra la grandezza della uirtu, è la laude, questa è uera, & u'aggiungo propriamente, & per se, perche la lau de dimostra ancora l'operatione, ma non per se, ne propriamente. L'honore è quella cosa che propriamente, o per se dimostra la grandezza della uirtu, questa è falsa, perche l'honore propriamente dimo stra l'operationi, & se dimostra la grandezza della uirtu, lo fa per rifpetto dell'operationi, non della uir tu, in quanto è uirtu, ma in quanto ella indirizza le operationi. Hora perche l'operationi poteuano esse re con la uirtu, & senzalei, per questo habbiamo detto che alla definitione dell'honore bisogna aggiu

gnere, fec laquale d me addat cosis'inte perche eg

la operati GI. qualprot desima cl fetie dal d'altra fp in modo c bue, mal' Stotele, qu tra le cose spetie dall laudabile, predica de neuolmen l'honor no ciò quand distingue fer falfo. T di fetie de te dire un za sia di f GI. F legno, effer tioni sono

resaltrepe

gnere

gnere, secondo la uirtù. GIO. Mal'altra definitione laquale dice l'honore essere il premio della uirtù, co me addatterete uoi a questa espositione. Pos. Ella cosi s'intende che l'honore è il premio della uirtù, perche egli è il premio della beneficenza, & di quel la operatione, laquale è secondo la uirtù.

dimo

che le

mente

uirtu.

mpro-

questo rarela

tù con

rlope

o Cho

opria-

or del-

iditio-

ra, o

opria-

e dimo

izzale

no esse

biamo

iere

GI. Purhora m'occorre un'altra ragione, la qual proua l'honore, & la laude essere una cosa me desima che quello che è laudabile non si distingue di spetie dalla laude, perche una spetie non si predica d'altra spetie, come l'huome non si predica del bue, in modo che ueramente si possa dire l'huomo esser bue,ma l'honore è cosa laudabile, come mostra Ari stotele, quando dice, la uittoria, & l'honore essere gismo tra le cose laudabili. Hor se l'honor fosse distinto di Vna specie spetie dalla laude, egli non si potrebbe dire che fosse non si predi nderà, laudabile, perche si come ho detto l'una spetie non si ca direte, predica dell'altra. Pos. Egli non si puo negare ragio Ara la neuolmente, come gia douete hauer compreso che l'honor non sia distinto di spetie dalla laude. Et per lalan ciò quando uoi dite che quello che è laudabile non si se, ne distingue di spetie dalla laude, ui rispondo questo es ser falso. Perche una cosa bianca ancora si distingue uirtu, di spetie dalla bianchezza. onde potremo ueramen te dire un legno esser bianco, tutto che la bianchez a della za sia di spetie differente dal legno. ellauir

G. I. Et come puo predicarsi la bianchezza del legno, essendo ella di diuer sa spetie? Pos. Le preposi Propositiotioni sono di due maniere, alcune che per se sono ue ni sono di aggiu re, altre per accidete, le propositioni per se uere sono re, quelle,

quelle nelle quali il predicato è quel medesimo che è il soggetto, diverso solamente nel pensiero, come se noi dicessimo l'huomo essere animal ragioneuole, pi gliando anche l'animal ragioneuole non per definitione, ma per predicato, questa propositione per se è uera, perche quello che è huomo, è quello che è ani mal ragioneuole, & tali propositioni sono chiama Propositio- te identice, ilqual uocabolo ancor che non sia ne della lingua Latina, ne della nostra, nondimeno di chiara affai bene questa cosa, onde trattando noi del le cose, per lequali come dice Aristotele son fatti i uocaboli, ci bisogna usare quei uocabili che significa no le cose piu espressamente, & tanto piu nelle cose della Filosofia, nelle quali chi pensa di potere espri mere il tutto ornatamente's'inganna. Onde ueggia mo che nell'istessa lingua Greca, laqual di tanto è piu copiosa della Latina (che che si dica Cicerone) non si puo far questo. Et perciò costretto fu Aristo tele a formar molti uocaboli di nuouo. Hora tornan do. Tutte le propositioni, lequali sono nel primo, & secondo modo del per se, sono identice, come che ad altrui altramente paia, & sono quelle nelle quali il predicato è una cosa medesima col soggetto, ma le propositioni lequali per accidente son uere, sono quelle che hanno il predicato, ilqual non è il mede simo col soggetto, come quando diciamo l'huomo è bianco, non uogliamo dire che l'huomo sia quel me desimo che è il bianco, ma la bianchezza è nell'huo mo, & queste propositioni in caso retto non son ue re, benche il predicato si ponga in tal caso, ne si di chiara

ni Identice.

chiara in l'huomo è et quella l' ragioneuo che è uno Adichiara tunque si possono ue finitione propositio doui adur priamente dalle uirti renon è il or non ba natura, contiene it bili, o qu do rende l Sono trale elle sieno mostrano l'honor las tu, & com Stra l'oper tro che da qual senz

paroled's GI. & perfett LIBRO I.

che

me le

le, pi

efini-

rled

ani

iama

a ne

10 di

oi del

atti i

rifica

cose

espri

ggia

nto e

one)

cristo

rnan

10,00

head

sali il

ma le

fono

mede

omoe

elme

ll'huo

on ne

fidi

14

17

chiara in un medesimo modo questa propositione, l'huomo è animal ragioneuole, laqual è per se uera, et quella l'huomo e bianco, perche l'huomo è animal ragioneuole, cosi si dichiara ch'egli è quel medesimo che è uno animal ragioneuole, ma l'huomo e bianco, si dichiara che in lui è la bianchezza, perche quan tunque si predichino in caso retto, nondimeno non possono uerificarsi, se non in obliquo, & questa definitione insegna Aristotele, oue pruoua che nelle propositioni per se non si procede in infinito. Conce- Nelle propo doui adunque che l'honore è laudabile, non gia pro sitioni perse priamente, ma perche dimostra l'opere che nascono de in infini dalle urrtu, lequali sono laudabili, & perciò l'hono-to. renon è il medesimo con la laude & col laudabile, & non ha questa conditione d'esser laudabile di sua natura, & in quanto egli è honore, ma in quanto contiene in se alcune altre cose, lequali sono lauda bili, & questa espositione insegna Aristotele, quan do rende la ragione perche la uittoria & l'honore sono tra le cose laudabili, dicendo che quantunque elle sieno cose inutili, nondimeno sono eligibili, & di mostrano granuirtà . Per qual cagione adunque é l'honor laudabile? perche egli dimostra una gran uir tù, & come mostra egli una gran uirtu? perche mo stra l'opere honeste, lequali non posson nascer da al tro che da gran uirtù, si che oltre alla ragione, la qual senza altro ci spinge a dir così, ci sono anco le paroled' Aristotele.

G 1. Voi dite chel'honor dimostra una grande & perfetta uirin, perche dimostra l'opere honeste,

: lequali

.Allauirtu a puo dar degno hono

lequali nascono da perfetta uirtu, & Aristotele di ce che l'honore è il premio della uirtà. Hora Aristo perfetta no tele dice altrone, che alla uirtu perfetta no si puo da re degno & sofficiente honore. Non dimostra adun que la uirtu perfetta, no potedo esser premio di quel la, & per conseguente bisogna trouare un'altro pre mio alla uirtu perfetta. Pos. Benche l'honor no sia premio bastante alla uirtù perfetta, egli nondime no è premio d'essa, perche egli è il maggiore che si pos sa trouare, & però dice Aristotele che l'huomo ma gnanimo s'allegramoderatamente de gli honori gra di che da gli buomini da bene gli son fatti, come con uenienti a se, & quando anche ne riceua de' minori, poi che alla uirtù perfetta non si posson fare honori che siano degni di lei, egli nondimeno non li dee rifiu tare, non se gli potendo far maggiori.

Il premio delle uirtu non è l'hono de.

the special

GI. La medesima definition dell'honore che egli è premio di uirtu, ha un'altra gran difficultà. Perre,ma la lau che il premio della uirtù non è l'honore,ma la laude & le uirtu sono laudate non honorate. Onde io fermo questa ragione, l'honor non puo esser premio di quella cofa, di cui è premio la laude, perche la laude è dinersa dall'honore, & perche l'honore & la laude son premio per diversi rispetti. Hora la virtù è quella cosa, di cui è premio la laude, si come affer ma Aristotele, o ne rende la ragione. perche la lau de è di quelle cose che si riferiscono ad un'altra cosa, o si lodano le uirtu, percioche si riferiscono alla felicità, ma la felicità & Dio, perche non si riferi-Scono ad altra cosa sono honorati & non lodati.

Pos.

Pos. Gl bonorati, Semplicen. le uirtu. C fetta uirti fetti, si c ce,ma per da le uirt l'opere, in puo efferi

dee l'hone de, or ilm sia cosa cl esser dubl re. Vero e puo effere che l'hone

te non m

na cosa pi fiahonore propriam nolodeuo renoli, l'o quanto fo

no ogni ce re, lequal lequali so felicità (lodano.

GI.

ele di

1rifto

uo da

adun

i quel

o pre

nor no

ndime

(ipo)

no ma

rigra

ne con

inori

bonori erifiu

he egli

. Per-

laude io fer-

mio di la lau-

co la

no alla

dati. os.

Pos. Gli huomini di perfetta uirtu son lodati & bonorati,ma per diverso rispetto, propriamente & semplicemente son bonorati per l'opere, lodansi per le uirtù. Concedoui adunque che un'huomo di perfetta uirtu sia lodato & honorato, ma per dinersi ri spetti, si come diciamo che'l latte è bianco & dolce,ma per diuer si rispetti. La laude adunque riguar da le uirtu, in quanto sono uirtu, l'honor riguarda Niun meri l'opere, in quanto sono opere, & perauentura non ta honore puo essere che alcuno meriti honore, ilqual parimen che non mete non meriti lode . Perche l'opere honeste, a cui si dee l'honore, nascono dalle uirtu, a cui si dee la lau de, or il medesimo si puo dir forse della laude, concio sia cosa che chi ha le uirtu, operi . benche ciò possa esser dubbio, potendo alcun hauer le uirtu & dormi re. Vero è dunque che uno huomo di perfetta uirtu puo esfere & honorato & lodato, ma è uero ancora che l'honore è cosa dinersa dalla laude, & che alcuna cosa puo essere lodeuole laqual propriamente no sia honoreuole & alcuna altra honoreuole, laqual propriamente non sia lodeuole, si come le uirtu sono lodeuoli, & in quanto sono uirtu, non sono hono reuoli, l'opere d'altra parte son honoreuoli, & in auirtis quanto sono opere, non sono laudeuoli, nondime e affer no ogni cosa honoreuole è laudeuole, perche l'ope re, lequali sono honoreuoli, nascono dalle uirtu, elalan ra colequali sono lodeuoli. Propriamente adunque la felicità & Dio s'honorano, impropriamente si riferilodano.

GI. Voi entrate in maggior difficultà, perche

dite che Dio propriamente è honorabile, non lauda bile, ilche pare che dal uero discordi, perchenoi di ciamo tutto di lodato sia Dio, Poi dice Aristotele chiaramente che egli accade o per giuoco, o pur da douero di lodare non solamente uno huomo, o Dio, ma ancora le cose inanimate, & gli animali senza ragione. Quiui Aristotele uuole che possiam trouar propositioni, con lequali lodiamo Dio, ilche è tutto contrario a quello che dice nell'Ethica, che Dio non Indue modi è lodato, ma honorato, & ne rende la ragione. Et in quel luogo l'espositore, ueggendo questa difficultà, di ce che in due modi possiamo intendere Iddio essere lodato, l'uno è quello, nelquale sogliamo lodar gli buomini, quando non si lasciano uincere da gli ap petiti disordinati & corrotti, liquali sono loro di tanto nocumento, & fan cose che tornano in gran de utilità loro, e in questo modo Iddio non si puo lo dare, percioche egli non ha appetiti, da' quali si deb baguardare. L'altro è, perch'egli ci fatutti i be ni, & è causa ditutti i beni che noi habbiamo. Et quando Aristotele dice che Dio non è lodato, lo di ce secondo il primo modo, perche egli non ha appe titi,da' quali s'astenga, & non fa bene a se stesso, ne procura l'util suo, come fan gli huomini, ma quando dice ch'egli è lodato, lo dice nel secondo mo do, perche egli fa bene a noi. Hor questa tale esposi tione a me pare che guasti il testo, ilqual unole esporre, percioche uolendo mostrare che Iddio sia da lodare, adduce una ragione che mostra in tutto ch'eglinon è da lodare, perche dice che Iddio è da

possiamo in tender , Dio esfer lodato.

lodare pe urebbe cl Segno d'es la laude e tro, ma L Si puo lod Aristote norare, dunquer bene, ma Sitore, o caufa fin il medeli ragioni co ficultà, pe d10, & A

che noi po difficultà torto l'esp rità d' Ari bisognatr eporre A lopra, per pu chiari.

priamente altre cofe, similitudir. rail uogli mente poff chonore.

lodare

lauda

noi di

totele

ur da

o Dio,

senza

rouar

tutto

io non

. Et in

eltà, di

essere

ar gli

gliap

oro di

gran

puolo si deb

i i be

. Et

, lo di

aappe

steffo,

i, ma

do mo

esposi

unole

dio sia

tutto

io è da

are

lodare per li beni che ci fa, ma egli per questo si do Honore è se urebbe chiamar degno d'honore, perche l'honore e gno di eletsegno d'elettion benefattiua. Poi dice Aristotele, tionbenefat la laude esser di quelle cose che si riferiscono ad al tro, ma Dio a niente altro si riferisce, adunque non si puo lodare. Seguita appresso nel medesimo luogo Aristotele, la felicità non esser da lodare, ma da ho norare, perche è principio de' beni, & fa i beni. dunque ne Dio ancora e da lodare perche ci faccia bene, ma piu tosto da honorare. soggiunge poi l'espo sitore, ouer diciamo che Dio e da lodare, non come causa finale, ma come efficiente. Questo parlare e il medesimo con quel di sopra, & ha le medesime ragioni contra di se, resta adunque la medesima dif ficultà, per che gli huomini comunemente lodano Id dio, & Aristotele medesimo nella Rhetorica dice, che noi possiamo lodare Dio. Pos. La nostra difficultà è molto ragioneuole & non riprendete a torto l'espositore, & perche pare che queste autto rità d'Aristotele si contradicano l'una all'altra, ci bisognatrouare un mezo, & questo sarà il modo di esporre Aristotele, delqual gia u'ho ragionato di sopra, perche l'altro modo è d'esporlo per li luoghi piu chiari. Dico adunque che noi non possiamo pro priamente lodar Dio, perche la laude si riferisce ad altre cose, ma se il lodiamo il lodiamo per una certa similitudine che egli ha con gli huomini, & allho ra il uogliamo honorare, & quella che impropria mente possiamo chiamar taude in tui propriamente è honore. Cosi Aristotele in quel luogo della Rhe-

torica

torica ha ulato impriamente il uocabolo della lau de, ilche si comprende da quello che egli nel medesi mo luogo dice che possiamo lodare anche le cose ina nimate, & gli animali senza ragione, & tuttauia uoi non direte mai che le cose inanimate & gli ani mali senza ragione si possano lodare, perche dicen dolo contradireste alla definition della laude, laqua le è uno parlare che dimostra la grandezza della uirtu. Io ui dimando, se le cose inanimate & gli ani mali senza ragione hanno le uirtu morali, alle qua li si èce la laude? uoi non potete, se non rispondere di no. dunque questa laude è per una certa similitu dine. Perche si come noi chiamiamo huomo forte colui che ardisce di fare quanto se gli conuiene, così alla similitudine dell'huomo chiamiamo caual for te quello che non teme i pericoli. Potremmo simil mente, men che propriamente parlando chiamare arte quella dell'aragne in tessere le lor tele, delle pec chie in fare il mele, de gli uccelli in fabricarsi ni di, ma propriamente parlando, ella sarà piu tosto un'altra facultà, laquale è diuersa spetie d'habito fattino, come dice Aristotele. In quel luogo adun que Aristotele usa la laude, in quato si stende alle co Se che propriamente sono lodate, & a quelle che son Dio effer lo- lodate per similieudine. Dio e lodato per similitudi dato per si- ne, perche si come gli huomini sono lodati, perche militudine. banno le uirtu, secondo lequali operano & fanno be nesici, cosi Dio è lodato per li benesici che ci fa, liqua li paiono ad un certo modo che procedano da uir tu, usando propriamente il uocabolo della laude.

Quale è chiamato huomo forte.

Ma

Mala cag

mali fenz

te lodati,

mali fenz che non h

tu. Dio èl

tu, mal'o

dire che I

rationi,

pare che

ba le uirt

Aristotele

tavia in al

che egli ne

in uersi es

nore, perc

fimo conf

mini, perc

de d'uno n

quelmort la laude et

natura eff

Za dell'hor

la laude,n

laude è bo

nore era re, tuttau

èlaude, p

GI.N la laude et a lau

redesi

le ina

tauia

liani

dicen

laqua

della

liani

le qua

ndere

nilitu

forte

e,coli

al for

Simil

mare

le pec

Gini

tosto pabito

adun

alle co

he fon

ilitudi

perche

nno be

liqua

dauir

aude.

Ma

Mala cagione, per cui le cose inanimate, & gli ani mali fenza ragione & Dio uengono impropriamen te lodati, è differente . le cose inanimate & gli ani mali senza ragione impropriamente sono lodati, per che non hanno le uirtu, ma la similitudine delle uir tu. Dio è lodato impropriamete, perche no ha le uir tu, mal'opere degne d'honore. Et se pur uogliam dire che Dio habbia le uirtu, lo diciamo per le ope rationi, lequali secondo il nostro modo d'intendere pare che nascano dalle uirtu, ma ueramente Dio non ha le uirtu morali, come dice Aristotele.

GI. Non sono ancor leuate tutte le difficultà del la laude & dell'honore, lequali due cose, come che Aristotele in alcuni luoghi provi esser diverse, tut tauia in alcuni altri par che dica esser le medesime. che egli nella Rhetorica dice , la laude in prosa , & in uersi esser parte d'honore. dunque la laude è ho nore, perche il tutto si predica della parte. Il mede Il tutto si simo conferma il comun modo del parlar de gli buo predica delmini, perche quando si fa una oration funebre in lau la parte. de d'uno morto, noi diciamo ch'ella si fa in honor di quel morto. Pos. Io ui torno a dire il medesimo, la laude & l'honore per se, et formalmente & di sua natura esser cose tra loro distinte, perche la sostan za dell'honore in tutto è diuersa dalla sustanza del la laude.nondimeno si potrà dir ueramente che la laude è honore, come si diceua ueramente che l'ho nore era laude, perche queste propositioni son ue re, tuttauianon per se, ma per accidente. L'honore è laude, perche è il fegno dell'opere che dalle uirtu

PROPERTY.

nascono,

nascono, & cosi e segno di uirtu, delle quali uirtu e la laude, perche adunque trouar non si puo honore, ilqual non dimostri l'opere honeste che nascono dal le uirtu, alle quali si deue la laude, perciò diciamo Perche si di l'honore esser laude, & la laude altresi essere hono re non per se & semplicemente, perche e di natu ra diuerfa, ma perche e delle uirtu, da cui procedono le buone opere, delle quali e l'honore. Ne cio dee parerui strano, conciosia cosa che molte uolte fac ciamo tali propositioni, come per essempio, il bianco e dolce, non perche ueramente la dolcezza sia bian chezza, ma perche questa propositione, il bianco e dolce, può uerificarsi in qualche cosa, come nel lat te, onde ella e uera accidentalmente, et tanto e, quan to se noi dicessimo che quella cosa che ha la biachez za, ha ancora la dolcezza. Cosi, quando uoi dite che il lodar gli huomini e honorargli, ui confesso esser uero, imperoche noi non possiamo lodare gli buomini, se non hanno le uirtu, & non possiamo sa pere che habbiano le urrtu, se non uediamo l'opere Perle opere loro, perche oltre che le uirtu sono habiti, & na scono dalle operationi, non si puo conoscere che al cuno habbia le uirtu, se prima non si son uedute l'o pere, o non si possono giudicar degne d'honore l'opere d'alcuno, se non si uede che egli habbia le uirtu, secondo lequali egli faccia quelle opere . La cagione adunque che la laude & l'honore paiono cose tanto connesse & che Aristotele le confonda insieme, è perciò che l'opere non possono stare sen za le uirtu, ne anco per auentura le uirtu senza le

fi conoscono

Le nirtu.

ce l'honore

effer laude,

e la laude

honore.

opere,

le opere,

realment

ra chel'h

che ment

altro eil

quella del

detto che

te in alcu

tra, nond

tunque (

dilrifpet

uirtu son

re son qui

tist coli

dell'honor

sia parte

iluocabo

god' Ari

re una co

dice che l

Siamo op

colui che

di colui c

d'Aristot

honorati

riamente

che puo l

& colui

dunquel

GI.

LIBRO I.

irtue

nores

10 dal

iamo

bono

natu

cedo-

io dee

e fac

ianco

bian

ncoe

ellat

quan

ichez.

idite

nfesso

re gli

mo la

opere

y na

che al

tel'o

onore

bia le

. La

aiono

fonda

re sen

nzale

re,

21

le opere, ma non è per questo che elle non siano cose realmente, of di loro natura distinte, si come ancora che l'huomo non si separi mai dall'animale perche mentre è huomo, sempre è animale, nondimeno altro è il rispetto & la natura dell'huomo, altra è quella dell'animale. Concedoui adunque si come bo Differenza detto che l'opere & le uirtu siano sempre congiun tra le opere te in alcuno, ne possano star separate l'una dall'al- e le uiriutra, nondimeno elle in effetto son cose distinte, quan tunque significano cose congiunte, imperoche altro è il rispetto delle uirtu, altro il rispetto dell'opere, le uirtu sono habiti per liquali possiamo operare, l'ope re son quelle che facciamo.questi sono diuersi rispet ti, & cosi medesimamente i rispetti della laude, & dell'honore, a quel luogo d'Aristotele che la laude sia parte dell'honore, ui rispondo ch'egli non usa iui il uocabolo della laude propriamente.

G1. Resta ancora un'altra ragione per uno luo go d'Aristotele, ilqual pare che mostri la laude esse re una cosa medesima con l'honore, percioche egli dice che la laude è della uirtù che per essa uirtù possiamo operare cose honeste. Dunque la laude sarà di colui che puo operare cose honeste, hora l'honore è di colui che puo operar cose honeste per testimonio d'Aristotele, ilqual dice che principalmente sono honorati coloro liquali han fatto benesicio, seconda riamente coloro che possono farlo. Se adunque colui che puo honestamente operare, puo essere honorato, & colui che ha la uirtù, puo operare honestamente dunque l'honore è anche della uirtù, onde non pare

che

che l'honore sia cosa distinta dalla laude. Pos. Virispondo, stando sempre su'l primo fondamento che l'honore è cosa distinta dalla laude, & quel luogo d' Aristotele douersi dichiarare in questo modo che colui,ilquale puo far beneficio, è honorato si,ma non propriamente, non essendo bonorato, perche possa far beneficio, ma perche speriamo che egli sia per farlo. Et questo modo d'isporre insegna aristote le, doue dice che noi ragioneuolmente non chiamia mo felice ne il bue, ne il cauallo, ne alcuno altro simile animale, percioche essi non possono operare secondo la uirru,ne i fanciulli ancora, de quali se alcu ni uengono chiamati felici, son chiamati cosi solo per la speranza che habbiamo di loro che debbano Alla felici- operar uirtuofamente, perche alla felicità si richieta quelloche de la uirtu, & la uita perfetta, & nel proposito nost richiede. stro medesimamente, doue Aristotele dice che noi honoriamo coloro che possono far beneficio, no uuol dire che loro si conuenga propriamente l'honore che cosi egli contradirebbe a tutto quello che ha det to della laude & dell'honore, ma uuol dire che sono honorati per la speranza. Et questo accenna egli in quel medesimo luogo, quando dice che principalme ne s'honorano coloro che hanno fatto beneficio, & poi secondariamente, & per una certa similitudine, e speranza, coloro che posson far beneficio, & cost si puo dar questo senso che l'honor sia della uirtà non principalmente, & per se, ma la speranza, in quato coloro che hano le uirtu, possono secondo que opere. GI. Vorreisapere hora se egli è lecito di diside

rare, or d me parre ambitiofo buomini fe honeste me dichia quel che I cose per l egli gitte altri beni loro per a le cose ho il gittaffe perche he Sta. Seguit Sta, & ch Sa disider re, perch maluagia doue dice & piu, de nel dare, ta, oil derar de & meno per le cos gli huomi bonoring

di quello

dee, or qu

Pos.

mento

el luo-

modo

(i,ma

erche

eli sia

ristote

iamia

tro li-

re le-

e alcu

a solo

bbano

ichie-

ono-

e noi

unol

onore

ba det

fono

gliin

palmē

10,0

dines

· cosi

non

quato

pere.

diside e,

rare, & di ricercar l'honore, & per due ragioni a Se si dee dime parrebbe di nò, l'una perche ella mi par cofa da siderare e rè ambitioso, & l'ambitione è uitio, l'altra perche gli nore. buomini da bene non possono ricercare se non le co fe honeste, ma l'honore non è tra le cose honeste, come dichiara Aristotele, quando dice. Egli è uero quel che si dice dell'huomo da bene che egli fa molte cose per l'amor de gli amici, & della patria, perche egli gitterà via i denari, & gli honori, & tutti gli altribeni, per liquali gli buomini contrastano tra loro per acquistar l'honestà.hora se l'honor fosse tra le cose honeste, non accaderebbe che l'huom da bene il gittasse uia, uolendo acquistare una cosa honesta, perche hauendo l'honore, haurebbe una cofa hone-Sta. seguita adunque che l'honore non sia cosa hone Sta, & che perciò da gli huomini da bene non si possa disiderare. Pos. Egli è lecito disiderar l'hono re, perche l'honore si puo cercare dirittamente, & L'honore si maluagiamente , secondo che mostra Aristotele, là puo cercar doue dice che l'honor si puo disiderare, come si dee, te, e malua & piu, & meno che non si dee, & altroue, si come giamente. nel dare, & nel riceuer de' denari u'è la mediocrita, & il troppo, & il poco, cosi ancora nel disi--derar de gli honori, noi possiamo disiderargli piu, & meno di quello che si conviene, & nel modo, & per le cose che si conuiene, & perciò riprendiamo gli huomini ambitiosi, & quelli che non desiderano honori,gli ambitiosi perche ricercano l'honore piu di quello che si conviene, & da quello onde non si dee, or quelli che non desiderano honori, perche ne

Aristotele dice dell'ho more.

Quello che anco per l'honesto uogliono essere honorati. Non solamente adunque dice Aristotele, esfer lecito deside rar l'honore, ma etiandio che sono da esser ripresi co loro che non lo desiderano. soggiugnendo appresso di questo una uirtù nel defiderar de gli honori, laqual dice accostar si alla magnanimità, come la libe ralità alla magnificenza. Et in altro luogo dice che la maggior cofa che sia, è quella che si dà a gli Iddy, & quella che principalmente gli huomini posti in di gnità disiderano, & ricercano, & che si suol dare in premio di cose eccellentissime, & questa è l'honore, ilquale è maggior di tutti i beni esterni. se è lecito adunque di disiderare il premio delle cose eccellentis sime, sarà lecito ancora disiderar l'honore. Et altro ue dice che l'huomo magnanimo s'allegra moderata mente di quegli honori che son grandi, & che da gli buomini da bene gli son fatti, ilche medesimamente L'honore è dice nella Rhetorica. Allegrerassi adunque perche

il premio de l'honore è il proprio premio de gli huomini da bene. gli huomi- Onde potendo gli huomini da bene disiderar le cose ni da bene. proprie, potranno per conseguente disiderare l'honore. G10. Non egli cosa da ambitioso il disiderar gli honori? Pos.Non gia semplicemente, ma si bene quando si disiderano in tempo che non conuiene, o per cose a cui non si conuiene, come se alcuno uolesse esser honorato per hauere ucciso a tor to molti huomini, o se uolesse piu honor di quello che gli si conuenisse, costui certo sarebbe ambitioso, & degno di riprensione.

GI. Et quali son quelle cose, per lequali si puo desiderar

deliderar a dire, no la, elle fol cito difide bisogna d le cofe che l'honore, que, Hora no, se effi Sta. Perci Costantin Reame de utiliffima facesse pe per effern ne gloria, gno d'hon Xenofont ri diceuar che, o po to meglio ricerca al li cose qua no s'appa to che si c preghiere lutalo,co bene taut

le, percio GI. In on so-

deside

reli co

presso

ri, la-

lalibe

ce che

i Iddii,

ti in di

lare in

onore,

lecito

ellentis

taltro

derata

dagli

mente

perche

bene.

le cose

l'ho-

liside-

te,ma

n con-

se al-

a tor

lloche

6,0

(i puo

ar

desiderar l'honore? Pos. Questo sarebbe lungo a dire, nondimeno per abbracciar tutto in una paro Quali sono la, elle solamente sono le cose honeste, per lequali è le le cose, per cito disiderar l'honore. Onde dice Aristotele che ci le quali si bisogna d'affermare universalmente che tutte quel rar l'honole cose che sono honorabili, sono honeste, perche re. l'honore, & l'honesto paiono esser due cose propinque, Hora essaminino gli huomini se stessi, o ueggia no, se essi hanno le uirtu, & se oprano solo per l'hone stà. Perche se fosse alcun de' nostri, ilqual pigliasse Costantinopoli, o cerusalemme, o ancora tutto'l Reame del gran Turco, o facesse alcun'altra cosa utilissima alla nostra religione, o allo patria, & no'l facesse perche fosse honesto a farlo, ma solamente per esserne stimato huom di ualore, et per acquistar ne gloria, & per farsene lodato, egli non sarebbe de gno d'honore. Et quinci pare che non facesse bene Xenofonte a mettere tra le lodi di ciro che i Barba Detto di Xe ri diceuano lui esser nato per tolerar tutte le fati nofonte. che, & porsi atutti i pericoli per esser lodato. Quan Detto di Ci to meglio disse Cicerone che una uirtù grande non uirtu. ricerca altro premio che la laude, et la gloria, lequa li cose quando anche non le sian date, ella nondime no s'appaga di se medesima. Et molto meglio epitte to che si come il Sole non aspetta supplicationi, ne preghiere a leuarfi, ma subito splende, e da tutti è sa lutato, cosi gli huomini non debbono aspettar di far bene tauto che sian lodati,ma farlo uolontariamen te, percioche poi jaranno amati al pari del Sole.

GI. In questo modo pochi sarebbono degni d'ho

cerone della

nore.

nore. Credete uoi che i Romani, a' quali furon poste tante Statue, tanti archi, tanti trofei, fosser degni di quegli honori? Pos. I Romani se fecero le loro im prese per l'amor dell'honesto come per difender la patria, furon degni di quegli honori, ma quando per altro fine l'hauesser fatte, non sarebbono stati punto degni.

GI. Et come potrem noi conoscere che alcuno operi per questo fine, o per altro? noi non renderemo mai honore ad alcuno, perche impossibile è sapere, con quale intentione ciascuno operi. Pos. Gli buomininon ueggono gia i cori altrui.tuttauia colo ro, a cui s'appartiene honorar quelli che fanno l'ope rationi honeste, non potendo uederne il core, debbono considerar l'operationi, & pensare se elle possano essere state fatte a buono & honesto fine, o nò, & in stimato buo dubbio, attenersi sempre alla miglior parte, imperoche ciascuno huomo deue essere stimato buono, infi no atanto che non si proua il contrario. Douendo per tanto esfer tale la natura de gli buomini, quando ci s'appresentano alcune operationi, lequali par che habbiano seco l'honestà, tutto che ueramente color che le han fatte, le hauesser fatte ad altro fine, tutta uia sempre dobbiamo reder honore a questi tali qua do per noi no s'habbia altra certezza, da che no tra lucono i cori & i petti de gli huomini.et per questo se alcuno cacciasse i Turchi del lor Reame, douereb besi grandemete honorare, perche potrebbe parere che egli l'hauesse fatto p l'amor della nostra religio ne, ancor che in effetto, si come se alcuno desse ai po

Ogni huomo douere effer no insino che non si proua il con trarie.

neri tutte meriterel ri de gli ! essi uedess effere ftin benefici, cesse per c Solo colui èdunque mini da b

l'honore che le col re. Et t non sono l dishonest Stotele has cose hone qual nel; Chonore

nore adur lecitoagi neste, par re, o per riaècofa re, of lal

GI. non effer mo dabe cosahone ner si pu

ueri

TOLIBROIL.

ueri tutte le sue facultà non per amor di Dio, niente meriterebbe appresso Dio perche egli solo nede i co ri de gli huomini, cosi appresso gli huomini, quando essi uedessero il core l'un dell'altro,niuno sarebbe da esfere stimato degno ueramente d'honore, per gran beneficii, & per altre imprese che facesse, se le fa cesse per diletto, o per guadagno particolare, ma solo colui che operasse per l'amor dell'honesto, egli è dunque lecito di disiderar gli honori, & gli huomini da bene meritan biasimo no'l facendo, perche l'honore è tra le cose honeste. Onde dice Aristotele L'honore e che le cose honeste son quelle, di cui e premio l'hono delle cose re. Et perciò non si debbono honorare le cose che honeste. non sono honeste, perche se si trouasse alcuna cosa dishonesta, dalla quale fosse premio l'honore, Ari stotele hauerebbe detto la bugia, quando disse che le cose honeste son quelle di cui è premio l'honore, il qual nel medesimo capitolo dice che l'aggiunta del-Phonore appartiene alla felicità, & all'honestà. l'ho nore adunque è solo delle cose honeste. onde essendo lecito a gli huomini da bene di disiderar le cose honeste, parimente sarà lecito loro di disiderar l'hono re, & perciò dice Cicerone che il ricusar la uera glo cicerone ria è cosa da animo leggiero, & che fugga lo splendo quello che re, or la luce.

dice della

G I. Egli par pure che Aristotele dica l'honore gloria. non esfer tra le cose boneste, quando dice che l'huomo da bene gitterà uia gli honori per cofeguire una cosahonesta. Pos. Questo luogo in due modi espo ner si puote, primieramente che non ogni honore

èda

poste gnidi roim der la

do per pun-

lcuno iderefapes. Gli ia colo

o l'ope lebboollano

, or in nperoo, infi nendo

nando ar che ecolor

tutta ali qua no tra

questo ouereb parere religio

Teaipo ueri

E da disiderare, uerbi gratia quelli che uien fatto da gli huomini ribaldi, & pare che Aristotele accenni questo, quando egli dubita, se quelle cose son buone, lequali cerchiamo ancora senza altro, si come è l'esser sauio, il uedere, & alcuni diletti, & honori, quasi ni si debba supplicare alcuni. Et per questo egli in uno altro luogo dice che non debbiamo cura re d'essere bonorati da qualunque buomo, ma solamente da gli huomini da bene. Possiamo anche dire or meglio che l'honore è tra le cose honeste, si come u'ho mostrato gia per altre parole d'Aristotele, ma per le cose piu honeste è lecito di lasciare le meno ho neste essendo impossibile d'hauere insieme l'une, & l'altre, perche il meno honesto al paragon del piu, prende faccia di dishonesto. & questo stesso si puo l'huomo da comprendere dal luogo che uoi hauete allegato, doue dice che l'huomo da bene disidera anzi ha piacer grande che duri poco tempo che un picciolo, ilqual duri lungamente, & cosi piu tosto disidera uita ho nesta per uno anno solo (come dice Homero d'Achille) che qualunque altra per molti anni, & una fola operatione honesta & grande che molte, & piccole. Possiamo adunque per conseguire una co samolto honesta lasciar molte non tanto honeste, ilche auuiene a coloro che muoiono per la patria, & per gli amici, perche gli huomini forti lascieran no i denari, liquali son cose boneste, bauendo riguar do che si possono usare nell'opere della liberalità, et lascieranno la uita istessa, & i figliuoli, e il padre, & la madre, & la moglie, per difender la patrid. & auuerra

Quello che desidera bene.

& auuer tendo con bonore , l'amico, a norato pe qualche a mo da be

gliasse pe Aristote molte ra pare che me dice narsispen ra quant fa che noi siamo ini difetti di gliscorgi

parti, o & Horal сена Ар donogli quella su Sacche 1 quella da dietro if

catullo. 3, C so La Quinci ci tto da

cenni

buo-

ome e

onori,

questo

cura

Tola-

e dire

come

le, ma

eno ho

ne. or

l piu,

(puo

0, do-

placer

ilqual

ita ho

d'A-

o una

te,or

una co

neste,

patria

cieran

riguar

lità, et

padre,

rid.O

rra

or auuerrà molte uolte che uno huomo da bene, potendo conseguire alcun magistrato, o alcuno altro bonore, lascierà il detto magistrato & honore all'amico, accioche l'amico che forse non uerrebbe ho norato per altravia, uenga honorato per questa, per qualche altra cagione honesta, laqual cosa all'huo mo da bene sarà di maggiore honore che se egli pi gliasse per se quello bonore. In quel luogo disputa Se è lecito Aristotele, se egli è lecito amar se stesso, perche sono amar se stes molte ragioni per l'una parte, & per l'altra.a molti fo. pare che non sia lecito amar se medesimo, perche (co me dice Demosthene) in ciò è molto facile l'ingan ciascuno pe narsispensando ciascuno esser quello che egli diside sa esser quel ra quantunque non sia uero, ilche auuiene in ogni co lo che egli sa che noi molto amiamo, come nelle Donne, di cui siamo innamorati, lequali ben che habbiano talhor difetti di bellezza manifesti, nondimeno o noi non gli scorgiamo, o se pur gli scorgiamo, ci paiono belle parti, & per tali le chiamiamo, come dice Lucretio & Horatio. Molti ancora son quelli, liquali come di ceua Apollonio, difendono i loro errori, & ripren Fauola di dono gli altrui mancamenti. Ilche mostro Esopo con Esopo quella sua fauola che ciascuno huomo portana due ciascuno sacche, l'una dauanti, e l'altra dietro alle spalle, in porta due quella dauanti metteua gli errori altrui,in quella di dietro i suoi, & perciò non gli uedeua. Onde dice catullo.

, ciascuno ha il suo difetto, ne l'huom uede

,, La Jacca ch'egli porta dietro al collo. Quinci cosigliana Platone che quado ci monenamo

Versi di Ca

ari

DIAL. DELL'HONORE Consiglio di a riprendere alcuno, ci uolgessimo prima a noi mede Platone. simi, & riguardassimo che noi parimente non fostimo nel medesimo errore. & Aristotele dice colui es sere huomo goffo, & senza ragione, ilqual si mette a riprendere altrui in cose che egli medesimamente faso sarebbe per fare, ouero a consigliare altrui che faccia cose lequali esso ne fa,ne farebbe. Dice similmente Aristotele che chi giudica delle cose proprie, Detto d' Ari per lo piu non giudica dirittamente. Et Platone di Stotele. ceua che il maggior male che sia, è posto ne gli animi de gli huomini, liquali a se stesso perdonandolo, non se ne possono liberare in alcun modo, & questo male è quello che si dice che tutti gli huomini ama-Da che na- no naturalmente se stessi. Et ciò si douerebbe ben fa

scono gli er remondimeno tutti gli errori nascono dal poco rego vori. lato amore di se medesimo, perche l'amante dall'a-

mato è accecato, onde amando se stesso, da se stesso è accecato, & per tanto con occhio mal sano dà giudi cio delle cose giuste, & honeste, pensando che le sue cose meritino d'essere a tutte altre anteposte. & però non conuiene che alcuno, ilquale habbia ad effere grande huomo, ami ne se stesso, ne le cose sue, ma solo le cose giuste, habbiale fatte esso, od altri. da questo medesimo error procede che l'ignoranza uien ripu tata per sapienza. Onde sapendo noi per un modo di

dire niente, forza è che tali cose facendo c'ingannia Gli huomi- mo. Debbono per tanto gli huomini fuggire di ni debbono amar troppo se stessi, & seguire quello che è il me mar troppo glio, non restando per alcun rispetto. & altroue fuggire d'a dice che molto misera cosa è l'ingannarsi da se stes se stessi.

10

To,effend In quel l Stotele p no l'amo cola dar baldo fa i quando è per amor Sta, ort è piu ecc poilera di se ste colui che mente an dell'amat condition uerso di l Sce l'ami te le cofe gli altri. me cheg

le cose so tia dequi Setto. A l'una par riprendo Stesso col glihono

Suol dific

intender

nede

fossi-

ui el

nette

ente

i che

mil-

prie,

ne di

anidolo,

uesto

ama-

en fa

rego

all'a-

elloe

giudi

e sue

pe-

a folo

uesto

ripu

do di

innia

re di

ilme

troue

So

so, essendo ad ogni hora presente colui che inganna. In quel luogo adunque che uoi hauete allegato, Ari stotele prima mette le ragioni di coloro che danna no l'amor proprio, lequali son queste che egli par cola da ribaldo l'amar se stesso, perche l'huomo ribaldo sa tutte le cose per se stesso, & all'hora piu, quando è piu ribaldo, & nonfa cosa alcuna, se non per amor suo, ma l'huomo da bene opera per l'hone L'huomo da stà, & per l'amor dell'amico, & tanto piu, quanto bene opera è piu eccellente, disprezza le cose proprie. Mette stà e per l'a poi le ragion di coloro che approuano questo amor mico. di se stesso, percioche egli dee amarsi sommamente colui che è sommamente amico, & colui è sommamente amico, ilqual uuol bene ad alcuno per l'amor dell'amato, ancor che niuno altro il sappia, & queste conditioni principalmente conuengono all'huomo uerso di se stesso, & tutte l'altre, con lequali si difini sce l'amico, perche si dice che da esso deriuano tut- Amici & te le cose che si ricercano nella uera amicitia uerso Quale chia gli altri. o questo confermano tutti i prouerbi , co ma Aristote me che gli amici sono una anima sola, & che tutte le amator di le cose sono communi fra gli amici , & che l'amici- se stesso. tia è equalità, & che la camiscia tocca piu che'l far setto. Aristotele poi termina questa differenza del l'una parte, e dell'altra in cotal guisa che coloro che riprendono l'amor proprio, chiamano amator di se stesso colui ilquale per se piglia il piu de' danari, ne gli honori, & ne' diletti carnali, lequali cose tutte suol disiderare la plebe, et quiui come ad ottimo fine intendere, & uenire bene & spesso a contesa. que-

sti son quelli che compiacciono a gli appettiti, & a gli affetti, et a quella parte dell'anima, laquale è sen za ragione, & non è dubbio che il uolgo suol chia mare questi tali amatori di se stessi perche se alcuno studiasse di continuo per auanzar gli altri in operar uirtuosamente, & sempre per se medesimo pigliasse l'honestà, niuno chiamerebbe questo tale amator di se stesso, ne lo riprenderebbe. & pur per uer dire, questo tale piu ragioneuolmente che tutti gli altri puo chiamarsi amator di se stesso, imperoche egli prende per se le cose migliori, & piu eccellenti, & compiace alla mente, per cui principalmente l'huo mo è huomo.che si come la Città, e la Città, & qua lunque altra compagnia pare esser quella cosamassi mente, laquale è principalmente, cosi ancora l'huo mo.la onde chi ama quella parte, è massimamente & inconti- amator disestesso, & continente si chiama, & inco tinente, secondo che la mente contiene sotto il suo Imperio gli appetiti, o non gli cotiene, come se l'huo mo non fosse altro che la mente, & pare che gli huo mini facciano solamente quelle cose di lor uolontà, che essi fanno co ragione. Chiara cosa è dunque che ciascuno è principalmete la sua mete, et che l'huom da bene ama quella principalmente, egli è per tanto amator di se stesso in supremo grado, ma di spetie tanto diuersa da colui, ilquale perciò uien ripreso, quanto la uita gouernata dalla ragione è differente dalla uita soggetta alle passioni, & il disiderio delle cose honeste dal disiderio di quello che pare utile. et tutti ueramente lodano coloro che studiano d'opera

Continente nente.

Ciascuno è principal -mente la Sua mente.

re honest

guir l'ho drieno b

che quest

dee ester

bonefte, baldo no

Jeguendo

Le cofe a

no da qu bene fac

ra, or el

mo da be si dice de

l'amor d

il bisogn

riset glil

mini con

Stà. perc

grande o uere uno

maniera

& gran

a coloro

Eleggon

& getta

amici, d

Chonesta cioche l'

migliant

LIBRO I.

or a

èsen

chia

cuno

perar liasse

or di

lire,

altri

egli.

i, O

l'huo

qua

massi

Phuo

ente

inco

l suo

l'huo

ibuo

nta,

e che

nom

anto

Betie

refor

delle

le. et

pera

re honestamente.che se tutti contendessero di conse guir l'honestà, & d'operar uirtuosamente, le cose an drieno bene per lo publico, & pe'l prinato, percio L'huomo da che questa è opera di uirtù. Et però l'huomo da bene bene dee esdee esser amator di se stesso, perche facendo le cose sere amatoboneste, egli giouerà a se stesso, & ad altrui, ma il ri so, ma non il baldo non dee effere amator di se stesso, perche egli ribaldo. jeguendo i mali affetti nocerà a se stesso, et a' uicini. Le cose adunque che fa l'huomo scelerato, discorda no da quelle che esso dourebbe fare, ma l'huomo da bene fa quello che dee, perche ciascuna mente diside ra, & elegge quello che è meglio a se stessa, & l'huo mo da bene ubbidisce alla mente, & è uero quel che si dice dell'huom da bene che egli fa molte cose per l'amor de gli amici, & della patria, & occorrendo il bisogno,ua alla morte, perche egli gitterà i dena ri,et gli honori,et tutti quei beni,per liquali gli huo mini contrastano tra loro prendendo per se l'hone stà. perche egli ama piu tosto un piacer breue, & grande che un lungo & piccolo, et ama meglio di ui uere uno anno honestamete che in qualunque altra maniera per molti anni, & una operatione honesta, & grande che molte & piccole, ilche forse auuiene a coloro che muoiono per gli amici, o per la patria. Eleggono adunque per se stessi una grande honestà, & gettano i denari, accioche piu ne habbiano gli amici, di che gli amici conseguono i denari, or esti l'honestà.onde prendono il maggior bene per se, per L'honesto è cioche l'honesto è il maggior bene che l'utile, il so maggior be migliante fanno ne gli bonori, & ne' magistrati con le.

ceden do

cedendo tutte queste cose a gli amici, percioche que sto è loro honesto, et laudeuole. Et di qui ragioneuol mente pare che l'huomo da bene preponga l'honestà atutte le cose, & egli ancora puo lasciare alcuna cosa che l'amico faccia, & sarà piu honesto che egli presti occasione all'amico di farla che non sarebbe, se egli medesimo la facesse. In tutte le cose laudeuo le adunque l'huomo da bene pare che attribuisca a Esser cosa se stesso maggiore honestà. Et così si conclude che naturale aegliha da portare in cotal guisa amore a se stesso, ma mar se stefnon a guisa della plebe. In altro luogo dice Aristote le esser cosa naturale l'amar se stesso, & quado egli si riprende, non esser ripreso l'amar se stesso assoluta mente, ma il soperchio amarsi, si come l'amare i denari non e da riprendere, cociosia cosa che quasi tut ti gli buomini amino tai cose, ma l'amargli piu del co Detto di Eu ueniëte è ben degno di biasimo. Et perciò diceua Eu sebio, che molti, a cui pare d'amar se stessi, no s'ama no ueramente, et copiacendosi in tutte le cose oltra il douere, si discopiacciono. Conchiudo adunque che noi possiamo lasciar l'honore, & concederlo all'ami co, non perche l'honore non sia cosa honorata, ma p conseguire una cosa piu honesta. Hora tornando ad Aristotele. Egli mostra ne' detti luoghi, molte cose essere piu honeste dell'honore, per lequali possiamo lasciar l'honore, ma non seguita perciò che l'honore no sia cosa honesta, & che non si possa desiderar nel modo che si dee, perche no'l desiderando doue, & quando si conviene, egli si cade nell'estremo opposto al mezo, onde si merita riprensione, si come per lo

Sebio.

ne,er co mo , cio biasimo GI. biafimo, cioche eg conuiene Stotele c ingiusto: daglibu

contrari

tione, o traria re pur qual eccellent facciaar rano hon bumili, Gli ambi

quando n me che n poco inno che meri GI.V

ted' Arif beni efter chezzeng fiano may ueggiam conto de

contrario

contrario desiderandolo piu di quello che si conuie ne, & come non si conviene, si cade nell'altro estremo, cioè l'ambitione, laqual parimente è degna di bialimo.

e que

reuol

nestà

cuna

e egli

bbe,

deno

Sca a

eche

o,ma

fote

egli e

oluta

ide-

litut

delco

ia Ell

ama

oltra

e che

l'ami

ma p

doad

e cose

iamo

more

ir nel

2,0

posto

er lo

10

GI. Voi uolete che l'huomo ambitioso meriti biasimo, ilche pare esser uero per una ragionei, percioche egli disidera, & cerca gli honori, onde non si conniene, ilche è uituperoso. Et per questo dice Art Aristotele stotele che l'ambitioso per acquistar gli honori è quello che ingiusto, o in altro luogo che quasitutti i mali che dice dell'am dagli huomini si commettono , nascono o dall'ambi bitioso. tione, o dall'auaritia, ma d'altra parte nasce una co traria ragione, per cui pare che l'ambitioso meriti pur qualche lode, imperoche egli fa di molte opere eccellenti per conseguir gli honori, con tutto che le faccia a malfine, coloro similmente che non diside rano honore, uengono lodati, perche son chiamati humili, & modesti, & no gonfiati di superbia. Pos. Gli ambitiosi, & coloro che non disiderano honori, quando non facciano per questo errori enormi, co me che non conseguano di ciò alcuna laude, si come poco innanzi ui mostrai, nondimeno sono tra quelli che meritano qualche scusa.

GI. Voi hauete detto, se ben mi ricorda, di men te d'Aristotele,l'honore essere il maggiore di tutti i beni esterni.tra i beni esterni sono i figliuoli, le ric Beni esterni. chezze,gli amici.hora a me par pure che cotai cofe siano maggior bene che non è l'honore, imperoche ueggiamo molti che per amor di quelle non fan conto dell'honor proprio, essendo molti tra gli

altri

DIAL. DELL'HONORE altri, liquali per l'amor delle ricchezze diuengono

rubatori di strade. Pos. Le ricchezze sono diside rate per l'honore, come dice Aristotele, quando dice che le potenze, & ricchezze sono disiderate per l'honore, & per tanto coloro che le posseggono uo Le ricchez-gliono essere honorati per quelle. Se adunque le ricze e le pote chezze & le potenze si cercano per l'honore, molto piu sarà ricercato l'honore, perche quella cosa per no per l'holaqual l'altre son tali, è molto piu tale. Ne ual dire che alcuni honorano molto le ricchezzen, perche questo non auuiene per la natura della cosa, ma per la maluagità de gli huomini, si come Aristotele dice nel medesimo luogo che i nobili, & i potenti, & i ric chi sono riputati degni d'honori, perche hanno l'ec cellenza, & ogni bene che è in eccellenza, è piu de gno d'honore. Et però tai cose rendono gli huo-L'huomo da mini piu magnanimi, perche sono honorati da alcu

degno di ho more.

ze si cerca-

more.

bene solo è ni, ma ueramente l'huomo da bene solo è degno di honore, quantunque se hauesse & le ricchezze & la bontà, sarebbe piu degno d'honore. Ma coloro che hanno i beni esterni senza uirtù, contra ragione si Stimano degni di grandi honori, ne dirittamente son chiamati magnanimi, non potendo trouarsitali co se in huomo, in cui non sia la urtù perfetta. onde es si essendo ricchi, & grandi senza uirtu, diuengono superbi, & insolenti, per esser cosa molto difficile, il portar bene la prospera fortuna senza uirtù, il che non sapendo essi fare, & istimandosi da molto piu di tutti gli altri, si fan beffe di ciascuno, & fan no le loro operationi a caso. Il medesimo haueua pri

ma dichia

gnanimo,

che d'hon

or conner

chezze ac

all'honore

anteposto

no senza

fatto loro

non effen

mente 1

piu tofto

nerbio.

Ecco

tali sieno

daluolgo

quando c

maggiore

& effend

chezze,e

ria che si l'honore.

quando t

gliono l'h

perche il

tutti fon

cadeinp

trarca po

Et Arifte

1 , P

LIBRO I. ma dichiarato Aristotele, dicendo che l'huomo ma

gnanimo, se non è da bene, è degno piu tosto di beffe che d'honore, essendo l'honore il premio della uirtu & conuenendosi solo agli huomini uirtuosi. Le ric chezze adunque, gli amici, & i figliuoli istessi a lato all'honore non son nulla, perche l'honore è da esser anteposto a tutte le cose, & quando i ricchi che so I ricchi sen no senza uirtu, uengono honorati, quello honore è za uirtu no fatto loro da' ribaldi, & ritorna loro in dispregio, sere honora non essendo segno d'alcuna uirtu. Quando medesima 'ti. mente i ribaldi son posti in dignità, si dileggiano

piu tosto che s'honorino, & si puo dir loro quel pro nerbio.

Tono

liside

o di-

e per

0 40

ric-

nolto

per per

dire

rche

a per

edice

iric

olec

iu de

buo-

alcu

no di

zeg

o che

ne si

e son

ali co

ide es

190110

ficile,

tù, il

nolto

r fans

ea pri

24

Ecco la Scimia uestita di porpora. Et che questi tali sieno honorati non da gli huomini da bene, ma dal uolgo, il mostra Aristotele ne' suoi problemi, quando cerca la cagione, per laquale essendo quella maggiore ingiuria, laquale è contra maggior bene, & essendo l'honore maggior bene che non son le ric chezze, e i denari, nondimeno sia stimata piu l'ingiu ria che si fa ne' denari, che non è quella che si fa nel l'honore, & gli huomini sieno stimati piu ingiusti, quando togliono i denari ad altrui che quando gli to gliono l'honore. Auuiene per auentura (dice egli) perche il uolgo prepone le ricchezze all'honore, & tutti son partecipi delle ricchezze, doue l'honore cade in pochi huomini, & rade uolte. Et quinci il Pe trarca parlando delle caste Donne, disse.

, , Poche eran, perche rara è uera gloria. Et Aristotele in uno altro luogo dice, che a gliauari

Verso del Petearca,

premono

premono molto l'ingiurie fatte loro ne' denari, ma a gli huomini da bene, & quelli che fanno stima del honore, quelle che son lor fatte nell'honore, & a que sto si coforma quell'altro detto che'l nolgo mira piu

al guadagno che all'honore.

Tre manie-

GI. Hora, poi che chiara cosa è l'honore essere re de' beni. il maggiore di tutti i beni esterni, essendo tre manie re di beni, quelli dell'animo, quelli del corpo, & quel li di fuora, io uorrei sapere, se uoi preponete l'ho nore a i beni dell'animo & a quelli del corpo. Pos. Senza dubbio il prepongo a tutti i beni del corpo, alla bellezza, alla gagliardezza & alla sani ta, perche gli huomini, liquali ueramente sono huo mini, & liquali sono naturalmente disposti, debbono anteporre l'honore non solamente alla sanità, ma an L'honore cora alla uita istessa. Ma egli non è gia da preporre a' beni dell'animo, conciosia cosa che l'honor si cer chi per detti beni, accioche siamo stimati di posseder gli, si come le uirtu.la onde se egli fosse possibile che gli buomini senza altra dimostratione conoscessero alcuno hauere i beni dell'animo, & quelli effercita re, non s'harebbe bisogno d'honore, ma l'honor si cerca, perche quando noi facciamo alcuna honesta operatione, quantunque ella sia conosciuta da alcu ni,non è però conosciuta da tutti, & per questo gli huomini hanno trouato questi honori & queste sta tue, accioche a tutti sieno inditij & segni d'opere bonefte .

teporre ad ogni cofa.

deuersi an-

GI. Se l'honore non è da preporre a' beni dell'a nimo, parmi bene che almeno s'habbia da porre nel medesimo

medesimo che l'hone fono tra' l de' beni d defimo gr fte non è di uirtu e ce Aristo mio l'hon neste, dou perche il u'ho dett

> operatio. nondimer si postari GI. di cose ho in tal ma So, merit par di nò tutti gli k uando al gliessere tre cofe a se stessi, denti & si, laqual & l'utile ueramen!

contro.

LIBRO I.

maa

ra del

a que

ra piu

esfere

manie

r quel

e l'ho

· po .

ni del

a sani

obuo

bono

na all

porre

(i cer

Meder

le che

estero

rcita

ior si

nesta

alcu

to gli

te sta

opere

dell'a

renel

medesimo grado, conciosia cosa che Aristotele dica che l'honore è tra le cose honeste, & le cose honeste sono tra' beni dell'animo.adunque l'honore sarà uno L'honore de' beni dell'animo, et per confequente degno del me uno de' beni desimo grado. Pos. Se l'honore è tra le cose hone dell'animo, ste non è assolutamente, ma perche è dimostratione di uirtu & il premio dell'operationi honeste, onde di ce Aristotele, honeste esser quelle cose, di cui è pre mio l'honore. GIO. Et se è il premio delle cose ho neste, douerà esser similmente nel medesimo grado, perche il premio dee essere equivalente. Pos. Gia u'ho detto, l'honor non effere bastante premio ad operationi honeste, onde segue che sia equiualente, nondimeno egli è premio, perche è il maggiore che si possaritrouare.

GI. Hor se l'honore è premio & dimostratione di cose honeste, sarà egli ancora premio di cose utili, in tal maniera, che chi procaccia cose utili a se stes so, meriti d'essere honorato? Per una ragione a me par di nò, conciosia cosa che di quì seguirebbe che tutti gli huomini fossero degni d'honore, non si tro uando alcuno che non procuri ciò che stima douer gli esfere utile, & assai son coloro, liquali in tutte al tre cose sono sciocchi & balordi, ma nelle cose utili a se stessi, & in fare, come si dice i fatti suoi sono pru denti & accorti . Per un'altra ragion poi parmi di sì, laquale è quella de gli Stoici, che il bene honesto, Opinion de & l'utile è un medesimo bene, & che niuna cosa è gli Stoici. ueramente honesta, laquale non sia utile, & all'on Pos. L'honor non è dimostratione; contro.

ne premio di cose utili, come ben pruoua la nostra primaragione, ne uale quello che dicono gli stoici, l'honesto & l'utile essere una cosa medesima, perche questo ripugna al senso, ueggendo noi apertamente che il perder le facultà & la uita istessa per la patria è cosa honesta, laquale nondimeno niuno chiamerd utile, se non chi uorrà usare i uocaboli impropriame te. Ma accioche meglio intendiate la uerità di que sta cosa, stimo non esser cosa fuor di proposito dirui quello che sopra tal materia secondo la mente d'Ari stotele ampiamente si puo disputare, onde et la natura del bene comprenderete, & in qual guisa il bene bonesto si distingua dall'utile, & da gli altri beni.

Quello che

Et per cominciar ordinatamente, porrò prima la definition del bene, laqual da Aristotele è posta cost che il bene è quello che per se stesso o quello che per se stesso o quello che tutte le cose, lequali hanno o sentimeto, o intelletto, appetiscono, o se riceues sero l'intelletto appetirebbo no o il bene è cias cuna cosa, laquale l'intelletto dà a cias cuno, o quella cosa e bene a cias cuno, laquale l'intelletto di cias cuna cosa dà a cias cuno, o il bene è quella cosa, laquale chiunque ha, sta bene, et di niu na altra cosa ha bisogno, o il bene è quello che per se è bastante, e è quello che produce, o conserva si mili cose, o quello, a cui seguon dietro tai cose, o è quello che impedisce, o distrugge le cose contrarie a quelle che poco innanzi habbiam dette.

G1. Et come è egli possibile che'l bene habbia tate definitioni? Ne ual dire che sieno descrittioni,

ntrarie habbia ittioni; non

non defin cole che 1 zasdee ha dichiari q una sola i definition tesse sono l'altre an Scrittione temonta ue, quant to il bene do definir dubbio, ef le cose che predicam be definir cuna defi: nire. P laquale o no, pure e finita.ong

za, l'altre piutosto nition sol bene non chiesto, p

ba l'effere

ti noi c'ing

eso una so

LIBRQ I.

non definitioni, perche essendo il bene una di quelle cole che sono al mondo, & hauendo la sua sostanza, dee hauere ancora esso la sua definitione, laqual dichiari quella sustanza, & perche una cosa sola ha una sola sostanza, hauerà medesimamente una sola definitione, ne questo è solamente ne le cose che da se stesse sono al mondo, come sono le composte, ma nel l'altre ancora, laqual definitione se si chiama descrittione hauendo riguardo alle uere definitioni, nie te monta, perche dee bastare che si chiami definitio ue, quanto a quella cosa che si definisce. Et per tanto il bene dourebbe hauer una sola definitione, quan do definir si potesse, perche di questo ancorastò in dubbio, essendo il bene fuor de i predicamenti, doue le cose che si difiniscono, deono essere nell'uno de i predicamenti. Et poi se'l bene si definisse, si dourebbe definir per l'Ente, ma l'Ente non puo cadere in al L'ente non cuna definitione. adunque il bene non si potrà desi puo cadere nire. Pos. Vna cosa sola ha una sola definitione, in alcuna de laquale o sia uera, come sono l'altre definitioni, o no, pure esplica ueramente la sostanza della cosa de finita.onde diceua Aristotele, ciascuna cosa, si come ba l'essere, cosi essere atta ad essere intesa, altrimen ti noi c'inganneremo, & per tanto il bene ba ancora esso una sola definitione, laqual dichiara la sua sosta za, l'altre che mette Aristotele, fuor che una son piutosto descrittioni, lequali tendono a quella definition sola. Ne douete hauer dubbio alcuno che il

bene non si possa definire, come alla sua natura è ri

chiesto, perche quantunque egli sia fuor de i predi

camenti,

nostra toici , perche

mente patria amerd riame dique

dirui d'Ari a natu ilbene

eni. ima la tacosi eletto,

lloche elletto, irebbo

tto dà aquale ilbene

di 11116 be per rua si-

se, od trarie

babbia ttion!, 1011

camenti, non perciò segue che non si possa definire, conciosia cosa che falla sia quella propositione che quelle cose non si possono definire, lequali non sono nell'uno de i predicamenti, imperoche quelle cose ancora che son fuor di tutti i predicamenti, si posso no definire, & cosi il bene ilquale è fuor di tutti i predicamenti, esfendo una proprietà dell'Ente. Et quel rispetto che hanno le proprietà del numero al numero, il medesimo hanno le proprietà dell'Ente all'Ente. hor le proprietà del numero si definiscono, in quanto son proprietà, adunque le proprietà del l'Ente si definiranno, in quanto son proprietà, onde potrem dire , il bene essere Ente , ilqual ben dispone colui, in cui egli si truoua, si come difiniamo alcuna cofa, laqual sia nell'uno de i dieci predicamenti, al trimente la Metafisica si ruinerebbe, nella quale L'ente ha le Aristotele dice l'Ente hauere le sue proprietà, si come hail numero, & esser perfetta quella scienza

*Sue proprie*tà. che pruoua dette proprietà.

GI. Egliè pur famoso questo detto che non si possa definire alcuna cosa che non sia nell'uno de i predicamenti, perche ne i predicamenti sono i generi et le differenze, di cui si compongono le definitioni, et per conseguëte le definitioni deono essere ne i pre Ne' predica dicamenti. Pos. Nei predicamenti son bene i ge neri & le differenze di quelle cose, lequali sono ne i predicamenti, ma le cose che sono fuor de i predicamenti, hanno i lor generi & le lor differenze, come Jono i termini della Logica,liquali hanno le loro defi nitioni . onde si definisce la dimostratione esser sillo-

mentile cose che entra

gismo fat piunote, fe l'huom

GI. A to, che tut ceffariam no alcune menti, cor litratta l Stotele, lac ipredicar l'Ente & ti i predice fica firuir

cose non c camenti. mente, co rill'Ente, no ciù che mëte si de

to che dice

fenza com

tà,o quali

in alcuna gliaccide GI. T re & ch'e

tendere, Stotele.

rala sosti gismo

gismo fatto di cose uere, necessarie, proprie, prime, piu note, & d'altre differenze, ne piu ne meno, come se l'huomo si definisse per l'animal ragioneuole.

inire,

ie che fono

e cose

poso

tuttii

e. Et

ero al

l'Ente

scono,

tà del , onde

ifone

lcuna

nti, al

tà. si

non [i

o de i generi

itioni,

eipre

neige

nonei

edica-

come

ro defi

r fillo-

mo

G I. Molto piu famoso ancora è questo altro det Tutte le coto, che tutte le cose, lequali sono al mondo, sono ne-se essere in cessariamente nell'uno de i predicamenti. Pos. So alcuno de' predicamen no alcune cose, lequali sono fuor ditutti i predica-ti. menti, come l'Ente & tutti i suoi accidenti, de' qua li tratta la Metafisica . Et quella proposition d'Ari stotele, laqual dice che tutte le cose che sono, sono ne i predicamenti, s'intende di tutte le cose, saluo dell'Ente & di tutti i suoi affettisliquali sono sopra tut ti i predicamenti, & se ciò non fosse uero, la Metafi sica si ruinerebbe. GIO. Et che rispondete uoi a quel to che dice Aristotele che delle cose, lequali si dicono senza compositione, ciascuna è o sostanza, o quanti quale tà,o qualità? doue pare che egli uoglia che tutte le cose non composte, sicontengano sotto i dieci predi ienza camenti. Pos. Questo si dee intendere medesima mente, come quello altro detto cioè trabendone fuo ril'Ente, & i suoi accidenti. Altrimenti sarebbe ua no ciò che Aristotele dice nella Metasisica, & simil mete si dee intedere quello che l'Ente no puo cadere in alcuna definitione, cioè saluo nelle definitioni de gli accidenti & nelle proprie passioni d'esso Ente.

GI. Poi che uoi mi dite che il bene si puo defini re & ch'egli ha una sola uera definitione, uorrei intendere, quale ella sia delle molte che mette Ari-Definition stotele. Pos. La definitione che meglio dichia- migliore del ra la sostanza del bene, è quella che dice il bene è bene.

quella

quella cofa, laquale chiunque ha, fta bene, & di nien te altro ha bisogno tutte l'altre definitioni del bene a chiamano definitioni d'esso, in quanto prendon for za da questa, imperoche non sitrouerebbe cosa alcu cuna che fosse da elegger per se, se colui in cui ella fosse, non istesse bene per lei in alcuna parte, laquale all'essere o al bene essere appartenesse. Et quello, per cui tutte l'altre cose si fanno, non sarebbe bene, se non fosse che colui, in cui tal cosa è, per quella sta be ne. Et non per altra cagione tutte le cose disiderano il bene che per questa, che elle disiderano quella cosa, per cui stan bene. Onde gli animali disiderano il diletto, perche quando l'hanno, par loro di star bene, ancora che s'ingannino. Et per la medesima ragione, le cose che giouano al bene, son beni, perche son cagione di quelle cose, per lequalista bene chiun que l'ha.il simile dico dell'altre definitioni del bene, poste da Aristotele. Quella adunque che io ho detta, è la uera definition del bene, non dico gia che ella sia cosi uera & perfetta, come è la definition dell'huo mo, mache paragonata all'altre definitioni, o per dir meglio descrittioni del bene, quella è la uera defi nition del bene, & che per questa cagione tutti i be ni si chiaman beni, & il bene non è bene, se egli non è cagione che colui che'l possiede, stimi di star bene. Onde il bene sard uno de' nomi che si chiamano equi uoci ad uno, conciosia cosa che tutte le cose che son dette buone, son dette tali per esso bene, si come tut te le cose che son chiamate sane, sono chiamate cosi per la sanità che è nell'huomo, inquanto o la conferuano,

Beni quali Jono. feruano,
GI.

fono da el rano, o pe diuer fi ri nondimes cui chi lo

GI. H feguita cl beni alcu Quelli cl dell'anim uirtu tan

& cotali gagliarde fuor di no le ricche chiaman stro quel

beni che tro i ben le uirtù e li del cor E si rife men perf

Eccia d'essi sone alcuni ut

GI.

HAGIBIR OG INKIG servano, o la restituiscono, o la dimostrano.

GI. Per qual cagione adunque pruoua Aristo tele tutte le cose buone esser buone, o che per se stesse sono da eleggere, o perche tutte l'altre cose le disiderano, o per loro (i fanno? Po s. Per questa che per diversirispelti molte cose si possono chiamar buone, nondimeno tutte si denno riferire a quel bene, per cui chi lo possiede, sta bene.

li nien

lbene

on for

aalcu

ui ella

iquale

lo,per

ne, se

Stabe

lerano

lla co-

ano il

ar be-

nara-

perche

chiun

bene,

detta,

ella fia

ell'huo

o per

radefi

ttiibe

linon

bene.

io equi

he son

metut

te cosi

a con-

1100

GI. Hor che bauete detta la definition del bene, seguita che noi dividiate nelle sue parti. Pos. De i Divisione beni alcuni sono dentro di noi, alcuni fuor di noi, de' beni. Quelli che sono in noi, sono di due maniere, alcuni dell'animo, altri del corpo . i beni dell'animo sono le uirtu tanto morali, quanto intellettiue & la felicità & cotali altre cose i beni del corpo sono la sanità, la gagliardezza, la bellezza & somiglianti cose, i beni fuor di noi sono i beni della fortuna, come la nobiltà, le ricchezze, il parentado, l'honore, l'amicitia, & fi chiamano beni fuor di noi, perche non è in poter no stro quello della fortuna. Ecci un'altra division di beni che alcuni sono beni per se stessi, alcuni per altro. i beni per se stessi sono quelli dell'animo, come le uirtù & la beatitudine. i beni per altro sono quel li del corpo & della fortuna, li quali sono ordinati, & si riferiscono a i beni dell'animo, si come le cose men perfette son fatte per le piu perfette.

Ecci ancora un'altra division di beni, che alcuni d'essi sono honesti, alcuni giusti, alcuni ragioneuoli,

alcuni utili & alcuni diletteuoli. Bene hone-GI. Et quale è il bene honesto? Pos. Egli è fo.

quello

quello che semplicemëte è bene, come dice in un luo go Aristotele, ouero come dice in un'altro, egli è quello che essendo da eleggere per se stesso, è degno di lode, ouero egli è quello che essendo bene, è dilette uole, inquanto è bene, le quali difinitioni sono una co sa mede sima, benche con diuerse parole sieno dette.

Che cofa è il giusto.

Disti Cona

G1. E'l giusto che cosaè? Pos. Egli è quel be ne che conserua la Città, quanto alla giustitia parti colare. G10. Et perche quanto alla giustitia parti colare? Pos. Perche come dice Aristotele, la gus stitia è di due maniere, l'una universale, l'altra parti colare. l'universale è quella che si stende atutte quel le cose, lequali tratta l'huomo da bene & che contie ne in setutte le uirtu. La particolare è quella che se conda le leggi de i contratti, del comperare, del uen dere, dell'ingiurie & di simili altre cose.

Bene ragio.

G1. Il ragioneuole? P0s, Equel bene, ilqua le è giusto suor delle leggi, & l'arbitrio è quello che risguarda all'equo, e il giudice al giusto, onde l'arbitro si elegge, quando si uuole che l'equità preuaglia. Et per tanto in altro luogo dice Aristotele, il ragio neuole essere la correttione & l'emendatione delle leggi, perche i legislatori non possono abbracciare tutte le cose nelle leggi, & le leggi molte uolte si că biano per la mutatione de i sudditi, de i luoghi & de i tempi, ne una legge è sempre utile a gli huomini. on de è necessario l'equo, ilquale al tempo conueneuole & nel bisogno emendi le leggi.

Bene utile. GI. Et il bene utile? Pos. E quello che a se stesso è bene.

GI.

G1.
rifce dile
guifa i be
tioni dift
chiaram
& prem
fendo le e

GI.

na di diff ghi, quef lar prim to l'hone Onde co tremmo plicemen perche q plicemen ftra il be medefim eccellent è bene (

l'honesto neste, sar Per la m to dal gi le il bene mente il dico dell'

ftotele ci

Serua la

LIBRO I.

34

GI. Et il diletteuole? Pos. Quello che parto Bene dilette risce dilettatione & piacere. Onde uedete in qual vole. guisa i beni sieno distinti tra loro, hauendo le defini tioni distinte & dinerse tra loro. Et cosi ni si mostra chiaramente che l'honore, quantunque sia inditio & premio di cose boneste, non è però di cose utili, essendo le cose utili distinte dall'honeste.

un luo

egli è

degno

dilette

una co

dette.

quelbe

a parti

a parti

lagiu

a parti

te quel

contie

che se

deluen

eilqua

llo che

l'arbi-

saglia.

ragio

e delle

cciare

e si cā

i o de

ini.on

neuole

e a se

I.

GI. Questa distintione di beni mi pare esser pie na di difficultà, mostrando Aristotele in molti luoghi, questi beni no essere tra loro diners. Et per par lar prima dell'honesto & dell'utile, uoi hauete defini to l'honesto effer quello che è bene semplicemente. Onde convertendosi la definitione col definito, po La definitio tremmo dire ueramete quello esfere honesto che sem ne si conuer plicemente e bene. Ma l'utile è bene semplicemente, te nel defini perche quel bene che conjerua la Città, è bene sem plicemente, come dichiara Aristotele, quando mo stra il bene d'un solo, & il bene della Città essere un medesimo bene, ancora che il bene della Città sia piu eccellente & piu diuino, & quello che è bene diumo, è bene semplicemente . hora l'utile è bene che con serua la Città. adunque l'utile non sarà distinto dal l'honesto, & essendo l'honore il premio delle cose ho neste, sarà mede simamente il premio delle cose utili. Per la medesima ragion pare che l'utile no sia distin L'utile non to dal giusto, essendo come hora habbiam detto, l'uti è distinto le il bene che conserua la Città, & il giusto simil-dal giusto. mente il bene che conserua la Città . il medesimo dico dell'honesto & del diletteuole, perche dice Ari stotele che la felicità è cosa ottima, honestissima &

melto.

dilette-

dilettenolissima, & che queste cose non son distinte Epigramma nella felicità, come dice l'Epigramma che è in Delo. di Delo.

, Innanzi a tutte l'altre cose honesta

, E quella ch'è supremamente giusta.

, Ottima cosa è hauer le membra sane,

, Et ottener quel che ciascun desia, , Cosa gioconda è sopra ogni diletto .

Parmi falso ancora per un'altra ragione che l'hone sto sia distinto dal diletteuole, come l'una spetie è distinta dall'altra, perche il diletteuole si mette nella definition dell'honesto, ilche si farebbe, se fosse spetie diuersa dall'honesto, conciosia cosa chel'una spesie non si ponga nella definition dell'altra, perche ciascuna spetie ha le proprie disferenze, per lequali si di stingue dall'altra spetie. onde noi nella definition del Il diletteuo l'huomo non possiamo metter l'asino . Hora che'l di letteuole si metta nella definition dell'honesto, è chia ro per la definition dell'honesto, laqual poco innanzi detta hauete, che l'honesto è quello, che essendo bene è diletteuole, in quanto è bene. Non stimo ancora es ser senza difficultà che il bene si divida in honesto, come genere in spetie, imperoche quello che per se stesso è da eleggere è honesto, laqual propositione è chiara, predicandosi in essa il definito della sua desi nitione, hora il bene è cosa per se stessa da eleggere, adunque il bene è l'honesto & l'honesto e il bene. adunque il bene non puo effer il genere dell'honesto, douendo il genere abbracciar piu della spetie. Il diletteuole similmente non mi pare esser cosa distinta dall'honesto, dal giusto & dall'utile, perche se ciò

tenet degins le si mette nella defini tion dell'ho mefto.

fosse Ari la Rheto giudicial nere il [l'inutile,

giudicial in un cer & questi

ciafcun ! alcuno a do che el da a tutt na altra. uogliame

quando i mente uo quando Sendo mo

mostra qualifan parenti, Aristote

ca, il cui Stinto, co fini de i t difficulta

del bene Sien difti come & & massir

fosse

LIBROLL distinte fosse Aristotele haurebbe posto male ître generi del Tre generi in Delo, la Rhetorica, il dimostraciuo, il diliberativo o il della Rhito giudiciale, ciascuno de' quali dicena Aristotele ha uere il suo proprio fine, il diliberativo l'utile & l'inutile, il dimostrativo l'honeste e il dishonesto, il giudiciale il giusto & l'ingiusto, & sotto quel giusto in un certo modo si contiene ancora il ragioneuole,

el'hone & questi fini son mezi, co' quali argomentiamo in ciascun genere, onde quando uogliamo confortare tenella alcuno afare alcuna cosa, argomentiamo, mostrando che ella sia utile, conoio sia cosa che l'utile persua

tie è di-

Te spetie

a spetie

che cia-

rali (i di

tion del

, è chia

innanzi

do bene

corael

onesto,

e per se

itione e

na defi

eggere,

bene .

onefto,

e.Il di-

distinta

e se ciò

fosse

da a tutti, & quando il nogliamo rimouere da alcu na altra, argomentiamo dall'inutile. Così quando uogliamo accufare, argomentiamo dall'ingiusto,

quando uogliamo difender dal giusto. Quando simil Modo di lomente uogliam lodare, argomentiamo dall'honesto, dare e di che'l di

quando uogliam biasimare, dal dishonesto. Hora es biasimare. sendo molti, liquali dal giocondo son persuasi, come mostra Aristotele, quando dice che tutte le cose, le qualifanno gli buomini, o sono beni ueri, o beni ap parenti, o diletteuoli ueri, o diletteuoli apparenti,

Aristotele doueua porre un'altro genere di Rhetori ca, il cui fine fosse il diletteuole, se il diletteuole è di

stinto, come uoi dite, da gli altri beni, liquali sono fini de i tre generi della Rhetorica. Queste sono le

difficultà, lequali bora m'occorrono nella dinifion del bene, lequali mi fanno dubitare che i beni non

sien distinti tra loro. Pos. Essi son pur distinti, I beni sono come & in molti altri luoghi mostra Aristotele, diffinii.

& massimamente in quello che hauete addotto ulti.

mamente

mamente de i generi della Rhetorica, liquali essendo tra loro distinti di spetie, & hauendo per lor fini di stinti di spetie tre beni, come uoi dite, quelli tre beni necessariamente saranno tra loro distinti di spetie. In altro luogo poi dice Aristotele, che se alcuno di fendesse la patria, & perciò perdesse la facultà, egli farebbe una opera honesta et semplicemente buona, laqual non sarebbe però utile, perche utile gli sareb be stato non perdere le sue facultà, & pur uvole Aristotele, che per fare una operatione honesta, co me per difender la patria, elle si perdano uolontaria mente.adunque l'honesto è bene diuerso dall'utile. Il medesimo dimostra Aristotele, done disputando (co me poco inanzi u'ho detto) se egli è lecito d'amar se stesso, dice, non esser lecito amar se stesso nella qui sa che fanno i ribaldi, liquali tutte le cose fanno per loro utilità, nocendo altrui infinitamente, ma come fa l'huomo da bene, ilqual perciò gioua a se stesso, et ad altrui, operando cose honeste a se stesso & utili ad altrui. Mostra adunque Aristotele, l'honesto es ser diuerso dall'utile, perche l'opere dell'huomo da bene, quanto a lui, sono honeste, quanto ad altrui, sono utili, iui similmente dice che l'huomo da bene per la patria, & per gli amici gitterà le facultà et tutti gli altri beni, per cui gli huomini combattono intra di loro & la uita istessa per conseguir l'hone stà, lequali cose nondimeno si uede chiaramente no Prudente essereutile gittare, il medesimo mostra, quando di quale si chia ce che l'huomo che ud drieto all'utile, si chiama prudente, & colui che seguita all'honesto, huomo

da bene

non prue

cose altil acquista

le il dilet

nesto, re tie d'ami

alcune p

tre per l

citia fon

questi tr

notralo

conferm la diletta

Stabili. E

niere d'a diletteuo

quello ch

uiuono n habbiam

uedete ch

te,effere

Resta alle uostre

Siachegu

il bene ut

o da gl

in quanto

& equo

d'Aristot

essendo

fini di

re beni

Betie.

cuno di

tà, egli

buonas

i Careb

uuole

fta, co

ntaria

tile. Il

do(co

l'amar

lla gui

no per

come

eso,et

r utili

estoes

no da

eltruis

abene

eltaet

ttono

bone

ite no

ido di

iama

uomo

da

da bene. Onde Thalete & Anassagora eran saui, Thalete & non prudenti, saui per hauer conseguito notitia di Anassagora cose altissime, non prudenti, perche non s'haueuano sau e non acquistato cose utili. Mostra similmente Aristote le il diletteuole esser ben diuerso dall'utile & dall'ho nesto, rendendo la ragione, per laquale sieno tre spe tie d'amicitia, laquale è che sono tre cose amabili, alcune per la dilettatione, altre per l'utilità, & al tre per l'honestà. hora se queste tre maniere d'ami Tre specie citia sono tra loro di spetie distinte, et si prendono da di amiciquesti tre beni, questi tre beni ne piu ne meno saran no tra loro di spetie distinti. Il medesimo poco dopo conferma Aristotele, quando dice che l'amicitie per la dilettatione & per l'utilità molte uolte non sono stabili. Et poco dopo chei potenti hanno diuerse ma I poteti han niere d'amici, alcuni per l'utile, alcuni altri per lo maniere d'a diletteuole. Questo similmente si comprende da mici. quello che egli dice, che molti intemperantemente uiuono non per l'utile, ma per lo piacere, ilquale no i habbiamo detto generarsi dal bene d'letteuole.onde uedete chiaramente que' beni, di cui uoi dubitaua te,essere tra loro distinti.

Resta hora che io risponda per due conchiusioni, alle uostre ragioni. La prima conchiusione adunque sia che questi beni di lor natura son distinti, come il bene utile, in quanto utile è diverso dall'bonesto & da gli altri beni, & all'oncontro, & l'honesto in quanto honesto è distinto dal giusto, diletteuole & equo & all'oncontro, come per tanti luoghi d'Aristotele, & insieme per ragione habbiamo mo

Strato.

strato. La seconda conchiusion sia che molte fiate auuiene che tutti questi beni si congiungano in un lol foggetto & che in esso insieme si troui l'honesto. l'utile, il giusto, il diletteuole & l'equo, o parte d'es si, tutto che di lor natura sieno distinti, douni l'es sempio. la dolcezza & la bianchezza son cose na turalmente distinte, & molte uolte anzi per lo piu, si truoua la bianchezza senza la dolcezza, nondi meno alcuna uolta si coziungono insieme, come nel latte. Onde possiamo dire ueramente, il latte esser bianco, & il latte effer dolce, ma non possiamo dire ueramente, la dolcezza esser bianchezza, & mede simamente si potrà dire alcuna cosa essere utile & bonesta, & tuttauia l'utile, in quanto utile, non sa ra bonesto, ilche apertamente mostra Aristotele, di cendo che coloro che fanno le orationi per consiglia re altrui, argomentano dall'utile, non si curando molte uolte dell'honesto & giusto, & alcuna uolta insieme con l'utile pigliano l'honesto & il giusto per mezi a persuadere, come se io facessi una oratione al Papa configliandolo a muouer guerra al Turco, io gli direi, questa cosa douergli essere utile per mol zi rispetti, & oltre all'effere utile, direi che ella fos se honesta, essendo cosa honesta che il Papa, il qual tiene il supremo grado nella fede Catholica, Gilquale è nicario di Christo, muona guerra a f nimici di Christo, sarà adunque questa ispeditione Gutile & honesta . nondimeno quello che persua de per se, & principalmente e l'utile, perche, come dice Aristotele, l'utilità persuade atutti, ma alcu

L'utile è quello che principalmente perfuade.

Distingui-

mento de'

ve specie

Amici-

directle

ministe d'a

beni.

na nolta

ta il me

coloro li

argomer

dall'util

de che c

Sot bene

fa per ag

medelin

ilgiusto

cezza è

teuolte

Ariston

timo cat

te quei b

uo, ciò f

neftilia

undecin

qualist

Rhetori

dimeno

delibera

dimoftra

il propri

gnasser

& lasci

Jendo cr

te wolte

Sta, dob

giungan

TOLIBRO ILLA ID

e fiate

in un

onesto,

rte d'es

uni l'el

ose na

lo pius

nondi

me nel

e ester

no dire

- mede

tile of

non sa

tele, di

nfiglia

rando

uolta

Ao per

atione

rurco,

er mob

lla fos

pa, il

holicas

rraat

litione

perfua

come

aalos

114

37

na uolta pigliamo l'honesto, & il giusto per aggiun ta il medesimo dichiara Aristotele, doue dice che coloro liquali fanno oratione in genere giudiciale, argomentano dal giusto, & talhora dall'honesto, & dall'utile ancora, ma per aggiunta. Onde si compre de che ciascuno de' tre generi della Rhetorica ha un sol bene per principale, o se tal bora usa gli altri,il fa per aggiunta, & anco perche alcuna nolta nel medelimo foggetto fi ritruoua l'honefto, l'utile, & il giufto, ma nella quifa che la bianchezza, & la dol cezza è nel latte. Et che questi beni si ritrouino mol te uolto insieme nel medesimo soggetto, il mostra Aristorele, ilquale nel quinto & nel sesto, o nel set timo capitolo del primo libro della Rhetorica mette quei beniche appartengono al genere deliberatiuo, ciò fono i beni utili nel nono capitolo pone gli ho nesti liquali sono del dimostrativo, & nel decimo, undecimo duodecimo, & terzodecimo i giusti, liquali s'adarrano al giudiciale, & questi generi di Rhetoriea, & questi beni sono di fetie distinti, non dimeno ueggiamo che Aristotele mette nel genere deliberativo molti di quei beni che si connengono al dimostratino. Onde douendo ciascun genere hauere il proprio bene, fe alcuna volta i beni s'accompagnassero insieme, Aristotele haurebbe fatto male, & lasciata tuttala Rhetorica confusa. ilche non es sendo credibile. neggendo noi apertamente mol te uolte deuna cofa effere parimente honesta,o giu sta, dobbiamo dire che questi beni talbora si congiungano infieme. Ted loup amaide if alla

Hor

Hor uenendo alle uostre ragionis of primieramen te alla prima, doue dite, il bene che gioua alla città esser bene semplicemente, & l'utile esser bene che gioua alla città, & l'honesto esser bene semplicemen Vtilee ho- te, onde segue che l'utile è honesto, ui rispondo che nesto inste- quello che è bene semplicemente, in quanto è laudabile, è honesto, in quanto gioua alla saluțe della città è utile, & ue'l mostro contale essempio. Poniam ca so che Roma dia soccorso ad una città oppressa da Tiranni, questa operatione quanto a Roma è bonesta, quanto alla città oppressa è utile. La medesima attione adunque è utile & bonesta, utile a coloro, a cui si porge soccorso, honesta a noi che il porgiamo, & perciò il uostro argomento non uale, perche il bene semplicemente, in quanto egli ètale, no è hone sto, o non si debbon lodare quelle cose dequalinoi facciamo per utilnostro, ma quelle che noi facciamo per altri.il bene semplicemente il quale è laudabile, è honesto. Et questo mostra Aristotele, dicendo che se alcuno morisse per la patria, sarebbe degno di laude, ma se facesse beneficio a se stesso, non gia, perche tut ti gli huomini son di natura inchinati alla propria utilità, & nelle cose molto difficili, doue e la virtu, dobbiamo esfer lodati, & la wirtù è uerso altrui, no

La nirth è nersoaltrui.

> All'altra uostra ragione del giusto, & dell'utile dico che la salute della città in due maniere s'intende nell'una, quanto alla conservatione della vita de gli huomini & delle ricchezze, nell'altra quanto al le leggi. V tile si chiama quel bene, ilqual conserua

no o l'u All'a letteuole il diletto Sto,nel' che diet Sto dice co dilett nella feli teuole qu tuole, or duce il p tia.Conl medesim letteuole ponendo pare che meno uer le di cui l definition uole sian ceri hone

la salute

or aller

to alle les

il giusto

tale, per

Zatra'lb lo cheèb

All'a

LIBRO I.

la salute della città, quanto alla uita de i Cittadini, & alle ricchezze, giusto quello che la conserua, qua to alle leggi. Potrà bene alcuna uolta auuenire che il giusto sia utile quantunque di sua natura non sia tale, perche in un medesimo soggetto concorreran-

no & l'utile, & il giusto.

All'altra ragione trattata d'Aristotele che il di letteuole, et l'honesto no sieno beni distinti, dico che il dilettouole, in quanto diletteuole non essere hone-Sto, ne l'honesto come honesto, esser diletteuole tutto che dietro all'honesto segua il diletteuole. Et per que Sto diceua Aristotele, la felicità esser cosa honesta, & diletteuole, & che l'uno non si separa dall'altro nella felicità, quantunque non sia un medesimo dilet teuole quello della felicità, ilqual nasce dall'opereuir tuole, or questo di cui hora ragioniamo, ilqual produce il piacere, & genera la terza spetie dell'amici Il diletteno tia. Con laqual distintione del diletteuole rispondo le si pone medesimamente a quello che ui fa difficultà che'l di nella defini letteuole si pone nella definitione dell'honesto, non si neste. ponendo l'una setie nella difinition dell'altra, onde pare che non sia cosa diuersa dall'honesto, & nondi meno ueramente è pur dinerso, dico quel dilettenole di cui hora parliamo, non quello altro che è nella definition dell'honesto, conciosia cosa che il dilette- Dileteuole uole sia nome ambiguo, ilqual s'intende & de i pia- è nome am ceri honesti, & de i dishonesti.

All'altra uostra ragion rispondo esser differenza tra'l bene che e genere, & il bene honesto. quello che è bene, dicessi essere da eleggere par se stesso,

4

la citta ne che cemen do che

eramen

laudaa città am ca Ma da

bonelesima lorosa

iamo, che il hone

alinoi ciamo. bile, e

che se aude, betut

opria irtu. i, no

utile ntentade

to at erua

& l'honesto altresi.ma quando il bene si separa dal l'honesto, ristringendo l'honesto nella definitione del l'honesto, aggiungiamo laudabile. Onde dice Aristo tele,l'honesto è quello, il quale essendo bene per se stes So, è laudabile.

All'ultima uostra ragion dico che il ben diletteuole come diletteuole, esser distinto dal giusto, & dall'honesto, o dall'utile, o dal conueneuole.

Ma perche meglio possiamo rispondere alla uostra ragione, bisogna dichiarare qual differenza sia Piacere tra il diletteuole, & il piacere, & che cosa sia il pia quelloche è. cere. Aristotele adunque nella Rhetorica dice, il piacere essere un certo mouimento d'anima & dispo sitione tutta insieme raccolta, subita, & sensibile, nella natura propria. Soggiunge poi nel seguente ca pitolo che tutte le cose producitrici di simil moui mento d'anima si chiamano diletteuoli. onde si ue smog : de che il piacere si distingue dal diletteuole, come l'effetto dalla sua causa, & per questo dice Aristote

sono ordinati i piaceri.

GI. Il piacere non mi pare che sia quello che uoi dite, & per conseguente che'l diletteuole non di stingua dal piacere nella guisa che hauete detto. Ho ra che il piacere non fia quello che uoi dite, il mo Stra Aristotele, doue disputa contra di coloro che diceuano il piacere effer mouimento, mostrando co Piacere è la molte ragioni che hora io mi taccio , il piacere non potere esser mouimento, & al fine mette tal defini tione d'esso piacere che egli è la perfettion dell'ope-

dell'operarione.

mento. Stotelen la defini perche e proposi tar cont le che si come sono ordinate le cose diletteuoli, cost quando farebbe difputau common falfa. Et Meteore & delle mete, presupp

deglios

quale er

ratione

ratione,

laforma

qualeri

Sa cheri

adunque

Zascofi

to dice

pera del

[imame

do il pia

mouim

cere fia

ro che a

TO LOI BROCK ratione, non come habito, ilqual ui fia dentro, & fia la forma dell'operatione, ma come un certo fine, ilquale risulta dall'operatione, come la bellezza è cosa che risulta dal fiore della giouanezza. Si come adunque dal fiore della giouanezza nasce la bellezza, cosi dall'operatione nasce il piacere. Et per tan to dice Aristotele che il piacere rende perfetta l'opera dell'huomo, & che gli huomini fanno perfettif simamente quelle cose di cui si dilettano. Onde essen do il piacere perfettion d'operatione, ella non sarà mouimento, & cosi resta dubbio in qual guisa il pia cere sia differente dal dilettenole. Pos. Egli è ue Openioni di ro che dimente d'Aristotele il piacere non è moui Platone po mento. G 1 . Per qual cagione adunque mette Ari ste da Aristotele nella Rhetorica tal definitione ? Pos. Quel stotele. la definitione non è d'Aristotele, ma di Platone, & perche ella era famosa, & niente montana per quel proposito che ella fosse uera o falla, o di noler dispu tar contra di quella, come era necessario che facesse quando hauesse uoluto assegnare la uera definitione, farebbe stato troppo lontano da quello di che egli di disputana, per tanto differendo a questo luogo piu commodo, pose iui la definition famosa, quantunque falsa. Et questo alcuna uolta usa di fare come nelle Meteore, done rendono la cacione dell'apparenze, & delle cose che si ueggono in Cielo, come sono co mete, & archi baleni, & simili altre cofe, sempre presuppone che la uista si faccia, mandandosi fuor de gli occhi certi raggi fopra l'oggetto nisibile, laquale era opinione di Platone, tutto che chiarissima cosa

ra dal ne del

Aristo sestes lette-

0,6

a uoza sia il pia ice, il

dispo

nte ca moui si ue

come istote

lo che ion di to.Ho

il mo o che do co

enon defini l'ope-

ne

cosa sia che di mente d'Aristotele la vista si faccia, per lo riceuimento della spetie dell'oggetto uisibile dentro all'occhio nondimeno pose iui l'opinion famo fa, perche questo niente faceua a quel luogo, & non era ancor tempo di disputar cotra quella opinione. Il medesimo uoglio dire hauer fatto Aristotele nel la Rhetorica, doue uolendo porre le propositioni ac commodate al generale giudiciale, dichiarò quali fossero quelle cose, per lequali gli buomini ingiuria Gli huomi- no altrui, et perche molte uolte gli huomini ingiuria no per le cose diletteuoli, pose ini le cose diletteuoli, molte note et il piacere, laquale o fosse perfettion d'operatione, fanno ingiu omouimeto d'anima, niete importaua in quel luogo. Onde niëte impedisce che'l diletteuole non si distin gua dal piacere nel modo che habbiamo detto, cioè che'l diletteuole sia la cagione efficiete del piacere.

ni perche

Ne fa contra questa definitione quello che altro ue dice Aristotele il piacere essere operatione senza impedimento, imperoche il senso d'Aristotele è che ella è operatione, cioè perfettion d'operatione, ilche è come se dicessimo, l'Ecclissi della Luna essere l'interpositione della terra tra'l Sole, & la Luna, cioè causato dall'interpositione, percioche molte cose son dette da Aristotele in caso retto che si deono intender nell'obliquo, come dicemmo ancora della defini tion della prudenza. moggan il scho sios silsa 73

GI. Aristotele pare che non ponga differenza tra'l diletteuole, & il piacere, conciosia cosa che egli poga alcune maniere d'amicitia nel diletteuole, & nel piaceuole, non facendo alcuna differenza tra

loro.

medelim cofa med letteuole dalla dile caufada producor detto il p me habit ne, nella giouaner ni. Horg menteca cere nafo tanto l'o teuoli.co dal piace tenole co l'utile, da ne adunq

loro. Po

neri della Eglieilu no dalfin ri della p finidella gliudito

letteuole

dal giuft

nell'orati ne, la coj E I BROGI.

ccia ,

isibile

famo

or non

nione.

ele nel oni ac

quali giuria

giuria

teuoli,

tione,

luogo. distin

, cioe

acere. ealtro

senza e che

eilche

e l'in-

, cioè ofe fon

inten-

defini

erenza ofa che

teuole, zatra

0700

loro. Pos. La dilettatione e il piacere sono una cosa Se la diletmedesima, & il diletteuole, & il piaceuole sono una tatione e'l. cosa medesima per le ragioni dette, nondimeno il di piacere sono letteuole, & il piaceuole dall'un canto fono distinti defima, dalla dilettatione, & dall'altro dal piacere, come la causa dall'effetto, onde il diletteuole, & il piaceuole producono la dilettatione, & il piacere. Habbiam detto il piacere esser perfettion d'operatione, non co me habito, ma come fine che risulta dall'operatione, nella guifa che la bellezza risulta dal fiore della giouanezza, & il piacer seguir dietro all'operationi. Hor quantunque l'operationi non sieno propriamente cagione di piacere, nondimeno perche il piacere nasce dall'operationi come un certo fine, per tanto l'operationi son chiamate piaceuoli & diletteuoli.cosi conchiudo che'l diletteuole è differente dal piacere, come la causa dall'effetto, & che'l dilet teuole come diletteuole, di natura sua è distinto dal l'utile, dall'honesto, et dal giusto. GI. per qual cagio Perche non ne adung; no s'è preso un genere di Rhetorica dal di si è preso un letteuole, si come s'è preso dall'honesto, dall'utile, es genere di dal giusto, se il diletteuole è distinto da quelli, et i ge dal diletteneri della Rhetorica hanno i beni per lor fini? Po s. uole. Egli è il uero che i generi della Rhetorica si prendo Fini no dalfine,ne potremmo sapere quati fossero i gene Rhetorica. ri della Rhetorica, se non sapessimo quanti fossero i

fini della Rhetorica, ma i fini della Rhetorica sono Tre cose sogli uditori, come insegna Aristotele, quando dice no nell'oranell'oratione esser tre cose, colui ilqual fa l'oratio cione. ne, la cosa sopra di cui si fa l'oratione, & colui a

a cui si fa l'oratione. hora i generi della Rhetorica Tre specie ne dal dicitore, ne dallamateria dell'oratione si pre d'udisori. dono prendonsi adunque dall'uditore, & essendo tre spetie d'uditori, perche il giudicio si fa o delle co se che hanno a uenire, come nelle consultationi, o del le passate, come nell'accusationi, & difensioni, o del le presenti, come nelle laudationi o uituperationi , tre medesimamente sono i generi della Rhetorica. G I . Dice pur Aristotele in quel medesimo luo go chei beni sono i fini de i generi della Rhetorica, adunque i generi della Rhetorica haueranno due fi Tre generi ni. Pos. Gliuditori sono i fini de i generi della della Rheto Rhetorica, perche uogliamo persuadere a gli udito Finidell'ora ri, i beni poi son fini de gli oratori, liquali uoglion tore ne i tre persuadere, il fine di colui, ilquale unol persuadere nel genere deliberativo, è l'utilità, perche l'uditore tosto che intende la cosa essere utile, si lascia persua dere a farla, nel genere giudiciale è il giusto, nel dimostratiuo l'honesto. I beni adunque sono i fini del l'oratore, é mezi a persuadere, et per questa cagio ne non da tutti i beni si prendono i generi della Rbe torica. G 1 . Questo non toglie la difficultà, im peroche quantunque da questi beni non si prendono i generi della Rhetorica, nondimeno resta in dubbio per qual cagione Aristotele non habbia posto quat tro mezi, liquali ufino gli oratori a perfuadere, per che si come persuadiamo con l'honesto, con l'utile, col giusio, cosi persuadiamo col diletteuole, & mol ti sono quelli, liquali lasciano le cose utilis l'honeste, & le giuste, & seguono le diletteuoli. Ne uoglio che

rica.

generi.

mirifood le cose a Aotele no ma com che mi d tenere fo ratiuo, h l'utile, o thoneste tenente d letteuoli ci son pe quanto getto con l'honeste moscom per aggi nonuiu ne anco altre mi Stata riti nuti buo filascino mometo ma solo le, poi ch che conu questo be no pur li noncons

mi

LIBRO I.

torica

Sipre

Mendo lelle co

ino del

i, o del

tioni ,

rica.

no luo

orica,

duefi

i della

udito

oglion

uadere

ditore

persua

nel di

fini del

a cagio

llaRhe

ta, im

endono dubbio

o quat

re, per

l'utile,

& mol

oneste,

lio che

mi

mi rispodiate, Aristotele hauer posto diletteuole tra le cose appertineti al genere giudiciale, perche Ari stotele non pose iui il diletteuole, come diletteuole, ma come cagion d'ingiurie. Et molto meno uoglio che mi diciate, il diletteuole douer si riferire, & con tenere sotto l'utile il quale usiamo nel genere dilibe ratiuo, hauendo il diletteuole molta similitudine con l'utile, & dicendo Aristotele, le cose diletteuoli & l'honeste esser beni, & pure iui parla del bene appar tenente al genere diliberativo, percioche le cose diletteuoli, lequali son poste nel genere diliberativo, no ci son poste, come diletteuoli propriamente, ma in quanto molte uolte auuiene che in un medesimo sog getto concorrano & le cose diletteuoli & l'utili & l'honeste, ma nel genere diliberativo argomentare- Nel genere moscome hauete detto, principalmente dall'utile, or deliberatiper aggiunta dal diletteuole & dall'honesto. Pos. Io no si argome

non ui uoglio dare alcuna di queste risposte, perche ta spetialme te dall'utile ne anco a me paion buone, ma ue ne uoglio dar due altre mie, la prima delle quali è, che la Rhetorica è La Retorica stata ritrouata per persuadere ad uditori che son te- perche è sta nuti huomini costanti & saldi.onde non è lecito che ta tronata. si lascino persuadere da' piaceri dishonesti et di poco mometo, come è il diletteuole, di cui hora parliamo, ma solo dall'honesto & dal giusto, & anche dall'uti le,poi che l'utile persuade a tutti, & perciò non par che conuenga d'accommodar propositioni tolte da questo ben dishonesto ad alcuna oratione. Et se alcu no pur liusasse, ciò sarebbe per accidente, & l'arte non considerale cose che si fanno per accidente.

41

GI.

GI. Et per qual cagione si prende una maniera d'amicitia dal diletteuole, no si prendendo da esso al cun mezo di persuadere? Pos. Perche puo esser al cuna maniera d'amicitia tra huomini ribaldi & leg gieri, doue noi presuppogniamo gli uditori, a cui si fanno l'orationi, essere huomini costanti & stabili, liquali non si lascino nolgere il capo da' beni debili & instabili. GI. Ho inteso la prima risposta uo stra, uorrei hora intender la seconda. Po s. La se conda risposta & migliore è, che'l diletteuole s'ap A ches'abplica il di- plica ad alcun genere di Rhetorica, come al dilibera tiuo & al dimostratiuo, & se non ui s'applica nel configliare & lodare, ui s'applica almeno nello scon sigliare & biasimare, & piu propriamente s'accom moda al genere dimostrativo, perche ciascun genere, come ho detto, ha due spetie, il dimostrativo, la laude & ilbiasimo, il diliberativo, il consigliare et lo sconsigliare, il giudiciale l'accusa & la difesa. al dimostrativo adunque piu propriamete s'accommo dano i piaceri dishonesti, cioè il dilettenole, di cui bora parliamo, perche è uitio, ilqual si biasima.

letteuole.

GI. Parlandosi poco innanzi dell'amicitia, mi uenne in mente un luogo d'Aristotele, a proposito di questi beni, ilquale ha molte difficultà . Perche nell' Ethica dice che egli no pare che ogni cosa sia ama ta,ma solo quella che è amabile, & questa è il bene, o l'utile, o il diletteuole, doue pare che accenni ciascun bene amabile essere o utile o diletteuole, da che egli inferisce poi, le spetie dell'amicitia & niuna ma niera d'amicitia prendersi dall'honesto, perche iui

non parla quello da pare che e è, il dilette Dice anco ci per l'h l'honeston Jo del luog che'l bene l'utile, ma nole or in ciostacos beni si mi Spondo sin intende di le,ma di a diletteuoi do le fet bene, l'alt ciò che al non fosser fette dift chiaman mostra A tia, perch dite dell'a due cose, l'utilità p

ci, in qua

& bonesta

non

LIBRO I.

iera

Toal

eral

leg

ui le

bili,

ebili

auo

ase

sap

bera

nel!

(con

com

ene-

o, la

reet

i. al

mmo

licui

a,mi

ito di

nel-

ama

bene,

cia-

ache

a ma

he ini

018

non parla dell'honesto. Poi dice che l'utile per esser quello, da cui procede qualche bene o piacere, doue pare che egli divida l'utile in dilettevole, ilche se cost e, il diletteuole non sarà spetie distinta dall'utile. Dice ancora Aristotele, che coloro liquali sono ami ci per l'honesto, sono ancora utili. onde pare che l'honesto non sia distinto dall'utile. Pos. Il sen so del luogo che addotto hauete d'Aristotele, non è che'l bene amabile si divida nel diletteuole & nell'utile, ma che l'amabile si diuida in bene, in dilette uole & inutile, & per lo bene intende l'honesto, con ciosiacosa che l'honesto sia uero bene, & gli altri L'honesto è beni si misurino secondo la regola dell'honesto. Ri- nero bene. spondo similmente all'altro passo che Aristotele non intende di dividere l'utile nel bene & nel diletteuo le,ma di dichiarare che l'utile si chiama bene & il diletteuole altresi. Et ciò fece egli, perche raccotan do le spetie dell'amabile, hauea detto, l'una essere il bene, l'altra l'utile, l'ultima il diletteuole. Onde ac ciò che altri non credesse che l'utile, e'l diletteuole non fosser beni, perche hauea posto il bene per una spetie distinta, u'aggiunse che l'utile & il piacere si chiaman beni. Et che questi tre beni sieno distinti, mostra Aristotele, doue dice esser tre spetie d'amici tia, perche tre sono i beni amabili. A quello che uoi Nella amici dite dell'amicitia, rispodo che nell'amicitia uera son tia uera endue cose, l'honestà & l'utilità, l'honestà u'è per se, cose. l'utilità per accidente et gli amici ueri non sono ami ci, in quanto sono utili, ma in quanto tale amicitia è honesta . bene è uero che dietro all'honestà segue

l'utilità,

nere dimo.

mo, de ter

apparteng

chiara col

ni del bene

non (ono a

Se fossero a

rebbono d

che al din

ne, ilquale

ne genera

le cinque

capitolo d

apertame che Arift

ni da noi

definition

nel princ

chiunque

tano non

ciò sono l

biam rag

ne o dell

Aristote

nerale al

quel luog

neutile.

le cofe di

neste, non

G1. E

Putilità, si come l'ombra accompagna il corpo. ma non perciò segue che l'utile & l'honesto sieno una cosa medesima, si come perche il latte sia bianco de dolce, non segue che la bianchezza & la dolcezza

sia una cosa medesima.

GI. Voi hauete diviso il bene in cinque spetie, in honesto, giusto, ragioneuole, utile & diletteuole, bor norrei faptre, se questo bene, ilquale noi hanete diuiso in queste spetie, è quel bene, il quale uoi hauete definito, esfere una cosa, per cui chiunque la possiede sta bene, perche da ogni lato sono difficultà per una ragione pare che egli sia il medesimo, percioche noi possiamo ueramente dire dell'honesto, giusto, ragioneuole, utile, & diletteuole, che sono cose, per eui, chiunque le possiede sta bene. & se ciò non fos-In che ha- fe, haurebbe fatto errore Aristotele, mettendo le uir urebbe erra tu & le cose diletteuoli tra i beni definiti nella Rhe torica. Per un'altra ragione pare che non sia il me desimo, perche Aristotele mette tre generi di Rhetorica, & poi dice di volere commodare propositio ni a ciascuno di questi tre generi. Onde nel quinto, sesto, settimo & ottano capitolo del primo della Rhetorica egli accommoda tutte le propositioni che appartengono al genere diliberatino, & per tanto tutte quelle propositioni sono dal bene utile, ilqual s'applica al genere diliberativo, tutte le cose adun que lequali in quelli quattro capitoli si contengono, sono accommodate al genere diliberativo, & per co seguente al bene utile. Nel nono capitolo Aristote le accommoda le propositioni che conuengono al ge nere

to Aristotele.

LIBRO I. nere dimostratiuo. Nel decimo, undecimo, duodeci mo, o terzodecimo accommoda le propositioni che appartengono al genere giudiciale, ilche se cost e, chiara cosa è che cotali propositioni & le definitio ni del bene, lequali pose Aristotele nel sesto capitolo, non sono del bene generale, ma del bene utile, perche se fossero del ben generale, quelle propositioni non sa rebbono accommodate più al genere diliberativo che al dimostratiuo & al giudiciale. Pos. Il be Bene genera ne,ilquale habbiamo diviso in cinque spetie, è il be- le. ne generale, perche chiungue possiede l'una di quel le cinque spetie, per lei sta bene.

· ma

una

co.6

ezza

betie,

enole,

auete

auete

Miede

er una

ioche

iusto,

fe,per

on fof-

leuir

a Rhe

ailme

iRhe-

positio

uinto,

o della

mi che

tanto

ilqual e adun

ngono,

per co

ristote

10 alge

nere

G1. Et pur questo bene è stato definito nel sesto capitolo della Rhetorica, done Aristotele ragiona apertamente del bene utile. Pos. Eglièuero che Aristotele parlaiui del bene utile, per le ragio ni da noi addotte . nondimeno egli restringe quella definitione, laquale è generale, al bene utile. Onde nel principio di quel capitolo dice, perche il fine di chiunque consulta, è l'utile, & gli huomini consul tano non del fine, ma delle cose che tendono al fine, ciò sono le cose utili nell'attioni, et l'utile è bene, dob biam ragionare de gli elementi & principij del be Bene genera ne & dell'utile semplicemente . con lequali parole le accommo Aristotele mostra che egli accommoda il bene ge dato da Ari nerale al bene utile, & tutte le cose dette da lui in ne utile. quel luogo son deite, in quanto si riferiscono al be ne utile. Et per tanto, se egli in quel luogo parla del le cose diletteuoli & delle uirtu, lequali son cose ho neste, non ne parla, in quanto son cose honeste, ma in

quanto

La laude e

la consulta

ba una fe-

tie comune.

quanto per accidente sono utili. Et per questo ueggendo Aristotele che egli parlaua delle uirtu nel ge nere diliberativo or nel dimostrativo, accioche al tri perauentura non pensasse lui bauer cofuso il tut to, dice la laude & la consulta hauere una spetie co mune, perche le cose, lequalitu diresti consultando, mutando forma di parlare diuengon laudi. Adunque, poi che noi sappiamo le cose che s'han da fare & quali debbano effer gli huomini, possiamo usare tali argomenti & nell'ammonire & nel lodare. Nell'ammonire & consigliare in questa guisa, egli non si dee confidar troppo ne i fauori della fortuna, ma nelle cose che dipendono da se stesso. Laudando poi in questa maniera, egli non si confidaua troppo ne i fauori della fortuna, ma nelle cose che dipendeuano da lui. Et cosi mostra Aristotele, che quantunque quelle cose, lequali sono in un genere, sieno in un'altro, non perciò sono in quell'altro, come in luogo proprio. La uirtù è nel genere dimostratiuo, nondimeno l'usiamo ancora nel deliberativo, ma nel dimostrativo propriamente, o in quanto è bonesta, nel deliberativo in quanto la virtù è utile alla conser uation nostra & della Città.

GI. Hor se questo ben generale non è definito ini in generale, ma è ristretto al bene utile, a quale artefice apparterrà di difinirlo in generale? Pos. Questo artefice è il Metafisico, perche il be ne generale è proprietà dell'Ente come Ente, & a quello artefice, cui appartiene il genere, apparten gono medesimamente le spetie & le passioni & le proprietà

proprieta GI.

li differo Scono. V disiderat cer disho disiderat ni, ne dai medesim è disider.

no'l cono Pos. Stotele, il & maelt

> 1 P as Ti , E

Et quant no, nondi sia questo dice Ari lequali b o Je riceu quel che

gue che d Scessero il cuna cofa tualment possa disi

GI. I

44

proprietà & gli accidenti del genere.

o uego

nelge

oche al

iltut

etie co

tando,

Adun-

a fare

ulare

lare.

a, egli

rtunas

dando

troppo

pende-

quan-

, sieno

ome in

atiuo,

ma nel

mesta,

conser

efinito

quale

peilbe

,60

parten

i és le

eta

le?

GI. Aristotele nell'Etica loda gli antichi, liqua li dissero, il bene esser quello che tutte le cose appeti scono. V orrei hora sapere qual cosa sia quella che è disiderata da tutte le cose, perche ella non è gia il pia cer dishonesto, ilquale da gli huomini da bene non è disiderato ne l'honore, il quale ne da tutti gli huomi ni, ne dalle bestie è disiderato, ne le ricchezze per la medesima ragione, ne la felicità, ne Dio, che egli non è disiderato da tutte le cose, essendone molte, lequali no'l conoscono, & il disiderio seguita la cognitione.

Pos. Questo bene è Dio, di mente ancora d'Ari- Qual bene stotele, ilche conferma Dante, doue parla della luce da tutti è di

& maestà diuina, dicendo

, Però che'lben ch'è del uoler obietto,

, Tutto s'accoglie in lei, & fuor di quella

, E difettiuo ciò che li è perfetto.

Et quantunque molte cose sieno, lequali no conosco no, nondimeno questo niente impedisce che egli non sia questo supremo bene da tutti disiderato, perche dice Aristotele, il bene esser quello che tutte le cose, lequali banno o sentimento o intelletto appetiscono, o se riceuessero l'intelletto, appetirebbono. Onde da quel che dice, non tutte le cose conoscer Dio, non segue che disiderar non lo possano, perche se'l conoscessero il disidererebbono, ne è bisogno, perche al cuna cosa sia disiderata che la conosciamo, o che at tualmente la disideriamo, ma che ella sia tale che si possa disiderare.

GI. Hor se Dio è questo bene, in qual division di

bene

fiderato.

Verfi di Dante.

Tre divisio- bene caderà egli? perche uoi hauete fatto tre divisio mi di beni. ni di beni, l'una dei beni in noi & fuor di noi, l'altra de i beni per se stessi et per accidente, la terza del be ne honesto, giusto, equo, utile et diletteuole. Pos. Dio si contiene ne i beni, liquali sono in noi, perche tutti i beni che sono in noi, sono beni, in quanto partecipa no del primo & supremo bene, ilquale è Dio.

GI. Homai son chiaro che cosa sia il bene, et in qual guifale sue spetie sieno tra lor distinte, & che L'honore no per questo, l'honore, quantunque sia inditio & pre

è di cose uti mio di cose honeste, non è però di cose utili.

Ma perche uoi hauete detto prima che l'huomo naturalmente disposto dee preporre l'honore non so lo alla sanità, ma ancora alla uita propria, & brie uemente a tutti i beni del corpo & a quelli di fuori, o io non u'intendo, o uoi uolete che uno huomo frez zi la uita, perche posta gli sia una statua che perda la fanita, i figliuoli & le ricchezze, accioche uenga dopo lui alcuno, ilqual canti le sue lodi , questa a me pare effer cofa da animo uano & ambitiofo anzi che nò. Pos. Le parole che io ho dette, sono da inten dere sanamente, perche io non ho uoluto dire che Se l'huomo gli huomini debban prinarsi della uita, delle ricchez ze & de i figliuoli, per guadagnarsi de gli honori, che questa sarebbe cosa uana & stolta, ma egli si ha da fare, perche l'honesto cosi unole. Et quando noi diciamo effer lecito di disiderar l'honore, non diciamo che sia lecito disiderar quella statua, ma quelle cose, allequali seguita l'honore, non miran do però, se l'honore glie ne seguiti o nò. Et per

dee prinarsi di uita per l'honore.

tioni, qua huomini d no come (te, co acc Sta operat mini debl Statua ch bono inde d'honore te le nost si ponelle nondime buomini fono hon uentan d

ciò diffe C

non foglio

rationi (che si ch consegui di quelli essendo e fare oper & quelli honore,

hodetto prension & nolf dolauir Parla.co LIBRO I.

iuisio

altra

del be

s.Dio

tutti

tecipa

e, et in

5 che

y pre

nuomo

non so

& brie

fuori,

Brez

perda

uenga

a a me

riche

inten

re che

icchez

onori,

egli si

uando

2 71011

ia, ma

miran

Et per ciò

ciò disse Cicerone che gli huomini ualorosi, & saui non foglion seguire tanto i premi dell'honeste opera tioni, quanto l'istesse honeste operationi. Hor se gli huomini da bene desideran le statue, non le desidera no come statue, ma secondariamente & per acciden te, o accio che diano inditio alla precedente honesta operatione, & è tanto longe dal uero che gli huo mini debban perder la uita, perche loro sia posta una statua che se essi il facessero a questo fine, si rendereb bono indegni di quella statua, & d'ogni altra parte d'honore, douendo l'honesto indirizzar sempre tut- L'honesto te le nostre operationi, & quando ben niuna statua dee indrizsi ponesse a gli huomini meriteuoli, essi dourebbono nostre opera nondimeno metter la uita per la uirtu. Perche gli tioni. huomini deono affaticarfi, per far le operationi che sono honeste, imperoche fatte che l'hanno, subito di uentan degni d'honore, & meritano che le loro ope rationi siano dimostrate, & palesate con quei segni che si chiamano parti d'honore, & quantunque no conseguissero quei segni, la uergogna non è loro, ma di quelli che douerebbono farli, & non li fanno, non essendo obligati gli huomini a farsi honorare, ma a fare operationi che sian degne d'honore. L Principi & quelli che possono son tenuti a far loro il debito honore, o quando non lo facciano meritano come ho detto d'esser biasimati, perche tanto è degno di ri

prension colui ilqual puo fare honore a chi'l merita La uiviidee & nol fa, quanto colui ilqual fa cose indegne, douen constringer ogni huomo do la uirtù costringere ogni huom da bene ad hono da bene ad rarla. O si come habbiam detto che l'honore è piu henorarla.

in colui che honora che in colui che è honorato, cost la colpa, & la uergogna, & il uituperio e maggior in colui che non honora che in colui che non è hono rato, anzi colui ilquale non è honorato, quando si rende degno d'honore, non solamente non acquista uergogna per non essere honorato, ma niente perde di quello honore che gli si dee, percioche l'honore sta piu nel meritarlo che nel conseguirlo. Onde qua tunque alcuni conseguano molti bonori, non però gli chiamiamo honorati, perche non gli meritano come i Tiranni.

l'honore.

GI. Voi hauete detto un'altra cosa che l'huom dee concede da bene dee cocedere all'amico il magistrato, & l'ho re all'amico nore.hor questo è contrario a quello che datutti si dice, io non intendo di ceder l'honor mio ad alcuno, & che l'huom di tutte le cose puo esser liberale, suor che dell'honore, ne il figliuolo per lo padre, ne il pa dre per lo figliuolo, ne il fratello per lo fratello, et in conchiusione niuno puo dar l'honor suo per amor di chi che sia, imperoche l'honore è cosa tanto propria nostra che no'l possiamo in guisa alcuna dare altrui, anzi quando lo diamo, cessiamo d'essere huomini. perche co'l dare l'honore dimostriamo insieme noi esser ribaldi, & di niun ualore, & quando alcuno è tale, gia non è piu huomo, cociosia cosa che l'honor sia cosa tanto congiunta, & legata con l'huomo che se dicessimo che egli fosse la sostanza dell'huomo da bene, non diremmo male. possiamo adunque esser li berali di tutte le cose, fuor che dell'honore.

Non sò adunque uedere per qual cagione uoi babbiate

babbiate re all'am figliuolo. re alla g se preso o nacciato nonglile lasciare che fe è i possaro: fia,com Pos. puo dar gliuolin parte, pe uita pro che se l'a insieme Sce. Ne ce che l' perchet quale a ne un m bile, or & haue mai hau nodimer le conce

Suo, fac

Sta magg

LIBRO I. habbiate detto che l'huomo da bene puo dar l'hono re all'amico, non si potendo pur dare per l'amor del figliuolo. Parimente se uno fosse posto da un Signo re alla guardia di una Città, & il suo figliuolo uenis se preso da colui che combattesse quella Città, & mi nacciato gli fosse d'uccidere il figliuolo, quando esso nongli lasciasse la Città, il padre dourebbe piu tosto lasciare uccidere il figliuolo che dargli la Città. il La fede non che se è uero che per dar la uita ad uno figliuolo, no si dee mai possa romper la fede, ne per quale altro rispetto si rompere. sia, come si puo adunque dar l'honore all'amico? Pos. Il detto famoso è uero, che l'honore non si puo dare ad alcuno, ne a padre, ne a madre, ne a' figliuoli,ne a fratelli,ne ad amici, ne in tutto, ne in parte, perche chi macchia l'honor suo, macchia la uita propria, & l'honore è tanto proprio all'huomo che se l'acquista, non puo passare in alcuno altro, se insieme la natura di colui, cioè la bontà, non peri sce. Ne Aristotele però dice il contrario, quando di ce che l'huom da bene concede l'honore all'amico, perche unole che egli si dia all'amico una cosa, la quale a lui sarebbe di qualche honore, per conseguir ne un maggiore. Se fosse alcuno huomo da bene, no bile, & ricco, ilqual molti bonori hauesse hauuto, & hauesse uno amico pouero, ilqual non hauesse mai hauuto alcun magistrato, ne honore, del qual nodimeno fosse degno dice Aristotele che quel nobi le concedendo tal magistrato, & honore all'amico suo, fa cosa honestissima, & per conseguente acqui sta maggiore honore. Non unol dunque che si ceda l'honore

o,cofi ggior

hono ndo fi nista

nore

e quã però

tano

tho the fi

fuor il pa

et in or di opria

pria trui, nini.

noi no d

onor

o da Ter li

uoi

Phonore assolutamēte, ma per conseguirne un'altro maggiore. Egli sarebbe bene honorare il nobile se appresso gli honori & magistrati haunti hanesse questo altro ancora, nondimeno perche egli ha riguardo all'amicitia, & unol che gli altri similmente che ne son degni, ricenano honore, o perche ha riguardo all'utilità della patria, egli ricusandoli conse cedendo un guisce maggiore honore. Ne questo si chiama dar

Cedendo un magificato non si cede l'honore.

guisce maggiore honore. Ne questo si chiama dar l'honor suo chiamerebbesi bene allhora quando per compiacere uno amico, egli si facesse alcuna cosa sce lerata, ma cedendo un magistrato, non si cede l'honore, anzi s'acquista maggiormente. Onde se Ari stotele hauesse detto che sosse ecito in alcun caso per amore o di padre, o di madre, o di chi che sia, far co sa scelerata, egli allhora hauerebbe uoluto dire che l'honore si potesse dar uia, & hauerebbe detto male.

G I. L'amor del padre & del figliuolo dee esser di gran momento, perche il figliuolo ha l'esser dal padre, de il padre ha l'immortalità dal figliuolo per la Se si dee am successione. Douendo adunque esser tra loro grandis mazzare simo amore, de obligo, se sosse un Tiranno, ilquale un'huomo hauesse in prigione il padre, o'l figliuolo d'alcuno, et da bene per gli minacciasse d'uccidere quel suo che hauesse in ta al padre, prigione, se egli non uccidesse alcuno huomo da be-

o al figliuo-ne, & dal quale niuna ingiuria hauesse riceuuta, ui
domando se in quel caso colui dee eleggere d'amaz
zar quello huomo da bene per saluar la uita al padre, o al figliuolo, a cui è tanto obligato? Pos.
Egli non dee per niun conto eleggere d'amazzar

quell'huomo da bene, perche amazzandolo farebbe fcele

Scelerato on non fo padre, o che com in magis desse uno be tenute Saluar la to uno b tele, qua Softenen nesta, o ti, quanc l'honefto possono i nore, sfo & uinco mente e quali be meno so tantolo Stad'am s'habbig orifeett farle, sel

GI.

uorrei fi
nore con
sti. Po
do hann

LIBRO I.

altro

nobile

auesse

ha ri-

lmen-

hari

confe

a dar

do per

ofa sce

l'ho-

le Ari

lo per

far co

re che

male.

e ester

dalpa

per la

randif

ilquale

uno,et

esse in

da be-

uta, ui

'amaz

al pa-

Pos.

azzar

arebbe

ele

scelerato, or per conseguente non degno d'honore, & non solamente dee eleggere di perdere la uita del padre, o del figliuolo, ma la propria ancora, prima che commettere cosa scelerata. anzi se alcuno fosse in magistrato, & il padre, o il figliuolo di colui ucci desse uno huomo da bene ingiustamente, egli sarebbe tenuto di farlo morire, no che poi egli debba per saluar la uita al padre, o al figliuolo, uccidere a tor to uno huomo da bene. Et questo dichiara Aristotele, quando dice che molte uolte son lodati alcuni, sostenendo alcuna uergogna, & dolore per cosa ho nesta, & molte uolte per lo contrario son uituperati, quando tai cose comportano non per l'amor dell'honesto. alcuni casi poi sono,ne' quali gli buomini possono commettere errore, & cosa non degna d'ho nore, sforzati da cose intollerabili, lequali eccedono & uincono la natura humana, come se grauissimamente & crudelissimamente fossero tormentati, li quali benche non sieno perciò degni di lode, nondi meno son degni di perdono. sono poi alcune cose tantoscelerate, nefande, & enormi (si come è questa d'amazzare uno huomo da bene, o da cui non s'habbia riceuuta ingiuria, per qualunque cagione, o rispetto si sia) che niuno si dee lasciare sforzare a farle, se ben non le facedo ne douesse perder la uita.

G 1. Per intender meglio la natura dell'honore In che connorrei sapere in generale in qual cosa dite che l'ho siste l'hononore consista, & in che modo, per qual uia s'acqui re, et in che Sti. Pos. Glibuomini acquistan l'honore, quan qual nia si do hanno conseguito le uirtu, & le uirtu si richieg- acquista.

gono

gono, accioche alcuno habbia honore. Ne ui pensate gia che coloro s'intendano hauere honore, a cui son poste le statue, & liquali son lodati, ma coloro che son tali che si son fatti degni d'honore, ilquale bonore o che loro si faccia o nò, niente monta, basta che l'honor confiste in hauer le uirtu, perche l'huomo da bene solo merita honore, & niuno è huomo da bene, ilqual non babbia le uirtù. ilche accennan-Tepio della do i Romani fecero il Tempio della Virtù. & del uirtù e del- l'Honore, uicini alla porta Capena, quafi akuifassero to da Roma- coloro che andauano alla guerra che non si poteua acquistare ne honore, ne gloria, se non col mezo del la uirtù. & altri dicono che niuno potena entrare nel Tempio dell'honore, se prima non passaua per lo rempio della uirtù, ilche dimostra il medesimo. Et Cicerone dice l'honore effer premio di uirtù per giu dicio & fauor di cittadini dato ad alcuno, & che ragioneuolmente per la uirtù siamo lodati, & della uirtù ci gloriamo, & che colui auanza gli altri di gloria che gli auanza di uirtà, & che la gloria è il frutto della uera uirtù, & per questo stan molto ma le quelle Città, nelle quali i cattiui sono honorati al par de i buoni, di che si duole Achille appresso Ho

Achille apmero.

mero .

l'honore fat

ni.

,, In parihonor fon posti i tristi, e i buoni. presso Ho- Et Aristotele dice che'l dare cose non equali a quel li che sono eguali, o non simili a quelli che son simi li, è contra natura, & niuna cosa contra natura è buona, & altroue, che ingiustamente si fa quando s'honora o dishonora alcuno fuor di suo merito, ma

giustame & altrou lcordie ne che fi con gni,ne ha que per lo l'huomo o

GI.V tuofi fon rendeste l mento, co ni uirtuo fanno que che come tù ne dalla attia con & conla perche an fare, or p tura, & I si come I una certa che quant che fa Dic no bonore niuna cos quel fine, felicità. E ilquale è gono il mo

giusta

LIBRO I.

enfa-

cui

loro

nuale

balta

b110-

omo

nan-

- del

Mero

teua

rodel

rare

er lo

. Et

r giu

che

della

tridi

aèil

o ma

ti al

Ho Ho

quel

fimi

sra è

ando

o,ma

ta

giustamente, quando questo si fa secondo'l merito, & altroue che allhora nascono le nimicitie, & le di scordie nella Città, quando i meriteuoli han le cose che si conuengono loro, & quelli che non ne son de gni,ne han piu di quel che meritano.l'honore adun que per lo mezo delle uirtù si consegue, essendo solo l'huomo da bene degno d'honore.

GI. Voi hauete mostrato assai bene che solo i nir Per qual ca tuosi son degni d'honore, ma hora uorrei che me ne gione soli i rendeste la ragione. Pos. Ecci di questo il fonda-nintuosi somento, & la ragion naturalissima, perche gli huomi honori. ni uirtuosi operano uirtuosamente. ilche facendo fanno quello a che la natura gli ha creati atti, per che come dice Aristotele, noi non habbiamo le uir tù ne dalla natura, ne cotra la natura, ma nasciamo atti a conseguir le uirtu, et le conseguiamo col fare & con l'auezzarsia fare molte buone operationi. perche adunque essi fanno quello che son tenuti di fare, o perche imitano il loro principio, cioè la na tura, & Dio, da cui procedono tutti i beni, perciò si come Iddio è degno d'honore, cosi anco essi per una certa similitudine ne son degni, conciosia cosa che quantunque non bastino a far tutti quei beni che fa Dio, pur facendone quei che possono, merita no honore, non essendo ingrati alla natura, laqual niuna cosa produce in uano, percioche essi operano a quel fine, a cui sono stati fatti dalla natura, cioè alla felicità. Et da questo fondamento ne sorge un'altro, ilquale è che coloro che conseruano, & manten gono il mondo, son degni d'honore. Hor quelli che Secondo

do.

Quelli che secondo le uirtà uiuono, conservano il mondo. Onde secondo le dice Aristotele, etiandio Homero che gli huomini di no, conser- uengono Iddij per l'eccellenza della uirtù, & per uano il mon questo egli pruoua che la uirtù heroica, laquale è ec cellentissima, è opposta al uitio che si chiama bestiali tà.dunque questa eccellenza di uirtù è degna d'hono re, perche conserva il mondo . G I. Et come conser

La uirtà he ua il mondo? Pos. Dirolloui. se egli mon si tro roica conser uassero huomini al mondo che operassero uirtuosa na il modo. mente, gli huomini (arebbono bestie, ne ossernareb bono giustitia, ne fortezza, ne temperanza, & leua te queste uirtu del mondo, il mondo ruinerebbe, gli buomini si mangierebbono l'un l'altro, come anche al di d'hoggi in alcuni paesi si costuma di fare, per che essi non hanno le uirtu, lequali son fatte per la conservation dell'universo. Se egli non fosse la for tezza, laquale insegnasse come, & quando, & qua li cose debbiamo sopportare, & per quali cose met terci a rischio, noi non difenderemmo la nostra pa tria, ne le facultà nostre, ne i propri padri, ne le ma dri,ne i figliuoli, & ci dispereremo nelle cose aduer se. Se non fosse la liberalità, uederemmo gli huomi ni morir di fame, ne però porgeremmo loro alcuno auto. Se non fosse la temperanza, i diletti carnali, et la gola ci ucciderebbono, & per conseguir tali dilet tisamazzaremmo gli altri huomini, & uiolerem mo l'honor del matrimonio. Se non fosse la giustitia, uiueremmo a guifa d'animali bruti, liquali rapisco che una fie no, onde possono, & mangiano gli altri animali. On de ben dice Aristotele che uno huomo cattino puo mille

L'huomo catting puo far peggio mille uolt luogo che altri anim ne, cosi all giudicine quale è ar della prud quali puo Sto egli è ?

nali, or d GI. non fono tura, op mamente uirtù nat: tele in que bolo della per prude moragio da noi s' रवार्ड un noisperch. uirtù, laq tio,effend uitio, et c le, & hab in cose ca

GI.H & inuiat noi dite, LIBROIL

mille nolte far piu male che una fiera, & in altro luogo che si come l'huomo è il migliore di tutti gli altri animali, quando ha confeguito la sua perfettio ne,cofi allo'ncontro dilungandofi dalle leggi, & da giudicije il peggior di tutti, perche l'ingiustitia, la quale è armata, è crudelissima, & l'huomo è armato della prudenza, & della uirtù che son nate seco, le quali puo molto bene usare in contrario, o per que sto egli è molto empio, & feroce, & ne i diletti car nali, & della gola intolerabile.

GI. Voi hauete pur detto dianzi che le uirtu. non fono ne gli huomini, ne per natura, ne contra na tura, & pure Aristotele, done l'hauete allegato ulti mamente dice che l'huomo ha la prudenza, & la uirtù natia, laquale egli usa poi male. Pos. Aristo tele in questo luogo non usa propriamente il uoca bolo della prudenza, & della uirtù, ne intende quiui per prudenza quella uirtù intellettiua, di cui habbia mo ragionato, ne per uirtù la morale, lequali uirtù da noi s'acquistano, ma intende una certa pruden za, & una certa uirtù, laqual nasce insieme con esso noi, perche noi nasciamo atti alla prudenza, & alle uirtù, laquale attitudine possiamo poi piegare al ui tio,essendo ella indifferentemete et alla uirtu, & al uitio, et così nascedo habbiamo anche la uia del ma le,& habbiamo l'intelletto, ilquale possiamo usare in cose cattine:

GI. Hora essendo gli huomini fatti dalla natura, huominifan & inuiati alle uirtu, & alle buone operationi, come uoi dite, per qual cagione fan piu tosto il mal che il bene.

Perche gli no piu tosto il maleche's

bene

onde ini di per

leèes estiali hono onser

li tro tuofa uareb

rleua e, gli anche

, per perla lafor

o qua e met ra pa lema

aduer huomi lcuno

naliset i dilet lerem

Stitia, apisco

ali.On to bad

ille

bene? & per lo piu auenga che conoscano le uirtù; & che sieno nati atti a conseguirle, nondimeno piu tosto seguono quello che è contrario alle uirtù? Pos. A questo uostro dubbio risponde Aristotele, dicendo che in molti modi si puo far male, ma in un sol modo si puo far bene, o quello che si puo far so lamente in un modo, si fa piu difficilmente che quel lo che si fa in piu modi, & per questo i Pithagorici diceuano che il male era dell'infinito, & il bene del finito.leggier cosa adunque è il fallire, ma difficile il far bene, si come se si ponesse un segno, nel quale s'ha uesse atrar con l'arco, piu facil cosa sarebbe dar fuor di quel segno che dentro, perche in infiniti mo di si potrebbe errare, doue solamente in un modo si potrebbe far bene, cioè cogliendo nel segno. Gli huo mini adunque fanno piutosto mal che bene, perche in piu modi, & senza fatica si puo far male, ma in un sol modo, & con gran fatica si puo far bene. Et per questo i fanciulli non uogliono studiare, perche è cosa faticosa, & in molti modi possono non istudia re,ma uolendo studiare, bisogna metterui l'animo, & affaticarsi, & per questo pochi studiano, & pochi sanno, perche gli huomini (come dice Aristote le) fuggono le cose faticose.

In che guisa

GI. Hor che io sò in che cosa consista l'hono si perda l'ho re, & come s'acquista, uorrei sapere in qual guisa egli si perda. Pos. Habbiate questa per regola generale che tutti coloro che peccano estremamete contra qualche uirtù morale (perche ciascun pecca to è contra l'una delle uirtù) come contra la fortez za,latem wirth,o co come l'an ne è, che l tù, dunqu uitio, ilqu delle cose & Grom cosilanes uolete co confider fuetudin. ilquale pi o la liber propriase to indegr Se manter or no'l f za,come se la gius luisilqua

GI. V re che pe pecca in che la uir Stotele

) L come pe dare a co quello ch BROZDIB ROOLING

tus

piu

tele,

nun

ar fo

quel

rici

e del

ile il

sha

dar

imo

to si

bua

rche

ra in

Et

rche

udia

mo s

po-

Hote.

10110

ruifa

gola

mēte

ecca

rtez

20

za, la temperanza, la giustitia, la liberalità, co altre uirtu,o contra le cose congiunte alle uirtu morali, come l'amicitia, tutti perdono l'honor loro, la ragio ne è che se l'esser degno d'honore procede dalla uirtù, dunque l'effere indegno d'honore procederà dal uitio, il quale è cosa contraria alla uirtù, per le cause delle cose contrarie che sono ancor esse contrarie, & si come l'affermatione è causa dell'affermatione, cosi la negatione è causa della negatione. Et però se Come si puo uolete conoscere, quando uno sia indegno d'honore, conoscere considerate, se egli opera contra le uirtu, o la con- sa indegno suetudine porta anche questo perche se fosse alcuno di honore. ilquale potesse saluar la uita al padre,o a' figliuoli,o o la libertà alla patria con pericolo anche della uita propria, o no'l facesse, egli da tutti sarebbe giudica to indegno d'honore. o similmente se alcuno potes se mantenere in uita un pouero con dargli denari, o no'l facesse, ouero se operasse contra la teperanza, comettendo peccati enormi, ouero se non seruas se la giustitia, niuno sarebbe, se no qualche simile a luisilquale no giudicasse asto tale indegno d'honore.

GI. Voi dite che tutti quelli sono indegni d'hono re che peccano contra le uirtu, & contra le uirtu fi pecca in due modi,o eccedendo, o mancando, perche la uirtù è il mezo, come in tanti luoghi dice Ari La uirtù è

Stotele & Horatio conferma dicendo.

,, La uirtù e'l mezo tra due uitij estremi. come per esempio, la liberalità confiste nel mezo, in ratio. dare a coloro a' quali si dee, & quando si dee, & quello che si dee. Il difetto & mancamento della liberalità,

quando uno

Verso d'He

liberalità, e l'auaritia, laquale ne da quando si dee, ne quello che si dee, ne a chi si dee, leccesso è la prodi galità, laqual dà piu di quello che si dee a chi no dee, & quando non si dee. Hora la uirtu e il mezo tra l'eccesso, e il difetto. gli huomini adunque operan do secondo l'eccesso, & il difetto della uirti, operano contrala uirtu, & questi tali come uoi dite, sono indegni d'honore. ma se questo è uero, niuno sarà mai degno d'honore, perche chi è quel che talhora non pecchi: chi è costui, & loderenlo? propria cosa è di Dio solo non peccar mai. Hor se adunque niu no che pecchi contra le uirtii, è degno d'honore, & tutti gli huomini peccano contra le uirtu, adunque niuno huomo sarà mai degno d'honore. ma questo a me pare contra tutte le ragioni, & contra il costu me de gli huomini, è necessario adunque che l'una delle propositioni sia falsa, la minore non è, perche chiara cosa è che tutti gli huomini peccano, & che solo Dio non commette difetto, dunque la maggior sarà falsa che niuno, ilqual pecchi contra le uirtu sia degno d'honore. Onde questa uostra determinatione a me par piu tosto da Stoico che da Peripate tico. Pos. Quella propositione è uerissima che niuno ilqual pecchi contra le uirtù, è degno d'honore,ma ha bisogno d'esser limitata, ella è sempliceme te uera che niuno che pecchi contra le uirtu, è semplicemente, & assolutamente degno d'honore, & per questo solo Dio è ueramente degno d'honore, per cioche solo esso è senza difetto, doue niuno huomo semplicemente, et assolutamente n'è senza, nondime

Solo Dio no pecca.

cano gratio dice.

itio dice.

cioè che

no tra gli

perche al

zo,ilqual poco inne

gne d'hon glieccessi

alcuni er

nano.ana

fa, mal fa

mo fisco!

facesse pe

comport

ni non a

che sien c

pecchino

bili, o d

to che ue mini che

natura

dee.

prodi

dee,

o tra

eran

pera-

lono

Sara

bora

cofa

eniu

e, &

nque

uesto

costu

l'una

erche

o che

ggior

uirtu

nina-

ipate

i che

10110-

ceme

Sem-

e, or

e,per

uomo

idime no

no tra gli eccessi, & i difetti delle uirtù sono i gradi, perche alcuni piu, alcuni meno si discostano dal mezo,ilquale è la uirtu, perche sono alcune cose come poco innanzi dicemmo, lequali benche non fien degne d'honore, son degne nondimeno di perdono. Fra Errori che gli eccessi dunque, & i mancamenti della uirtù sono si perdonaalcumi errori, liquali per l'humana fragilità si perdo no. nano andare alle triste femine è peccato, & chi lo fa, mal fa, nondimeno perche facendo questo, l'huomo siscosta meno dalla temperanza che farebbe se facesse peggio, questo peccato ad un certo modo si comporta per l'humana fragilità, pur che gli huomi ni non ui si sommergano dentro a fatto. Semplicemente adunque & assolutamente rari son quelli che sien degni d'honore, perche rari sono che non pecchino, come dice Aristotele de gli huomini no bili, & da bene, de' quali in niun luogo si trouan cen to che ueramente sieno tali, nondimeno quegli huomini che son caduti in piccoli errori, o non contra natura, ne in tutto enormi, sono degni d'honore non assolutamente, ma in comparatione di quelli che pec cano grauemente, & estremamente. Onde Horatio dice.

,, Ottimo è quel c'ha meno piu difetti.

Et Aristotele medesimo dice che colui che si scosta poco dal mezo uerso l'eccesso, o il disetto, non si
riprende, ma colui che molto se ne allontava.

Quella propositione adunque che niuno ilqual pecchi è degno d'honore, s'ha da intender sanamente,
cioè che non è degno d'honore assolutamete, ilche è

Verso d'He ratio.

3 wero,

uero ma è ben falso che chi commette falli per la hu mana fragilità non molto grandi, non possa esser de gno di qualche honore. perche in questo mondo qua do parliamo de gli buomini da bene, intendiamo di sdo ve tali huomini. Se alcuno peccasse contra la tempera za mangiando,o beendo piu di quello che si conuiene, meriterebbe biasimo per certo, ma non perciò sarebbe del tutto indegno d'honore, conciosia cosa che questo auuenga per l'humana fragilità, tutto che fosse piu degno d'honore, se mangiasse solamente quanto si conuenisse.ma coloro che uccidono huomi sono degni ni ingiustamente, & fanno altre cose contra natura non sono degni d'alcuno honore. Habbiamo adun que detto il uero che l'honor si perde per li peccati, che contra le uirtù si commettono, & che niuno ue ramente è degno d'honor perfetto, pche ogni huomo pecca.ma pur colui che pecca no contra natura, ne scostadosi molto dal mezo, cioè dalla uirtà, è degno d'honore, a petto a gl'altri che enormemete peccão.

GI. Voi dite che commettendo uitij enormi si perde l'honore . hor mettiamo che alcuno pecchi enormemente contra la temperanza, come che egli sia adultero, ilquale peccato dice Aristotele essere enorme, quando dice che no ogni operatione, ne ogni affetto riceue in se mediocrità, percioche sono alcu ni affetti, liquali tosto che son nominati, portan seco scelerità, come la maliuoleza, la sfacciataggine, l'in uidia, & alcune operationi similmente come l'adul terio, il furto, l'homicidio. Hor mettiamo adunque che costui che commette adulterio, sia liberole, sia

Quali nera d'honore?

12 perdone-

forte , fi alcuna a gno d'ho peccand confeque mostrad degno d' taso la & chile huomo d que se ui ua l'altr uoi mett uno pecc operi sec unauirt fercitar. questo c pecchic metutte dice, è puo effe

Onde que chenon ma scior mini da l buone of prudenz puo effer

dente ch

forte.

THO LONBIR DO 1. R. T. C. forte, sia giusto, & breuemente non pecchi contra alcuna altra uirtu, uorrei sapere se questo tale è de gno d'honore una ragione mostra di nò, perche egli peccando contra la temperanza è ribaldo, & per conseguente no è degno d'honore una altra ragione mostra di si, perche chiunque opera uirtuosamete, è degno d'honore. hor costui opera secondo la liberali tà, & la giustitia, & la fortezza, lequali sono uirtu, & chi le ha, uien detto huomo da bene, & ciascuno huomo da bene è degno d'honore. Vi dimando adun Se uno che que se uno che pecca contra una uirtù sola, & osser pecca contra ua l'altre, perdet'honore? Pos. Questo caso che una sola nir noi mettete, ui rispondo non esser possibile, cioè che na le altre, uno pecchi estremamente contra la temperanza, & è degno di operi secondo l'altre uirtu, perche chi pecca contra honore. una uirtù estremamente, non puo laudeuolmente ef fercitar l'altre, come dice ancora cicerone. & per questo chi pecca contra una uirtù, è necessario che pecchi contra tutte, tanto sono concatenate infieme tutte le uirtu,ilche dichiara Aristotele, quando dice, è chiaro per le cose sopradette che niuno puo esser huomo da bene che non sia prudente. Onde questi semplici che non son prudenti, tutto che non faccian male, non sono huomini da bene, ma sciocchi, conciosia cosa che bisogniche gli huo mini da bene sieno prudenti, & che conoscano le buone operationi, & si guardino di mal fare per prudenza. Niuno adunque ilquale habbia le uiriù. puo esfere senza prudenza, o niuno puo esfer prudente che non habbia tutte le uiri u morali. Rispon

labu

Ter de

lo qua

mo di

npera

muie-

perciò

cola

tutto

mente

buomi

natu-

adun

ccatio

mo ue

nomo

ra, 116

degno

eccão.

rmi (i

pecchi

he egli

essere

e ogni

oalcu

n Jeco

ne,l'in

l'adul

unque

le, [14

te,

Chi mon

denera.

de

de poi Aristotele in quel luogo ad una tacita dubita tione che direbbe per auentura alcuna, non trouar si buomo che nasca capace di tutte le uirtà, ma cia scuno n'ha gia alcuna, alcuna altra non ancora, ri sponde dico Aristotele, ciò douersi intendere delle uirtù naturali, come della gagliardezza, et della bel tà, percioche uno puo esfere gagliardo, o non bello. ma parlando delle uirtù morali, lequali fanno gli buomini assolutamente buoni, non è uero che uno ne habbia una, uno altro una altra imperoche infie me con la prudenza, laquale è una sola uirtù, ma intellettiua, son tutte le uirtu morali, & chi possiede una uirtù morale, possiede ancora la prudenza, così chi ha una uirtù, le ha tutte. Et al uostro caso uenen do, chi commette adulterio, non ha temperanza, chi non ha temperanza, non ha prudenza, chi non ha prudenza, non ha l'altre uirtu, dunque chi commet chi non ha te adulterio non ha l'altre uirtà. Onde uedete cost temperaza, fatto caso non esser possibile. Hor che colui che non non ha pru ha temperanza, non habbia prudenza, il mostra Ari stotele, quando dice che la temperanza in Greco si chiama SOFROSINA, perche conserua la pruden za, come dice ancora Platone nel suo Cratilo. Colui pche da Gre dunque che è senza temperanza, è senza prudenza, ta Sofro- perche l'intemperanza corrompe il giudicio dell'o perare, & altroue dice che'l uitio inganna, & ab baglia gli buomini ne i principi del far le cose. Onde si comprende che niuno puo essere prudente, che no

sia buono: Et in altro luogo che quella che è pro-

denza.

derno di

1 37 SHE

Prudenza SINA.

> priamente uirtù, non è senza prudenza, onde si dice

dice che tu

te in ciò par

pensauatui

ceua, niuna

che la diri

procede. Et

se fosse pos

tra una uir

un medefin

dell'honore

ragioni, pe

Sono hauer

questo seg

essempio.

latempera

tesse opera

degno di u

le uirtu si

huomo da

dire che u

tra, percu

in uno me

Onde qua

ftotele cof

gnere a fa

G1.

& fuor d

dire che

l'esperien

neggiamo

LIBRO 1. 5

hita

nuar

cia

i, ri

delle

abel

ello.

gli

uno

insie

ma

fiede

cos

enen

2,chi

n ba

met

cols

non

t Ari

co si

uden

colui

11749

tell'o

r ab

onde

he no

pr0-

de si

ce

dice che tutte le uirtu sono prudenza, & che Socra te in ciò parte diceua male, parte bene, male, perche pensauatutte le uirtù esser prudenza, bene perche di ceua, niuna uirtu esfer senza prudenza. & altroue, che la dirittura delle uirtù morali dalla prudenza procede. Et la ragione ci mostra il medesimo, perche se fosse possibile che uno peccasse estremamente con tra una uirtu & esfercitasse l'alire, seguiterebbe che un medesimo fosse degno della uita & della morte, dell'honore et della uergogna,ilche è contra tutte le ragioni, perchetali cose sono contrarie, onde non pos Sono hauer luogo in quello stesso soggetto. Et che questo seguiterebbe ui mostro col uostro medesimo essempio chiunque commette adulterio fa contra la temperanza, & merita la morte. Hor se costui po tesse operar secondo l'altre uirtù, per quelle sarebbe degno di uita et d'honore, perche per rispetto di quel le uirtu si chiamerebbe huomo da bene, & ciascuno huomo da bene è degno d'honore. adunque non è da dire che uno serui una uirtu, & operi contra un'al tra, percioche di quì seguirebbe che uno si mouesse in uno medesimo tempo con contrari mouimenti. Onde quando bene non hauessimo le parole d'Aristotele così chiare, questa ragion sola ci dourebbe spi gnere a far questa risolutione.

G1. Questo che uoi dite, mi par molto strano & fuor dell'opinion de gli huomini, liquali soglion dire che alcuno ha molte uirtu & molti uiri), & l'esperienza ancora è in contrario, perche molti ueggiamo esfere estremamente incontinenti, liquali

nondimeno

nondimeno sono forti & liberali, molti ancora so no timidi & non forti, liquali son giusti & libe rali, come i dotti & le donne, & si suol dire di questi, che del tutto sono scelerati senza alcuna uirtu.

,, Mostro horrendo, i cui gesti scelerati

,, Con nessina uirtu son compensati.
Quasi come con molti uitij possa stare alcuna uirtu.
Olire a cio, se quello che uoi dite fosse uero, un'huo
mozilquale hauesse ucciso un'altro, sarebbe fatto mo
rire dalla giustitia, non solo per hauere operato con
tra una uirtu, ma per hauere operato contra tutte.

Chi pecca Pos. Quel che detto habbiamo e uerissimo, che contra una chi pecca contra una uirtu, pecca contra tutte, co uirtu, pecca me habbiamo prouato & per parole d'Aristotele contra tut-chiarissime, lequali non possono riceuer altro senti mento, & allequali Aristotele non contradice in niun luogo, & per ragione, percioche se ciò non sos seguirebbe, come s'è detto, che in un medesimo in stante alcuno sosse degno d'honore & di uituperio,

Juste à for di uita & di morte. Là onde, quando uoi dite che
si trouan de' soldati forti, liquali sono incontinen
ti, io ui nego, che essendo incontinenti, possano essere
ueramente forti, ne crediate gia, che ciascuno che
ualorosamente combatte sia forte, ma colui sola
mente, ilqual combatte, quando, perche, con cui,
& a qual fine egli dee. Hora gli incontinenti, tut
to che ualorosamente combattono, non sono però
forti, percioche combattono o per uanagloria, o per
guadagno, o per altra cosa, laquale non dimostra

la incont cio che n facciano fempre n Sirichieg fa, & co ferueran. di si uede dighi o a cui si dee lochesi sione ser no il giua uno pecc che contr per quest zando ur ilquale è & delle o to, giufto fortezza za dell'h lo che pe perche la da, la fo o nell'al luogo, d

Chuomo

betimido

che effi h

che

LIBROIL

a fo

libe

e di

cuna

rtu.

huo

0 900

CON

ette. che

, 00

otele

enti

e in

nfos noin

erio,

che

inen

Nere

che

fola

cui,

tut

però

per

Ara

che esti habbiano le uirtu, conciosia cosa che quel la incontinenza in maniera corrompe il lor giudi cio che non gli lascia combattere come si dee, & facciano qual altra operation uirtuosa si uogliano, sempre mancano in alcuna conditione di quelle che conditioni sirichieggono a fare che tale operatione sia uirtuo che si vifa, & cosi se saranno liberali, saranno a caso, ne chieggono a serueranno le conditioni della liberalità. Onde tutto fare un'ope di si uede, che molti soldati incontinenti, o sono pro dighi o auari, & se danno alcuna cosa a quelli a cui si dee, non danno però quando si dee, o per quel lo che si dee, o a quel fine che si dee, & in conchin sione sempre mancano in alcuna cosa, perche han no il giudicio guasto dall'incontinenza, & benche uno pecchi principalmente & piu, contra una uirtu che contra un'altra, nondimeno manca in tutte. & per questo, se alcuno contra la giustitia pecca amaz zando uno huomo, si dee punire per questo eccesso, ilquale è principale. A quello che noi dite de' dotti & delle donne, ui rispondo, che chiunque è tempera to, giusto & liberale, ancora e forte, ma di dinersa fortezza. Percioche non è una medesima la fortez La fortezza za dell'huomo & quella della donna, contra quel non è la me lo che pensaua Socrate, come dichiara Aristotete, desimanella perche la fortezza dell'huomo è quella che coman l'huomo. da, la fortezza della donna è quella che ubidisce, & nell'altre uirtu medesimamente. Et in un'altro luogo, diuersa è la fortezza & la temperanza del l'huomo & della donna, perche uno huomo parreb

betimido, quando fosse cosi forte come una donna

forte.

forte, & una donna parrebbe quasi dishonesta, se fosse cosi honesta, come è un'huomo honesto. il gouerno similmente della casa è diuerso dell'huomo, et L'ufficio del della donna , l'ufficio dell'huomo è acquistare , della l'huomo & donna conseruare. Se dunque la fortezza dell'huodella donna. mo sarà in discacciare i nimici, la fortezza della do na sarà in ubidire al marito, et in sopportare l'auer sità, come dice Aristotele, raccontando l'essempio Alceste e ve d'Alceste et di Penelope, allequali l'aunersità de' lo nelope. ro mariti Admeto & Vlisse, sofferite con forte & patiente animo partorirono eterna fama, & similmente se uno buomo dotto, ilquale non sia soldato sarà ueramente liberale, sarà etiandio forte, & se egli non hauerà fortezza da combattere contra i ni mici, perche gli mancherà perauentura la gagliardia del corpo, haurà nondimeno la fortezza dell'animo da sostenere l'auuer sità. Et così quello che co munemente si dice, come che senza dubbio sia fal fo, nondimeno ha non sò che di uero in se, posta l'im perfettione de gli huomini. perche molti peccano co tra alcuna uirtù non estremamente, poco discostandosi dal mezo, & tali poi saran giusti, perche non piglieranno quel d'altrui. ma nel uero chi pecca con

> tre, benche non pecchi estremamente. GI. L'una delle ragions, per cui dite che chi pec ca contra una uirtù estremamente, pecca contra tut se, mi par che sia questa, che la prudenzanon puo essere senza la uirtù morale, ne la uirtù morale sen za la prudenza, ma questo è contra quello che Ari-

Stotele

contrari

Stotele di fatta per lamente disponga tà, che pe mini, a' c poi, a' qu che la ne giudicei palment Corator to mode che'l giu che a co egli stess dell'udit paiono c quando quieti, o piu pie giudice. ta alcun tra una uirtit estremamente, pecca contra tutte l'al ta,nong ra, seils disidera to che non fol che habi Speranz BILIBRIO Q. JAIG

la, le

ilgo-

no,et

della

'huo-

llado

auer

mpio

de'lo

te &

amil-

ldato

do se

raini

liar-

lell'a-

heco

ia fal

a l'im

ino co

ostan-

enon

cacon

te l'al

hipec

ratut

n puo

ile sen Ari-

ele

stotele dice in alcun luogo, che essendo la Rhetorica fatta per lo giudicio, è bisogno, che l'oration nonso Bisogna che lamente sia dimostrativa, ma ancora che l'oratore l'oratore sia disponga se medesimo in guija, & prenda tal quali- de. tà, che paia degno di fede, perche sono alcuni huomini, a' quali crediamo ciò che dicono, alcuni altri poi, a' quali non crederemmo, quando ben dicessero che la neue fosse bianca. Bisogna ancora disporre il giudice in qualche guifa, importando molto princi palmente ne' consigli, & appresso ne' giudicij, che l'oratore sia stimato da gli uditori disposto in un cer to modo & affettionato uerso di loro, & oltre a ciò che'l giudice istesso sia ad un certo modo disposto, beche a colui che consiglia, è piu utile il parere che egli stesso sia in un certo modo disposto, & l'affetto dell'uditore è piu utile al litigante, perche le cose no paiono a' giudici le medesime, quando amano & quando odiano, & quando sono adirati & quando quieti, ma paiono o del tutto dinerse,o piu grandi, o piu piccole, imperoche il reo non sarà stimato da giudice che gli sia affettionato, che egli habbia fat ta alcuna cosa scelerata, o se parrà che l'habbia fat ta,non gli parrà tanto enorme, & il contrario auer rà, se il giudice odierà il reo. quando poi il giudice disidera & spera alcuna cosa, se quello che gliè det to che auerrà è cosa diletteuole, il giudice pensa non solamente che habbia ad essere, ma ancora che habbia ad effer buono, & a colui che è fuor di Cagioni che Speranza di quella cosa, ouer non la cura, pare il mo degno di contrario. hora le cagioni che fanno riputar l'ora fede.

tore degno di fede, sontre, conciosia cosa che tre fieno le cose Rhetoriche, che sono l'enthimema & l'essempio, lequali per se fanno fede oltre alle dimo strationi che rendono, benche accidentalmente l'ora tore degno di fede (& questo è quello che fa per lo proposito nostro) la prudenza, la uirtu & la beni nolenza, percioche coloro che orano ingannano gli uditori, o per tutte queste tre cose, o per una di quel le, imperache o per non hauer prudenza & per effere sciocchi, non han diritto et buon parere, o quan do habbian buon parere, per effere scelerati on non bauere le uirtu, non dicono quello che pare loro, ò quantunque sieno prudenti & uirtuosi, nondimeno se non son beniuoli a gli uditori, facilmente si crede, che per elettione nieghino di dar buon consi glio. Queste tre cose adunque sole ingannano. Là onde chiunque sarà stimato hauere tutte & tre que ste parti, parerà degno di fede a gli uditori. Hor quel che dice Aristotele, contradice a quello che noi bauete detto, che non puo effer prudenza senza uirtù morale, ne uirtù morale senza prudenza, per che egli affegna in effo tre cagioni, per lequali siamo degni di fede, & unole che sien dinerse, & che l'u na possa esser senza l'altra, perche le separa, & così uuole che la prudenza sia senza uirtù & beniuo lenza, & la uirtu senza prudenza & beniuolen za, & la beniuolenza senza prudenza & uirtu, adunque è falso, che insieme con la prudenza siano tutte le uirtu, & con ciascuna uirtu la prudenza. perche se quello che uoi bauete detto fosse uero, che con

con la pri ch'uno b derebbe, uolenza, l'oratore te adunqu niuolo, pe altri, and è quel che ser senza mo le uir ro, & 91 babbiam Senzala; la diritta la pruder go d'Ari denza po zala bei Secondo i prudenti altruispe glihuom di mala c effer prus chezze, Sto, on che non l ni sono cl

rono An

realty

LIBROIL

tre

do

limo

ora

er lo

beni

ogli

quel

ref-

quan

1101

10,0

ime-

ite si

consi

. Ld

e que

Hor

o che

en7.4

a, per

iamo

be l'u

7 cof3

enino

Holen

ixt# 9

fiano

enza.

o,che

011

con la prudenza fossero tutte le uirtu, chi credesse ch'uno hauesse la prudenza, necessariamente cre derebbe, che egli insieme hauesse la uirtu of la beni uolenza, & cosi sarebbe una cagion sola di render l'oratore degno di fede percioche se egli è pruden te adunque ha le uirtu, se ha le uirtu, adunque è be niuolo, perche gli huomini da bene deono amar gli altri, ancora che non gli conoscano. Pos. Vero La prudeza è quel che io ho detto, che la prudenza non puo es no puo esser ser senza le uirtu morali, perche se noi non habbia senza le uir mo le uirtu morali, non habbiamo il giudicio inte tu morali. ro, & quando non habbiamo il giuditio intero, non habbiamo la prudenza, ne le uirtu possono essere senza la prudenza, perche non possono esser senza la diritta ragione, da cui son gouernate, laquale è la prudenza. bora quando uoi m'adducete il luo go d'Aristotele, doue pare che egli mostri la pru denza potere effere senza la uirtu & la uirtu sen za la beniuolenza, ui dico che Aristotele iui parla secondo il costume de gli huomini, liquali chiamano prudenti coloro che fanno cose utili a se stessi, & ad altrui, perche la Rhetorica è fatta per lo giudicio de gli huomini, iquali molte uolte chiamano scelerati et di mala coscienza quei medesimi che essi affermano esfer prudenti, perche si fanno guadagnare molte ric chezze, senza guardar se'l modo sia giusto o ingiu sto, & medesimamente dicono, esser uirtuosi quelli che non hanno certi uitij enormi. & per questo alcu Alcuni sani sono chiamati sapienti & non prudenti, come su pienti e non. rono Anassagora & Thalete, perche gli huomini prudenti. uidero. credes

sidero che essi non procacciano la propria utilità, et credettero che ciò facessero per imprudenza, & perche non la conoscessero, non perche non la curaf sero, quantunque sapessero poi cose marauigliose & diuine, non però utili. quel modo adunque di parlar che usa ini Aristotele, seguita la consuetudine, non la uerità, perche alcuni sono stimati prudenti per far cose utili a se stessi, liquali medesimi nondimeno sono stimati ribaldi per procacciarsi quella utilità, onde, come & quando possono senza hauer alcun ri sguardo all'honesto, ne tale espositione è lontana da quel luogo d'Aristotele, conciosiacosa che egli non con altra ragione pruoua che l'orator dee hauer una certa qualità, se non perche la Rhetorica è per lo giu dicio.egli parla ini, come se parlasse al popolo, & per questo bisogna distinguere tra prudente & uir niuno è pru tuoso & beniuolo. ma per la uerità niuno è pruden dente che no te ilqual non sia insieme uirtuoso beniuolo.

Niuno è pru dente che no fia infieme uirtuofo e beniuolo.

GI. Poim'hauete recato a memoria quello che Cicerone dice sopra di questo, oue par che egli intenda se medesimo, come uoi dite. Egli adunque di ce, che con due mezi noi ci possiamo far prestar se de,cioe, se egli si stimerà che noi siamo & giusti & prudenti, perche noi sogliamo credere a quelli, liqua li pensiamo che siano piu di noi saui, & che possano antiuedere le cose suture, & uenendosi al fatto, o in cosa dubbiosa, risoluersi tosto & tutto rimettere in buono stato, percioche tutti stimano che questa sia la uera & utile prudenza. Hora a gli huomini

A cui fi fuel sia la uera & utile prudenza. Hora a gli huomini credere. giusti & fedeli, cioè a gli huomini da bene, percio si crede.

crede ch d'ingium curiffim nostre. n acquista la prude ciò non i tiofo of ta la cre abonta fede que senza la zalabo che acco do io mo tutte, be cuno po dente. essamin. lares'a noi in q do che i tro pru lare, fi come fe

> ron.con Hori nondim altri du potenze

NAOLIBROT INTE crede che in loro non e sospetto neruno di fraude, ne Indagrado d'ingiuria, & in mano di questi tali pensiamo che si curissimamente si possano darei figli o le facultà nostre, ma di queste due cose la giustitia ual piu ad acquistar fede, hauendo ella molta auttorità senza la prudenza, done la prudenza senza la giustitia in La prudeza ciò non ual nulla, perche quanto alcuno è piu mali- senza la giu tioso & astuto, tanto è piu odiato & sospetto, leua sitia no ual ta la credenza che egli sia huomo da bene, 🛷 però a bontà insieme con la prudenza acquisterà tanta sede quanta ne saprà disiderare, & la bontà ancora senza la prudenza molto uarrà, ma la prudenza sen za la bontà niente potrà, ne paia strano ad alcuno, che accordandosi a questo tutti i Filosofi, & hauen do io molte uolte discorso, che chi ha una uirtu l'ha tutte, bora io in così fatta guisa le separi, come se al cuno possa essere huomo da bene ilquale non sia pru dente. altra sottigliezza s'usa, quando la uerità si essammain un discorso, or altra quando tutto'l par lare s'accommoda alla commune opinione.et perciò noi in questo luogo parliamo come fa il uolgo, dicen do che uno huomo è da bene, un'altro forte & un'al tro prudente, perche ragionando della opinion popo lare, si conviene usar parole volgari & usitate, si come fece Panetio. In questo luogo adunque Ciceron.conferma l'esposition uostra. Hora ben che di questo habbiamo già ragionato,

à,et

, do

uraf

e do

rlar

2018

per neno

lita,

un ri

a da

non

· una

ogiu

,0

y Hir

uden

oche

i m-

ne di

tar fe

Hio

liqua

fano

to,0

ettere

puesta

omini

rcio se de,

nondimeno per hauere occasione di sciogliere molti altri dubbi, norrei sapere piu chiaramente, se le se le poren potenze & le ricchezze bastino a rendere honorati ze e le ric-

Detter di

chezze basta gli huomini che son senza uirtù. Dall'una delle par no ad honorare gli huo

ti mi par di nò, perche l'huomo da bene solo è degno mini che so d'honore, dall'altra mi par di si, perche noi ueggiano senza uir mo che gli huomini ricchi et potenti sono honorati,

Demosthene de i ricchi trifti.

senza che si ricerchi in loro altra uirtu. Pos. Già n'ho detto fecondo Aristotele, che questi tali sono ho norati da alcuni, ma in uerità non fono degni d'hono re, anzi piu tosto di gran pena, quando sieno senza uirtù, come quelli che douerebbono hauer maggior uirtu che i poueri & che i priuati. Onde dice Demosthene, che i ricchi tristi sono piu degni di ripren sione che i poueritristi, perche a questi la necessità della pouertà apporta qualche perdono appresso co loro che con occhio humano & discreto mirano le cose, doue quelli non banno alcun giusto pretesto. A far dunque che alcuno sia degno d'honore, si richieggono le uirtu & l'opere uirtuose, tutte l'altre sono estrinseche, che se i ricchi, benche ribaldi, sono honorati, sono honorati per forza, & perche i po ueri conoscono che i ricchi possono far toro benefi cio, & molti hanno bisogno del loro aiuto. Onde Simonide effendo dimandato dalla moglie d'Hierone, qual fosse meglio, o esser ricco, o sauio, disse, io ueggio i saui alle porte de i ricchi. Onde ne segue che sia meglio l'effer ricco, benche uno altro in ciò lodaua i saui & riprendeua i ricchi, perche i saui conoscono quello di che hanno bisogno, cioè di dena ri, et però li cercano. i ricchi non conoscono che han no bisogno della sapienza, & però non la cercano. Se le ricchezze adunque sono apprezzate, è perche

Detto di Si monide.

molti

moltile prefoir trina co chezze glialtri talibuo buomin uirtu ci nobili. ti si co! O nde d pollono magist wolte fo GI.

> Seruo fo uirtu, che pa altrui, per sa molti, d'Ottar Appia hauen

per le i

quale mento la uest Incont Іно ра

LIBROI.

molti le disiderano & molti paion quasi tutti . appreso i ricchi sogliono hauer piu de gli altri, co dot trina & nobiltà. Oltre a ciò quelli che hanno ricchezze, par che habbiano quelle cose, per le quali gli altri commettono cose scelerate, & per questo tali huomini sono chiamati buoni, nobili, or galanti huomini, ma per dire il uero, coloro che hanno la Chi ha le uirth ciuile, sono piu cittadini che i ricchi & che i uirtu è ric nobili. Il medesimo dico dell'honore. & se altrimen ti si costuma, cio si fa nelle Republiche corrotte. O nde dice Aristotele, che nell'oligarchie gli artefici possono conseguire gli honori della republica & i magistrati, auenga che sien sordidi, perche molte

nolte son ricchi.

bar

9110

ria-

ati,

Gia

bo

ono

nza

gior

De-

ren

Mita

6 co

10 le

Fto.

Gri-

ltre

fono

ipo

enefi

onde

ero-

le, 10

eque

1 ciò

(aut

dena

ehan

cano.

erche

lti

GI. Se l'honor si perde, & parimente s'acquista per le uirtu, di qui seguirà che per una ragione niun seruo sarà degno d'honore, perche niun seruo ha le uirtù, benche d'altra parte si trouano molti serui che paion degni d'honore, per hauer fatto benificio altrui, sprezzando la uita propria per l'honesto, & per saluar la uita a loro padroni, come si legge di molti, & tra gli altri d'alcuni nella proscrittione d'Ottauio, de Lepido & d'Antonio, come scriue Appiano Alessandrino, ilqual recita, che un seruo Appiano hauendo nascosto il suo padrone in una spelonca, il Alessandriquale dalla famiglia della corte, per lo commanda de di un ser mento de i tre era cercato a fine d'ucciderlo prese uo uerso il la ueste del padrone, & a lui diede la sua, & fattosi padrone, incontro a i cercatori silasciò uccidere in luogo di suo padrone, & cosi gli saluò la uita . un'altro an-

no della fe-

H chora

chora hauendo mutato l'habito col padrone entrò in una lettica coperta, facendo che'l padron la por tasse. Onde essendo trouatiamendue in questa guisa, egli fu uccifo & il padron fu libero. Et un'altro ser no, ilquale era stato fatto bollare da suo padrone, non solo lo tradì per uendicarsene, ma lo campò dal la morte, perche essendo stato ueduto, mentre porta ua il suo padrone in un certo luogo, ilquale eraper seguitato, ucciso uno che a caso gli uenne nelle mani, & postolo sopra una pira, & uestito il padrone della ueste di colui, egli prese la ueste & due anella di suo padrone, & fecesi incontro a persecutori, a quali diede ad intendere che egli hauesse ucciso il pa drone, ilche gli fu creduto, si per le bolle nella faccia impresse, & si per le spoglie del padrone, lequalise co hauca, onde egli infieme faluò la uita al padrone, & fu da persecutori honorato. Lascio di dire molti altri esempi di serui ualorosi, come quello di Marc' Antonio Oratore, di Plotino Planco, di M. Antonio Triumuiro, & d'Anassilao Tiranno di Reggio di Calabria, percioche questi mi pare che bastino a mostrare che i serui son degni d'honore.

Esempi di ferui naloro Si.

niere.

I serui sono Pos. I serui sono di due maniere, alcuni per na di due ma-tura, altri per caso & fortuna i serui per natura nell'istesso modo han da participare nell'honore, nel quale partecipan nella uirtu, ma nella uirtu po co partecipano. Onde Aristotele dice, che essendo il serno utile alle cose necessarie, egli ha bisogno di poca uirtu, & solo di tanta, che ne per intemperanza, ne per timidità si rimanga dall'operare. Parteshoru cipando

cipando milment GI. Pos. G uiuere e nore che

uiene a / mercede gono pes rist qu aluitio, questo b condo i nelle rip lidicono tinuo . C

loro feri ti di pell & infra alcuna accioche dronier do cio la

quali,co

GI. Serui, no chieggo Pos.

teramen gni d'alc cipando adunque poco nella uirtù , parteciperà si-

milmente poco nell'honore.

tra

bor

ifa,

fer

nes

dal

rta

per

na-

one

ella

i, a

lpa

ccia

li se

10-

live

o di

M.

n di

che

100

rna

ura

ore,

po s

ndo

io di

an-

rte-

GI. Et che honore si farà a serui per natura? Pos. Gli darem de' denari & altre cose, lequali al Quale è la niuere & al uestire son richieste, perche altro è l'ho mercede del nore che conviene a padroni, altro quello che con-feruo. uiene a serui. Onde dice Aristotele, che'l cibo è la mercede del servo, & si come gli altri huomini dinë gono peggiori, quando non si dà il meglio a miglio ri, o quando non sono ordinati i premi alla uirtu et al uitio, cosi medesimamente i serui. & per tanto a questo bisogna hauer risguardo, & compiacergli se condo i meriti nel cibo, nel uestire & nel riposo, poi nelle riprensioni & punitioni imitare i medici, liqua li dicono, il cibo non esfer medicina per l'uso suo con tinuo. Onde meritano riprensione i Lacedemonij, li Lacedemonij quali, come scriue Mirone Prienese, imponeuano a i degni di riloro ferui ogni uile effercitio , e gli mandauano uesti ^{prensione}. ti di pelle di capra, con un capuccio di pelle di cane, & infral'anno, quantunque non fossero colpeuoli di alcuna cosa, dauan lor ordinariamente delle busse, accioche non si dimenticassero d'esser serui, & i pa droni eran codannati in una somma di denari, quan do cio lasciauan di fare. the section of the se

G I. Come posson esser degni d'alcuno honore i seruis non hauendo essi le uirtu morali , lequali si richieggono a fin che l'huomo sia degno d'honore?

P 0 s. Ben che essi non habbiano le uirtu morali in teramente, pur ne hanno parte, per laquale son de-

gni d'alcuno honore.

H 3 G1.

Se i serui Sono degni di honore.

GI. Hor che dite uoi di quelli che sono serui per fortuna, come quelli che son presi in guerra, o da cor fali? Pos. Questicali possono esfer degni d'hono re, quando son presi non per lor utilità, ne difetto, perche quantunque servano, non però son nati per seruire, o possono hauer le uirtu morali. o cotali perauentura furon quelli, di che uoi hauete ragiona to. onde dice Aristotele, che muno chiamerebbe ser uo colui, ilquale non fosse degno di seruire, altrimen ti quelli che sono stimati nobilissimi, sarebbono serui, essendo presi & uenduti per ischiaui, & per que sto non chiamano serui questitali, ma i Barbari, & ciò dicendo non intendono d'altro che di quelli, liquali per natura son serui, perche siamo costretti a dire che alcuni sieno serui per tutto, & alcuni altri in niun luogo, & il simile dicono de' nobili, chiaman do i Greci se stessi nobili in ogni luogo, ma i Barbari

Greci nobili in ogni luogo, do i Barbari a cafa loro. Theodette.

nobili solamente a casaloro, quasi come sia una no biltà assoluta & semplice, & un'altra nò. Onde appresso Theodette Helena dice. ,, Chimi chiamerà serua, essend'io nata

Sofocle.

Euripide.

Cicerone.

, , Da' Dei per l'una & l'altra stirpe mia ? Et Sofocle, ,, Se'l corpo è seruo, è libera la mente.

Et Euripide,

, Molti serui banno bauuto nome & mente

Et Cicerone . la uirtu sola, & sempre è libera, la quale ancor che i corpi sieno presi con l'arme & pusti in prigione, nondimeno mantiene il suo pri

uilegio

,, Piu libera di quei che non son serui.

me uoi di d'honore effere qui uiper na tia tra'l dice egli lità tra'l tu. è biso lealpad to eil pa ne will

uilegio e

GI.

essendo n reilpadr & propo GI. cadetra dell'amie

lità è sec

e tragli

tele, que Secondo 1 lo, del m ne, del Onde po

col padr tione, d contiene tamente

60

uilegio & la libertà in tutte le cose.

ber

cor

ono

to

per

tali

ona

fer

men

fer-

que

,0

, li-

etia

altri

man

bari

10 110

eap-

te

ra,la

ne or

10

G 1. Se i serui per natura non hanno le uirtu, co Villità & me uoi dite, & perciò non sono assolutamente degni amicitia fra d'honore, per qual cagione aduque dice Aristotele, padroni e essere qualche utilità & amicitia fra padroni et ser ^{serui}. ui per natura ? unol forse dire che possa esser amici tia tra'l padrone & il seruo? l'amicitia pure, come dice eglistesso, è una certa equalità, & questa equa lità tra'l seruo e'l padrone non puo esser se no di uir tu. è bisogno adunque che'l seruo habbia urreu egua le al padrone. Onde tanto sarà degno d'honore, quá to è il padrone. Po s. Egli è uero che tra'l padro ne o il seruo è amicitia et equalità, ma questa equa lità è secondo una certa proportione, no tale quale e tra gli huomini liberi & ueramente uirtuosi, ma essendo nel servo tanta virtu, quanta basta a servi re il padrone, questa fa ad un certo modo equalità & proportione dal servo al padrone.

GI. Et quale spetie d'amicitia è quella , laqual cade tra'l padrone & il serno, essendo molte spetie dell'amicitia? Pos. A questo risponde Aristo tele, quando dice, che egli è una spetie d'amicitia Quale spesecondo la maggioranza, come del padre colfigliuo cie di amici lo, del marito con la moglie, del uecchio col gioua padrone e il ne, del padrone & signore col seruo & suddito. seruo. Onde possiamo dire, che questa amicitia del serno col padrone, benche sia secondo una certa propor tione, & contenga in se uirtu, non peròtanta me contiene che quella uirtu sia degna d'honore affide tamente, ma si ben di qualche honore, perche se co

H me

me quella uirtù è picciola, cosi di picciolo bonore è degna, & cosi con quella picciola nirtù sta l'amicitia, & con l'amicitia sta quella picciola uritu, laqua all appropriate the season of

le è degna di piccolo honore.

GI- Voi hauete detto, che coloro liquali sono fatti prigioni in guerra, non sono serui ueramente, ne per natura, quando hauete posto due spetie di ser ui. bora questitali che sono fatti prigioni, sono uin ti di uirtù d'animo et di corpo da coloro che gli han no presi. se sono stati uinti di uirtà, pare adunque che sieno serui per natura, perche il seruo per natu ra si definisce esser colui, ilquale ha meno uirtu, & quelli che sono uinti di uirtu hanno minor uirtu de i uincitori.Il medesimo dico di quelli che combatto no in isteccato, et son fatti prigioni da gli anuersarij.

Se colui che Vorrei dunque sapere, se colui che è fatto prigione è è fatto pri- ueramente servo di colvi che l'ha preso. Se voi dite, ramente ser che egli sia ueramente seruo, dite cosa che par falsa, uo di colui perche egli puo essere huomo da bene, onde non sarà che l'ha pre seruo per natura. Se dite, che egli non sia ueramente seruo, hauerete contra quella ragion ch'io gia u'ho detta, cioè che essendo egli stato uinto di uirtu dall'auersario suo, & essendo la uirtu quella che distin gue il seruo dal padrone, secondo il piu & il meno, pare che egli sia ueramente servo del vincitore. Et questo medesimo confermala consuetudine, rimane do secondo lei quelli che sono uinti prigioni de' loro umcitori, ne potendo combattere con altrui senza licentia de' uincitori. Et oltre a cio pare che sia leci to a' uincitori di menare i uinti prigioni per tutto.

P 05.

Pos. Io

quelli che

uerameni

ditioni fi

giusta.Or feruitù ci

tendo int

gnerran

guerra (i

re alla g

meritan

ra. La

cioè per

Seconda

te per l'I

mo inte

re a que

ditione

rament

tù d'an

cafi for

presin

fi non

per mol

gettoa

o con fe

gati a;

die,oc

Strigne

GI

re e

ici-

qua

0110

ite,

(er

um

han

que

atu , 6

u de

atto arij.

me e

lite, alfa,

fara

ente u'ho

dal-

listin

enos e. Et

nanë

loro enza

a leci utto. 5:

Pos. Io ui rispondo, & primieramente intorno a quelli che son presi in guerra, liquali a fare che siano ueramente prigioni, & serui de' uincitori, due conditioni si richieggono, la prima è che la guerra sia giusta. Onde dice Aristotele che alcuni diceuano, la conditioni seruttà che procede dalla guerra non essergiusta, po che richiegtendo internenire che'l principio & la cagione della gono a fare gnerra non sia giusta. Et in altro luogo accena qual che quelli gnerra non jia giujta. Et in altro luogo accena quat che fono pre guerra fia giujta quando dice non douerfi attende fiin guerra, re alla guerra per mettere in seruità coloro che no'l siano uerameritano, ma per tre cagioni esser lecito di far guer mente prira. La prima è per no esser messo in servitu da altri, gioni e servi cioè per difender la sua libertà, & niuere in pace, la "i. seconda per acquistare Imperio, non principalmen te per l'Imperio, ma per l'utilità di coloro che l'huo mo intende di soggiogare, la terza per commanda re a quelli che meritano di servire. La seconda con ditione che si richiede a far che i uinti diuengano ue ramente serui de' uincitori, è che essi sien uinti di uir tù d'animo, & di corpo da' nemici, perche in questi casi sono serui di chi gli sa prigioni, ma se fossero presi in guerra ingiusta, o solamente per fortuna, es si non sarebbono ueramente serni, perche niuno è per molto felice & forte che sia, ilquale non sia sog Ciascuno è per motto fetice & forte che stastiquate non sta sog soggetto al-getto alla fortuna, ne anco se fossero presi per insidie la fortuna. o con soperchieria perche gli huomini non sono obli gati a rendere conto di quelle cose, lequali per insi die,o con soperchieria uengon lor fatte. ne l'honore strigne a cotali cose gli huomini honorati.

GI. Et che dite uoi di quelli che son fatti prigio

Di quelli che son fatti prigioni in isteccate.

ni in isteccato? Pos. Il medesimo, cioè che se egli è fatto prigione per ualor proprio del uincitore, no perche se gli sia rotta la spada, ne perche sia caduto in terra non per suo difetto, ne per altro impedimen to, del quale egli non sia stato cagione, ne per arme false, or sofistiche, egli non assolutamente, ma solo del uincitore è serno, ma se egli è fatto prigione per insidie,come si costuma hoggidi da molti , liquali portano arme false, con cui mostrano la loro uiltà, & il timore che hanno dell'auuer sario, come elmi, co' quali ueder non si possa, spade, lequali con la ma no diritta usar non si possano, ma solo co la manca, quel tale non solo non è servo del vincitore, ma il uincitore resta in tutto uituperato, & l'auuersario nel principio ueggendo tali arme puo ricusar di co battere.Bisogna adunque che noi col ualor proprio ci difendiamo, & con l'equalità, non con gl'ingan-Gli huomi- ni, ne con la disagguaglianza che quelli in tal modo

ni non sono uengon presi,non con l'altruiualore, ma con la difidie.

tenutiall'in sagguaglianza, non son serui, ne assolutamente, ne del uincitore (se però si puo chiamar uincitore colui che uince con altro che col proprio ualore) per che l'insidie sono infinite, et gli huomini non sono te nuti alle cose infinite.ma quando son uinti per ualor del uincitore, allhora son serui de' uincitori, non però assolutamente, percioche egli e possibile che colui che è fatto prigione, habbia tanta uiriù che sia atto a commandare ad altrui, benche non n'habbia tan ta,quanta n'ha l'auuersario suo, imperoche tra le uirtù l'una puo esser maggior dell'altra.

GI. Non

GI. uirtu? T dire colu habbiale trui, è fe nello ste tù che fi meno di no i gra giustam GI.E o colui che fia amazz. te mani

> boneft GI. ra, or t liperla reche l'opera uirtua ce Ar noecc

diaslig

i degn

che que

Simort

forti de

ellanor

LIBRO I.

GI. Non è egli seruo colui ilquale è uinto di Se è seruo uirth? Pos. Bisogna aggiugnerus qualche cosa, & colui che è dire colui che è superato di uirtuin tal guisa che egli minto di uir babbia solo tanta uiriù, quanta basta ad ubidire al trui, è servo per natura. hor colui che resta prigion nello steccato, puo hauere come ho decto tato di uir tù che farebbe atto a comandare, benche n'habbia meno di colui che l'ha preso, perche tra le uirtù so no i gradi, onde dice Aristotele che si puo operar giustamente, & temperatamente, piu & meno.

GI. Et quale è piu dishonorato colui che s'arrëde, o colui che si lascia prima amazzare? Pos. credo dishonorache sia piu dishonorato colui che prima si lascia to, o colui amazzare, massimamente quando egli uede la mor che si arren te manifesta, & che non u'e alcuno scampo, percio de, oche pri che questa è una ostinatione, & bestialità, et un dar ma si lascia si morte fuor di proposito, laqual morte gli huomini forti deono fuggire quanto possono, ogni uolta che ella non è per giouare alla patria, ne ad alcuna altra

honesta attione.

egli

, no luto

men

rme

Tolo

per.

uali

ltà,

mi,

ma

sca,

a il

ario

i co

prio

an-

odo

di-

, ne

co-

per

o te

alor

pe-

olui

att0

tan

ale

GI. Lasciamo hora di parlar de' serui per natu ra,& per fortuna,& uegniamo a gli artefici, liqua li per la medesima ragione che ho detta de serui pa re che non sian degni d'honore, dandosi l'honore al l'operationi uirtuose, doue gli artefici non hanno le uirtù morali.hor questo è contrario a quello che di ce Aristotele che noi chiamiamo saui quelli che so no eccellenti in qualche arte come Policleto , & Fi dia, liquali chiamiamo saui statuari, & la sapienza Policleto è degna d'honore sopra tutte l'altre facultà, & pur Fidia.

la statuaria pare arte mecanica, adunque ancora gli artefici meccanici saranno degni d'honore.

nore.

Gli artefici Pos. Gli artefici assolutamente non son degni d'ho assolutamen nore, perche assolutamente non hanno le uirtù mo tenon sono rali,ma tuttauia hanno tanta uirtu, quanta basta a fargli operare. Onde dice Aristotele, potrebbe dubi tare alcuno se egli bisogni che gli artesici habbiano uirtù, percioche molte uolte per intemperanza la sciano d'operare, acciò dunque che essi non lascino d'operare, hauran bisogno d'un poco di uiriù, & co si saranno degni d'un poco d'honore, non assolutame te. Et questo che io dico de gli artefici, intendo de gli artefici meccanici, cioè di quelli che effercitano arte, laqual rende il corpo & l'animo inutile all'ope re uirtuose, perche dice Aristotele douersi giudi ma fi fatore car uile quello essercitio, quella arte, & quella disci plina, laquale rende il corpo o la mente dell'huom libero inutile all'opere uirtuose, & però quelle arti che peggiorano il corpo, & tutti gli essercity mer cenary, diciamo esser sordidi, percioche tengono la mente occupata, & l'auuiliscono.quiui non uuo

Le facoltà le Aristotele che le facultà degne d'honore si debba d. gne di ho no essercitare per mercede, ma per l'honesto che l'ar debbono e- ti uili sono per lo guadagno. Quando adunque mi di fercitar per te se le uirtù morali sirichiedesseno a fare che alcu mercede, ma no fosse degno d'honore, seguitarebbe che gli artesi per l'hone. ci uili non fossero degni d'honore, io ue lo concedo, perche essi non hanno la uirtù interamente, ma solo

hanno tanta uirtit, quanta basta a fargli operare & essercitar le loro arti senza inganno. Onde dice

Cicerone

Ciceron prano, fanno al Za, che con mez che part toglie pe che di co il Capit egualme nato da no le lor Bargulo la Theop partina per ques Scuna ar taèdim de si con mentep uolte fi gono star che a mo piu tosto cu,ma q douenoi

lauerica darenon & con in me si nog ora

d'ho

mo

taa

dubi

iano

rala

cino

r c0

amë

o de

tano

'ope

iudi disci

nom

arti

mer

rono

ино

ebba

l'ar

ni di

alcu

rtefi

edo,

folo

rare

dice

Cicerone la giustitia è necessaria a quelli che com Cicerone de prano, uendono, togliono, & danno a pigione, & la giustinia. fanno altri trafichi, laqual giustitia ha tanta forza, che ne quelli ancora che si pascono, & uiuono con mezi scelerati, posson uinere senza hauere qual che particella di giustitia, perche colui che ruba, o toglie per forza alcuna cosa, ad alcun di coloro che di compagnia rubano, egli non puo piu rubare. il Capitano parimente de' Corfali, se non parte equalmente le preda, uiene amazzato, o abbando nato da' compagni, onde si dice che i ladroni han no le lor leggi, alle quali ubidiscono. Et per questo Bargulo la-Bargulo ladrone per natione schiano, del qual par drone. la Theopompo, fu molto potente, imperoche egli partina egualmente la preda, & molto piu potente Viriato Per per questo medesimo fu Viriato Portughese.In cia tughese. scuna arte adunque è bisogno di tanta uirtù, quan ta è di mestiere, perche sieno bene essercitate. la on de si come cade in loro poca uirtii, cosi medesima mente possono esser degni di poco honore. & se alle uolte si prestan loro grandissimi honori, & si pon gono statue, questo auuiene per accidente, impero che a molti ancora sono state poste statue, liquali piu tosto hauerebbono meritato grandissimi suppli cii,ma questo pende dalla uolontà de gli huomini, done noi seguitiamo la natura, o parliamo secondo la uerità della cosa, percioche le regole si debbono dare non secondo quello che si costuma uariamente, & con incerta legge, ma secondo la natura, sia co me si uoglia, o in qualunque luogo si sia.

Se Aristote gli artefici faui.

GI. Aristotele non chiama egli tali artesici sa chiama ui? go non è egli chiaro che la sapienza è degna di grandissimo honore ? Pos. Aristotele non inte se iui per sapienza la notitia delle cose alte, della qual parlò, quando disse che di grandissimo honore era degna,ma intese della uirtù & dell'eccellenza dell'arte, come nel medesimo luogo egli stesso si dichiara, dal qual luogo parimente si comprende che Aristotele spesse uolte usa impropriamente i uocaboli, rimettendosi alle definitioni che di loro ha date ne i propri luoghi, ilquale abuso apporta a molti molte difficultà.

Ma parmi tempo hoggimai, poscia che buona pezza habbiamo ragionato, d'attendere alquanto alla fanità.domane poi, & gli altri giorni ap presso niente altro faremo, se non que-Sto, fino a tanto che uoi di tut-

ti i dubbi sarete chiaro . GI. cos facciamo.

IL FINE DEL PRIMO LIBRO.

DI

per auer che io fol re [i con mi uengo cosa che ne seguir

Je le uirts tano, ilqu



DELL'HONORE

DI M. GIO. BATTISTA POSSEVINO

LIBRO SECONDO.

INTERLOCVIORI

Giberto da Correggio & Posseuino.



ci sa a di inte della nore

enza si di-

che

oca-

molti

huona

uanto ap

I PAR pure Possevino che la materia dell'honore, laqua le al presente habbiamo nelle mani, sia a guisa d'una Hidra Hidra Lers Lernea, a cui per ogni capo nea. che si tronca, immantenente cinquanta ne rinascono. Voi

per auentura hierisera partiste da me con animo che io fossi chiaro, & per sempre risoluto che l'hono re si conseguisse per le uirtù morali, la doue tuttauia mi uengono in mente di maggior dubbi. conciossa cosa che se questo fosse uero, per quel che a me paia. ne seguirebbe che un soldato priuato, ilquale haues se le uirtù morali, potrebbe combattere col suo capi tano, ilqual non l'hauesse, ma fosse scelerato, perche il sol-

DIAL. DELL'HONORE îl foldaro priuato, quando è tale è degno d'honore,

& il Capitano per lo contrario che non è tale, non è

degno d'honore. Hor questo è contra la commune usanza, perche il soldato priuato è soggetto, & suddito del capitano. & non è conueniente che colui che ubidifce, sia posto in pari grado con colui che Il Duello no comanda. Non potendo adunque darfi il duello, se potersi dar non tra equali, come è commun parere, egli non po je non tra trà darsitra colui che ubidijce, & colui che commanda , perche il commandare significa una certa preminenza, laquale non puo stare insieme con la equalità. Ne seguitarebbe parimente una altra cosa assai piu strana, se soli coloro liquali banno le uir tù morali fossero degni d'honore che in alcun caso non solamente i Capitani, ma etiandio i soldati pri uati, liquali fossero uirtuosi, potrebbono combattere co 1 Re, & congli Imperadori che non hauessero le uirtù morali. Hor tutte queste cose sono stranissime, & fuori d'ogni costume.adunque non è uero che la uirtu sola renda gli buomini degni d'honore, concio sia cosa che egli si consonderebbe tutto l'ordine del la natura, onde uediamo che i Res& gli Imperado ri non solo ricusano di combattere co i soldati pri uati,& coi capitani,ma ancora con molti Princi pi,& Duchi non sudditi a' loro, allegando questa ra

equali.

che'l solda gione, che essi hanno molti sudditi piu potenti di quei Principi. GIOVAN BATTISTA Pos to prinato che è uirtuo S E V I N I . Il soldato prinato che è nirtuoso, non solamente puo disfidare il suo capitano che non sia lospuo disfi dare il suo uirtuoso,ma ancora effendo disfidato da lui, puo ri Capisano. cusarlo,

cufarlo, gni d'ho non pos re in col la differ te che'l riffondo no,ma f tosto este l'huomo glicom lenza, n no,imp & per li perche sia huon quel gra loda un uato fra tano fic darlo, q cufarlo; Ilmede

> morifie GI. Pos. noinon

niuerso

laragio GI.

LIBRO II.

ore,

on e

nune

Sud-

colui

che

o, se

n po

00711-

certa

on la

a co-

leuir

a calo

ti pri

attere

ero le

Mime,

chela

oncio

ne del

erado

ti pri

prince Stard

enti di

Pos

(0,non

non sia

מו סעם

rlos

cufarlo, non effendo conueniente che gli huomini de gni d'honore combattano con gli indegni, co' quali non posson guadagnare nulla, ma debbono combatte re in cose dubbie & con auuersari, che infino a quel la differenza sieno stati stimati degni. Quando mi di te che'l Capitano commanda e'l foldato ubidifce , ui rispondo, tal Capitano non esser ueramente Capitano,ma fatto per fortuna & contra natura, anzi piu tosto esfer servo, che lo scelerato sempre è servo del Lo scelerato l'huomo da bene, & quando pur avuiene che esso è sempre ser gli commandi, ciò non dimostra però maggior eccel mo dell'huo lenza, ne quel tale è ueramente padrone, o Capitano, imperoche non è per uirtù propria, ma d'altrui, & per lo commandamento del Principe, non gia perche egli il meriti . e ben che'l Capitano ilquale sia huomo da bene, & per proprio ualore habbia quel grado acquistato, no puo esser chiamato a Duel lo da un foldato priuato. ma qualhora il foldato pri uato sia huomo da bene & possa prouare che'l Capi tano sia huomo scelerato, puo, non solamente disfidarlo, quando da lui fosse ingiuriato, ma ancora ri cusarlo giustamente, quando fosse disfidato da lui. Il medesimo dico de i soldati privati & de i Capita ni uerfo i Re & gli Imperadori, perche u'è il medefi mo rispetto .

Pur questo è contra la consuetudine. Pos. Voi douereste hoggimai esserui accorto che noi non seguitiamo la consuetudine, ma la uerità et la ragione, o quello che è secondo la natura.

GI. Et in qual guifa è ito inanzi questa consue

sudine

tudine che un soldato prinato non possa combatter con un suo Capitano, ne un Capitano, o anche solda to privato con un Re,o Imperadore? Pos. Questa consuetudine ha hauuto buon principio, & tutte l'arti sono state fatte a buon fine, ma gli huomini son quelli che l'usano male spesse uolte.

GI. Questa conchiusione mi par piena di gran Se tutte l'ar ti sono state difficultà che tutte l'arti sieno state fatte a buon fi fatte a buon ne, percioche l'arte del comporre i ueleni intende fine . solo ad auelenare & uccider gli huomini, ilquale

non mi pare gia che sia buon fine. Pos. Sono sta ti de gli espositori, liquali ueggendo questa disficul tànel principio dell'Ethica, quando Aristotele di ce, che tutte l'arti appetiscono il bene, rispondono in due guise, prima che l'arte propriamente si chia ma quella che tende a! bene dell'huomo, ma quelle che son fatte per offender gli huomini, propriamen te non sono arti. Appresso dicono che'l bene è di due due manie maniere, l'uno uero, l'altro apparente, & che l'ar ti, lequali mirano alla morte de gli huomini, non ap petiscono il uero bene, ma l'apparente. Hor queste risposte a me non piacciono inmodo alcuno, essen-

do la proposition d'Aristotele nel principio dell'Ethi

ca generale, altrimenti non prouerebbe quel che

egli intende di prouare, cioè, che nelle operationi

bumane si truoua quel fine, ilquale cerchiamo, per

lui stesso & tutte l'altre cose per lui, ilche è il mede

simo che è il supremo bene dell'huomo et la felicità.

Dicono poi costoro che cotali arti, come è quella del

Il bene di

compor ueleni, appetiscono il bene apparente et non

il uero,

da Aril

neuera

non all'

chiudes

come h

Scorfo,

fare nel

l'intelle

falfala

bito, il

Greco

Simo co

dice ob

daique

Scieza,

habitil

di quel

nare in

fto non

GI. E

Pos.

insegno

Siamo

si com

acono

prema

tiamo

maidi

accioc

tter

olda

esta

utte

mini

ran

in fi

ende

nale

ofta

Scul

te di

dono

chia

uelle

men

idue

e l'ar

nap

uelte

Men-

Ethi

l che

tioni

, per

mede

cità.

a del

t non

il

il uero, ilche è contra la definition dell'arte posta da Aristotele, ch'ella è habito fattino con ragio- Arte come è ne uera, che la ragione uera, conduce al uero bene, difinita da non all'apparente, percioche dal nero non si con-Aristotele. chiude mai il falso, ne per se, ne accidentalmente come hieri dicemma, questa ragion uera è quel discorso, col quale conchindramo le cose che si debbon fare nell'arti, ma il bene apparente è disiderato dall'intelletto, quando egli s'inganna & usa la ragion falfa,laqual non entra nell'arte,ma nel contrario ha bito, ilquale, uolendo isprimere affatto il uocabolo Greco Affichnia, chiameremo inertia. Il mede Atechnia. amo coferma Aristotele in molti altri luoghi, doue dice che gli habiti dell'intelletto nostro, sono cinque, da i quali esso non èmai ingannato, l'intelletto, la scieza, la sapienza, la prudenza & l'arte, con questi habiti l'intelletto sempre per se conosce il uero et un Habiti deldi quelli è l'arte, adunque noi non ci possiamo ingan l'intelletto, nare in alcuna arte, & se talbor c'inganniamo, que eoli mai no sto non è difetto dell'arte, ma è proprio di noi. G I . Et che dite uoi dell'arte del comporre i ueleni? Pos. Dico che ella è fatta a buon fine, perche insegna di comporre i ueleni, a fin che noi gli possiamo schifare & nel bisogno trouarui il rimedio, si come diciamo della Rhetorica, laquale insegna a conoscere i contrari, & de i contrari l'uno è sem pre male, ma ella non ce gl'insegna, perche noi met tiamo in opera l'uno & l'altro, non essendo lecito maidifar male, anzici mostra la natura del male, accioche sappiamo guardarci da lui innoi stessi & ischifarlo,

egli mai no è inganato.

ischifarlo, quando altri ce'l persuade, che se noi ma le usiamo cotali arti, ciò procede dalla nostra maluagità, non dal fine dell'arte . perche Aristotele di ce, questo esser comune a tutti i beni che noi gli possiamo usar male, eccetto la uirtu, laquale tosto che è male usata, perde il nome & la natura propria, & gia non è piu uirtu.

Tutti gli

GI. Et pur Aristotele dice, che tutti gli huomi huominiope ni operano per lo bene apparente. Pos. Altro è bene appare il rispetto dell'arti, altro quello de gli huomini parti colari,gli huomini fanno quel che fanno, parendo lo ro che sia ben fatto, & talhor s'ingannano, talhor nò. onde dice Aristotele, che tutti gli huomini cat tiui sono ignoranti, perche non sanno il principio del bene operare, ma l'arte non s'inganna mai, per che ella è habito fattiuo con ragion uera, come gia habbiamo detto. & per tanto Aristotele in quel luo go dice, che tutti gli huomini operano per lo bene ap parente, per comprendere insieme et gli huomini da bene e i cattiui, perche gli huomini operano per lo bene apparente, perche operano per lo ben uero, il quale pare lor bene, & i cattiui operano per lo ben falso, ilquale appar loro uero bene.

GI. Poi che hauete toccato un passo, doue cade a proposito il ragionamento del libero arbitrio secon do Aristotele, non gia secondo i nostri theologi, qua do hauete detto tutti gli huomini cattiui esfere igno ranti, perche non sanno operare il principio del be ne, se a uoi piacesse, a me sarebbe molto a grado che ne razionassimo alquanto peripateticamente, prima

che paff uoi dite buomo dendo l' tanto m do molt nostre o alla pru effi dice perche rebbon ri, che nella de si comp elettion to m'ag ciam qu

tri. M rinogl auanti Itra, pa mente (perche Theolo me,l'u laqual

gione,

di ragi

primo

ui possi

ima

nal-

le di

pof-

hee

,0

omi

troe

parti

dolo

lhor

i cat

ripio

per gia

lluo

ie ap

ni da

er lo

o, il

ben

ide a

econ.

,qua

igno

elbe

oche

rima

he

che passassimo piu oltre, il qual ragionamento (come uoi dite)essendo tutto l'honor fondato sopra l'essere buomo da bene, non sarà fuori di proposito, dipendendo l'essere huomo da bene dal libero arbitrio, & Del libero tanto meno sarà fuor di proposito, quanto che leuā arbitrio pedo molti illibero arbitrio, & attribuendo tutte le mente, nostre operationi a i fati, o a gli influssi delle stelle, o alla prudenza infallibile & ineuitabile di Dio, doue essi dicessero il uero, niun sarebbe degno d'honore, perche se gli huomini facessero l'opere buone, le farebbono sforzati da dette cause, & uoi diceste hie ri, che quel uocabolo opinione posto da Aristotele nella definition dell'honore, significa elettione, oude si comprende, che le cose fatte per forza & non per Le cose fatelettione, non son degne d'alcuno bonore. Pos. Mol te per forza to m'aggrada questa uostra proposta, & però fac esno per elet ciam qui, come un segno del luogo, doue si lascia il degne d'hoprimo ragionamento, perche poi piu ageuolmente nore. ui possiamo rientrare, & diamo principio a quest'al tri. Ma per meglio comprendere, in qual guisa ope rino gli huomini & gli altri animali, dichiareremo auanti che d'altro parliamo, le poteze dell'anima no stra, parlando sempre naturalmente & secondo la mente d'Aristotele, non secodo la nostra religione, perche noi attendiamo hora ad Aristotele non alla Theologia Christiana. L'huomo adunque ha due ani L'huomo, se me, l'una delle quali è dotata di ragione, l'altra nò, codo Arifto laqual nondimeno in tanto si dice esser capace di ra anime. gione, in quanto è atta ad ubidire all'anima dotata. di ragione, lequali cose Aristotele dichiara in metii

luogbi.

DIAL. DELL'HONORE luoghi. Hora queste due anime, lequali sono la sensi

te potenze

ha.

tina & la ragioneuole, sono cose dinerse, & secondo Aristotele non solamente per alcunrispetto distinte L'anima sen traloro, ma in tutto essentialmente differenti. L'ani sitiua, quan ma sensitiua ha due potenze, si come anco fa due uffici, con l'una potenza conosce le cose che le sono rappresentate da' sensi, & questo è il primo ufficio, & chiamasi secondo questa potenza anima sensiti ua conoscitina, con l'altra potenza essa appetisce quello che dall'anima sensitiua conoscitiua è stato conosciuto, o questo è il secondo ufficio, o secondo questa facultà si chiama anima sensitiva, appetitiva o concupiscibile, di modo, che queste due potenze so no una cosa medesima, & solo son differenti tra lo ro, in quanto ciascuna opera diuerse cose, imperoche l'anima sensitiua in quanto ella conosce, si chiama conoscitiua, in quanto appetisce, si chiama ar petiti ua,o concupiscibile, o questa anima sensitua è quel la che contrasta alla ragione. Vn'altra potenza an cora ha l'anima sensitiva, laqual si chiama memora tiua, con cui elle si ricorda delle cose conosciute, per

me è dal sapore all'odore, percioche il senso esteriore

non puo giudicare d'un'altra cosa sensibile, come la

uista non puo giudicar del suono che è l'obietto del

ciochela potenza conoscitiua ha due parti, l'una si chiama senso comune, l'altra fantasia, il senso comu ne è l'una delle potenze dell'anima sensitiua conosci tiua, co laquale essa discerne l'una cosa sensibile dal l'altra che le sono presentate da' sensi esteriori, si co

dicaffel que sens taliasla la cogita moltipli pra le c dapoi cl. иа арре dicato. nosciute ua. L' quali si ce or a equiuod to, map nimara to ageni cose du ria si di Stotele. La par a gli o bre, ma 30 che è & man L'atting dini dell

La paffi

intellett

ranogli

l'udire.là onde fu bisogno d'una potenza, laqual gui disaffe

dicasse la disserenza che era tra gli obietti de i cin que sensi esteriori, et questa è il senso comune. La fan tasia, la quale Auerroe et Auicena distinguono dal la cogitatiua & non bene, percioche Aristotele non moltiplica piu potenze, la fantasia dico, discorre so pra le cose che le son presentate dal senso comune, et dapoi che ella ha fatto il suo discorso, l'anima sensiti ua appetitiua appetisce quello che la fantasia ha giu dicato. Le spetie poi & le similitudini delle cose co nosciute dalla fantasia, si ripongono nella memorati

ensi

ndo

inte

'ani

due

Cono

nsiti

tifee

Pato

ondo

tina

re so

ralo

oche

ama

etiti

quel

aan

nora

, per

nali

omu

nosci

e dal

(ico

riore

nela

n del

lgiss

ua. L'anima ragioneuole ha due parti, l'una delle L'anima ra quali si chiama attiua l'altra passiua, cioè ricettatri gioneuole, ce & acquistatrice, perche questo uocabolo patires è quante parti ha.

equiuoco, o in questo proposito non significa difet to, ma piu tosto perfettione. Queste due parti dell'a nima ragioneuole, uoglio dire l'attina, cioè l'intellet to agente & la passina, cioè l'intelletto passibile, sono cose diuerse & distinte realmente, si come la mate ria si distingue dalla forma. Ilche dichiara Aristotele, quando pruoua che si dà l'intelletto agente. La parte attina serue alla passina, come fa la luce a gli occhi, perche noi non uediamo nelle tenebre, ma u'è bisogno di luce, laquale allumi il luo go che è in mezo, et allhora l'oggetto puo producere & mandare la spetie et similitudine sua a gli occhi. L'attiua parimente illustra le fantasie & le similitu dini delle cose, lequali dalla passina son riceunte. La passina ha due parti, l'una delle quali si chiama intelletto, l'altra appetito, ouolontà, che per ho ra uogliamo chiamarla, & queste due parti son tra

I 4 loro

loro distinte, non realmente, ma secondo diverso ri spetto per le loro operationi, percioche l'anima ra gioneuole, in quanto ella è passiua, intende & uuole, in quanto ella intende, si chiama intelletto, in quan to unole, nolontà. L'intelietto si divide in due parti, diuerse solo per le loro operationi, in intelletto specu latino, col quale egli contempla le cose che alle scien ze appartengono, et in intelletto prattico, ilquale da Aristotele è chiamato consultativo, col quale l'ani ma giudica ciò che s'habbia da fare, ne potremmo operare alcuna cofa, che prima non fosse stata giu dicata da questa parte prattica & consultativa. Et quando l'anima con quella parte ha deliberato & giudicato alcuna cosa esser buona, subito la deside riamo, et quando desiderata l'habbiamo, subito l'ap petito commanda & muoue le membra ad opera re, & doue non ui si interponga qualche impedime to, incontanente facciamo quello che habbiamo di siderato. Hor la cagione di tutti gli errori è il con giungimento e collegamento dell'anima sensitiua co la intellettiua, perche giusta & conueneuol cosa sa rebbe, che la parte intellettina, per esso ragioneuole, gouernasse & commandasse alla sensitiua, et allhora gli huomini operan bene et utilmete per loro, quan do cosi fanno, ma quando la sensitiua peruertisce il discorso dell'anima intellettiua, allhora ne nasco no tutte le sceleratezze de gli huomini. Questo cost detto, io pongo due conchiusioni ferme & risolute. La prima è, che l'ufficio dell'anima intellettiua è intè

Cagione di tutti gli er-

rori.

L'intelletto è diuiso in

due parti.

Vificio dell'anima intellestina.

dere, difcorrere, far fillogifmi, difcernere il uero dal dal falfor ta operat la liberta la parte i dalla uol Stato giu mente la te puo, co uogliam Aristote ti. Tutt che la u cato l'in Et quel uolonta titiua,n ma sens effer bu & lalil

> di due n guita la guita le L'appet no le co d'anda

> > lecoser

noscitiu

propoli

10 ne ra

mostri

o ri

ra

ole,

uan

rti,

ecu

cien

e da

ani

nmo

giu

. Et

0 000

eside

lap

pera

dimē

no di

con

ya co

fa fa

uole,

bora

quan

tisce

nasco

cost

lute.

einte

nero

lal

dal falfonelle scienze, & il bene dal male nelle facul tà operatine. La seconda conchiusione è che tutta la libertà nostra di mente d'Aristotele consiste nel la parte intellettiua, & l'ufficio dell'altra parte, cioè dalla uolontà, è di ualor quello che dall'intelletto è stato giudicato. Onde se l'intelletto erra, erra pari mente la volontà, perche la volontà è cieca, & nien te puo, o perciò quando discorriamo le cose buone, uogliamo ancora le cose buone. Et per questo dice ruttigl'huo uogliamo ancora le coje ouone. El per questo uno minicattini Aristotele che tutti gli huomini cattini sono ignora sono ignoti. Tutto l'errore adunque è nell'intelletto, percio- ranti. che la uolontà è stretta a uoler quello che ha guidicato l'intelletto, o non puo fuggire di far questo. Et quel medesimo'ch' io dico dell'intelletto, & della uolonta, si puo dire della parte conoscitiua, & appe titiua, nell'anima sensitiua, imperoche quando l'ani ma sensitiua conoscitiua ha giudicato alcuna cosa esser buona, l'appetito è costretto a disiderar quella, & la libert à dell'anima sensitiva sta nella parte conoscitiua, non nell'appetitiua. Ma perche uerrà in proposito di parlare de gli appetiti, meglio sarà che 10 ne ragioni alquanto in questo luogo, & ch'io ui mostri tutte le loro spetie. L'appetito adunque è di due maniere, l'uno si chiama naturale, ilqual seguita la natura della cosa, l'altro animale, il qual se guita le cose che conoscono, & ritrouasi solo in esse. L'appetito naturale è quella inclinatione, laquale ha Appetito no le cose di lor natura come l'appetito del fuoco è naturale. d'andare alla in sù, della terra alla in giù, & tutte le cose naturali hanno questo appetito, ilquale è sen

Appetito

za cognitione, of tanto conviene alle cose animate, quanto all'inanimate. Onde anche gli huomini han no l'appetito naturale di generare un simile a se stes fi. L'appetito animale in due parti si divide nell'ap petito dell'anima ragioneuole, & nell'appetito del l'anima sensitiua.gli appetiti dell'anima ragioneuo le son due, la volontà, & l'elettione, & altretanti son quelli dell'anima sensitiua, la concupiscenza, & l'ira. Tutte quelle cose che hanno l'appetito anima le, banno parimente l'appetito naturale, ma non in contrario tutte quelle che banno l'appetito natu rale, banno etiandio l'appetito animale, come le pie tre, le piante, & altre cose simili, le quali hanno sola mente l'appetito naturale. Hora la concupiscenza è appetito, o disiderio di cosa che sia diletteuole, o soaue, o che almeno paia tale, potendo la conosciti ua, cui ella segue, ingannars. Questa concupiscenza si ritroua senza alcuno altro appetito animale in co tali animali imperfetti, liquali hanno solamente il fenso del tatto, come l'ostriche, & le sponghe mari ne, liquali animali non hanno altro appetito anima le, fuor che la concupiscenza, onde quando sentono alcuna cosa se sue, si dilettano quando alcuna mole sta si ristringono.imperoche ciascuno animale ilqua le ha fantasia, ha etiandio appetito, & quando han no la fantasia imperfetta, hanno similmente l'appeti to imperfetto gli animali perfettiliquali si muouo no con piu mouimensi, banno la concupiscenza, & Pira, & per cotali appetiti si dice che detti animali operano spontaneamente.

Concupisce za.

GI.

GI.

(bontane

(pontane

O nel qu

bantrad

non per i

quei capi

ne gli bu

negliani

ne fanci

GI.E

neo cont

Sce che'l

te,et la [

Stotele in

ficato im

cheeglie

rio di uer

alcun'al

rano di 1

ch'uno.7

lisfon ne

ua,nella

magliat

lota, ol

ma intel

e appetit

O la dili

re, & 00

GI. F

ates

han

e stef

ell'ap

o del

neuo

tanti

a, or

nima

on in

natu

le pie

Jola

nzae

,0

osciti

enza

in co

nteil

mart

nima

tono

mole

ilqua

o han

ppeti

ионо

1,0

imali

GI. Dunque tutti gli animali perfetti operano Se tutti gli spontaneamente? Pos. Gran differenza è tra animali per spontaneamente: Pos. Gran differenza e tra fetti opera-spontaneo, Guolontario. Et coloro che nel quarto no spotanea Guel quinto capitolo del terzo libro dell'Ethica mente. hantradotto HECVSION per uolontario, & non per ispontaneo, hanno guastato tutto il senso di quei capitoli, imperoche il uolontario è solamente ne gli buomini che non sono fanciulli, lo spontaneo è ne gli animali senza ragione, ma perfetti, & anco ne' fanciulli.

GI. Egli par pure che Aristotele dica lo sponta neo conuenirsi solamente all'huomo, quando defini sce che'l fare spotaneamente è quando si fa scieteme te,et la scienza conuien solo a gli huomini. Pos. Ari storele in quelluogo usa il nome della scieza co signi ficato improprio, altrimenti contradirebbe a quello che egli dice altroue chiarissimamëte. L'ira è diside Definition rio di uendetta, per lo dispregio apparente di se,o di alcun'altro de' suoi, imperoche gli huomini diside rano di uendicarfi, quando sono disprezzati da qual ch'uno. Tutti questi appetiti oltre a gli altri anima li, son nell'huomo, percioche egli ha la parte sensiti ua,nella quale egli comunica con gli altri animali, ma gli appetiti proprij,et soli dell'huomo sono la uo lota, & la elettione, iquali gli conuengono per l'ani ma intellettiua,per cui propriamente egli è huomo.

GI. Hor che cosa è l'elettione? Pos. L'elettione Elettione è appetito consultatiuo, cioè che segue la consulta, quello & la diliberatione dell'intelletto, l'intelletto discor re, & consulta come per essempio, se si debbe far

guerra

guerra contra a' Turchi, egli combattuto di quà & di là da dinersi ragioni, alla fine cosi conchinde che se ella si fa,uinceremo il Turco, onde essendo bene di uincere il Turco, cochiude che questa guerra si deb ba fare, & ciò conchiuso, l'anima lo disidera. Que Sto appetito & disiderio, ilquale seguita, & essegui scenonu'essendo impedimento, quella diliberation dell'intelletto, si chiama elettione. Onde ben dice Aristotele lei essere appetito consultativo, per laqual conditione ella si distingue dalla uolonta. Et per ciò dice medesimamente Aristotele che la elettione è intelletto appetitiuo, o appettito intellettiuo, percioche seguitalla deliberation dell'intelletto, & in questo senso si deono interpretar tutte l'autto rità d'Aristotele, lequali par che dicano il simile dell'elettione.dice ancora Aristotele che la elettio ne non è il medesimo che è l'operare spontaneamen te, perche l'operare spontaneamente abbraccia piu che non fa la elettione. L'elettione adunque non è ne concupiscenza, ne ira, ne uolonta, ne opinione, ma è quello appetito che seguita la deliberation dell'intelletto. Et quando diciamo che la elettione è con ragione, uogliamo dire che ella non e con con sultatione, ilche mostra ancora il nome stesso della elettione, perche egli è come eleggere una cosa di due che ne siano proposte.

Differenza cio.

GI. Et che differenza fate uoi dall'elettione al della elettio giudicio. Pos. Il giudicio è della parte dell'anima ragioneuole, laquale è l'intellettina, l'elettione è del la parte dell'anima ragioneuole, laquale è appetitiua. Appr tione fegu tione è bu

GI. intellettu che la not letto è sta si debbe f confulta, de noi no gnar Tro tingenti, disse Ag

> so Ci " Ch

consultion per lo fill questa co Onde effe conosciti bene le c Sto Sono o dicio dell questogi chiufo, co tion Jubit ne del pa desimo c buona ele

uero che

LIBRO II. ua. Appresso il giudicio precede l'elettione, & l'elet tione segue il giudicio, & se'l giudicio è buono, l'elet tione è buona, se egli è cattino, essa ancora è cattina.

à&

che

ne di

deb

Que

Tegui

ation

dice

r la-

, Et

elet-

letti-

etto,

autto

imile

ettio

amen

a piu

none

iones

ation

tione

2 con

della

osa di

one al

mima

e è del

etiti-

1.2.

GI. come dite uoi che'l giudicio è della parte intellettina? Pos. Perche il giudicio non è altro che la notitia della conchiusione, la quale dall'intelletto è stata fatta, come quando noi consultiamo se si debbe far guerra (percioche le cose delle quali si consulta, sono contingenti, o non necessarie, la onde noi non consultiamo delle cose fatte) come d'espu gnar Troia, perche le cose gia fatte non sono piu co tingenti, ma è necessario che sieno state fatte. Onde disse Aghatone.

,, Ciò solo non puo fare il sommo Iddio,

,, Che quello che sia fatto non sia fatto. consultiamo adunque se dobbiamo far guerra, noi per lo sillogismo conchiudiamo che ella si dee fare. questa conchiusione è il giudicio che fa l'intelletto. Onde essendo il giudicio nella parte intellettiua, & conoscitiua, disse Aristotele che ciascuno giudica bene le cose che egli conosce, & intende, & per que sto sono da biasimar coloro liquali uoglion dar giu dicio delle cose che non sanno. L'elettion poi segue questo giudicio, percioche quando l'intelletto haco chiufo, & giudicato che si debbafar la guerra, l'elet tion subito elegge di farla. G I . Il modo commu ne del parlare mostra pur che l'elettion sia quel me desimo che è il giudicio, perche si dice che chi ha buona elettione, ha anco buono giudicio. Pos. E uero che chi ha buona elettione è segno c'ha buon

giudicio.

chi habuo- giudicio perche la buona elettione & effecutione na elettione della buona conchiusione, & giudicio che ha fatto ha buon giu l'intelletto. dicio.

G1. Voi dite che'l giudicio è cosa differente dal l'elettione, bor mi pare che l'ingegno & l'elettione sia tutto uno, dicendo Aristotele che l'ingegno uero è potere eleggere il uero, & fuggire il falso. Adunque ne seguita che o l'ingegno sia il medesimo

la elettione.

Giudicio quello, che è .

che è l'elettione, o almeno che l'ingegno sia spetie, & parte d'elettione, ponendosi l'elettione nella defi-Il giudicio è nition dell'ingegno. Pos. credono i ualenti letterati dinerso dal- questo esser salso, perche il giudicio è dinerso dall'elettione, & l'ingegno, e'l giudicio sono una cosa medesimazimperoche che cosa è il giudicio? (bisogna sempre che si puo uenire alle definitioni, perche la definition buona dichiara tutte le cose che conuengo no al definito, & rimuoue tutte quelle che non gli conuengono.) Il giudicio niente altro è, se non il sa per pigliare una cosa di molte. Et per questo i giudi ci sono chiamati giudici, perche udite, & intese le ragioni d'amendue le parti, giudicano, qual di loro babbia ragione, ne potrebbono, doue altramente fa cessero giudicar dirittamente come dice Euripide, Platone, & Aristotele. Dico adunque cost, quella potenza con cui noi eleggiamo il uero, & fuggiamo il falso, è l'ingegno, in questa propositione si predica il definito della sua definitione, & la mette Aristote le nel luogo che uoi ultimamente hauete allegato. Onde essendo essa uera, sarà parimente uera la sua conuertente, cioè che l'ingegno è poteza, con laqua

chegiudi leboraic dicio, per l'ingegn è nell'int questi lu fiamo in telletto (letto, & gno, or non pote

le eleggi

definition

animal re

mo,bora

& fungi

giudicio |

chealtro

fetto inge

uero bene

Stotele d

adunque

medesim

gno si dif

è di due c

altrimer

O noin

le è il pig

& di qi

GI. E

gindicin.

tione fatto

te dal

tione

o ue-

esimo betie,

defi-

terati

tall'e-

ame-

fogna che la

uengo

on gli

n il sa igiudi

tese le

li loro nte fa

ipide,

quella

giamo

redica

ristote

ato.

la sua

laqua

le

le eleggiamo iluero, & fuggiamo il faljo, perche la definitione si converte col definito, come l'huomo è animal ragioneuole, l'animal ragioneuole è l'huomo, bora ogni facultà con laquale eleggiamo il uero & fuggiamo il falso, è giudicio. dunque l'ingegno e'l giudicio sono una cosa medesima. Ilche mostra anche altrone Aristotele, quando dice il uero & perfetto ingegno esfere il giudicar bene, & eleggere il uero bene.

GI. Et pure in questa medesima auttorità Ari-Stotele definisce l'ingegno per l'elettione. concedoui adunque che l'ingegno e'l giudicio sieno una cosa medefima, ma ben ui niego che'l giudicio & l'ingegno si distinguano dall'elettione, perche l'elettione è di due cose proposte eleggere una, ilche non è altro che giudicio & ingegno. Pos. L'elettione della qua si puo inten le hora io intendo, è distinta dall'ingegno, & dal giu der per la dicio, perche l'elettione è nella parte appetitina, & elettione. l'ingegno e'l giudicio che una cosa medesima sono, è nell'intellettina, & perciò ad accordar tra loro questi luoghi d'Aristotele, dico che per elettione pos siamo intendere due cose, l'una la scielta che fa l'intelletto d'una cosa tra molte, laquale è nell'intelletto, & è il medesimo che è il giudicio, & l'ingegno, & si puo chiamare impropriamente elettione, non potendo noi per carestia di uocaboli esprimere altrimente l'ufficio del giudicio, & dell'ingegno. & noi non parliamo hora di questa elettione, laqua le è il pigliar l'una delle parti della contraditione, & di questa intende Aristotele, quando egli la

mette

mette nella definitione del giudicio, & dell'ingegno. per elettrone ancora possiamo intendere un'altra co sa, laquale è nella parte appetitiua, & ciò è l'appetito che seguita la determinatione dell'intelletto, della qual parla Aristotele in molti luoghi. Et secondo questa definiamo la uirtù essere habito elettiuo, & questa è propriamente elettione, & di questa noi parliamo al presente. Et questa distintione coferma Aristotele, quando áice che le cose lequali muouono l'animale, sono il discorso, la fantasia, l'elettrone, la uolontà, & l'appetito, ma tutte queste cose si riducono all'intelletto, & all'appetito. la fantasia, & il senso banno il medesimo luogo che ha l'intelletto, cioè si riducono all'intelletto, di modo che egli chia ma quiui il senso intelletto, perche egli hauea gia detto che l'intelletto possibile era corruttibile. La fantasia adunque & il senso si riducono all'intellet to, perche tutte queste cose giudicano, se bene sono differenti tra loro nella guisa che detto habbiamo. Et di qui si comprende che'l giudicio appartiene al Il giudicio l'intelletto, la uolontà poi, l'ira, & la concupiscen za, si riducono all'appetito, l'elettione è commune all'intelletto, et all'appetito. Essendo per tanto l'elet tion commune all'intelletto, & all'appetito, ella si prenderà propriamente per appetito, che segue la deliberation dell'intelletto, impropriamente poi, & in quanto è commune ancora all'intelletto per quel lo medesimo che è il giudicio & l'ingegno.

appartiene all'intellet-

Cofe che

muouono

l'animale.

· GI. Questo testo assai chiaramente conferma la uostra distintione, quando cosi s'intenda, come

401

noi dite.

quando

l'intellett

tion dell'

telletto.7

ni gia det

imperock

la uolont

l'intelleti

senso, per

hauerebl

che dell'

una cofa

mun moo

che ageu

banno in

bencheb

Pos.

desima p

glia dir

giudicio

appresso

traducoi

èlanatu

Sto mede

quales'a

che l'ing

perche n

lingua r

GI.

LIBRO II. uoi dite.ma altri altramente l'espongono, cioè che quando Aristotele dice l'elettion effer commune al l'intelletto, perciò lo dice che ella segue la dilibera tion dell'intelletto, non perche ella conuenga all'in telletto. Pos. Questa espositione è falsa per le ragio ni gia dette,& è contra il testo istesso d'Aristotele. imperoche nel medesimo modo potremmo dire che la uolontà conuenisse all'intelletto, perche ella segue l'intelletto, & che la concupiscenza conuenisse al senso, perche ella il segue per qual cagione adunque bauerebbe detto questo Aristotele piu dell'elettione che dell'altre cose, lequali muouono l'animale.

egno.

ra co

ppeti-

,della

condo

0,0

a 1101

erma

u0110-

tione,

Gri-

ia, or

lletto,

lichia

a gia

. La

ntellet

esono

iamo .

ene al

piscen

mune

o l'elet

ella si

que la

00i, O

er quel

ferma

, come

401

GI. Voi dite che'l giudicio, & l'ingegno sono una cosa medesima, ilche tuttauia è contra il com mun modo del parlare.perche si suol dire che coloro che ageuolmente imparano, & mettono a memoria, hanno ingegno, & oltre a ciò che molti di costoro benche habbiano ingegno, non hanno però giudicio. Pos. L'ingegno & il giudicio sono una cosa me Perche l'in desima per le ragioni dette, quando l'ingegno no gegno & il glia dir quello che significa EvPHYA, & il giudicio sia giudicio uoglia dir quello che unol dire CRISIS no una cofa appresso Aristotele. Chiara cosa è bene che tutti quello ch'è traducono Evphy A, ingegno, perche l'ingegno ingegno. è la natura innata, & ingenita in ciascuno, & que sto medesimo è l'E v P H Y A, & non è nocabolo, il quale s'addatti meglio alla traduttio dell'Evphya che l'ingegno. Del nocabolo CRISIS niente dico. perche non è dubbio ueruno che a lui nella nostra lingua risponde giudicio, & non debbiamo por mente

mente che gli huomini usino di parlare altramente, se non quando parlano con ragione, percioche non ogni cosa usitata, of samosa è uera, anzimolte cose, false sono samose, of probabili. Onde dice Aristote le che la sama, la quale celebrano molti popoli, non è perciò uera del tutto.

Eumathia quello ch'è.

GI. Et come chiama Aristotele quella potenza, con cui noi facilmente impariamo? POS, EV-MATHIA. GI. Questo è contra Cicerone, ilqual dice che noi chiamiamo uno, ilquale impari, & mandi ageuolmente a memoria col nome solo dell'ingegno. POS. Sempre che ingegno significhi quello che significa EVPHYA, l'ingegno è una cosa medesima col giudicio, & se Cicerone l'usa in altro significato, l'usa impropriamente come fa molti altri uocaboli.

Differenza tra la uolon tà e la elet tione.

GI. Hor che differenza fate tra la uolontà & l'elettione? Pos. Aristotele mette tre differenze. La prima è che la uolontà è di cose impossibili, ma l'elettion nò, si come noi uorremmo non morir mai, ma non ci eleggeremmo perciò questo. La seconda è che la uolontà delle cose che no sono in nostro potere, si come noi uorremmo esser Re, ma non lo eleggere mo, perche questo non è in poter nostro. La terza che la uolontà è del fine, l'elettione è di quelle cose che tendono al fine noi uogliamo la sanità, come si ne, eleggiamo di prender le medicine come quel le lequali giouano alla sanità, e uanno a quel sine. GI. Et per qual cagione sono queste disferenze tra

lauolón.
l'elettion
l'intellet
fibili, co
in poter
na, ne de

GI. natura o gione ch io reput taluole Sto & cor le cose o zo d'hu zo d'hu o dalla f Je non fi ni si far to, or d manier uolonta (quest. niuno e oin co ne. Effer ne,com Sono Sen ildiside Inuno parte re LIBROIII

ente,

e non e cose.

rstote

, 1101

oten-

EV-

e, il-

pari.

e solo

gnifi-

èuna

usa in

amol

tào

enze.

i, ma

mai ,

ndae

oftro,

otere,

ggerë

terza

ecose

mefi-

quel

fine.

zetra

la nolontà, & l'elettione? Pos. La cagione è de Perchefono l'elettione o appetito, ilqual segue la deliberation del le différère l'intelletto, ma noi non consultiamo delle cose impos tra la uolon sibili, come di non morire, ne delle cose che non sono vione. in poter nostro, douendo una tal consulta esser ua-

na, ne del fine, ma delle cose che conducono al fine. GI. A me non pare che uoi dichiarate bene la natura della uolontà, percioche si come è suor di ra gione che eleggiamo l'immortalità, così parimente io reputo Strano che noi uogliamo morire, perche tal uolere, & appetito è pur uano. Oltre a ciò, questo è contra Aristotele, quando egli dice che tutte le cose che da gli huomini si fanno, o si fanno per me zo d'huomini, o nò le cose che non si fanno per mezo d'huomini, son quelle che si fanno dalla fortuna, o dalla forza,o dalla natura, percioche noi di tali co se non siamo cagione, le cose che per mezo d'huomi ni si fanno, sono quelle che sono causate dall'appetito, & dalla consuetudine. questo appetito è di due Appetito di maniere l'uno ragioneuole, l'altro senza ragione, la due manieuolontà è disiderio, & appetito di bene con ragione re. (questa è la definitione della uolontà) percioche niuno è che uoglia, se non quello che gli par bene, & in contrario le cupidità sono appetiti senza ragio ne. Essendo adunque la uolontà appetito con ragione, come potrà ella uolere le cofe impossibili, lequali sono senza alcuna ragione, non essendo ragioneuole il disiderar le cose che non si possono conseguire? In uno altro luogo ancora dice Aristotele che nella

parte ragioneuole è la uolontà, ma la concupiscen-Za,

Concupifce 200.

Za et l'ira son nella parte senza ragione. & altroue, za & ira in che quando si muoue con ragione, ciò si fa ancora con uolontà, ma l'appetito muoue senza ragione, percioche la concupiscenza è una spetie d'appetito. Pos. La ragione è di due maniere, l'una diritta, & buona, & uera, l'altra nò. Et per questo Aristotele nella definition dell'arte disse che ella era habito fat tiuo con ragion uera. Se non ui fosse la ragion falsa, Inertiaquel sarebbe stato superchio l'aggiungerui uera. Onde po co dopo definendo l'inertia che è quasi la prination dell'arte, disse che ella era habito fattiuo con ragion falsa intorno a quelle cose lequali possono essere altrimente. La uolontà per tanto è appetito con ragio ne,ma quella ragione non è uera ragione, et cosi noi nogliamo l'immortalità & le cose che non sono in nostro poteresperche alcuna uolta l'intelletto s'inganna formando delle ragioni che paion buone, & non sono. hora la concupiscenza è appetito senza ragione, cioè senza discorso, la uolontà ancora qua do desideriamo l'immortalità, è con ragione, cioè co discorso, ma la concupiscenza & l'ira sono senza

Se la uvlon tàs quado le que la ragio elettione.

tri animali, doue la uolontà è folo nell'huomo. G 1. Se la nolontà si distingue dall'elettione, per che la unlontà è con ragione, laqual puo esser falsa, ne, è il mede saprei uolentieri se la uolontà, quando segue la rasimosch'e la gion uera, è il medesimo che la elettione. Pos. Qui ui ancora la uolontà si distingue dall'elettione, perche la uolontà seguendo la ragion uera, disidera il fine, & la elettione le cose che tendono al fine, poi

discorso, & operano in uno istante, & sono ne gli al

l'elet-

l'elettio uolonta gono all

GI

potenze n'habbi condo. polliam Molte l'han tr èladef bene co le,in qu raper fare, do fe non

> bene,il è del u teffe ut Stotele benino 0 арра

boral

foffe, el

Arifto

ninon appare le.Inu

chetu ne app

l'elettione seguita la consulta dell'intelletto, ma la uolontà disidera quelle cose, lequali non apparten-

gono alla consulta dell'intelletto.

troues

ncora

rione,

petito.

ra, or

stotele

to fat

falfa,

nde po

uation

agion

re al-

ragio

ofinoi

no in

s'in-

e, 0

Senza

a qua

ioe co

senza

glial

e,per

falfa,

lara-

.Qui

per-

lera il

e, poi et-

GI. Hor che uoi hauete dinife, & dichiarate le Per potenze dell'anima, resta che diciate quai ragioni ragioni tut potenze deli unima 5 resta este dietate qualvagessi. u'habbian mosso a dire che tutta la nostra libertà se _{libert}à enel condo Aristotele sia nell'intelletto, & che noi non l'intelletto.

possiamo fare se non quello che ci par bene. Pos. Molte son le ragioni et l'auttorità d'Aristotele che l'han tratto in questa opinione, delle quali la prima è la definitione della uolontà, laquale è disiderio di bene con ragione. niuno adunque potrà uolere il ma le,in quanto è male, & cosi la volontà non sarà libe ra, percioche la libertà si stende alle cose opposte, al fare, o al non fare, onde quando non possiamo fare se non in un modo, noi non siamo chiamati liberi. bora la uolont à non è delle cose opposte, che se ciò fosse, ella potrebbe nolere il bene, & il male, ma dice Aristotele che niun uuole se no quello che gli appar bene, ilche conferma Dante, quando dice che'l bene è del uoler obietto, ilche sarebbe falso se alcuno po tesse uolere il male. Nel medesimo luogo dice Ari stotele che tutte le cose che gli huomini fanno, son beni, o ueri, o apparenti, et diletteuoli, o ueramente, o apparentemente. Hora se questo è uero, gli huomi ni non posson fare il male come male, ma come bene apparente, ne posson uedere il bene, & seguire il ma le. In uno altro luogo dice Aristotele che egli pare che tutte l'arti & facultà, & l'attione, & l'elettio ne appetisca qualche bene, dunque non appetiscano

il male. Et appresso loda gli antichi, liquali definendo il bene, dissero il bene esser quella cosa, laquale tutte le cose disiderano. Se adunque alcuno diside rasse il male, non si trouerebbe quella cosa, laqual da tutte l'altre fosse desiderata, cioè il bene. Altroue an cora habbiamo che ogninostra cognitione, & elet tione disidera il bene, & altroue che ogni nostra at tione appetisce il bene. Ma il fondamento principale di questa opinione, è quello che Aristotele dice, & che io di sopra allegai che ciascuno huomo cattiuo è ignorante, & è ignorante, percioche egli non sà i principii del ben fare, & per questo errore gli huo mini diuengono ingiusti. bor se gli buomini che fan male, il fanno ignorantemente, come è possibile adun que che gli huomini faccian male, credendo che sia male: imperoche se gli huomini facessero male, cre dendo che fosse male, ciò non sarebbe ignoranza, ma sempre uno scienza. In altro luogo parimente, doue dichiara le il benue l'obietto della uolontà, & ciò che ella disidera, dice Aristotele che la uolontà sempre uuole il ben uero, o il bene apparente. se noi potessimo ualere il male, l'obietto della uolontà non sarebbe il bene, o l'appa rente bene solamente, ma il male ancora. Et nel me desimo luogo dice che se gli huomini seguono il pia cere,il seguono no come cosa cattiua, ma come buo na, percioche egli hauea detto poco auati che l'obiet to della uolontà era il ben uero, o l'apparente. Et in uno altro luogo dice, secondo che l'intelletto affer ma & niega, cosi l'appetito elegge, & fugge. Se l'in telletto afferma una cosa esser buona, l'appetito l'elegge

ro, oil bene apparente.

2011 1000

l'elegge, buona, l' quello ch to discor tal cofat necessari mini fan hor fe al le direbt ce che'l te.ma q lettenol to, l'huo goschel le cose si tina affe [equitia telletto Sa, Subit Jegna in 1 come So, or il e scienz gna pri Sione, la discorr

Jono bu

che niur

to Sono

pedito,

nen-

quale

lifide

al da

e an

elet

a at

ipale

,0

iuo e

sà i

buo

fan

adun

e sia

cre

ma

iara

dice

ero,

ale,

ippa

me

pia

buo

biet

it in

ffer.

l'in

tito

l'elegge, & disidera, se l'intelletto niega quella esser buona, l'appetito la fugge, di modo che l'intelletto è quello che ha la libertà. Et in un'altro che l'intellet to discorre che ogni cosa dolce si dee gustare, & la tal cosa è dolce, se non siamo impediti, la gustiamo necessariamente. Et altroue tutte le cose che gli huo mini fanno, le fanno per quello che appar lor bene. hor se alcuno potesse operar a fin di male, Aristote le direbbe il falso. Il medesimo conferma quando di Quello che ce che'l sentire, & l'intendere è simile al dir solame le fantasse te, ma quando il senso discerne alcuna cosa esser di sono all'ani letteuole, o noiosa, quasi l'habbia affermato, o nega ma sensitito, l'huomo la elegge, o la fugge. & in un'altro luo go, che le fantasie sono all'anima intellettina, come le cose sensibili a i sensi, & quando l'anima intellet tiua afferma una cosa esfer buona, o cattiua, noi la seguitiamo, o la fuggiamo. Et altroue, quando l'in telletto mostra alcuna cosa esser diletteuole, o noio sa, subito la seguiamo, o la fuggiamo. Et doue egli in segna in che modo gli animali si muouano, dice che se come ad intendere una cosa bisogna fare il discor so, of il fillogifmo, nel qual fia conchiufione, laquale è scienza, & fine, cosi a douer fare alcuna cosa, biso gna prima fare il discorso, il cui fine sia la conchiu sione, laquale è operatione, come quando l'intelletto discorrerà che ogni huomo dee cammare, & che io sono huomo, subito io caminerò, & quando dirà Non si pue che niuno huomo dee caminare in tal tempo, do che farcosa alcu io sono huomo, doue io non sia sforzato, o im nasse prima pedito, mi riposero. 10 debbo far le cose che son sulogimo.

buone

buone per me, per me è cosa buona la casa, subito adunque potendo, edificherò la casa. io debbo fare quel che mi bifogna, mi bifogna una ueste, adunque debbo farmi una ueste. L'operation per tanto è la co chiusione, & le propositioni di tale conchiusione si fanno per due uie, & si cauano da due luoghi, dal bene, & dal possibile, ma alle nolte accade che essen do l'una delle due propositioni chiara, noi non la co sideriamo come se egli è cosa buona all'huomo cami nare, io non starò a pensare se io sia huomo, per esser tanto chiaro cheno ha bisogno di cosideratione. Et perciò che le cose noi facciamo seza discorso, le fac ciamo prestamente, & molte uolte auuiene che l'at to dell'appetito è in uece di discorso. La concupiscen za dice, ho bisogno di bere, & il senso, o la fantasia, o la mente, dice questo è buono da here, & subito io beuo. Non possiamo adunque far cosa alcuna, se prima non facciamo il sillogismo almeno implici tamente, hora l'intelletto è quello che fa il sillogismo & la uolontà è costretta di seguir quel sillogismo, adunque la libert à cosiste nell'intelletto. Habbiamo ancora in un'altro luogo che la cosa appettibile muo ue sempre l'animale, & ciascuna cosa appetibile è ouero bene, o apparente. Per queste auttorità adun que possiamo comprender che tutta la nostra liber tà sta nell'intelletto, & che la uolontà è cieca, & niente conosce. Et quello che io dico della uolonta, dico dell'appetito.Il medesimo prouar possiamo con la ragione, perche in uano si fa per piu mezi quello che si puo far per meno, & non men bene. se l'huomo

l'huomo star d'ha un'altra

re anco GI. Seguan ? che la u te pote Aristot Stro.dic per elet gerebbe peccati lo che c per con Sia igno medefin elle fier buona,

> 23 23 23

noalm

95 . 93 .

Et poc

bito

fare

nque

laco

ne li

i, dal

ellen

la co

cami

effer

e. Et

le fac

e l'at

iscen

alias

bito

unas

plici

ilmo

mo,

iamo

muo

ile e

adun

liber

,00

ntas

o con

uello

10

l'huomo è quello che intende & uuole, a luni dee ba star d'hauere una potenza, con laquale intenda, & un'altra, con laqual uoglia. che accade adunque da re ancora la potenza dell'intendere alla uolontà.

G I. Da questa uostra conchiusione parmi che seguan mille sconueneuolezze, perche se fosse uero che la uolontà & l'appetito fossero ciechi, & nien te potessero, noi contradiremmo a molti luoghi di Aristotele, alla ragione & all'esperienza, & ue'l mo stro.dice Aristotele, che tutti coloro che operano Quelli che per elettione operano conoscedo, perche niuno eleg operano per gerebbe cosa, laqual non conoscesse. Se adunque i perano cono peccati si fanno per elettione & noi eleggiamo quel scendo. lo che conosciamo, dunque conosciamo il peccato, et per conseguente non è uero che ogni huomo cattiuo sia ignorante. dice ancora Aristotele, che non è il medesimo l'eleggere le cose buone, & lo stimare che elle sien tali, perche molti stimano alcuna cosa esser buona, nondimeno per la loro peruersità s'appiglia no al male.

Ouidio.

, , Spengi l'acceso ardor nel uirginale

, Tenero petto, misera, se puoi.

, S'io potessi, sarei molto piu saggia,

, Ma contra il mio uoler da nuoua forza

,, Stringer mi sento, & quinci amor mi spinge.

, Quindi il casto pensier a se mi tira .

,, I ueggio et lodo il meglio, e'l peggior seguo. Et poco dopo .

, I ueggio quel ch'io fo, ne gia m'inganno,

. , Perch'io no scorga il uer, ma perche i t'amo.

DIAL. DELL'HONORE Et dopo lui M.Francesco Petrarca, pigliando leggiadramente da questo luogo

Il Perraxca. I uò pensando.

,, Quel ch'ifo, ueggio, & no m'inganna il uero,

, Mal conosciuto, anzi mi sforza Amore,

, Che la strada d'honore

s > Mai non lassa seguir chi troppo'l crede,

» Esento adhor adhor uenirmi al core

, , Vn leggiadro disdegno, aspro e seuero,

» Ch'ogni occulto pensiero

, Tira in mezo la fronte , ou'altri'l uede ,

,, Che mortal cosa amar contanta fede,

, Quant'a Dio sol per debito conuiensi,

, Piu si disdice a chi piu pregio brama. , E questo ad alta uoce anco richiama

, La ragione suiata dietro a i sensi,

» Ma perch'ella oda e pensi

,, Tornare, il mal costume oltre la spinge.

, Et a gli occhi depinge

, Quella che sol per farmi morir nacque,

,, Perche a me troppo, & a se stessa piacque.

Et nell'ultimo della medesima canzone,

s Et ueggio il meglio et al peggior m'appiglio.

La nolontà Dice ancora Ariftotele, che la nolotà e delle cose im

lelle cose possibili, ilche non puo da altro procedere, se no che
impossibili. ella è libera, non potendo l'intelletto & la ragione

mostrare alla nolontà che ella noglia cose impossibi

li. Oltra di questo dice Aristotele, che l'incontinente

per cupidità fa le cose che egli sa che sono mal sat

te, & l'incontinente è huomo cattino, adunque non

tutti

ramente le contri medesin che lali casuolen timente, le conofi Scendolo do adun meaco cora ne dell'ani poteze, co, alcui medicin cofe con laquale noi hab cora de che ci f boratal l'elettion trarie, e

tutti gli

de si con l'appetit hauete a contra a no a cass li cose m

leg-

erol

ue .

alio.

e im

che

ione

Mibi

ente

lfat

tutti gli huomini cattini sono ignoranti. Piu chia ramente ancora nel medefimo luogo dice Aristote le contra di uoi, riprendendo Socrate, il quale per le medesime ragioni, per lequali uoi ui mouete a dire che la libertà è nell'intelletto, et che la uolont à è cie ca,uolena pronare, che non si tronana alcuno incon tinente, percioche incontinente e colui che fa il ma Quale è inle conoscendolo, maniuno e che faccia male cono continente. scendolo, & se lo falo fa per ignoranza . Riprenden do adunque Aristotele questo opinione, uiene insie me a contradire alle uostre ragioni. Ma leggete an Diverse pocora nella Metafifica, done egli dichiara le potenze tenze. dell'anima, & trouerete che egli dice essere alcune poteze, lequali posson fare una cosa sola come il fuo co, alcune altre che posson fare cose opposte, come la medicina, poi soggiunge, che noi no faremmo mai le cose contrarie & opposte, se non fosse una potenza, laquale ci spingesse, come a sanare, ouero no sannre, noi habbiamo la potenza dell'andare all'ingiu, & an cora del non andarui, se non fosse alcuna potenza che ci spingesse andarui, noi non ui andremmo mai. bora tal potenza e l'elettione, & l'appetito, dunque l'elettione & l'appetito posson far cose opposte et co trarie, & la libertà si stende alle cose contrarie, on de si conchiude, che la libert à e nell'elettione & nel l'appetito, non nell'intelletto. Appresso di questo uoi hauete detto, che'l bene e disiderato da tutte le cose. contra diche Aristotele dice, che alcune cose opera no a caso, alcune per forza, altre per natura, lequa li cose manifestamente non disiderano il bene il me

defimo

desimo ui mostro con la ragione. Come potete uoi di re, che gli huomini faccian per bene cio che fanno? credereste perauentura, che coloro che amazzano gli buomini, che sono adulteri, che sono sacrileghi, che amazzano il proprio padre, che amazzano se stessi, lo faccian per bene ? Questo sarebbe contra la esperienza de gli huomini, percioche tutti questi ta li sanno di far male, & tuttauia lo fanno. non è dun que uero, che l'obietto della uolontà sia sempre il be ne,ne che ogni cattiuo sia ignorante. Ma udite un'al Se gli huo- tra ragione. Se fosse uero che gli huomini facessero mini fanno il male per ignoranza, meriterebbono perdono, ne il male per si douerebbono castigare, conciosia cosa che siano in gannati dal male che apparisce tor bene. Et che pos son fare? se niun unole il male et ciascuno opera per quello che gli par bene, o niuno è cagion di tale apparenza, cioè che il male gli paia bene, dunque non meritan punitione, percioche tutte le leggi dicono apertamente, che chi pecca per ignoranza, non deb be esser punito. Oltre a ciò questa uostra opinione è contra l'esperienza ancora in uno altro modo, perche noi prouiamo et sentiamo in noi stessi che noi co nosciamo il bene & uogliamo il male. Che piu ? ella è cotra la religione, perche i percati perciò sono pec cati che sono uolontari, è parimente contrala Filo sofia morale, laqual definisce la uirtu essere habito elet iuo.hor se l'elettione è sforzata, come faremmo noi degni di lode per le urtu, o di biasimo per li uitij? Non mostra similmente Aristotele, che la liber

sa non è nell'intelletto? quando dice l'intelietto alcu

nauolta

biamo fu

ubidifce,

come au

uoftri du

pra luogi

dimeno 10

ne, che di

to l'error

letto, in

noscitiud

pecchi,p Stato giu

si son der

nuoue re

Spondian

quellapa

discorso

uole ha o

(i chiam

chiamai

è la liber

liberta,

non poffic

& facci

habito,c

tio, bifo

chiuuol

efercitio

re per fa

LIBRO II. 79 na uolta commanda, & la ragion dice, che noi debbiamo fuggire,o feguir qualche cofa,ma l'huomo no ubidisce, ne si muoue, anzi opera secondo la cupidità come auuiene dell'incontinente. Pos. Benchei uostri dubbij siano molto ragioneuoli & fondati so pra luoghi d'Aristotele di grande importanza, non dimeno 10 non mi muouo perciò della prima opinione, che di mente d'Aristotele tutta la malitia & tut to l'error nostro sia nell'intelletto, pigliando l'intel letto, in quanto egli comprende ancora la parte co noscitiua dell'anima sensitiua & che la uolontà non pecchi, percioche ella è costretta a uoler quello che è stato giudicato dall'intelletto, ilche oltra quelle che si son dette, possiamo confermar ancora con altre nuoue ragioni, prima che alle uostre obiettioni ri spondiamo, onde io argomento in questa guisa. In quella parte dell'anima è la libertà, nella quale è il discorso (perche gia u'ho detto che l'anima ragione La libertà è uole ha due parti, l'una con laquale ella intende che in quella si chiama intelletto, l'altra, con laquale unole che si parte dell'a chiama uolontà, & che nell'una di queste due parti il discorso. è la libertà) in quella parte adunque dell'anima è la libertà, nella quale è il discorso, perche noi operar non possiamo cosa alcuna, se non discorriamo prima & facciamo il sillogismo, se non in atto, almeno in habito, come se uogliamo caminare per fare esercitio, bisogna che prima facciamo questo sillogismo.a chi uuol uiuer sano fa mestieri caminare per fare esercitio, io uoglio uiuer sano. dunque debbo camina re per fare effercitio . Dopo laqual conclusione , noi

i di

110?

ano

ghi,

o se

ala

tita

dun

ilbe

n'al

Tero

, ne

o in

pof

per

eap-

non

cono

deb

ne e

perni co

ella

pec

Filo

bito

mmo.

i ulliber

alcu

100

caminiamo

caminiamo se non siamo impediti. In quella parte aduque dell'anima, nella quale è il discorso è la liber In the confita, percioche tutto il nostro inganno consiste in quel ste il nostro discorso, ilquale se è buono, facciamo bene, se è catti uo facciamo male hor chiara cosa è, che il discorso è nell'intelletto, adunque nell'intelletto è la libert à. Ec coui un'altra ragione, se la libertà fosse nella uolontà, sarebbe in poter nostro di creder cio che noi uor remmo, ma questo è falso, bisognado prima a uolersi credere alcuna cofa, che ella ci paia uera, altrimenti non la potremmo credere. Se alcuno mi dicesse, io ti uo dar mille scudi, accioche tu creda che hora il Re di Francia siede, io potrei ben dire di crederlo, ma in uerità no'l crederei, perche subito mi uerrebbe in mente, & chi sa che egli hora non passeggi? Non Non possia- possiamo adunque credere ciò che uogliamo, ne posmo credere siamo credere a qualunque religione, ma afarci cre dere ad una religione & non ad un'altra bisogna ad durre ragioni, lequali ci mostrino l'nna esser uera, l'altra falsa, come auniene nella nostra religione, alla qual crediamo perche la giudichiamo esfer buona per la scrittura, per li miracoli & per la civilità & santità de' suoi commandamenti & instituti. Hor se un Turco uenisse et ci dicesse, uoglio che uoi credia te alla mia religione, senza dirci alcuna ragione, noi non gli potremmo credere, perche bisogna che quel lo che s'ha da credere, apparisca uero, come dice Aristotele, quando mostra che la fantasia & l'opinione non e il medesimo, perche la fantasia senza dubbio è in poter nostro, potendo noi qualhora uo-

ciò che uogliamo.

inganno.

gliamo,i ziaglio & metto ti della n nenone cofa, di ci falfa. Ho ci comm fubito fer tro luogo telletto, laconcu telletton re alcuna

> chi pati [perche c concupi ce la dol te, diside Cosinede rano glil

folo il pre

nede tan

Map re,uengo questo fa troefar Za. fann nacofan chi. fan

gliamo,

erte ber

ruel

atti

foe

.Ec

uor

erst

enti

ioti

IRE

ain

ein

Jon

pof-

cre

a ad

eras

alla

ona

0

r le

edia

noi

quel

dice

opi-

1174

110-

80

gliamo, imaginarci ciò che ci piace & porcelo dina zi a gli occhi, come fan coloro che fingono imagini, & metton simulacri ne' luoghi preparati & ordina ti della memoria artificiale, ma l'hauere una opinio ne non è in poter nostro, imperoche bisogna che la cofa, di cui siamo per hauere opinione ci paia uera o falsa. Hor se la libertà fosse nella uolontà, la uolontà ci commandarebbe che credessimo alcuna cosa, & fubito fenza altra ragione la crederemmo. In un'al tro luogo mostra Aristotele, come la libertà è nell'in telletto, quando dichiara in che modo l'intelletto & la concupiscenza cobattano insieme, percioche l'in telletto mirando al tempo futuro ci richiama da fa re alcuna cosa, doue la concupiscenza considerando solo il presente, c'inuita a farla, come quella che non uede tanto oltre. Et dò l'esempio. l'intelletto dice a chi patisce di colera che egli non mangi cose dolci, perche conosce che se egli ne mangia infermerà la concupiscenza dall'altro lato, perche molto gli pia ce la dolcezzame cosidera altro che'l tempo presen te, disidera quella cosa, & cosi inuita a mangiarla. Cosi uedete che la concupisceza, secodo laquale ope rano gli buomini, fa operar per lo bene diletteuole.

Ma perche addurre uno incoueniente non è solue Altro è fare re,uengo hora per rispodere alle uostre ragioni, et a ignorante-questo fare cominciarò da questa distintione, che al mente, altro è fare ignorantemente, altro è fare per ignoran ignoranza. za. fanno ignorantemente coloro, liquali fanno alcu na cosa mal fatta in quella guisa che fanno gli ubria chi. fanno per ignoranza coloro, liquali hanno

neruna

neruna notitia di quel che fanno, come fe alcuno andasse in una Città, doue fosse il bando, che niun doues se portare armi, & egli le portasse per non bauere udito questo bando, se fosse preso, potrebbe dire d'ha uerlo fatto per ignoranza. Bene è uero, che egli s'ha da usar diligenza per saper le cose che si fanno & si costumano in quella città, doue l'huomo si truoua. gli ebbri operano ignorantemente, & non per igno ranza, perche se fosse alcuno, che non fosse pazzo, il qual sapesse questa propositione che non si dee uccidere alcono buomo & s'inebbriasse (come spesso in teruiene ancora ad huomini grandi, tra' quali fu gia Alessandro Magno) se costui inebbriatosi amaz zasse uno huomo, farebbelo ignorantemente & non per ignoranza, percioche egli sapeua quella proposi tione che non si deue amazzare alcuno huomo, ma se l'ha dimenticata in quel caso per lo uino, & per questo disse Aristotele, che ogni huomo cattiuo è ignorante, perche in quel tempo che fa il male, non fa i principy del bene operare, cioè quelle propositio ni, dalle quali nasce la cochiusione che esorta al ben fare, & suia dal male. L'huomo cattino sa che non si debbe uccidere alcuno, nondimeno l'uccide, per che in quel caso si dimentica di quella propositione la proposi- nera, & siricorda d'una altra falsa che si debba, poniam caso, far la uendetta, onde per la sua cattiui tà l'ammazza, & per questo si dice che egli lo fa ignorantemente, percioche in quel caso, accecato per auentura dalla colera, non sa quella propositio ne che dice, non douerai ammazzare alcuno. La

L'huomo quando fa il male si dimentica del tion wera.

qual

qual dist

le cose ch

degne di

quelle le

te,ma an

mettono

et per al

non fono

molto di

menti fe

l'Ethica

dirui br

nesimpe

gliere 1;

Stotele fa

Stintion

socrate

dir uera

& non

dasecco

di saper

Za, orn

o l'usa

pia bene

uolte fer

quando

non l'ul

che bau

quellase

& colu

an-

ouef

uere

d'ha

s'ba

15- 12

oua.

igno

zo,il

cci-

loin

li fu

maz

non

pose

ma

per

no e

11018

fitio

lben

non

, per

tione

bba,

ttiui

lo fa

cato

fitio

qual distintione insegna Aristotele, quando dice del le cose che si fanno contra la uolontà, alcune esser degne di perdono, alcune nò. degne son di perdono quelle lequali si commettono non solo ignoranteme te, ma ancora per ignoranza, ma quelle che si commettono non per ignoranza, ma ignorantemente, et per alteration d'animo non naturale, ne humana, non sono da perdonare. Hora perche questa cosa è molto difficile, & non potrei sciogliere i uostri argo menti senza il quinto capitolo del settimo libro del l'Ethica d'Aristotele, per questo mi pare di douer dirui breuemente, quanto in quel capitolo si contie ne, imperoche iui Aristotele stesso da modo di scio Capitolo V. gliere i uostri dubbi.In quel capitolo adunque Ari del VII.del stotele fa otto cose.nella prima parte egli pone la di l'Ethica, di stintion del sapere, per rispondere all'argomento di Aristotele. socrate de gl'incontinenti, imperoche egli si puo dir ueramente che gl'incontinenti operino sapendo, & non sapendo, laqual cosa accioche meglio s'inten da, eccoui le parole del testo. In due modi si puo dir Si puo dir di sapere una cosa,nell'uno quado alcuno ha la scie cosa in due za, & non l'usa, nell'altro, quando egli ha la scienza modi. & l'usa.douni l'esempio, puo essere alcuno che sap pia bene geometria, il qual nondimeno puo stare alle uolte senza pensare alle cose della geometria, come quando dorme.allhora egli ha ben la geometria, ma non l'usa. Vno altro si dirà hauer la geometria, per che haurà l'habito della geometria, & penserà di quella, et l'uno et l'altro si dirà bauer la geometria, & colni che ba la geometria, & non l'ufa , & colui che

che ha la geometria, & l'usa. & per questo dice Aristotele esfer differente molto l'operar secondo alcuna cofa, & non ui pensando, o sapendola, & pensandoui. Dà poi Aristotele uno altro documen to che due sono i modi delle propositioni, per lequali operiamo gia u'ho detto che noi non possiamo far cosa alcuna, se non per due propositioni o in atto, Due sono i o in babito, cioè per sillogismo (perche la conchiu modi delle sione non è parte di sillogismo, ma effetto di quello) benche gli huomini materiali, & rozi, come i uil tani, non sappiano che cosa sia questo discorso, non dimeno operano per uirtù di questo discorso. Due per tanto sono le propositioni, lequali son la cagio ne dell'operar nostro, & di queste l'una è universa le, l'altra particolare. dice Aristotele che egli è possibile che uno habbia queste due propositioni, niuna cosa dolce è da gustare, questa cosa è dolce, & con tutto ciò operi contra alla scienza, & con chiusione che nasce da queste due propositioni, la quale è, questa cosa non è da gustare, & ne gusti, perche costui usando tale propositione, questa cosa è dolce, non pensarà a quella altra universale, niu na cosa dolce è da gustare, percioche se ui pensasse L'universa_non ne potrebbe gustare, dice Aristotele. Et per le si puo in- che l'uniuersale si puo intendere in due modi, per tendere in questo dice Aristotele, altro è l'universale che è in Je stesso, altro e l'universale che è nella cosa l'uni

uersale che è in sestesso, ha manifestamente con

giunta seco, & collegata la propositione particola

re, come se dicessimo tutte le cose secche son buo

propositioni per lequali operiamo.

due modi.

ne all'hu

l'altra p

universa

sitione p

che pur

Strata u

O noi ti

ratione

cuno fat

la-prope

non hal

pia che

che, en

di cui pa la herba

atta a pu

un'altro

qualeho

Ji puo di

pradett

duepro

Stare, co

opera se

quando s

& quelli

dellapro

o tali 1

colerag

li simila

nale, pe

dice

ndo

0

men

uali

far

ttos

hiu

llo)

uil

non

Due

agio

ersa

rli e

oni,

lce,

con

, la

usti,

cosa

1114

[affe]

per

per

eein

runi

con

icola

1110

ne all'huomo, questa universale ha seco congiunta l'altra particolare, io sono huomo. Ecci uno altro universale, ilqual non ha congiunta seco la propo sitione particolare, come se dicessimo tutte le cose che purgano la colera sono secche, & ci fosse mo Strata una herba che ueramente purgasse la colera, & noi tuttauia nol sapessimo, stando questa dichia ratione, dice Aristotele che egli si puo dire che al cuno sappia, & non sappia, sappia in quanto ha la propositione universale, non sappia in quanto non ha la particolare. Onde quel tale benche sap pia che tutte le cose che purgano la colera, sono sec che, & egli habbia bisogno di purgarsi la colera, di cui patisce, nondimeno egli non mangierà di quel la herba, percioche egli non saprà che sia secca, & atta a purgar la colera. Nella terza parte mostra un'altro modo diverso da questo, & dice che uno, il quale habbia notitia d'amendue queste propositioni, si puo dir che sappia un'altro modo diuerso dal so pradetto. perche mettiamo che uno habbia queste due propositioni, cioè che niuna cosa dolce è da gu stare, & che questa cosa è dolce, nondimeno eglinon opera secondo queste propositioni, anzi ne gusta, quando egli è in quello stato, nel qual sono gli ebbri, & quelli che dormono, liquali non si ricordano, ne della propositione uniuersale, ne della particolare, & talı sono gl'intemperanti, & i colerici, perche la colera gli fa dimenticare quelle propositioni, et quel li similmente che disiderano alcuno diletto car nale, per quel disiderio si dimenticano delle pro positioni

Primo mo- positioni che li suiano da quel diletto, & intal guido di sapé- sa operano gl'incontinenti sapendo in habito, & no sapendo in atto. Il primo modo di sapere che in quel capitolo mette Aristotele, è che sappiamo l'una del

Secondo mo le due propositioni, & l'altra nò. Il secondo modo

do di sapere. è, quando habbiamo amendue le propositioni, & a niuna d'esse pensiamo. Et perche alcuno haurebbe potuto dire quello che tutto di si uede che molti incontinenti operano & attendono a' diletti carnali, a mangiare, a bere, & nondimeno non si dimentica no queste propositioni, anzi tutta siata operando le hanno in bocca, risponde Aristotele ch'egli è possibi le che le dicano, & operano contra d'esse, & nondi meno in quella hora non le intendono, o sono a gui sa d'ebbri,che dicono alle nolte de i nersi d'Empedo cle, & nondimeno non gl'intendono, mentre stamo, in quella ebbrezza, si come gl'Histrioni che recitano Comedie in scena, et molte uolte no intedono quel lo che dicono. Cosi dico io che gli huomini possono hauer le due propositioni in habito, non in atto, come gli ebbri, & quelli che dormono, & in questo nu mero son quelli che operano secondo l'ira,o secondo la concupifeenza, liquali benche con la bocca proferiscano quelle propositioni, nondimeno mentre du ra la levo ira o la lor concupiscenza, non le intendono. Nell'altra parte dimostra Aristotele in che modogli huomini pecchino, & qual siala cagione del pescato, & perche pecchino gli incontinenti, hauendo & sapendo le propositioni che uietano di peccare. Due souo dice egli le proposicioni lequali

come s' tioni , l' particol chelen ticolari noi oper nò, pre cofa dol dofacci telletto Se pe'l Stare, potrem impedi mente tailgu gustare biamo Sa dolc gustare colare. Niuna mo, ma laqual ralagi pcioch

Sal uer

la part

Sal falf

GI.

come

gui-5 no

quel a del

nodo

of a

ebbe

ti in-

nali

itica

ido le

offibi iondi

a gui

pedo

anno

cita-

quel

Nono

tonu

ondo

proredu

nten-

nche

gione

entl,

no di

quali 118

come s'è detto, son cagione di tutte le nostre opera tioni, l'una uniuersale, l'altra particolare. & la particolare è la padrona delle nostre operationi, per che le nostre operationi sono intorno alle cose particolari. Hora se uogliamo uedere in qual guisa In qual qui noi operiamo incontinentemente, & in qual guisa sa si opera nò, prendiamo queste due propositioni. Niuna incontinete cosa dolce è da gustare. Questa cosa è dolce quan mente, e in do facciamo queste due propositioni nel nostro intelletto, & ui possiamo, noi non possiamo gustarla, se pe'l contrario dicessimo, ogni cosa dolce è da gu-Stare, questa cosa è dolce, & ui pensassimo, non potremmo astenerci da gustarla, se gia non fossimo impediti. Allhora noi non gustiamo quando nella mente habbiamo la propositione universale che uie tail gustare, cioè quella. Niuna cosa dolce e da gustare. Hor mettiamo, dice Aristotele che noi hab biamo queste due propositioni uniuersali. Niuna co fa dolce è da gujtare, & ogni cofa dolce è soaue da gustare, se noi mettessimo questa proposition parti colare. Questa è cosa dolce, sotto quella universale. Niuna cosa dolce è da gustare, noi non ne gusterem mo, ma mettendola sotto l'universale affermativa, laqual dice ogni cosa dolce è soaue da gustare, allho ra la gustiamo, & cosi operiamo incontinentemete, pcioche operiamo cotra quella propositione uniuer La cagione sal uera, che dicena. Niuna cosa dolcee da gustare. per cui mer GI. Et quale è la cagione che noi mettiamo quel tiamo la par

la particolare. Qui sta cosa è dolce, sotto l'uniuer-ticolare sot sal falsa, che dice ogni cosa dolce è soane da gusta-sale.

re? Pos. La cagione è l'appetito, & la cupidità. quando il senso sente questa cosa esser dolce, & l'in telletto ha gia quella universal falsa, che ogni cosa dolce è soaue da gustare, si dimentica dell'universal uera, che diceua. Niuna cosa dolce è da gustare, & mette la particolare sotto l'universal falsa, & co si pecca, perche alcuna uolta s'inganna. Bt quella proposition particolare che dice. Questa cosa è dol ce, non è per se stessa, ne di sua natura contraria alla propositione universal uera, ma per accidente, per che la cupidità separa, & divide la proposition par ticolare dell'universal uera, & allbora l'huomo si dimentica della uera, & cosi pecca. Dal qual detto Aristotele inferisce che le bestie non operano incontinentemente, perche non hanno la notitia della propositione universale, doue a fare che alcu no operi incontinentemente, bisogna che egli habbia la notitia della propositione universale. Ilche hauen do fatto Aristotele, risponde poi ad una tacita du bitatione, perche alcuno haurebbe potuto dire. Tu dici che coloro liquali incontinentemente operano, operano ignorantemente, come adunque passeranno essi dall'ignoranza alla scienza? come si libereranno da questa ignoranza? risponde dico Aristote le, che il medesimo rispetto è dell'incontinente, che è di colui che dorme, o di colui che è ebbro. Il Geometra che dorme allhora si libera dall'ignoranza, quando si li che egli silibera dal sonno, & cosil'ebbro quando si

Incontineti berano dal- libera dall'ebbrezza.Gli incontinenti parimente si

liberano dall'ignoranza quando cessa la lor cupiditaz

ta, o per te si pent pensano i egli è pos uerfale,e dimeno o le proferi me fanno docle.

Hora alle autt gato in c ti coloro adunque tioni fier il male, ganno, i l'elettion adunque un'altra l'elegger molte uo lanostra Sta auttor ne che og noi pensi colpage Sto non a euero ch in babito ità.

l'in

ola

rsal

ire,

- 00

ella

dol

alla

per par

o si

ual

ano

1114

lcu

bia

uen

du

Tu

110,

an-

re-

ote

che

e0-

za,

0/3

e (i

idi-

tà, o per questo uediamo che gli huomini stesse uol te si pentono delle cose che hanno fatte, perche ui pensano dapoi. Soggiugne appresso Aristotele che egli è possibile che noi habbiamo la propositione uni uerfale, o la particolare, o le proferiamo, o non dimeno operiamo contra d'esse, perche quantunque le proferiamo, nondimeno noi non le intendiamo, co me fanno gli ebbri quando recitano i uersi d'Empe docle.

Hora hauendo dichiarate queste cose, rispondo alle auttorità d'Aristotele, lequali uoi haucte alle- Se i cattius gato in contrario, et prima a quella che dice che tut fanno. ti coloro che eleggono, sanno, i cattiui eleggono, adunque sanno, & cosi non par uero che l'operationi sieno per lo bene. dico che i cattiui conoscono il male, credendo che egli siabene, & questo el'in ganno, ilquale ènell'intelletto, ma la uolontà, & l'elettione il seguono necessariamente. Conoscono adunque quella cosa che è male come bene. Eraui un'altra auttorità che diceua no essere il medesimo l'eleggere le cose buone, & lo stimarle tali, perche molte uolte noi pensiamo al meglio, & tuttavia per la nostra cattiuità ci appigliamo al peggio, da que sta auttorità seguiua esser falsa la nostra conchiusio ne che ogni huomo cattiuo fosse ignorante, perche se noi pensiamo & conosciamo il bene, nondimeno per colpa, o per malitia nostra eleggiamo il male, que sto non auuiene per ignoranza, io rispondo che egli è uero che noi pensiamo il bene, & conosciamolo in habito, come ho gia detto, & nondimeno eleg.

giamo

Glihuomini giamo il male per la nostra maluagità, perche noi eleggono il sappiamo questa propositione esser uera, niuna cosa
male per la delega de seritare de pun elegazione di cultaria, il loro malua dolce è da gustare, & pur eleggiamo di gustarla, ilgità.

che è male, percioche noi mettiamo la proposition particolare, che dice. Questa cosa è dolce, sotto un'al tra universale falsa, che dice ogni cosa dolce è soaue. & questo auuiene per la nostra maluagità, che quando noi ueggiamo quella cosa dolce, il senso si commuoue, & giudica che si debba gustare, & gustasi, & cosi l'intelletto s'inganna (percioche noi usiamo il nome dell'intelletto impropriamente per lo jenso ancora, ilquale percioche ancora esso cono sce, ha qualche similitudine con l'intelletto uero) et allhora noi sappiamo non sapendo.no sappiamo che quella proposition particolare si debba mettere sot to la negatiua universale uera che dice. Niuna cosa dolce è da gustare, & la mettiamo sotto l'uniuer sale affermativa falsa, laquale dice ogni cosa dolce esser diletteuole. sappiamo poi in habito quella nega tiua universale uera, laquale in quella hora ci scordiamo. Et questo è quello che dice Aristotele, perche in questo caso ci scordiamo l'universal negativa uera, & mettiamo la particolare, laquale è la Signo ra delle nostre operationi sotto l'uniuer sale afferma tiua falsa. Per le cose dette parimente si risponde al l'auttorità d'Ouidio, & di M. Francesco Petrarca.

Ragioni che doneuano ri mouer Mecare.

,, Eueggio il meglio, & al peggior m'appiglio. Medea uedea il meglio, & il lodaua, come u'aggiun dea dal pec ge Ouidio, perche ella sapeua quelle propositioni che la suianano da ciò ch'ella poi fece, lequali erano

queste.

queste. I re strani s'aiuti a quello ch dee pare fi, io fon morarm namora dopuor l'amor (mo (tra Sone deg morarm cofe che di Giafe queion reil pac ro, Ett. adunqu ne. N predap abband pigliadi Saluato glie, ad nagliI Saluano adunqu colofe

coloso,

noi

cosa

,il-

tion

n'al

04-

che

6 B

gu-

1101

per

:0110

)et

che

e fot

100-

iner

lolce

nega

cor-

per-

tiua

igno

rma

deal

arca.

iglio.

giun

i che

rano

8.

queste. I commandamenti del padre non deono pare re strani, il commandamento di mio padre è, che no s'auti alcuno che uenga nel nostro paese per far quello che è uenuto afar Giasone, adunque non mi dee parere strano. Le uergini non deono innamorar si, io son uergine, adunque non mi si conuien l'innamorarmi di Giafone. V na figliuola di Renon dee innamorarsi d'huomo straniero, massimamente quan do puo ritrouar nella sua patria persona degna dell'amor suo. Io son figliuola di Re, & Giasone è huo mo straniero, & posso ritrouar nella mia patria per sone degne del mio amore, adunque non debbo inna morarmi di Giasone. Non si dee intromettere nelle cose che dipendono da gli Iddij. la uita & la morte di Giasone son cose che dipendono da gli Iddij, adun que io non mi ci debbo intromettere.non si dee tradi re il padre per saluar la uita ad uno huomo stranie ro, Eeta è mio padre, & Giasone è huomo straniero, adunque non debbotradire Leta per saluar Giasone . Niuna donna dee saluare uno a fine che egli la preda per moglie, ilquale poi che sia saluato, sia per abbandonarla, o lasciarla in pericolo di supplicio, pigliado un'altra moglie. Giasone poi che io l'hauerò saluato m'abbandonerà, & pigliarà un'altra moglie, adunque io non lo debbo saluare. Chi abbandona gli Iddij, la patria, il padre, il fratello, fa male. Io saluando Giasone abbandonerei tutte queste cose, adunque saluando Giasone farei male . Le cose peri colose si deono suggire, l'andar con Giasone è pericolofo, per le Simplegadi, che fono fcogli, liquali urtano

DIAL. DELL'HONORE tano l'uno contra l'altro, & per la Scilla & per la

Chariddi, lequali sommergono le naui, per liquali luoghi ci conuien passare. adunque l'andar co Giaso Diverse fal ne si dee fuggire. Le cosemal fatte, benche lor sia da se propositio to qualche colore & buon pretesto, son pur sempre mal fatte. Il tuo fuggire è cosa mal fatta, adunque benche tu gli dia color di matrimonio, è pur sempre mal fatto. Mëtre si puo si dee fuggire il peccato. Tu puoi ancora, adunque tu dei fuggire il peccato. Que ste son le propositioni, lequali uedeua Medea & pro feriua, ma poi se ne dimenticaua & appigliauasi al piggiore, cioè a queste propositioni false & del tutto contrarie alle dette. I comandamenti del padre trop po duri non son da seruare. Questi commandamenti dimio padre son troppo duri, adunque non son da seruare. Niuno è tenuto alle cose impossibili. A me è impossibile il contradire ad Amore, adunque non son tenuta di contradire ad Amore. chi non ha fat to male alcuno, merita che ciascun disideri che egli uiua. Giasone non ha fatto alcun male, adunque Gia son merita che ciascun disideri che egli uiua. Chi e giouane & nobile, nalorofo & bello, quando è in qualche pericolo, è degno di compassione. Giason è giouane, è nobile & ualoroso & è bello, & trouasi in pericolo, aduque è degno di compassione. Chi e bel lo & nobile non fa tradimento, ne si scorda de i bene fici riceuuti. Giasone e bello & nobile, adunque non farà tradimento a me, ne si scorderà de' benesici ri ceuuti da me . Chi promette & giura , non manca della promessa.Giasone prometterà & giurerà di pi gliarmi

gliarmip per lequa monio ho Questace ràlauita dalle don adunque ta lascia: & un fre mio frate fatta il l per le m noridel cioe Am portanza per hauer noiluoz giona an ti o tan le io stim uendo io si debbon Sona che appresso niuna co tioni, dall nel prin che del ti

dimeno t

senso le f

r la

uali

iaso

a da

pre

que pre

Tu

Que

pro i al

utto rop

enti

da

me

non

fat

egli

Gia

bi e

d in

on e

uali

bel

ene

11017

iri

nca

lipi

gliarmi per moglie, adunque me l'offeruerà. Le cofe, per lequali s'acquifta obligo d'uno huomo & matri monio honoreuole & gloria grande, si debbon fare. Questa cosa e tale, perche Gasone sempre riconosce ra la uita sua da me & mi pigliera per moglie, & dalle donne Greche sarò chiamata loro saluatrice, adunque questa cosa si dee fare. Non e cosa mal fat ta lasciare un padre crudele, una patria Barbara, & un fratel fanciullo. Il mio padre, la mia patria, il mio fratello son cosifatti, adunque non e cosa mal fatta il lasciarli. Le cose minori si debbon lasciar per le maggiori . hora gli Dei ch'io lascio, son mi nori del Dio che io porto con esso meco nel petto, cioe Amore, & la mia patria e di molto minore im portanza che non e la fama, laquale io conseguirò per hauer saluato la giouentù Greca & che non so no i luoghi & le terre doue andarò, de' quali si ra giona ancor qui, ne i quali sono tante arti eccellen ti & tanti studi gloriosi, & che non è Giasone, ilqua le io stimo piu che tutto'l mondo insieme, ilquale ha uendo io per marito, sarò felice, adunque quelle cose si debbono lasciar per queste. Chi e appresso alla per sona che egli ama, diniuna cosa dee temere. Io sarò appresso al mio Giasone, ilquale io amo, adunque di niuna cosa douerò temere. Queste sono le proposi Perche Me tioni,dalle quali era combattuta Medea , & benche dea si appre nel principio le propositioni uere la ritenessero, se al peggio che del tutto non porgesse gli orecchi alle false, non dimeno poi che di nuouo hebbe ueduto Giasone, il senso le fece scordar del tutto le propositioni uere

& non lasciandole tempo di discorrere, tutta la die de in preda alla concupiscenza, & cosi s'apprese al peggiore, henche in habito uedesse & lodasse il migliore. Il Petrarca medesimamente benche egli ue desse queste propositioni uere, le cose contrarie al-Propositio- l'honore si debbon fuggire, l'Amore è cosa contraria

ni uere del all'honore. adunque l'amore si dee suggire . l'amar una cosa mortale con tanta fede, quanta si conviene a Dio per debito, è cosa disdicenole ad buomo disi deroso d'honore, come io sono. hor l'amar madonna Laura, come io faccio, è amar una cosa mortale con tanta fede, quanta si couiene a Dio per debito, adun que l'amar madonna Laura, come io faccio è cosa disdiceuole ad huomo disideroso d'honore come io sono. contutto cio depingendoli la fantasia nella mente & rappresentandogli la memoria madonna

Propositio- Laura, si lasciaua trasportare da queste altre propo ni false del sitioni false le cose ornate di rara beltà & d'altre medefimo. eccellenti qualità si deono amare, madonna Laura è

tale, adunque ella si deue amare. onde benche uedes se in habito il meglio, nodimeno s'appigliaua al peg giore. Eraui un'altra auttorità, che la uolontà era delle cose impossibili, & niuna ragione pareua che potesse essere, onde si dimostrasse che si douesse uolere una cosa impossibile, come di no morire. Se adun que è uero, diceuate uoi, che la volont à possa voler le

cose impossibili, ciò procede dal potere & dalla liber Potetie del tà che ha la volontà di voler quello che non le è mo l'anima costrato dall'intelletto. A questo dico effer falso che la me ordinate uolont à possa uoler cosa che non le sia mostrata dal

l'intelletto.

l'intellett tal modo l'altra. l' percheel uuole l'in mostrac che l'inte chenoni letto, ila biamo di uernasse dicare c ho detto rità, che mente e cheellai no Sapes zare alc l'amazz che gia amazza uagità, i tione fot dee ama qual dic dell'ingi inganna chiarac

chenon

she tand

TOLIBROLII.

a die se al

mi-

line

e al-

raria

mar

iene

o dist

onna

e con

adun

cola

me io

nella

onna

ropo

altre urae

uedef

l peg

i era

ache

uole-

adun

ler le

liber

èmo chela

ta dal

10,

l'intelletto, percioche le potenze dell'anima sono in tal modo ordinate, che l'una non puo operar senza l'altra. l'intelletto giudica, & la uolontà esfeguisce, perche essa è quella che opera. Se dunque la volont à unole l'immortalità, la unole, perche l'intelletto le mostra che l'immortalità è cosa buona, bene è uero che l'intelletto s'inganna . pigliando le propositioni che non son uere per uere, questo errore è dell'intel letto, ilquale dirittamente non giudica, che noi deb biamo desiderare l'immortalità. se l'intelletto si go uernasse con diritta ragione, non potrebbe mai giu dicare che si douesse uoler l'immortalità, ma come ho detto, egli s'ingannamolte uolte. All'altra auto rità, che se alcuno non ignorantemente, ma sciente mente è ingiusto, uolontariamente è ingiusto, dico che ella in questa guisa si dee intendere, che se alcu no sapesse questa propositione che non si dee amaz zare alcuno, perche è cosa ingiusta, & con tutto ciò l'amazzasse, egli non lo farebbe per ignoranza, per che gia sapeua quella propositione che non si dee amazzare alcuno, tuttania l'amazza per la sua mal uagità, imperoche non mette la particolar proposi tione sotto la negatiua uera che è. Niuno huomo si come l'indee amazzare, ma sotto una affermativa falsa, la telletto nelqual dice, douersi in qualunque guisa far uendetta le propositio dell'ingiurie, & in queste propositioni l'intelletto si inganna. ma se alcuno a caso amazzasse un'altro, chiara cofa è che costui non sarebbe ingiusto, percio che uon l'haurebbe fatto uolontariamente, cioèsper che la nolontà hauesse esseguito il giudicio falso del l'intelletto.

l'intelletto. Nel medesimo modo si risponde a quello che dice Aristotele, che pecca chi sapendo usa in co trario la scieza, perche egli sa, poniam caso che niu na cosa dolce è da gustare, nondimeno egli erra met tendo la proposition particolare, che dice. Questa co sa e dolce, sotto quella falsa che dice, ogni cosa dol ce e diletteuole, & cosi pecca usando in contrario la scienza dell'uniuersal negatiua uera, perche egli fa tusto il contrario di ciò che ella commanda. Et similmente si rispode a quello che Aristotele dice, che gl'incontinenti operan male, sapendo che egli è ma le, onde pare, non esser uero che ogni huomo cattiuo sia ignorante, perche mettiamo che sia grandissimo errore che uno infermo gusti alcuna cosa dolce & gustandola sia incontinente, dico che egli conosce il male, & sà che quella cosa non si dee gustare, non dimeno la gusta contra quello che egli sàspercioche nonmette la proposition particolare sotto l'uniuer sal uera, ma sotto la falsa.

GI. Voi non hauete anco risposto a quello che piu importa . Voi dite, che ciascuno huomo cattiuo e ignorante & che l'ignoranza e madre & cagio ne di tutti gli errori, & che se non fossimo ignoran Socrate ri- ti,non commetteremmo alcun male. Hora Aristo preso da A- tele riprende Socrate, ilqual diceua che niuno ope raua contra quello ch'egli sapeua esser bene, & di qui conchiudeua che non si poteua dare l'inconti nenza, perche l'incontinenza presuppone alcuna cognitione, Aristotele dico riprende Socrate, mostrando che gl'incontinenti operano contra quello

riftotele.

che fanno ignoranti ceua quel universal Stare, Star tadaglia tenamo, flotele con che non 1 non poffic uerfale, r la partic Senso dist altra uni che ètra le che noi positione niega.la particola negatina Stà dunqu gatina ne che noi o possiamo laquale a & però p Sapendolo glinferm

uera, et c

Aristotel

ello

ıcõ

niu met

aco

dol

io la

lifa

si-

che

ma tiuo

imo

eor ceil

11011

che

iuer

che

tiuo

1gio

ran rifto

ope

y di

onti

una mo-

rello

che sanno, adunque è falso che tutti i cattiui siano Se è falso ignoranti. Pos. La cagione, per laquale Socrate di che tutti i ceua questo, era che secondo lui quella propositione no ignorăti. uniuersale, mettiamo. Niuna cosa dolce è da gu stare, staua ferma & stabile, ne potena effer distrut ta da gli affetti, o dalle passioni, & per ciò non poteuamo, diceua egli operare contra quella. ma Ari flotele concede che questa universale stia ferma & che non si possa distrahere, nondimeno perche not non possiamo operar per una sola propositione uniuersale, ma bisogna uolendo operare, aggiugnerui la particolare, laqual tocca al senso, per questo il senso distrahendo la particolare, la pone sotto una altra universal falsa. & questa è la differenza che ètra Socrate & Aristotele, che Aristotele uuo le che noi possiamo gustare, ancora sapendo la pro positione universale negativa uera, ilche Socrate niega.la cagione della diuersità è, che la proposition particolare è distratta, & separata dall'universal negatiua uera, & è posta sotto l'universal falsa. stà dunque insieme che noi sappiamo l'uniuersal ne gatina uera, & che ella stia ferma & stabile & che noi operiamo contra essa, percioche noi non possiamo operare senza la particolar propositione, laquale appartiene al senso che la puo distrahere, & però possiamo operar contra l'universale anche sapendola, & questo medesimo uediamo auuenir ne gl'infermi, liquali sanno la propositione universale uera, et con tutto ciò peccano. Onde conchiudo, che Aristotele dirittamente riprende Socrate & che la

ragion

ragion di Socrate non leua l'incontinenza, perche auuegna che l'uniuersal uera stia ferma & stabile, nondimeno la particolare dal senso è distratta.

GI. Hor che rispondete uoi all'esperienza, per

laqual noi uediamo, che i ladri, gli adulteri, i mici diali d'altrui, del padre, & di loro stessi conoscono si fatte cose esser mal fatte, & nondimeno la fanno? Ogni huomo Pos. La proposition d'Aristotele è uerissima che ogni huomo ribaldo è ignorante, & per tale errore g ignoranza gli buomini diuengono ingiusti . Se i ladri rubano, sanno bene & sanno quella propositio ne universal uera che non si debbon toglier le cose altrui, nondimeno quando le hanno auanti a gli oc chi & alle mani, considerano le commodità che se ne possono hauere et le rubano, non pensando a quel Quegli che la universal uera, ma ponendola particolar proposi operano ma tione, focto l'uniuerfal falsa, laqual dice che egli è utile al uiuere l'hauer denari in qualunque guisa, fanno per ca gion di be- essi adunque s'ingannano, perche giudicano, quello es ser maggior bene che non è. I micidiali parimente uc cidono altrui per lor bene, imperoche, si come sanno che non si dee amazzare alcuno, cosi ancora sanno

> che si dee far la uendetta dell'offese riceunte. Et qua do uengono loro innanzi quelli che gli hanno offesi,

> metton la propositione particolare sotto quella uni

uersale che dice, douersi far la uendetta dell'offese ri

ceuute, & l'errore è nel discorso, ilquale antipone

l'uniuersal falsa alla uera. Coloro parimente che

amazzano se stessi, fanno ciò per maggior bene, di

ribaldo è ignorante.

le, tutti lo

ne.

che Aristotele gli riprende, dicendo che questa non è for

è forteza.

ma per li

nir nelle 1

dichi, fac

Steffi se gl

male, or

to non cr

na lode pe

biafimo,

lo dubbio

tiato da

cosa mer

ne. Hora

buomini

queste se

Jos per u

Scenza, l

per cafo

ro che o tunque

per cone

no quelle bene, co

Zare ilp

facellim (ponde

Se che si

nostro,a

ftro me;

per irac

pile.

per

mici

10 si

mo?

che

rore

sei

fitio

cole

li oc

he se

quel

pose

gli e

uifas

lloef

teuc

anno

anno

t quā

ffefi,

a uni

eseri

ipone

ie, di

anon or

è forteza, perche no'l fanno per amor dell'honesto, ma per liberarsi da maggior male, come di non uenir nelle mani del suo nemico, ilqual di loro si uen dichi, facendone tutti gli stratij, onde l'amazzar se stessi se gli appresenta auanti a gli occhi come minor male, & il minor male ba faccia di bene. Et per tan to non crediate che Catone Vticense meritasse alcu Catone merì na lode per amazzar se stesso, anzi meritò piu tosto tò biasimo biasimo, perche egli non lo sece per l'honesto, ma per nell'amaz lo dubbio che hauea di non essere schernito & stra tiato da Cesare o da gli altri suoi nemici, & niuna cosa merta lode che non sia indrizzata ad honesto fi ne.Hora uengo all'altro luogo d'Aristotele, che gli huomini fanno cio che fanno, o per una, o per piu di Per quante queste sette cagioni, per natura, per forza, per ca cagioni gli so, per usanza, per ragione, per ira, per concupi operano. scenza, le cose adunque che essi fanno per forza, o per caso, non appetiscono il bene, & però non è ue ro che ogni nostra attione appetisca il beneset quan tunque le cose che si fanno per ragione, per ira, o per concupiscenza si facciano per bene, nondimeno quello che si fa per forza, o a caso non si fa per bene, come se un Tiranno ci costrignesse ad amaz zare il padre, minacciandoci di morte, quando no'l facessimo, & noi perciò lo facessimo. A questo ri sponde Aristotele nel medesimo luogo, che delle co se che si fanno da noi, alcune se ne fanno per mezo nostro, alcune nò, quelle cose si fanno da noi per no stro mezo, lequali si fanno per usanza, per ragione, per ira & per concupifcenza, per nostro mezo non

sifanno quelle che si fanno per natura, per forza & per caso . Per lo che la proposition d'Aristotele si dee intendere in questa guisa, tutte le operationi che si fanno da noi spontaneamente & per nostro mezo, appetiscono il bene. Laqual cosa consideran do Aristotele nel principio dell' Ethica, quando disse, ogni arte & ogni facultà & operatione & elettione appetisce il bene, pose il segno universale alle arti & alle facultà, ma no alle operationi. percioche non ogni nostra operatione si fa per bene, ma quel le sole che si fanno per mezo nostro, & delle quali noi siamo cagione. benche di quelle che si fanno per forza, potremmo dire che alcune se ne fanno per bene, perche il tiranno ci minaccia la morte, se non amazziamo il padre, onde parendoci esfer minor male il fuggire la morte che l'amazzare il padre, l'amazziamo, quantunque in cio restiamo ingannati, perche come habbiamo detto, sono alcune cose, alle quali niuno si dee lasciar costringere, ne per saluare ancora la uita propria, come è questa d'amazzare il padre. Resta a sciogliere quella auttori tà d'Aristotele, laqual dice, che le poteze son di due maniere, alcune che non possono far cose opposte, co me il fuoco non puo far di non iscaldare, & tali so no le potenze naturali. alcune altre che posson far Non si pos- cose contrarie, come il medico puo sanare & non sa sono far due nare hora in queste tali poteze, conciosia cosa che rie in un te altri non puo far due cose contrarie in un tempo,ne il medico puo insieme guarire & non guarire, bisogna che fia alcuna altra potenza, laqual in maniera

Spin

Spinga e

nontana

ne,onde

la libert

to & l'e

rare, ma

machel

cio chel

to of l'e

due cose

l'altra c

l'altra,i

l'appeti

me è del

tanto cl

ser cosa

l'appeti

Seruo u

eseguisi

fo l'inte

done d

l'anima

no l'ani

ne, la uc

riducor

to rispo

cochiu

la uolo

non par

reche

otele

tioni

oftro

erun

dif-

elet-

alle

oche quel mali

anno

anno

te, se

mi-

lpa-

nin-

cune

e per

d'a-

ttori

idue

te,co

alifo

a far

on sa

a che

oo,ne

bifo-

niera.

in

spinga & muoua allhora a sanare che non muoua a non fanare, & tal potenza el'appetito & l'elettione, onde pare che nell'appetito & nella elettione sia la libertà. A questo dico che egli è uero che l'appeti to & l'elettione son cagione che ci muouono ad ope rare, manon sole & senza altro, anzi bisogna prima che l'intelletto giudichi & poi elle eseguiscono cio che l'intelletto determina, & a fare che l'appeti Due cose si to & l'elettione o la uolont d si muoua, si ricercano ricercano a due cose, l'una che l'intelletto comprenda le cose, far che l'ap l'altra che egli giudichi una cosa esser migliore del elettione, o l'altra,ilche tosto che è giudicato dall'intelletto, cosi la uoloma s l'appetito & la nolontà noglion quella cosa, ma co muoua. me è detto, non banno auttorità di nolerla, infino a tanto che l'intelletto non habbia giudicato quella ef ser cosa ben fatta, & la medesima proportione ha l'appetito & la uolontà uerso l'intellerto che ha il feruo uerso il padrone, il padron commada, il seruo eseguisce. Et se in quel luogo Aristotele no ha espres so l'intelletto, l'ha espresso in un'altro, si come là, doue dice che l'appetito & l'intelletto, muouono l'animale, & quando dice che le cose che muouono l'animale, sono il discorso, la fantasia, l'elettio ne, la volontà & l'appetito, ma tutte queste cose si riducono all'intelletto & al senso. Onde hauendo io risposto a tutte le uostre ragioni, posso di nuouo cochiudere la libertà essere nell'intelletto et non nel la uolontà dico secondo la mente d'Aristotele, ch'io pongono la non parlo della Theologia, perche mi par d'intende libertà nel re che i Theologhi,benche concedano che la libertà la volontà.

ITheologi

sia originalmente nell'intelletto, cioe che habbia principio da lui, nondimeno uogliono poi che ella sia ueramente nella uolontà, perche ella puo uolere , di cono essi, il contrario di quello che giudica l'intel letto, doue noi peripateticamente mettiamo tutta la libertà nell'intelletto, & diciamo la uolontà essere del tutto cieca & serua, & che ella seguita neces sariamente ciò che determina l'intelletto, & che no è possibile che l'intelletto mostri una cosa & ella ne faccia un'altra.

G 1. Et che liberta sarà questa che è nell'intellet Quello che to: perche pare che la libertà, per la forza della sua stalibertà. derivatione, laqual vien da verbo che significa piace re & nolere, non sia altro che far quello che si uno le. onde pare che per conseguente ella sia nella uo Pos. Qui per non disputar dell'etimo logia de' nocaboli, laquale quando ancora sia tale in questo uocabolo qual uoi dite, non è di tanto fon damento in questo proposito che pruoui molto, ue dendo che nella lingua Greca da un uerbo che figni fica essere utile, si deriua un nome che significa dan no, & si come parimente uediamo nella Latina mol ti uocaboli dissimili di significato dal loro fonte, di co, che la libertà della qual s'intende, quando si ra giona di simil materia, e poter far da se due cose opposte & contrarie, come caminare & fermarsi.

chiami il fuoco libero

Perche si Onde noi non chiamiamo il fuoco libero, percioche egli non puo scaldare & raffreddare, ma solamen te scaldare, ne anco la terra, percioche ella non puo muouersi da se, se non all'ingiu, & se se si muoue al

l'infus

l'insu, s te l'eltre ne cogni Suppone l'intellet tà non p termina Suo disc cose opt pio, egl cofa do cofa fo Puo all na cofa cofamo

na . do re fopre to l'un me uer cioche uuol qi dinon e l'intel pruouc

noli & false a GI Jiamo cati fi

ri, dou

bbia

a sia

, di

ntel

tala

Sere

eces

e no

a ne

ellet

· Sua

iace

иио

a 110

imo

tale

fon

, ne

ligni

dan

mol

e, di

fira

cole

ersi.

oche

men

рио

ue al

l'insu, sforzatamente il fa . il medesimo dico di tut te l'altre cose naturali, lequali non hanno intelletto ne cognitione alcuna, perche pare che la liberi à pre Supponga qualche cognitione. Hora noi chiam amo l'intelletto libero & non la volonta, perche la volo tà non puo uolere, se non una cosa, cioe quella che de terminal'intelletto, doue l'intelletto con la forza del suo discorrere puo trouar ragioni di cocludere due cose opposte tra loro & contrarie, come per esem pio, egli puo trouar ragioni da concludere che ogni Ragioni che cosa dolce è da gustare, lequali saranno queste, ogni puo trouar l'intelletto. cosa soaue è da gustare, ogni cosa dolce è soaue. Puo allo ncontro trouar ragioni da concludere, niu na cosadolce essere da gustare, in cotal guisa, niuna cosa mal sana è da gustare, ogni cosa dolce è mal sa na . & questa e la libertà dell'intelletto di discorre re sopra le cose opposte. bor poi che egli ha accetta to l'una delle due conchiusioni, rifiutando l'altra, co me ueramente, o almeno apparentemente falsa, per cioche egli molte uolte s'inganna, allhora la uolont à unol quello che ha sententiato l'intelletto, ne puo far di non uolerlo, & per questo ella non è libera, come è l'intelletto, ilquale doue s'appiglia alle ragioni che pruouano la conclusion uera, noi facciamo cose lode noli & uirtuose, ma dou'egli si lasci persuader alle false, allhora noi pecchiamo.

GI. Et se la libertà è nell'intelletto, come pos Essendo la li siamo noi peccare? conciosia cosa chetutti i pec bertà nelcati sieno nell'attioni & seguentemente particola come si puo ri, done l'aninersai solo è l'ob etto dell'intelletto.

l'intelletto, peccare.

Pos. Questa nostra ragione è non meno contraria a uoi che a me, perche quando la libertà fosse nel la uolontà come uoi dite, dalla medesima uostra ragion seguirebbe che noi parimente non potremmo peccare, imperoche essendo la nolontà una potenza dell'anima ragioneuole, l'obietto della quale è l'uniuersal solo & non i particolari, la uolontà medesimamente non potrà uolere le cose particolari, et per conseguente i peccati, percioche quella potenza, del la quale è obietto l'universale, non puo stendersi al I peccati fo- particolare. Ma poi che chiara cofa è che noi pecchiamo, rispondo alla uostra ragion, che i peccati so

no di due maniere.

nersali.

ticolari.

no di due maniere, alcuni uniuerfali, altri particola Peccati uni ri,gli uniuersali sono quelli che si commettono nelle cose universali, quando l'intelletto discorre alcuna cosa falsa, come sarebbe che ogni anima sia mortale, & la uolontà segue quel giudicio dell'intelletto et lo approua. & qui non si puo hauer dubbio che tai pec cati uon procedano dalla libertà dell'intelletto, per Peccati par le ragioni dette innanzi. bora i peccati particolari son quelli che si comettono nelle cose particolari et contra le uirtu morali. lequali tutte tendono all'at tione, & le cose agibili sono particolari & questi an cora procedono dalla libertà dell'intelletto, et di que sti parimente si deueda la punitione all'intelletto. & quando l'intelletto potesse separarsi dalla uolontà, l'intelletto solo douerebbe esser punito, ma perche egli è tanto cogiunto con la uolontà, essendo amedue poteze d'una cosa sola, cioè dell'anima ragioneuole, di qui segue, che pare che quando è punito l'intellet

to.

toparim

uolontàn

que ella c

membri

letto,effe

uere i me

to,nondi ta ad efe

come il h ministri

dice, non

perciock

manda i

coluie i

giudicio

punita,

uera of

portaal ciofia co

una pot

primal

s'ingann

dire, ch

buono, intellett

uolontà

rebbe in

due inte

non fog

que non

rd-

nel

ra-

mo

nza

ini-

efi-

per

del

i al

-23c

tilo

cola

relle

una

ales

t lo

pec

per

lari

ri et

ll'at

ian

que

.0

ntas

che

due

ole,

ellet

to, parimente sia puntta la volontà, dove di nero la La volontà uolontà non merita alcuna pena , perche quantun- non merita que ella commandi a gli spiriti che uadano a mouere alcuna pena membri per operar quello che ha sententiato l'intel letto,essendo tale la forza dell'appetito che puo muo uere i membri, & essendo la uolontà spetie d'appeti to, nondimeno ella non u'ha colpa, perche è necessita ta ad esequir quello che delibera l'intelletto, che si come il barigello, perche faccia giustitiare da' suoi ministri uno innocente sententiato a morte dal giu dice, non perciò merita d'effer incolpato ne punito, percioche egli è obligato ad eseguir quanto gli com manda il giudice, & tanto piu conoscendo egli, se colui e innocente o no, ma rimettendosi in tutto al giudicio del giudice, cosi la uolontà non dee esser punita, perche ella non conosce che alcuna cosa sia uera o falsa, buona o cattina, ma del tutto si rapporta all'intelletto, a cui ella è obligata d'ubidire, co ciosia cosa che se ella ancora intendesse, ci sarebbe una potenza intenditrice superflua, percioche u'è prima l'intelletto, il quale come da tutti si concede, s'inganna ancora esso tal uolta, onde non possiamo L'intelletta dire, che egli sia quello che intende solo il uero e'l tal uolta se buono, & che perciò s'habbia da porre un'altro intelletto, ilqual talbor s'inganni, ci sarebbe poi la uolontà, laquale intendendo ancora essa, si dividerebbe in intelletto & in nolontà, & cosi sarebbono due intelletti fuor di proposito, come che la natura non foglia fare in uano alcuna cofa. La nolonta dun que non intende, ma uvole quello folo che le mostra Lin

l'intelletto, non perche ella habbia ne occhi da uede re, ne orecchi da udir quello che sententia l'intellet to, main questo sentimento che l'anima ragioneuo le, da poi che elle con l'una delle sue potenze, cioe co l'intelletto, ha conchiuso alcuna cosa con l'altra, cioe con la volontà, la vuole, & ella e libera secondo la potenza, per cui ella intende, non secondo quella, per cui ella uuole.

Come i pectelletto.

L'anima ragioneuole in de.

GI . Hor mostratemi in qual guisa i peccati par cati partico ticolari procedono dall'intelletto, hauendo l'intellet lari proceda to per obietto gli universali? Pos. L'huomo e com no dall'in- posto dell'anima ragioneuole & della sensitiua, co me habbiamo detto, hor la ragioneuole si divide in intelletto et in uolontà, perche dietro a ciascuna po che si dini-tenza seguita il suo appetito, la sensitiva si divide in conoscitiua & appetitiua & memoratiua . hora in due modi ui posso rispondere, nell'uno, che quando noi diciamo l'intelletto esfer libero &, esfer la cagio ne de' peccati particolari, usiamo il nome dell'intel letto impropriamente, in quanto si conviene ancora alla parte conoscitiua dell'anima sensitiua, & per che la parte conoscitiua dell'anima sensitiua ha per obietto il particolare, perciò diciamo, che essa e la cagione de i peccati particolari & che e libera, chia mandola impropriamente intelletto, nell'altro mo do ui posso rispondere, che l'intelletto si chiama libe ro et cagione di peccati particolari, percioche l'huo mo non puo operare con una sola propositione, con ciosia che auanti che facciamo cosa alcuna, sia necessario come habbiam detto, fare il sillogismo,

ilqual

ilqual co

mo lifa

gura, n

no fia u

proposit

do l'inte

colare e

gion di

halafo

poniam

coleric

or agu

logism

dolce,o

G 1. 1

Stagui

positio talrag

dolce

uniner

la con

falfasp

Sa Soar

cofa [

l'infer

quella

uerfal

dolce

magg

l'infer

LIBROII.

uede

tellet

пено

oe co

lira,

ondo

ella,

ipar

tellet

com

a, co

idein

napo

ide in rain

cando

cagio

intel

ncora

& per

a per

laela

a,chia

ro mo

ia libe

l'huo

, con

a, sia

ial

ilqual confiste di due propositioni, & niun sillogijmo sifa di due propositioni particolari in niuna sigura, mabisogna che l'una delle propositioni alme no fia uniuersale, o affermatina, o negatina, & la propositione universale tocca all'intelletto, onde qua do l'intelletto s'inganna nell'uniuersales & la particolare è uera , l'intelletto propriamente detto è cagion di peccato particolare, perche la particolare ha la forza da quella universale, come per esempio poniamo che sia peccato, che uno infermo di febre colerica gusti cose dolci, con tutto ciò egli ne gusta, & agustarlo e bisogno che sia stato spinto da tal sil logismo, ogni cosa dolce è da gustare. questa cosa è dolce, onde ne segue che questa cosa sia da gustare. GI. Et come u'é eglistato spinto? Pos. In que come l'huo Staguisa egli ha giudicato co l'intelletto quella pro mo è spinto positione, ogni cosa dolce è da gustare, esser uera per tal ragione, ogni cosa soaue è da gustare, ogni cosa dolce è soaue, come che quella prima propositione universale, per uigor della quale seguita da amedue la conclusione che ogni cosa dolce è da gustare, sia falfa, perche non è uero universalmente che ogni co sa soaue sia da gustare, consiosia cosa che qualche cosa soane, come sono le dolci non è da gustare nel l'infermità coleriche, egli adunque s'inganna in quella universal falsa. Aggiugneui poi l'altra uniuersale che è uera, & così conchinde che ogni cosa dolce e da gustare, laqual conchiusione dinenta poi maggior propositione di quel sillogismo, ilqual fa l'infermo per gustare in tal guisa egli uede del zuccaro,

caro, & conoscelo esser dolce, perche la memoria rappresenta alla fantasia che l'infermo ha gustato altre uolte una cosa che apparina tale, laquale era dolce, onde la fantasia conchiude che quella cosa è dolce, & questa conchiusione diuenta minor propo sitione di quel sillogismo che fa operare, mettendoli il senso sotto quella universale, conchiusa dall'intel letto per ragion falsa,in questo modo,ogni cosa dol ce è da gustane, questa cosa è dolce. adunque questa cosa è da gustare et subito che la parte conoscitiua dell'anima sensitiua ha conchiuso questo, la uotota, cioè la concupiscenza, la quale impropriamete si puo chiamar uolontà (perche conuengono in questo la uolontà, & la concupiscenza, che amendue sono ap petiti) ne seguita necessariamente quello che l'ani ma sensitiua conoscitiua ha determinato, & cosi commanda alli spirti che uadano a mouer la mano per pigliare il zuccaro, & metterlo in bocca, & al le mascelle che'l mangino. & tutte queste cose si fan no in poco spatio d'hora, massimamente da gli huo mini risoluti, & non flemmatici, quantunque mol te uolte non ci accorgiamo di farle, & quantunque alcuno sia ignorante, cosi uedete che l'intelletto è cagione ancora de' peccati particolari. Bene è uero che anche il senso alcuna uolta puo esser cagione de' peccati particolari, come quando egli separa la pro position particolare, laquale è in poter suo, & dice. Questa cosa è dolce, da quella universale, laqual l'in telletto conosce esser uera, cioè niuna cosa dolce è da gustare, & la fa scordare, o non lascia che l'in-

Come & muone la nolontà.

telletto ui trauniuer gustare, on diciamo l' particolar in quanto il fenfo, & l'uno & l'a Sciate la li

del tutto e GI. me stello, ma a cont uoglia che Pos. Q nolontà ne to prima uolere.il que che es unole, co le comma ben fatto eestrinsec dapoi che la uolont all'imagir comeun puointen gna che c

sideri i fa

telletto

LIBRO II. telletto ui pensi, & mette la particolare sotto un'al tra universal falsa, laqual dice, ogni cosa dolce è da gustare, onde egli gusta, & così pecca. & all'hora se diciamo l'intelletto esser cagione di quel peccato particolare, usiamo tal uocabolo impropriamente, in quanto egli comprende ancora il senso, perche & il fenso, & l'intelletto conuengono in questo, che l'uno & l'altro è cognitione. Onde credo che cono La libertà sciate la libertà essere nell'intelletto, & la uolontà telletto.

del tutto esfer cieca, & serua.

ria

ato

era

a e

opo

loli

itel

dol

fta

ina

td,

ouo

la

ap

ans

oli

mo

al

fan

ONO

nol

rue

n e

ero

de'

010

ce.

lin

e e

in-

G 1. Egli mi par pure di sentire il contrario in me stesso, perche l'intelletto mio non si muoue pri ma a contemplare alcuna cosa che la uolontà non uoglia che egli la contempli.et quasi gli commandi. Pos. Questo non è come uoi u'auisate, perche la uolontà non uorrebbe mai contemplare, se l'intellet to prima non dicesse, tutte le cose buone si debbono uolere, il contemplare è cosa buona, ne seguita adun que che egli si dee nolere, & allhora la nolontà il unole, & l'intelletto il fa, non perche la nolontà glie le commandı,ma perche egli ha giudicato ciò esser ben fatto, & a farlo non ha bisogno di cosa alcuna eestrinseca. Benche per auetura potremmo dire che dapoi che egli ha giudicato che si debba conteplare, la uolontà seguendo tal determinatione commanda all'imaginatiua che serua all'intelletto, essendo ella come un libro dell'intelletto, senza ilquale egli non puo intendere nulla, onde dice Aristotele, che biso gna che colui che intende,& contempla, studij e co sideri i fantasmi. & per tanto questo non toglie che l'intelletto

L'intelletto l'intelletto sia sempre il principio delle nostre opera è sempre il tioni, & che egli sia ueramente libero, doue la uolon principio de le nostre at-tà è cieca, & serua, & necessitata a seguir quello tioni, e sem che giudica l'intelletto.

pre libero.

G. L. A uoi sorse pare homai d'esser usito suor

G1. A uoi forse pare homai d'esser uscito fuor d'impaccio, ma io stò piu in dubbio che mai, percioche o sia la libertà nell'intelletto, o nella uolontà, gli huomini meriteranno sempre honore delle loro ope

re uirtuose, & biasimo de' lor uitij.

Mase si ponesse che la libertà non fosse nell'intel letto, ne parimente nella uolontà, ma che gli huomini facessero ogni cosa costretti dal fatto, & dal desti no, sio non sò come potreste mantenere che alcuno fosse degno d'honore, non douendosi meritare honore di quelle cose che si fanno piu tosto per sorza che per elettione. Et pur sono stati molti, & di grande auttorità che banno tenuta questa opinione che tut te le cose che noi facciamo, le facciamo per una cer ta necessità di fato, & questo sato dice Cicerone essere la continuatione, & l'ordine delle cause, & secondo Aristotele il fato non è altro che necessità del

Quello che le cose.conferma similmente Aristotele che noi non sia sato, e se possiamo operar liberamente alcuna cosa, quando di gli huomini ce, egli è necessario che questo moto di quà gia sia necessità di consine a i movimenti di sopra de i Cieli, accioche sato.

tutta la sua virtù sia governata da i Cieli. Questa auttorità è d'una grande importanza de ali.

auttorità è d'una grande importanza, & gli Astro logine fanno grandissimo capitale, onde ne segue che tutta la nostra urtù dipenda dal cielo, & cosi il Cielo ci spinga a tutte le cose, le uirtù adunque, &

iuitu

i uity non che noi fa dice che q riamente larmente cose del n necessaria questo m adunque riamente da questi se second mosse.ho te,dunqu che tutte ne ancor fato, or te.Il me mini fon

in capo, campagino, perciruga, campagin percir

Poeta T

Stato pro

giare, l Jehilo, i da alto] fuor rcioà, gli

ope

intel omidesti lcuno

0110a che

rande e tut a cer

one es of letàdel

oinon ndo di ia sia

ioche uesta Aftro

segue. 9 co/8 me, or

ity

che noi facciamo, il facciamo costretti. Et altroue dice che quello che circolarmente si muoue, necessa riamente si muoue, onde il cielo muouendosi circo larmente, eternamente si muoue, & perciò queste cofe del mondo di qua giù nascono, & nasceranno necessariamente, & tutti i mouimenti che son di questo mondo, & le cose che son causate da esso. adunque tutte le cose di quà giù si muouono necessa riamente, perche il Cielo si muoue necessariamente: da questo luogo si caua quello argomento che le cau se seconde muouono in quel modo, nel quale esse son mosse.hor le cause seconde son mosse necessariamen te, dunque muouono necessariamente, onde ne segue che tutte le cose auuengono necessariamente. Cicero ne ancora dice, che Aristotele teneua che ui fosse il fato, & che tutte le cose auuenissero necessariamen te.Il medesimo si uede per esperienza che molti huo mini sono amazzati senza termine, come Eschilo Morte Poeta Tragico, ilquale per fuggir quello che gli era Eschilo Poe stato pronosticato che una casa gli doueua cadere in capo, per tema di ciò se n'andò ad habitare alla campagna, ma non perciò potè fuggire il suo desti no, percioche una Aquila bauendo presa una tarta ruga, & uolando per l'aria, & guardando alla in giù per uedere alcun sasso, sopra ilquale lasciasse ca

dere la tartaruga per ispezzarla, & poterla mangiare, le uenne ueduto il capo caluo, & pulito d'E

schilo, ilquale parendole un sasso, lasciato caderui da alto sopra la tartaruga, con essa gli schiacciò il

capo, in tal guifa che l'uccife. Lascio bora di dirui di Inclinationi Filippo Re di Macedonia, & d'Annibale Cartagidi molti a di nese, & d'infiniti altri. Vediamo medesimamente mersi mali. molti huomini cotanto dati al rubare, che non se ne posson distorre, con tutto che ne uengano ripresi, es sia lor di continuo minacciato di grandissimo castigo. & ciò, perche ui son costretti dal Cielo. Altretta to dico di molti altri, liquali cotanto sono immersi ne' diletti carnali, che ancora che conoscano di far male, non però se ne posson guardare, perche il Cie lo gli costrigue. La onde per queste auttorità, & ra gioni alcuno potrebbe pensare, o non a torto, che la libertà non fosse nell'intelletto, ne ancora nella uo lontà. Pos. Questa opinione è lontana dalla uerità, & da Aristotele, perche se fosse uera, tutto il gouer no humano si ruinerebbe, et non sarebbe mestieri di consigliarsi d'alcuna cosa, ne di sottoporsi ad alcuna religione, ne d'affaticar si per imprender la Filosofia humana, perche s'ingegneria in uano, come si doues se essere huomo da bene, non ci potedo noi gouernar per quelle regole, ma douendo effer costretti dal fa-La necessità to, non accaderebbe, dico, consultar mai, se una cosa del fatolene si donesse, o non si donesse fare, percioche le consulte rebbe tutte si fanno delle cose che possono essere, & non essere, le humane & la necessità del fato porta, che le cose sieno deter minatamente in un solo modo. Et per questo quel ra

gionamento che si fa del fato, che dice, se'l fato tuo

unole che tu guarisca di questa infermità, tu guari

rai o con medico, o senza medico, et se'l fato tuo uno

operationi.

Che quest (tro anco no alcune esfere & tingenti, che de' co natamen ramete, in mare, la contin ra,nel qu teria con le, laqual Et per prima,q mente,u zi che es ignorani ranzasil tan pera rano ilb

nano in

GI. A

ui niego

questa

Pos.

cagione

dico ne fe

re il medi

rata, perc

le che tu non guarisca, tu non guariraine con medicos

ui di

agi-

ente

le ne

1,05

afti-

ettā

ner si

far

l Cie

gra

che

lano

rità ,

ouer

eri di

cuna

fofia

lones

rnar

Il fa-

cola

fulte

Tere,

deter

uelra

otuo

quari

0 1110

n me-

dico,ne senza medico.non accade adunque farueni re il medico, si chiama ragione infingarda, et sciope rata, perche toglie uia tutte l'humane operation:. Che questa opinione sia contra Aristotele ue'l mostro ancora, perche egli apertamente dice che si dan no alcune cose contingenti che possono essere, & no essere & tanta su appresso di lui la forza di tali con tingenti, che egli disse quella famosa propositione che de' contingenti auuenire non si puo dir determi natamente, egli sarà cosi, perche se si potesse dir ueramete, che domane, poniam caso, si farà battaglia in mare, ella sarebbe di necessità, & così si leuerebbe la contingenza. Si leuerebbe anche il libro della prio ra,nel quale egli insegna di fare i sillogismi nella ma teria contingente set si leuerebbe la Filosofia natura le, laqual mette molte cose contingenti.

Et per questo ritornando a i uostri argomenti di prima, quando uoi dite, i cattiui operano ignorante mente, ue'l concedo, percioche ho detto poco innan zi che egli è differente il dire, che i cattiui operano ignorantemete, ilche è uero, et che operino per igno ranza, ilche è falso. quando poi dite, adunque meritan perdono, uel niego. G 1. Ve'l pruouo. essi diside rano il bene. P 0 s. Ve'l concedo. G 1. S'ingannano in questo bene. P 0 s. Et questo ui concedo. G 1. Adunque meritan perdono. P 0 s. Hor questo ui niego. G 1. Io ue lo pruouo. essi non son cagione di questa apparenza, che non ui posson fare altro. P 0 s. Anzi ui posson far pur assa; perche essi son cagione di questa apparenza, con di questo inganno.

GI.

Come viene GI. Et come? Pos. Cominciano a viver da fan Phuomo a ciulli dissolutamente, tanto oltre procedono face fare habito do l'habito nel male, che poi non possono discernere il vero dal falso. Et per questo dice il Petrarca ne versi che voi poco innanzi allegaste.

,, Ma perche ella oda, o pensi

, Tornare, il mal costume oltre la spinge. Onde la temperanza, come hieri dicemmo, nella lin qua Greca SOPHROSINE sichiama, perche Solo l'huo-conseruala prudenza. Et Aristotele diceua, che mo pruden- solo l'huomo prudente è da bene, percioche se fosse te è da bene. cattino, non potrebbe esser prudente, essendo gia corrotto dalla maluagità il giudicio della prud za. Il medesimo dimostra Aristotele, quando dice, che noi facciamo bene, o male, perche noi siamo usi di far tali operationi, & da gli atti simili tra loro na scono gli habiti, & per questo bisogna guardare quali operationi noi facciamo, percioche tali habiti ne seguono, quali esse sono. Onde non importa poco, ma molto, anzi il tutto l'essere auuezzato da fan ciullo in un modo, o in uno altro. Et altroue mostra che noi non siamo degni di perdono facendo male, conciosia cosa che le uirtu, & i uitij sieno in poter nostro. Dice adunque disiderando la volontà il fine, & l'elettione, le cose che tendono al fine, & l'opera tioni che si. fanno intorno a queste cose, dall'elettio ne procederanno, & saran fatte da noi spontanea mente. Hora l'operationi uirtuose consistono nelle cole del fine, & in quelle che tendono al fine. adun que le uirtu, & i uitij saranno medesimamente in

poter no se che po in poter desimam qual è co far male Stro il fai è altro ci in poter. bor quel baldo & in parte ro ment glia.dicc mente e negare o di, or ch reallera il princi de' figli cer le n cheaqu principi noinno Ito confi ilegisla loro che uiolenze stati cas Scono bo

poter

ALIBRO II.

poter nostro, perche noi possiamo restare di far le co Le uirtu e à se che possiam fare, & pe'l contrario. Se adunque è uity sono in in poter nostro il far bene, laqual è cosa honesta, me poder nostro desimamente sarà in poter nostro il non far bene, la qual è cosa dishonesta. & se è in poter nostro il non far male che è cosa honesta, sarà anche in poter nostro il far male che è cosa dishonesta. Ma questo non è altro che l'essere huomo da bene & tristo, adunque in poter nostro è l'essere huomini da bene & tristi. bor quelli che dicono, niuno spontaneamente esser ri baldo & niuno esfer felice contra fua uoglia, dicono in parte il uero, in parte dicono il falso, dicono il ue ro mentre dicono niuno esfer felice contra sua uoglia.dicono il falso, quando dicono, niuno spontanea mente esser ribaldo, percioche non si puo con uerita negare che noi spontaneamente ci facciamo ribaldi, & chi negare il uolesse, hauerebbe da rispondere alle ragioni dette, et da dire che l'huomo non fosse il principio, ne fosse il padre dell'operationi, come è de' figliuoli. ilche se è nero, & se noi possiamo ridu cer le nostre operationi ad alcuno altro principio che a quello che è in noi stessi, chiaro è che le cose,i principij delle quali sono dentro di noi, anch'esse so no in noi & si fanno spontaneamente da noi. & que Quei che so sto conferma l'opinion particolare de gli huomini, et no puniti, e ilegislatori istessi, liquali castigano & puniscono co no honorati loro che fan male, doue no'l facciano o costretti per da i Legisla uiolenza, o perignoranza della quale essi non sieno tori. stati cagione, & a coloro che fan bene, constitui-

scono honori, per inuitar gli huomini al ben fare col

premio

fan face

nere ane'

alin rche che fosse

o gia , che

usi di rona dare abiti

0000 a fail ostra

gale, poter fines

pera lettio anea

nelle adull

rite in er

premio & per rimouergli dal mal fare con la pena, liquai premi, & lequai pene sarebbon uane, quando i uiti & le uirth non fossero in poter nostro, si come sarebbe nano il noler persuadere alcuno che non sen tisse caldo,ne freddo, ne same, ne sete, perche per tutte l'esortationi del mondo, egli non puo fuggir cotai cose. Et per questo rispetto medesimo i legisla alla tori constituiscono la pena all'ignoranza, doue alcu no sia stato cagione della sua ignoranza. Onde se uno ebbro fa qualche male, lo condannano a doppia gione della pena, perche egli ha in se stesso la cagione, il princi pio di cotale operatione, essendo in poter sue di schi far l'ebbrezza, laqual è cagione dell'ignoranza, dal la qual procede il male, & da simili ragioni mossi pu niscon quelli, liquali non sanno le cose che si contengono nelle leggi, lequali ciascuno è obligato di sapere ne sono molti difficili ad intendere, & il simil fanno in tutte l'altre cose, lequali pare che gli huomini per loro negligenza non sappiano, perche in suo potere è di saperle, essendo in poter suo usar diligenza, la qual molti non usano. Cosi gl'ingiusti & intemperanti per uiuer dissolutamente & operar cose ingiu ste & attendere alla pacchia & a tali altre cose, so no da lorostessi cagione di diuenir tali, perche l'ope rationi particolari & continuate rendon gli huomi ni somiglianti, ilche si uede in quelli che attendono a qualche mestiere, i quali perseuerando in esso, &

è adunque cosa da insensato il non sapere che dalle tioni parti particolari operationi nascono gli habiti, & fuor d'ogni

esfercitandosi, tuttavia ne diventano maestri. Egli

ignoranza, oue alcuno sia stato ca-

ignoranza.

d'ogni ra giurie, o Stempera lequalies teèingiu giusto, fe cora l'inf però fara mato, effe uendo (ti que inna ma poso piu. li ci Sasso in u nanzi er principi perato p perciò f fatti tal Solamen te s'acqi

> derebbe Za, 6 tura, op gura, no piu tost

rio sare

riprend

me niui

qual fo

na,

ndo

me

sen

per

gir

isla

leu

e se

pia

inci

Chi

dal

Ti pu

ten-

pere

nno

iper

tere

, la

npe-

ngiu

fe, fo

l'ope

uomi

dono

1,00

Egli

dalle

fuor. 111

d'ogni ragione è il volere, che uno, ilqual faccia in colari nasco giurie, o uiua dissolutamente, non sia ingiusto & no gli habistemperato. hor se alcuno, scientemente fa cose, per lequali egli habbia ad effere ingiusto, spontaneamen te è ingiusto, ma non perciò poi che egli è fatto ingiusto, se norrà esser giusto, sarà giusto, si come an cora l'infermo, quantunque uoglia effer sano, non però sarà sano, o pur se fosse spontaneamente infer mato, essendo uiunto incontinentemente, o non ha uendo stimato i comandamenti de medici. egli adun que innanzi che infermasse, poteua non infermarsi, ma poscia che egli ha commesso l'errore, non puo piu. si come similmente uno che habbia gettato un sasso in un pozzo, non lo può ripigliare, & pure innanzi era in poter suo di non gittaruelo, perche il principio era in lui. L'ingiusto parimente, o lo stem perato potenan far da principio di non esser tali, & perciò spontaneamente son tali, ma poi che essi son fatti tali, non posson far piu di non essertali. Ne solamente i difetti dell'animo nostro spontaneamen te s'acquistano, ma etiandio quelli del corpo & noi riprendiamo coloro che gli hanno, perche si come niuno ragioneuolmente riprenderebbe uno, il qual fosse brutto per natura, cosi ciascuno ripren derebbe dirittamente chi fosse brutto per negligen za, & parimente si come un che fosse cieco per na tura, o per infermità, o per ferita, o per altra sciagura, non saria biasimato da persona del mondo, ma piu tosto con pietà riguardato, cosi per lo contrario sarebbe da tutti dannato & beffato uno che

del corpo che sono in

per ebrezza, o per altra cotale stemperanza fosse Si riprendo caduto in simil mancamento. Sono adunque ripresi no i difetti i difetti del corpo che sono in poter nostro & gli al trinò. Onde ne segue che medesimamente i difetpoter nofiro ti che sono ripresi in tutte l'altre cose sono in poter nostro. Ma qui potria dire alcuno, che tutti gli huo mini desiderano sempre quello che pare lor bene & che effi non sono i padroni dell'apparenza, ma qua le ciascuno è, cotal gli appare il fine. bor se ciascuno ad un certo modo è cagione del suo habito, sarà an cora ad un certo modo cagion dell'apparenza, & se gli huomini non son cagione del loro habito, niuno sarà cagione del suo male operare, ma farallo per non sapere il fine, pensando per tal mezo di conse guir la felicità. bora il desiderio del fine non è in nostra elettione, ma bisogna nascerci in guisa che quasi con l'occhio si giudichi dirittamente & s'eleg ga il uero bene, & colui che è nato cosi fatto è inge gnoso, percioche egli ha una parte grandissima & eccellentissima, laquale non si puo imparar da al trui, & questo dil uero & perfetto ingegno. Le quai cose essendo uere. per qual cagione s'acquiste rà egli da noi spontaneamete piu tosto la uirtu che'l uitio,essendo equalmente allhuomo da bene et al cat tiuo, per natura, o per qualunque altro modo posto il fine, alquale si riferiscono tutte l'altre operationi che in qual si uoglia modo si fanno o dunque non ap paia il fine per natura a ciascuno, quale egli si sia, m: fuor di quello sia alcuna altra cosa, o il sine sia na turale et la uirtu sia cosa spontanea, perche l'huomo

dabene fa milmente l'huomo e nel fine l' fontane gli habiti mo tali, il medefi commun do ch'ell ter noftr ritta rag no font no gli he dell'oper particol pio.l'acc si come neispero do,o in male, no nostro e fanciull Sterebb maluag operian tanto | gannod quando

nosdice

folle

presi

lial

ifetoter

buo

e do

qua

cuno

à an

19 le

14110

per

onse

è in

che

'eleg

inge

a or

daal

Le

uiste

che'l

l cat

oftoil

tioni

onap

à /14,

Gana

tomo

da

dabene fa il rimanente spontaneamente, il uitio si milmente converrà che sa spontaneo, percioche La virtù e l'huomo cattiuo parimente ha nell'operationi, & il uitio se nel fine l'operar per quello. Se dunque le uirtu sono spontanea-spontanee, conciosia cosa che noi concorriamo a far mente. gli habiti, & proponiamoci in cotal fine, perche sia mo tali, i uitij ancora saranno spontanei, essendoci ıl medesimo rispetto, habbiamo adunque parlato in commune delle uirtu, & fattone uno schizzo, dicen do ch'elle sono mediocrità & habiti, & sono in po ter nostro & spontanee, & in quel modo che la di ritta ragion comanda. Ma l'operationi non si fan no spontaneamente da noi in quella guisa che si fan no gli habiti, conciosia cosa che noi siamo padroni dell'operationi dal principio infino al fine, sapendo i particolari, ma da gli habiti solamente nel princi pio l'accrescimento poi da particolari non c'è noto, si come anche nell'infermità, ma si chiamano sponta nei, perche era in poter nostro d'usarli in questo mo do,o in quello. conchiudo adunque, che facendo noi male, non siamo degni di perdono, perche in poter nostro è il principio del bene & del male, & se da Chi sa male fanciulli cominciassi vio ad operar bene, no ci si gua non è degno Sterebbe il giudicio. & però dice Aristotele che la di perdono. maluagità, & l'interperanza son cagione che noi operiamo male & contra le leggi. Gli huomini per tanto son cagione della loro apparenza, & dell'in ganno dell'intelletto. Onde i Candiotti anticamente, quando uoleuano augurare un gran male ad alcu no, diceuano, possi tu habituarti male, perche supe nano

uano quanto fusse malageuole, o poco men che im-

possibile il mutar l'habito fatto.

GI. Se l'apparenza dell'intelletto è cagion de gli errori & de peccati, adunque non saranno uere

perche (ono uolontari.

le parole d'Aristotele, quado egli dice che i peccati I peccati ef- percio son peccati che son uolontarij. Pos. Ariser peccati, stotele dice il uero, che i peccati sono uolontary, per che la uolonta gli esseguisce, & noi siamo puniti, perche siamo cagione che la uolontà uoglia cosi. Hora uenendo alle auttorità & ragioni, con lequali haaete uoluto prouare che tutte le nostre operatio ni procedono dal fato, & per conseguente, che lali berta non è nell'intelletto, ne ancora nella uolonta, & che noi perciò non meritiamo alcuno honore delle nostre buone opere, essendo fatte da noi per for za, doue Aristotele nella definitione dell'honore met te quel uocabolo opinione, che significa elettione, & prima all'auttorità, per laquale gli Astrologi infu perbiscono, one dice Aristotele, esser necessario che'l mondo di quà giù sia confine a i mouimenti di quel lo di là sù, accroche tutta la uirtù di questo sia gouernata da quello: Onde se tutte le uirtu di qua giù fon gouernate da i corpi celesti, saranno similmente gouernate da quelli la uirtù dell'anima nostra, & noi per conseguente non saremo liberi, dico che Ari Come inten stotele per lo modo di qua giu no intende tutto quel da Aristote- lo che'l modo contiene sotto la Luna, ma solo i quat di qua giu, tro elementi, liquali se non fossero a canto a' corpi celesti, i cieli non potrebbono operar nelle coje inferiori, ne la uirtù loro potrebbe penetrare infin

qua

quà giù

medefin

element è di sopr

più nicii do adun

questi q

de qual

che uoi dettom

ciochet

uernata

& inter

ni de gli

lefti.la f

mento a

non in

Cariano mento c

neolo

taidoue

no eter

corane

диа дін

corpice

causa 1

freddar

no,mai

mouime

riamo e

im-

n de

uere

cati

Ari-

per

niti,

ofi.

nali

atio

lali

ntà,

nore

for

met

e,65

infu

che'l

quel

90-

giù

ente

,0

Ari

quel

quat

orpi

cose

nfin

dell'assima.

I con within

en constant

quà giù. Ilche apertamente mostra Aristotele nel medesimo luogo, done dice, che essendo quattro gli elementi, il fuoco, l'aria, l'acqua & la terra, il fuoco è di sopra a tutti gli altri & la terra di sotto, l'aria è più nicina al fuoco & l'acqua alla terra. Tutto'l mo do adunque che è intorno alla terra è composto di questi quattro elementi, gli accidenti & le passioni de' quali noi appresso diremo. poi soggiunge il testo, che uoi hauete allegato, che egli è necessario che'l detto mondo sia accosto a i mouimenti di sopra, ac cioche tutta la uirtù loro, cioè de gli elementi, sia go nernata dalla nirtù de' cieli, & ciò è nero, parlando

& intendendo de gli elementi, percioche l'alteratio L'alterationi de gli elementi procedono dalla uirtù de' corpi ce ni de gli ele lesti.la state annicinandosi il Sole a noi si genera l'ele _{dono dalle} mento dell'aria, & corrompesi quello dell'acqua, ma uirtu de cor non in tutto, il uerno dilungandosi, si corrompe pi celesti.

l'arianon tutta ma parte d'essa, & generasi l'elemento dell'acqua, & cosi si mantiene la generatio ne & la corruttion perpetua. All'altra auttorità, doue Aristotele dice, che mouendost il cielo intor no eternamente, le cose di qua giu si muouono an cora necessariamente, concedo che tutti i corpi di qua giu necessariamete sieno mossi, cioè alterati da' corpi celesti, perche sono generati da i cieli, come da causa universale, per quelli si scaldano, & si raffreddano, per quelli s'inhumidiscono, & si seccano,ma i cieli non ci muouono gia necessariamete di mouimento locale, perche quatunque per essi ci alte riamo et cresciamo & senza la loro uirtù muouere

non

non ci possiamo, nondimeno essi non ci costringono ad andar piu in un luogo che in un'altro, conciosia cosa che non habbiano instromento atto a cio fare, ne i cieli muouono l'anima, quando che l'anima fos se tratta dalla potenza della materia, ilche è falso Heresia, non secondo Aristotele ancora, o non è per uentura meno in Fi- herefia minore in Filosofia tener la mortalità dell'a nima che si sia nella Theologia. Il cielo adunque ci altera necessariamente, & non possiamo fuggir la la mortalità sua alteratione, alterarci col mouimento, col lume, ma piu col lume, perche il mouimento non arriua a noi, se non in quanto porta il Sole, ma non perciò muoue egli necessariamente le cose di qua giù in tut te le maniere del mouimento, & molto meno di tut te l'altre cose l'anima nostra.

GI. Voi mettete la nostra libertà uell'intellet to, & dite che cotai mouimenti sono in poter nostro. hor come se quello è causa della causa, è ancor causa dell'effetto, non e egli uero, che i corpi celesti possono esser nell'anima nostra ? i quali essendo cau sa della complessione causa de i costumi, essi parimente saran la causa de i costumi. Che la comples sio ne sia causa de costumi si pruoua dall'esperienza,im peroche gli huomini di coplessione colerica, sono co lerici et crucciosi. Que Arist. dice, che quelli che há no la carne molle han buono ingegno. la mête adun I costumi se que seguita la comples sione. Poi se i costumi non se guitassero la complessione, tutto'l libro della Fisio nomia d'Aristotele si guastarebbe, ilqual tutto si fonda sopra la complessione, percioche gli animali

Losofia che in Theologia a tener dell'anima.

guitano la complettone.

brules

brutti se

della fim

ne gli bu

ni.bor fe. quella doi

che la cor

Ariftotel

l'huomo g

cagione c

logi dalla

dellauite

urrspon

ma non

no coftre

che detta

co,che q

tale, com

trebbe c

urebbel

se la con

piu fotte

mente p

glianim

carne ac

fiderere

beilbas

to d'an

nomias

no simil

quantu

LIBRO II.

110

lia

res

fof

lo

ira

lla

ci

·la

me,

aa

ciò

tut

tut

ellet

110-

cor

lesti

caus

ari-

5/10

im

000

e há

dun

on se

rifto

to si

mali

brutti seguitan la complessione de i corpi loro, & della similitudine de gli animali brutti che si uede ne gli huomini giudichiamo i costumi de gli huomi ni.borse i costumi non seguissero la complessione, quella dottrina, come ho detto, sarebbe uana. Mache la complession uenga dal cielo si puo prouar per Aristocele, ilqual non solamente dice, che'l Sole, & l'huomo generan l'huomo, ma etiandio che'l cielo è cagione che noi uiniamo tati anni. Et cosi gli Astro logi dalla consideration del cielo possono giudicar della uita & de' costumi de gli huomini. Pos. 10 ui rispondo, che i costumi seguitan la complessione, ma non laseguitan però tantosche gli huomini sieno costretti, & che non possano far contro a quello che detta la complessione, se ben sono inclinati. & di co, che quantunque l'anima nostra non fosse immor tale, come veramente è, nondimeno il cielo non potrebbe costrignere, & in quel caso ancora ella haurebbe la sua libertà. V era cosa è che se l'anima fos Glihuomini se la complessione,come tiene Galeno , ella sarebbe e gli anima piu sottoposta al cielo, & non pur gli huomini sola- li bruti pos mente possono resistere alla complessione, ma ancora sono resister gli animali brutti. Onde se alcuno mostrasse della sione. carne ad un cane & ad una hora il bastone, egli de sidererebbe ben la carne, ma d'altra parte temereb be il bastone, & per tal tema raffrenerebbe l'appeti to d'andarla a prendere. Et per questo si dà la Fisio nomia, perche da' segni che nel corpo dell'huomo so no simili a gli animali brutti, possiamo dar giudicio quantunque non necessario, ma probabile de' costu mis

mi?conciosia cosa che i costumi seguitino per lo pin la complessione, & gli huomini uiuano in molte co se a guisa d'animali bruti, liquali rare uolte fanno contro alla lor complessione. Io niego bene che noi Stilfone Fi- non possiamo resistere alla complessione. Et questo si proua per Stilfone Megarico Filojofo, buomo acuto, & a quei tempi molto stimato, ilquale come si scriue da quelliche'l conobbero, era dato adinebriar si, & a seguir le femine, & ciò fu scritto non in suo dishonore, ma piu tosto in laude, percioche egli con tutto ciò per tal modo col saper suo domò, & raffre nò la sua diffettosa natura, che niuno il uide mai eb bro,ne in lui comprese un minimo segno di libidine. & Zopiro Fisionomo, ilquale faceua profession di conoscere i costumi, et le nature de gli huomini dal la persona, da gli occhi, dalla cera, & dalla fronte, ueduto Socrate disse, che egli era uno sciocco, & materiale, o u'aggiunse, che egli era dato alle semi ne, & nondimeno Socrate resisteua a quella complessione. Concedoui similmente che la complessione uenga dal ciclo, ma non gia da esso solo, percioche el la niene dal cielo, come da causa universale, & oltre al cielo dalle cause particolari. Onde dice Aristote le,che'l Sole,& l'huomo generan l'huomo, alla gene ratione di Socrate è necessario che concorra il cielo come causa universale, ma esso solo non basta, anzi è bifogno della causa particolare, che ristringa quel la universalità a generar tale individuo, & la causa particolare produce gli effetti particolari piu che non fanno l'altre cause piu universali, la onde gli

Zopiro il Ziudicio che fece di Socrate.

lo, ofo.

Aftrolog Sono giu le dignite ducere a quello eff caufe, de cili ad in Se Aristo proceder Il cielo ir fosse buo dre, o mo per fortuita crate , p lungauit lari sono Here qu glio inte mosilqu tare, l'u Sposto pe

> quel but Dig mia fra lameno

Aftrologi

meto me

il cielo o

co non p

l'aspetto

LIBRO II.

opin

e co

anno

e nor

Ao si

acu-

ne si

riar

(ino

icon

affre

zi eb

line.

on di

i dal

onte,

,0

femi

:07/1-

Tione

beel

oltre

Aote

gene

cielo

anzi

quel

ausa

e gli

Astrologi per la sola consideration del cielo non pos Gli Astrolo sono giudicar ne de' costumi, ne de gli honori, ne del gi per la sote dignità, che quando molte cause cocorrono a pro tion del cie ducere alcuno effetto, noi non possiamo conoscere lo non posso quello effetto, se non conosciute prima tutte le sue no giudicar cause, delle quals le particolari sono molto piu diffi- ne de costu cause, delle quali le particolari sono motto più disp-mi, ne de gli cili ad inuestigare che l'universali. Et per questo dis huomini. se Aristotele che dalle cause universali bisognava procedere alle particolari. Onde se alcuno guardasse il cielo in quel punto che nasce Socrate, & l'aspetto fosse buono, & fortunato, ma Socrate nascesse di pa dre, di madre di complession difettosa, non possia mo per quel solo buono aspetto, & per quella sola fortuita constellatiane far giudicio della uita di Socrate, percioche quello aspetto buono prometterà lunga uita a Socrate, et nondimeno le cause partico lari sono tanto mal disposte che non sono atte a rice uere quel buono influsso del cielo. Et a fin che me glio intendiate, ui dò questo esempio sia . uno huomo, ilquale babbia due alberi, liquali egli uoglia pia tare, l'un uerde, l'altro secco, & troui il cielo ben di sposto per piantare, o gli pianti amendue in un mo Il ciclo ope meto medesimo, il uerde nascerà, il secco nò. perche ra secondo il cielo opera secondo che la materia è disposta, il sec via è distoco non potrà nascer mai, sia quanto si uoglia buono sa. l'aspetto del cielo, imperoche egli non sarà capace di quel buono influsso.

Di qui si puo comprender che l'arte della Fisiono la piu ferma mia fratutte l'arti del giudicare è la piu ferma, & la meno incerta, la ragione è, che nella Fisionomia dicare,

L'arte della Fisionomiae

di tutte l'al tre nel gin-

noi argomentiamo da gli effetti, liquali presuppon gono tutte le cause, tanto l'uniuersali, & le celesti, quanto le particolari, & perche gli animali bruti se guitano per lo piu la complessione, perciò da i segni che ne gli huomini sono simili a i segni de gli anima li bruti,noi diamo giudicio de' costumi de gli huomi ni, presupponendo che gli huomini seguano la loro complessione, si come fanno gli animali bruti, of per ciò in alcun modo secondo essa possiamo dar giudicio, no però che crediamo effer da quei segni costret Chiromatia. ti,ma solamente inclinati. La Chiromantia anche el Geomantia, & Afrolo- la puo far qualche cosa secondo Aristotele, ilqual non dice gia tante pazzie d'essa, quante ne dicon mol: i,ma fa solamente mentione delle linee principa li,dalle quali niente altro possiamo giudicare, se non della lunghezza, o della breuità della uita. Chi ba una,o due linee lunghe nella mano, possiamo argo mentar che debba uiuer lungamente, il fondamento e,che se la natura è stata sollecita nelle cose esteriori & secondarie, molto piu douera essere stata nell'in teriori,& principali,& nella complessione del cuo re,ilquale è il fonte della uita. La Geomantia non ha alcun fondamento, setutte le cose non uengono di necessità. L'Astrologia non puo dire se non quello che appartiene alle cause universali. divarianthing

Delle influ

enze.

gia.

G1. Et che dicete uoi dell'influenze? Pos. che elle sono fauole, of sogni, perche non so uedere onde cauino costoro, che in cielo oltre il moto, & il lume sieno queste influenze, conciosia cosa che essi quan do uengono poi all'esperienza, si connincano per le falsità

falsità ch debbiam Jenfo de strare ne questelo negare, opera co mente di cielo, dip come il dallum chehoa cielo nor uerfale, non isfor mini che ben diff eccellen opera se dall'effe lor colp ro addo So molti ne chen onde pa che dal che alci fortuna

Jono la

no anco

bon esti,

tise

gni

imia

omi

loro

per

udi-

tret

he el

qual

icon

cipa non

i ba

argo

ento

riori

ell'in

CHO

nha

no di

uello

che

onde

ume

THAR

er le

falsità che dicono. Noi naturalmente parlando non debbiamo dire altro che quello che ammettono il senso & la ragione. Onde non potendo costoro mo strare ne col senso, ne co la ragione, che s'apportino queste loro influenze, noi le debbiamo senza dubbio negare, & da che apertamente uediamo che'l cielo opera col moto, & col lume, debbiamo perciò pari mente dire che tutti gli effetti, liquali dipendono dal cielo, dipendono dal suo moto, & dal suo lume. hor come il caldo, il freddo, l'humido, & il secco nascono dal lume, non accade di ragionare hora, bastine quel che ho detto, cioè che la complessione dipende dal cielo non assolutamente, ma solo come da causa uni In che modo uersale, la qual trouando la materia disposta se ben la comples-non issorza, nondimeno inclina molto. Onde gli huo de dal cielo. mini che sotto buono aspetto nascono, & di parenti ben difosti, uiuono lungamente, sono ingegnosi, & eccellenti, come dice Aristotele, ma l'una causa non opera senza l'altra. All'altra ragion uostra tratta dall'esperienza che molti huomini sono uccisi senza lor colpa, come per uolar d'uccelli, liquali gettino lo ro addosso o sasso, o simil cosa. Et si ueggono appres so molti huomini tauto dati al rubare, & alle femi ne che non se ne possono astenere a partito alcuno, onde pare che questo non possa proceder altronde, che dal cielo, io rispondo, che non procede dal cielo che alcun uenga ammazzato in tal guisa, ma dalla fortuna, o dal caso. che oltra le cause naturali, che Due causa sono la materia, la forma, l'efficiente, & il fine, ciso efficienti ac no ancora due cause efficienti accidentali, lequali cidentali.

realmente,

realmente, & in effetto sono, come se alcuno andan do in piazza a fine di comperar qualche cosa,incon trasse i suoi nimici liquali il ferissero, egli sarebbe fe rito per fortuna, o se andandoui gli cadesse in capo una tegola, & l'uccidesse, sarebbe ucciso a caso, per che la causa di quegli effetti, cioè delle ferite, o della morte, èstata l'andare in piazza, ma è stata per accidente, & coste Stata fortuna, o caso. Di quelli che son dati al rubare, & alle femine, gia u'ho detto che essi ne sono stati cagione uiuendo dissolutamente, & facendo l'habito cattino, il quale è qualità d'anima, che difficilmente si puo diradicar fuor dell'anima. Hor che dica Cicerone che Aristotele tenesse il fa to,io per me non so, quanto ueramente egli possa dir questo, percioche se cio fosse uero, Aristotele cotra direbbe a se stesso nella Peribermenia, nella Priora,

& in tutta la Filosofia humana, & ciuile, impero-

che dandosi il fato, niun bisogno bauremmo ne d'E-

thica,ne di Politica,ne d'Ecomonica, & uana fatica

s'hauerebhe preso Aristotele in tutte queste cose.

Si che saluate noi Cicerone, che io per me no neggio

Che Aristotele non dà il fato.

> come poterlo saluare. GI. Et io meno in questo caso.

Se si dà la

Ma resta ancora i questa materia una difficultà mol contingetia. to maggiore, percioche come potremmo noi dire che si dia la contingenza, come uvole Aristotele, & come l'esperienza ne mostra, essendo noi costretti a dire che Dio conosca tutte le cose,ne solle presenti,ma ancora le passate, & le future? Se dunque Iddio pre uide ab eterno che noi doueuamo ragionare boggi in fieme,

insieme,n mo, altrin & farebb Pos. Pe turalmen poiin tutt Christian tradition difficultà tele cose le cose ne fuggire, passeggia gi,altrim dio si sare Scale cos nosce cia re,come Sate, com Oltreac nosce tul nolezza, percioch affettar quà giù, ta sia, o intefa.Se ognigion Starebbe

Sa sia piu

LIBRO II.

dan

icon

be fe

apo

per

lella

ac-

iche

che

,0

mas

ma.

il fa

adir

õtra

oras

ero-

d'E-

atica

se.

ggio

mol

e che

r co-

adi-

i,ma

pre

oggi

insieme, non era possibile che noi non ci ragionassi mo, altrimenti Iddio haurebbe preueduto il falso, & sarebbesi ingannato, ilche è cosa impia a dire. Pos. Per rispondere a questa uostra quistione na turalmente, & secondo Aristotele) rapportandomi poiintutte le cose della uerità alla Theologia nostra Christiana) dico che prendiamo qual parte della co traditiion ci nogliamo, sempre siamo in grandissima difficultà. Se diciamo secodo Aristotele che Dio tut te le cose conosca, cadiamo in quel pelago che tutte Sconueneus le cose uengano di necessità, perche noi no possiamo Lezze che na fuggire, se Dio ab eterno ha ueduto che io doueua scono sopra passeggiare hoggi, che io necessariamente no passeg la conoscengi, altrimenti se io potessi fare di non passeggiare, Id za di Dio, dio si sarebbe in gannato. Ne cal dive che coli dio si sarebbe ingannato. Ne ual dire che egli cono losoficamen scale cose future, come presente, percioche Iddio co te. nosce ciascuna cosa nella guisa che ella è, le cose futu re, come future, le presenti, come presenti, & le pas sate, come passate, altrimenti egli s'ingannerebbe. Oltre a ciò, dicendo secondo Aristotele che Iddio co nosce tutte le cose, ne seguirebbe un'altra sconuene uolezza, che Dio sarebbe di sua natura imperfetto, percioche la cognitione è per la perfettione, & Dio aspettar non dourebbe la perfettion sua dalle cose di quà giù, conciosia cosa che la cosa intesa, piu perfet ta sia, & piu nobile dell'intendente, in quanto ella è intefa.Seguirebbe appresso che Iddio si muterebbe . ogni giorno alcun nasce, et alcun muore. Onde Iddio starebbe in continuo mouimento, come che niuna co sa sia piu di lui stabile. Iddio ancora sarebbe in po

tenza

tenza alle cose che douessero accader domani, lequa li egli hoggi preuedesse, ilche è molto falso secondo la Filosofia, essendo Iddio atto puro, & non punto mescolato con la potenza, ne quelle Idee di Platone son uere. Appresso dice Aristotele, che Dio conosce se solo. Oltra di questo l'intelligenze, tra lequali è Dio, niente intendono fuor di se stesse, perche come dice Aristotele, nelle cose che sono senza materia, il medesimo è quel che intende, & quel che èinteso, contra quel che dice Homero.

.. E'l Sol che'l tutto uede, e'ltutto intende.

Scono & in Superiori.

Se l'intelli- G I. E pur commune opinione che l'intelligenze in genze infe- feriori conoscano & intendano le superiori. Po s. riori cono Posso mostrarui che questo e falso, percioche se l'in tendono le tellenga che muoue il ciel del Sole, intendesse le supe riori, l'intenderebbe, o per l'essentia propria, o per l'essentia d'esse superiori. l'intelligenza del Sole non puo intender le superiori per l'essentia propria, con ciosia cosa che ella sia meno perfetta delle superiori, doue quello che è men perfetto, non puo rappresen tar quello che è piu perfetto, ne puo intender le supe riori per la loro esfentia, imperoche l'esfentia di Dio o l'essentia dell'intelligenza di Saturno, & parimen te dell'altre, discender non puo nella intelligenza del Sole, ne l'intelligenza del Sole ha occhi, con cui pos sa ueder l'essentie dell'altre intelligenze. Et quant un que l'intelligenza del Sole (il medesimo dico dell'al tre) muoue il suo cielo col moto diurno, cioè dal Le uante al Ponente, in uentiquattro hore, no ne segue perciò che ella debba intender l'essenza dell'intelli

to diurno le, intend Suo cielo, tura, laqu to puo, d te l'altre uelo dico mipopoli tamente: O'capa GI. eran rap Pos. Q do Arist lo non do diurnon proceder non aiut che si con

o quan

lanongi

me cotra

cielo del

do la sua

te, cofiq

dal Leua

rebbe fu

mento di

cielo è m

genzasut

genza

LIBRO II. 105

genza superiore, laqual propriamete produce il mo
to diurno, cioè Dio, percioche l'intelligenza del Sole, intendendo se stessa, muoue col moto proprio il
suo cielo, muouelo poi col moto diurno a guisa di na
tura, laquale opera non conoscendo, cercando quan
to puo, d'imitare il primo motore, come fanno tut
te l'altre cose, quantunque non conoscano Dio, muo come il Souelo dico col moto diurno, non gia sopra i medesi le muoue il
mi popoli, ma sopra diuersi, perche un corpo perfet suo Cielo.
tamente tondo, come è il cielo, riceue tai mouimenti

& è capace d'essi.

equa

ndo

unto

tone

osce ali e

ome

eria.

tefo,

ze in

O Se

e l'in

Supe

o per

enon

con rioris

resen

Supe

i Dio

imen zadel

i pol

muns

tell'al

al Le

segue intelli

Za

G 1. Io intendeua pur dire, che i Cieli inferiori Sei cieli in eran rapiti dall'ultima sfera nel moto diurno. feriori sono Pos. Questo non possiamo ammettere, che secon- rapiti dall'ultima Sfe do Aristotele ne seguirebbe che'l mouimeto del cie ra nel moto lo non douesse essere eterno, perche tat mouimento diurno. diurno ne' cieli inferiori sarebbe uiolento, perche procederebbe da cosa estrinseca, cioe la sfera ultima non aiutata dalla cofa mossa, anzi ribattuta, percio che si come la terra è mossa all'ingiu dalla jua forma & quando è gittata all'in su, è uiolentata, perche el la non gioua, ne porge alcuno aiuto a quel moto, co me cotrario alla propria natura, cosi parimente nel cielo del Sole, ilqual si come la sciandolo mouer seco do la sua natura, si uolgerebbe dal Ponente al Leuā te, cosi quado sia tratto per forza da cosa estrinseca dal Leuante al Ponente, tal mouiment o non meno sa rebbe fuor della sua natura di quel che sia il mouimento della terra all'infu , perche la natura di quel cielo è mouersi da Ponete a Leuante. Et essendo tal mouimento

monimento fuor della sua natura, sarà violento essen do niolento, sarà corruttibile, & non eterno; concio sia cosa che la cosa violenta distruggala natura.

GI. Questa conseguenza che uoi fate, tal moui mento è fuor della natura, adunque è violento, non mi par buona, percioche di qui ne seguirebbe che il monimento dell'elemento del fuoco fosse violento, & perciò corruttibile, percioche egli è fuor della sua natura, ilche cosi ui prouo. Quello che non si muoue secondo la sua natura, si muoue suor della sua natu rasessendo cosa necessaria che ciascuna cosa si muo ua ò secondo la sua natura, o fuor della sua natura. Hor l'elemento del fuoco mouendosi circolarmente, come egli fa nella sua sfera, non si muoue secondo la sua natura, adunque egli si muoue fuor della sua natura. che il fuoco circolarmente mouendosi non si muona secondo la sua natura, è chiaro, percio che egli di sua natura si muone all'in sù. Onde egli non si puo muouer circolarmente secondo la sua na tura, hauendo i corpi simplici, come sono i cieli, & i quatro elementi, un solo movimento secondo la lor natura. Oltre a ciò sel fuoco secondo la sua natu

go si ferma.

Il fuoco giñ si mouesse circolarmente, egli non potrebbe fermar to al suo luo si, come fosse giunto al suo luogo, & pur necessaria cosae, che giunto al suo luogo si fermi, conciosia cosa che tutte le cose che si muouono, quando son giunte al luogo loro, si fermino & riposino . hora il fuoco circolarmente mouendosi, quando è giunto al suo luogo, il quale è immediatamente sotto il cie lo della Luna, non si ferma, percioche in quel luo

20

go iftello

do, che

muoue le

ne fuor

Sequenza

que nece

tuament

sia, il ch

Pos.

unliffim

lar del f

Sequent

lento, et

que moi

che que

Sidoure

cun du

borail

quale è

do quiu

percio,

lentato

moffo (c

concorr

to, è uio

dosi, da

colfuoi

la sferi

to, altr

trala j

LIBRO II.

Ossidia

go istesso circolarmente si muone. Onde conchiu do, che'l fuoco circolarmente mouendosi non si muoue secondo la sua natura, adunque egli si muo ne fuor della sua natura, adunque, se la nostra con seguenza è buona, quel moto è violento. onde nese santon II. gue necessariamente che egli non possa durar perpe tuamente, ma che si debbe corrompere, quando che sta, il che senza dubbio è cosa poco ragioneuole. Pos. Questa cosa in contrario mi pare ragione unlissima, ancora che io confessi il mouimento circo lar del fuoco effer fuor della sua natura, & per con seguente uiolento, essendo una cosa medesima il uio lento, et quello che è fuor della natura. Il fuoco adun que mouendo circolarmente, è uiolentato, percio che quello, che non si ferma, quando naturalmente si dourebbe fermare, patisce uiolenza, & senza al cun dubbio si fermerebbe, se non fosse uiolentato. hora il fuoco, quando è giunto nella sua sfera, la quale è sotto la Luna, si douerebbe fermare, essen do quiui il suo luogo, & tuttauia egli no'l fa. Et percio, quando egli si muoue circolarmente, è uio lentato. Oltre a cio, quello che da cosa estrinseca è mosso (come poco inanzi u'ho detto) doue esso non concorra, o non porga alcuno aiuto a tol mouimen to, è uiolentato. hora il fuoco circolarmente mouen dosi, da cosa è mosso estrinseca, cioè dal cielo, ilquale col suo uelocissimo corso, & giramento rapisce seco la sfera dei fuoco, ne il fuoco aiuta tal mouimen to, altrimente ne seguirebbe, che egli aiutasse con tra la sua propria natura uno che'l uiolentasse, esendo

essen oncio a.

moui , 11011 cheil ento,

lasua anone natu amuo

tura. nente, ndola la sua

Ginon percio le egli sua na

cieli, ndo la anatu ermar

estaria sciolia do son

. hora giunto o il cie vel luo

80

essendo il mouimeto suo naturale all'insu, ouero che egli naturalmente fosse atto a due moumenti, ilche è falso, essendo egli corpo semplice, come uoi hauete mostrato. adunque il mouimento circolar del fuoco

to circolar del fuoco è miolento.

Il mouimen è molento. Hor se da questo par che segua che'l mo uimento del fuoco non debba durar perpetuamente, non potendo niuna cosa violentata durar perpetuamente, per essere il violento, come habbiamo det to distruggitore & disfacitore della natura, non ne segue perciò alcuna cosa falsa, o poco ragioneuole, percioche il fuoco mouendosi circolarmente, dico il medesimo, non puo esser perpetuo, corrompendosiil fuoco, si come fanno tutti gli altri elementi, & cambiandosi in un'altra sostanza, ilche auuiene conuertendosi il suoco in aria, l'aria in acqua, l'acqua in terra. & per lo contrario, ilche leg giadramente è espresso da Ouidio in persona di Pi thagora.

Verfi di Ouidio.

- s. La fredda terra ne le liquide onde
 - ., Tutta sisface, queste nel sottile
- s, Aer se'n uanno, che sciolto del suo
- ,, Leggier incarco si converte in fuoco. ,, Ne qui siferma illor perpetuo giro,
- 5, Matornaa dietro per quell'orme istesse,
 - s, Che'l fuoco dal uicino humor cangiato
 - ,, Di parte in parte si tramuta in aria,
 - », L'aria agghiacciata in acqua si distilla,
- , Quindi ella fatta pigra, e secca e spessa.
 - ,, Ne l'infimo elemento si rivolge.

L'elemento del fuoco adunque non è quel medesimo che

che era s'e corr pocoaj che una ciochei l'in giu 14,500 manier deltutt per dia traèdi tro, fic tri fim d'un co пе рио renti. [nero, a uerde, natura trario circola moltin 10 Sia se tender ue circe tutto.

diceyar

contra

proprie

to due

LIBROII. che era quattro mila anni sono, perche quello già s'è corrotto, benche non tutto ad un tratto, ma a poco a poco. GI. Dalle cose dette par che segua che una cosa sola habbia due cose contrarie, percioche il mouimento circolare & il mouimento all'in giu sono contrari al mouimento del fuoco all'in Su, & questo pur pare strano. Pos. Due sono le Due maniemaniere de' contrari, l'una è di quei contrari che re de' condel tutto son tra loro differenti & che sono opposti trari. per diametro, si come è il color bianco & nero. l'al tra è di quelli che son diuersi non molto l'uno dall'al tro, si come è il color bianco, il uerde, il rosso & altri simili . bora una cosa sola non puo hauere piu d'un contrario che del tutto sia differente da lei, ma ne puo bene hauer molti che non sieno molto differenti. si come al color bianco del tutto è contrario il nero, al medesimo sono contrari il rosso, il giallo, il uerde, ma non del tutto. Parimente al mouimento naturale del fuoco, ilqual na all'in su, è del tutto co trario il mouimento all'in giu, contrario ancora il circolare, ma non tanto, percioche possono essere molti mouimenti contra la natura, come che un so io sia secondo la natura. Et in questa guisa si dee in In che guisa tender quel luogo d'Aristotele, che'l fuoco si muo- si dee intenue circolarmente non contra la sua natura, cioè del der, che l tutto . percioche iui egli disputa contra colora che na circolardiceuano il moto circolar del fuoco esser dal tutto mente. contra la natura di quello, és da questo segue che al proprio mouimento del fuoco, sieno contrari del tut to due altri monimenti, quelle all'in giu & il circolare.

ro che ilche auete

fuoco il mo imen-

erpeno det non ne

neuoente,

rromri ele-

ilche in ac-

he leg di Pi

14/00 64/00 自3/00

Te,

esimo

che

lare . laqual cosa è impossibile, conciosia cosa che una casa sola habita un sol contrario del tutto, & per questa ragione Aristotele ripruoua l'opinion di coloro che uoleuano il mouimento circolar del fuo co esser del tutto contrario alla natura di quello, ne perciò tiene esso che tal mouimento non sia in qualche modo contra la natura del fuoco, quantunque babbia uno altro monimento contrario cioè all'in giù, percioche de' contrari alcuni sono dall'uno estre mo all'altro, come dalla bianchezza alla negrezza. altri fono dall'uno de gli estremi al mezo, come dalla bianchezza alla rossezza, onde quantunque il mouimento circolar del fuoco sia contrario al moui mento natural del fuoco, non percio gliè contrario del tutto, ne se gli oppone, come all'altro estremo, ma come mezo all'un de gli estremi. Nel medesimo modo si dee intender quelluogo, che'l monimento circolar delfuoco, cosi è contra la natura del fuo co, come è il mouimento all'in giu, percioche il mouimento circolare non è tanto contrario al moui mento natural del fuoco, quanto è il mouimento al l'in giu, ma nondimeno cost è fuor della natura del Vna cosa co fuoco quello, come questo, in quanto egli non è secon do la natura del fuoco, et gli è contrario se ben non

traria puo hauer molti

contrari, ma gli è del tutto contrario, percioche una cosa sola, co non del tut me pur teste habbiam detto, puo hauer molti con trarij, ma non del tutto, conciosia cosa che al moui mento ancora è contrario uno altro mouimento, & il riposo istesso.

Horse ui pare, torniamo al ragionamento lasciato,

7101

noirac

quadon

te le col

noscace

cosa sit

l'ignora

Oltre a

produc

di qua s

modo c

caldo è

za che

tione d

ragion

altra,p

produc

una col

ti,liqui

scente

proced

ro uer

maggio

nasse p

leggiar

te il Ci

diftrug

dalla p

animal

Zenera

quali c

che

, 0

ion di el fuo

o ne

qual-

inque

all'in

estre

ezza.

dalla

mo-

mout

rario

0,1110

fimo

nento

l fuo

he il

moui

to al

a del

secon

non

la,co

i con

moui

to,00

iato,

01

quado naturalmente diciamo, che Iddio conosce tut te le cose. Allo ncontro se diciamo, che 1ddio non co Non è cosa nosca cadiamo in altre molto maggiori, perche qual piu empia, cosa si puo imaginar piu empi, che attribuire a Dio re a Dio la l'ignoranza, il quale è uno de'gran difetti che sieno? ignoranza. Oltre a questo se Dio non conoscesse, & nondimeno producesse pur (cometutti confessano) queste cose di qua giù , elle sarebbono da Dio produtte in quel modo che son produtte dalla natura le sue, si come il caldo è produtto dal fuoco, i frutti da gli alberi, sen za che ne gl'alberi ne'l fuoco habbiano alcuna cogni tione di cotai producimeti,ilche è molto fuor d'ogni ragione, che quella causa, che è pfettissima oltre ad altra, produca i suoi effetti in quel modo che'l fuoco produce il caldo. Et non meno è fuor di ragione, che una cosa conoscente, come conoscente produca effet ti, liquali ella non conosca, & pur Iddio, come cono scente, produce le cose di qua giù. Appresso onde procede l'ordine de corpi celesti, & la proportion lo ro uerso le cose di qua giù? percioche se'l Sole fosse Dalla proni maggiore, ò minore di quel che è, ò seegli s'auici depende'l o nasse piu alla terra di quel che fa, come i Poetifauo dine e la ca leggiarono di Fetonte, il mondo perirebbe, se parime gione di tut te il Cielo hauesse altro ordine, che non ha il tutto si distruggerebbe.ilchenon puo ad altro procedere che dalla prouidenza di Dio. Chi mette l'ordine tra gli animali brutti, & tragli huomini, onde procede la generatione, & la complession de gli huomini, nelle quali cose si neggono cotanti miracoli ? chi è

deza di Dir

cagion

cagion di queste cose, se non la cagione che uede tut te le cose? Onde dice Aristotele, per testimonio di Cicerone, che se si potesserotrouare huomini, liquali fossero sempre uiuuti in istanze buone & luminose & chiare, ornate di statue & di dipinture & bene fornite di quelle cose, delle quali abondan coloro che sono stimati felici, ne però fossero usciti mai di sopra alla terra, ma hauessero bene inteso per fama che D'Iddio. ui fossero gl'Iddij, & poi apertisi quando che sia que' chiostri, potessero uscire & uenirsene in questi luoghi che noi habitiamo, essendosi scoperto in un punto a gli occhi loro la terra, il mare & il cielo, & hauendo compresa la grandezza de i nuuoli & la forza de' uenti, & ueduto il Sole & la sua grandezza & la bellezza & gli effetti che produce, & che esso fa il giorno, spargendo la lu ce per tutto'l Cielo, & appresso ueduto, quando la notte oscura la terra con l'ombra di quella, tutto il cielo compartito & ornato di stelle, & la diversità della luce della Luna, secondo che hora cresce, & hora scema, & gli apparimenti & gli occultamen tie i corsi stabili & eterni di tutte l'altre stelle, cer to non è da dubitare che essi, queste cose ueggen. do, penserebbono & che ci fossero gli Iddi, & che da quelli fossero state fatte quest'opere tanto grandi. Dice parimente Aristotele, che Dio ha com piuto la generation delle cose, & halor dato le lo ro perfettioni, secondo che ricercaua la lor natura. & altroue dice, che si crede che Iddio aiuti colo ro che sono ingiuriati, liquali tuttauia egli non po trebbe

laser èbe che segli ra delle co loro il ber la mente, roche an uerfo buc che fon c nafortui apertam presenti, chiaram della con

trebbe air

giuriator

colui ilgu

Si puo co turale, co parla fee le si chia cose, lequ riore. D lo come coledia la ragion le la via ra la sti

facultà,

GI.

parte A

LIBRO II.

trebbe aiutare, se prima non conoscesse chi fosse in giuriator & chi nò. Habbiamo ancora altroue, che colui ilquale adopera la mente, & Studia d'ornar la, & è ben disposto, è amicissimo de gli Iddio, percio che se gli Iddi prendono, come pare che alcuna cu ra delle cose humane, è ben ragioneuole che piaccia loro il bene, o quello che anicina piu a loro, ilche è la mente, & l'intelletto, & che sien grati uerso colo ro che amano, & apprezzano detto intelletto, come uerfo huomini,liquali prendon cura di quelle cose che son care agl'Iddy. Nel libro ancora della buo nafortuna, se pur quel libro è d'Aristotele, si legge apertamente che Iddio conosce le cose preterite, le presenti, & le future, & nell'Ecomonica habbiamo chiaramente la prouidenza di Dio.

tut

io di

nuali

nose

bene

che

pra

che

· fia

que-

oin

5 il

nu-

r la

che

a lu

lola toil

·fità

,0

men

cer

gen.

,00

anto

com

lelo

urao

colo

n po

GI. Voi hauete detta l'una parte, & l'altra della contraditione.Hor uorrei saper da uoi, a qual parte Aristotele piu s'accosti . Pos. Aristotele _{ba da} conssi puo considerare in due modi, & come Filosofo na derar, come turale, & come morale, come Filosofo naturale, egli Filosofo naparla secondo la ragion naturale, o ragion natura turale, e mo le si chiama quellaslaqual dipende o da' sensiso dalle cose, lequali dipedono da' sensi, senza altra cosa este

riore. Dico per tanto, che Aristotele considerando lo come naturale, non puo dire che Iddio conofca le cole di qua giù, perche egli non lo puo pruonare con la ragion naturale, dichiarando la Filosofia natura le la uia ordinaria di Dio, doue la Theologia dichia ra la Straordinaria, fecondo i termini che hanno le

facujtà, oltra iquali non è lor lecito di paffare. La Fi

lofofia

losofia naturale adunque non puo prouare che'l figliuolo d'Iddio incarnasse, che se con ragione natu-La fede è il rale ciò si potesse prouare, no sarebbe la fede, laqual fondamento fede è il fondamento della nostra religione. Hor qua della nostra do Aristotele accenanella Filosofia naturale la prouidenza di Dio, bisogna intenderlo sanamente, & pe rò quando dice, che Dio ha compiuto la generation delle cose, bisogna esporto in questo sentimento, cioè che le cose stanno in tal guisa, come se Dio hauesse compiuta la lor generatione. Vna simil cosa disse in uno altro luogo, nel quale egli subito si contradireb be, se non s'intendesse nel medesimo modo, quando disse che la natura haueua fatto bene a liberar il cie lo da' contrari,ilquale haueua ad essere ingenerabi le,& incorruttibile, che se egli fosse ingenerabile, co me l'haurebbe la natura liberato da' contrari? Si che bisogna intendere che la natura ha liberato il cielo da' contrari, cioè che'l cielo è stato liberato ne piu,ne meno, come se egli fosse stato fatto da uno ar refice, il quale hauesse ueduto il cielo douere essere in corruttibile,& perciò l'hauesse liberato da' contra ri,liquali lo poteuano corrompere. Et questo modo d'esporre insegna Aristotele, quando assegna al cie lo le parti destre, & le sinistre, dendogli il principio del mouimento dalla parte destra, non perche secodo Aristotele, egli habbia hauuto mai il principio del suo mouimento, ma perche se hauuto l'hauesse, l'hauerebbe hauuto dalla parte destra, cioe dall'Oriente, & se per alcun tempo cessasse di muouersi, quando poi ritornasse a muouersi, comincierebbe da quella

Aristotele a Jegna al cielo le par ti destre e le finistre.

religione.

parte

parte ist non poffic giù. Mb t morale, re)della [te dire ch Ste cofe de er alla ne tra opini do che no fi, son ne no feffe GI.

> necessità come si a questo no d'Iddio, o la pri Sono esfer morale, c Za glim trio, perc noi possi. s'alcuno dei cam

non cam

Јарена с

me mora

che per la

Sofia mor

LIBRO II.

parte istessa. Naturalmente adunque parlando non possiamo dire che Iddio conosca le cose di quà giu. Mb poi considerando Aristotele, come Filosofo morale, & come ancora dinoto (ilche si dee crede re)della sua religione, & come egli credeua uerame te dire che Dio haueua cura, & prouidenza di que ste cose da basso, o in ciò egli s'accostò alla uerità', & alla nostra religione, ilche non fece punto nell'al tra opinione. Ma ciò non dee parer marauiglia, qua do che non tutte le cognitioni che s'hanno per i sen si, son uere, anzi & il senso, & l'intelletto s'inganna

no fesse uolte.

'l fi-

atu-

qual

· quā

pro

g pe

tion

cioè

uesse

Te in

lireb

ando

il cie

rabi

le,co

e si

to il

tone

o ar

rein

ntra

nodo

l cie

cipio

codo

o det

'ha-

ntes

indo

ella

GI. Non mi pare che Aristotele ne ancora co me morale possa dar la providenza d'Iddio, percio che per la providenza d'Iddio si distrugge la Filoso sofia morale, seguendo dalla providenza d'Iddio la necessità delle cose, onde in uano ella insegnerebbe, come si douesse essere huomo da bene, dipendendo questo non dal nostro uolere, ma dalla providenza d'Iddio, & si leuerebbe il libero arbitrio, l'elettione & la prudenza, laquale s'esercita nelle cose che pos sono esfere, & non esfere. Pos. Aristotele, come Se co la pro morale, credeua la providenza d'Iddio, o l'esperien videnza di za gli mostraua gli huomini hauere il libero arbi Dio puo sta trio, perche sentiamo chiaramente in noi stessi che re il libro noi possiamo muouerci, & non muouerci. Onde s'alcuno dicesse, Dio ha proueduto che hora tu dei caminare, io con tutto ciò, se nolessi, potrei non caminare, & allo'ncontro, nondimeno egli non sapeua come si stesse insieme il nostro libero arbi

trio con la prouideza d'Iddio, che l'uno non distrug gesse l'altro,ne credo che sopra questo si possa dare altra risposta, perche all'uno il costrignena la ragio ne, all'altro il sentimento, ilche parimente auuiene a noi Christiani, percioche la moral Filosofia non è altro che una parte della Theologia Christiana, massimamente aggiungendoui la fede, & l'amor di Christo.

Quello che be la Filosodette.

GI. Et che cosa risponderebbe naturalmente rispondereb la Filosofia alle difficultà che pare che sieno nella sua fia alle diffi- risolutione? Pos. Ella direbbe che non ognima cultà soura niera d'ignoranza è difetto, anzi il sapere alcune co se inuilirsi, o piggiorar di conditione, si come non starebbe bene all'Imperadore saper quello che si fa nelle sue stalle, & che l'ignoranza è difetto nelle po tenze che hanno bisogno di scienza, non gia in Dio, il qual conoscendo se medesimo, in un modo piu per fetto conosce tutte l'eccellenze che sono nella natu ra. Ne parrebbe strano a' Filosofi il dire , che Iddio producatutte le cose nella guisa che fa la natura le sue, perche direbbono, che Dio è fatto per se stesso, & per la sua operatione, & che l'operation d'Iddio è la contemplatione, & direbbono che tutte queste cose son prodotte per consegueza, si come l'ombra è prodotta dal corpo, conciosia cosa che ben parreb be lorostrano, se Dio queste cose producesse con in tention principale, & non le conoscesse. Direbbon medesimamente che egli produce queste cose, come conoscente, ma non come conoscente queste cose, ma come conoscente se stesso. Dell'ordine del Sole,

or della

& della procede l'altre. conferi per acc gion po porre el

poco in le,ma [bapost l'ha po gione, Sterebb me File

qual co

inalzar GI. la ragio giu, di Pos, direich Se di qu Sofia na liberoa con lap

possa ri Gaetan egli per satutti tuttison LIBRO II.

& della Luna, & dell'Itre Stelle, direbbono che ciò procede dalla natura del Sole, & della Luna, & del

l'altre Stelle, & che se di qui segue la salute, & la conservatione di queste cose di qua giù, ciò auviene per accidente. Direbbono ancora, che se ben la reli gion pone la prudeza d'Iddio, non perciò la debbon porre ess, percioche la religione, come io accennai poco inanzi,non e fondata fopra la Filofofia natura le,ma sopra la fede. Et se Aristotele in alcun luogo ha posto la providenza d'Iddio, direbbono ch'egli l'ha posta non naturalmente, ma secondo la sua reli gione, o quantunque dicendo queste cose essi si scosterebbono dalla nerità, nondimeno parlerebbono co me Filosofi, & secondo la ragion naturale, sopra la qual cosa essi si fondano, ne come Filosofi possono

inalzarfi fopra di quella.

trug

dare

agio

iene

ione

ma,

or di

ente

a sua

ima

ie co

non

li fa

e po

Dio,

per

natu

ddio

rale

esso,

ddio

ueste

ibra

rreb

n in

bon

ome

ole,

ole,

GI. Et come risponderebbono i Theologia quel la ragion, che dice, se Dio conosce queste cose di quà bono i Theo giù, dunque tutte le cose auerranno di necessità. Pos. Io come morale, or theologo in questa parte, direi che egli è nero, o certo che Dio conosce le co- Dio. se di qua giù, & le gouerna, & che secondo la Filosofia naturale, o morale sidd la contingenza, o il libero arbitrio.ma come stia insieme la contingenza con la prouidenza d'Iddio, io no'l sò, ne sò come si possa rispondere altrimenti, ne altra risposta da il Gaetano, ne ciò s'allontana dalla ragione, essendo egli perauentura uno de' gran secreti d'Iddio. & chi sa tutti i segreti suoi? esso non gli ha uoluti riuelar tuttisonde bisogna ricorrere a quello. O profondita

Quello che rilpondereb logi intorno al conoscimento di

delle

delle ricchezze della sapienza & della scienza di Dio, quanto sono incomprensibili i suoi giudici, & no muestigabili le sue vie. percioche chi ha conosciu to la mente di Dio, o chi è stato consigliere di lui? Hora a quello che dicono i Filosofi che Dio sarebbe imperfetto, se intendesse le cose di qua giù, risponde rebbono i Theologi, che ciò sarebbe uero, quando egli intendendo riceuesse alcuna cosa in se stesso, ma egli intende queste cose, intendendo se medesimo. Se condo Aristotele adunque non possiamo dare una

sola risposta della providenza d'Iddio.

Hora hauedo finita la questione della libertà, poi che dal uostro silentio comprendo che non ui resta piu alcuna difficultà in questa materia, & hauendo mostrato, come facendo male, siamo degni di pena, & operando uirtuosamente, siamo degni d'honore, perche la uirtù, e il uitio sono in poter nostro, tempo è che io ritorni al uostro primo dubbio, ilquale era, se ben mi ricorda, come fosse andata inanzi questa consuetudine, che un soldato prinato non potesse co batter co'l suo Capitano, ne un Capitano con un Re, o con uno Imperadore, & io ui diceua che questa consuetudine hauea hauuto buona origine, & che tutte le arti furono fatte a buon fine, & l'arte mili tare insieme con l'altre, percioche quando fu insti

Torna alla materia del Duello.

Desto di ci tuita l'arte militare, & furono creati i Capitani & eerone, per- i Re, & gl'Imperadori, essi furono creati per le uir che gli huo- tù. Onde dice Cicerone. A me pare che non solamen mini da be- te appresso a' Medi, come dice Herodoto, ma ancora fituiti Re. appresso a' nostri padri, sussono constituiti Re de gli

buomini

buomini estendo d tisesa ru tu, coin Stituendo coliseigr te le legg giustitia tia, laqua Zo d'uno tentiaq ta, furo Sono con adunque li appres to, 00 01 mostra gia fu ri contrail deglihu

uirtu,o poco app mi benefi banno be dignitàr alcun po dolo di tà,o acq Laceden

questom

LIBROII. buomini da bene, per conseruar la giustitia, perche essendo da principio oppressa la plebe da' piu poten tizessa ricorreua ad alcuno che fosse eccellente in uir tù, & in valore, ilqual difendendo i poveri, & con stituendo l'equalità, con pari legge gouernaua i pic coli, e igrandi. Per la medesima cagione furon fat te le leggi, perche sempre s'attese a ritrouare una giustitia equale, altrimentenon sarebbe stata giusti tia, laqual giustitia se i popoli conseguiuano per me zo d'uno buomo giusto, & da bene, stauano con tenti a quelli. Ma non riuscendo questo ogni uol ta, furono trouate le leggi, lequali sempre parlas sono contutti d'un medesimo modo. Chiara cosa d' Perche fu adunque che coloro s'eleggeuano a gouernare, liqua inftituita la li appresso il popolo erano in maggior predicamen podestà Reto, & opinione di giustitia, & di bontà. Il simile gia. mostra Aristotele, quando dice, che la potestà re gia fu ritrouata per difender gli buomini da bene contra il popolo, & che il Re si crea del numero de gli huomini da bene secondo l'eccellenza della lor uirtu,o delle loro opere uirtuose,o della nobiltà, & poce appresso. Tutti quelli che han fatto grandissi mi beneficij ad alcuna Città & natione, ouero che banno bauuto poter di fargli, banno conseguito la dignità reale, altri per uia di guerra conseruando alcun popolo in libertà, come Codro, altri cauan dolo di seruità, come Ciro, altri edificandogli Cit tà,o acquistandogli paesi, & uassalli, come i Re de' Lacedemoni, de' Macedoni, & de' Molossi. Per questo medesimo rispetto Homero chiama i Re pa ftori

a di

1,0

fein

Sin

ebbe

onde

ando

, ma

o. Se

una

, poi

resta

endo

rena,

nore,

mpo

eras

nesta

Te co

nRe,

uesta

· che

e mili

infti

ni &

le uir

men

cora

te gli

ni

Homero stori di popoli, & disse d'Vlisse uerso i suoi sudditi. chiamo i Re Pastori de ,, Ver lor piaceuol era come padre. popoli.

Et Leonida figliuolo d'Anassandria, & fratello di Cleomene, dicendogli un certo, dal regno in fuori, tw non ci auanzi alcuna cosa, gli rispose, se io non fossi stato per adietro miglior di uoi, io non sarei adesso Re. Et molti Dei di quelli che adorarono gli antichi, furon posti nel numero de gli Iddy, & adorati, per essere stati mentre uissero giusti Re, & Signori. non crediate adunque che l'arte gouernandosi con diritta ragione permetta che sien fatti Capitani huomini ribaldi, o non meriteuoli di tal grado, ma ella ha ordinato che coloro, liquali auanzano gli altri di uirtù sieno superiori, conciosia cosa che questi tali naturalmente sieno padroni, & non che le bestie, & gli huomini, liquali son poco differenti da esse, anzi molto piu d'esse son degni di biasimo, per che hanno in loro il principio del ben fare, ilquale non uogliono usare, perche sieno padroni, & com Gli huomi- mandino a quelli che ueramente sono huomini. Ac ni usanol'ar cade ben talhora che un Signore uolendo esaltare

ti male, co- un suo servidore, il farà capitano, ilquale tuttavia me l'altre co non sarebbe pur atto ad essere fancacino, perche gli huomini usan l'arti male, come ancora fanno molte altre cose. con tutto ciò, perche la presuntione è, che essi sieno fatti Capitani per le loro uirtù, dicia mo, che coloro che militano sotto un Capitano, no'l posson disfidare, perche quando la cosa non sia chia ra,non è da credere che i Re, e i Signori habbian po sto huomini a gonernare, liquali non sian pur atti a

feruire,

Jeruire, n altigradi uia se un huomo di la querel cufato, qu re. Et per Se per qui ne perme di Franc ti d'arme no ricus ma se eg che com uato (cri tenuto n Mobiltà gione.in re nel ni prinato. Secondo fer tra' (d'alcun!

Redi M armati ! & com tillor c de i Cap

no aber dignità LIBROII.

seruire, ma piu tosto che essi habbian posto ne' piu Vn saldato alti gradi coloro che ne sono stati piu degni. Tutta da bene puo uia se un soldato priuato potesse prouare, se essere suo capitano huomo da bene, & il suo Capitano, col quale hauesse se ribaldo. la querela,un gran ribaldo, egli non potrebbe effer ri cufato, quando chiamasse quel Capitano a combatte re. Et per questo ben dice il S. Gian Iacopo Triulzi, Triulzi. se per questa ragione, o in tal caso, o fra tali perso ne permesse il duello, il quale essendo Generale del Re di Francia, & essendo un Capitano d'insegna di gen ti d'arme sfidato da un fantaccino, benche il Capita no ricusasse, nondimeno egli uolle che combattesse. ma se egli il fece per altra ragione, come per quella che communemente s'allega, che essendo il fante pri uato scritto nella matricola de' foldati, era da effer tenuto nobile, nascendo (secondo che dicono essi) la nobiltà dalla militia, egli no'l fece gia con diritta ra gione.imperoche il duello ricerca parità, o se l'esse re nel numero de' soldati daua la nobiltà al fante privato, come essi vogliono, molto maggior nobiltà, secondo la ragion loro doueua dare al Capitano l'esfer tra' capitani, qualhora egli non fosse macchiato d'alcun uitio segnalato. Bene ancor sece Antigono Antigono Re di Macedonia, ilqual ueggendo alcuni soldati donia. armati giuocare alla palla, gran piacer n'hebbe, & commandò che alla presenza sua fossero chiama ti i lor capitani per lodar detti foldati in presenza de i Capitani. ma effendogli riferito che essi stauano abere, & adarsi piacere, tolse a' Capitani la dignità, & diedela a quei soldati. Quel medesimo

Re di Mace

llodi

diti.

ri, tw fossi

dello

antiratio

nori.

con itani

o,ma

lialque-

he le ti da

, per

quale · com

i. AC ltare

taula

he gli

molte one es

dicia o, no'l

a chia

ian po attia

189

che io dico de' foldati prinati nerfo i lor Capitani, I Re senza dico de' capitani uerso i Re, & uerso gli Imperado uirtù non so ri, imperoche tanto e falso che i Re che son senza no uegni ai uirtu sien degni d'honore, che essi piu tosto son de disupplicio. gni d'acerbissimi supplicij. & se la consuetudine ha confermato che si debba hauer loro questo risquardo, egli è perche si presume che i Re sieno migliori de gli altri, come simili & successori di quelli, non meno in uirtù che in Signoria, liquali come ho det to da principio, non per grandezza di persona, co me era costume appresso gli Ethiopi , ne per bellezza, ma solo per eccellenza di uirtu furon creati. Hor se egli si puo prouare che un Re sia estremamen te uisiofo, non folo il Re non puo ricufare il folda to privato che lo sfidi a Duello, ma il soldato priva to puo ricusare il Re, doue fosse disfidato da lui, per cioche questo è il nostro proprio fondamento, che ia uirtù sola rende gli huomini degni d'honore, & chi piu ne partecipa, colui è piu degno d'honore, or chi non ne partecipa almen qualche poco, non solo non è degno d'honore, ma è degno ancora di grauif simi, & d'acerbissimi supplity. Et se i Re cattiui sono honorati, ciò auuiene perche son temuti, & perche sistima che essi possan fare altrui & molti & grandi benefici, non perciò doue fossero disfida tida' soldati prinati huomini da bene per qualche ingiuria riceuuta, potrebbon ricusar giustamente di uenir con essi a Duello. Et per questo, quando alcuni di quelli che sono stimati hora nobili, ma però son uitiosi, uengono sfidati da huomini igno bili,

bili, ma le perch uale pin come è

dice. ,, G 1, A Et se pur Sipresun mini da ne in effe to piu uc che l'effe qual col Suoi Lace due cani tro dica cafa, or in cafa a caccia, e dusse in p ro delle i dò fuori caccia, uande di se dietro questagi padre ch & quant

maestrat

LIBROII. 114. bili, ma uirtuosi, & gli ricusano, essi fan ma-

Ouidio della

le perche la uirtu che l'huomo ha da se stesso, uale piu di quella che si prende da altrui, si come è la nobiltà. Onde Vlisse appresso Ouidio

,, Gli auoli, il sangue, & gli altrui fatti a pena. nobiltà

, Ardisco chiamar nostri.

tani,

erado

enza

on de neha

quar-

oliori

non

o det

a,co

ellez-

ati.

amen

Colda

prina

i, per

chein

g chi

re, or

n solo

grauif

attiui

ti, or

molti

disfida

valche

mente

quan-

li, ma

niigno

illis

Et se pur la nobiltà uale alquanto, ella uale perche La nobiltà si presume che da gli huomini da bene nascono huo perche uale. mini da bene, ma assai piu uale l'essere huomo da be ne in effetto che l'hauer présontione d'essere, & mol to piu uale l'essere bene alleuato, & ammaestrato, che l'esser nato solamente d'huomini da bene. Laqual cosa con bella similitudine mostrò Licurgo a'

suoi Lacedemoni, a cui egli diede le leggi. egli prese Licurgo de i due cani ad alleuare, l'un nato di cane da caccia, l'al due cani.

tro di cane da poco, buono a guardar solamente la cafa, & il figliuolo del cane da caccia lasciò starsene in casa a pascersi di cibi delicati, l'altro esercitò alla caccia, & effendo gia ambedue ben cresciuti, gli co dusse in piazza al cospetto del popolo, doue poste loro delle uiuande dilicate inanzi dall'un de' lati man dò fuori una lepre. Quiui il cane nato di padre da caccia, si come era auezzo, cositosto corse alle ui uande dilicate, l'altro nato del can da pagliaio cor se dietro alla lepre. Hauendo Licurgo mostrato in questa guisa, quato poco ualesse l'esser nato piu d'un padre che d'un'altro, senza usare altra diligenza, & quanto piu ualesse l'esser bene alleuato, & am-

maestrato, soggiunse. Non altrimenti, cittadini

mieis

miei poco giouerà a noi la nobiltà, laquale dalla ple be ecotanto stimata, or l'hauere haunto Hercole tra nostri antichi, se noi non istudieremo d'imitarlo, or non opereremo del continuo uirtuosamente. Che giouerà adunque ad un che sia cattino, l'esser nato di buon padre, se egli mostrando con effetti, & con opre, le essere uno scelerato, corrompe, & guasta quella presontione, & opinione che porta seco la no biltà? Parimente se io sono buomo da bene, perche dee nuocermi il non effer nato nobilmente, se io ricompenso con fatti quello che mi doueua dar la nobiltà? anzi per dir meglio, se di tanto auanzo quel nobile che io disfido, di quanto i fatti son supe riori alla presontione, & alla opinione? Non deb do adunque per questo essere stimato indegno d'honore. percioche uediamo quale è la definition dell'honore. l'honore come gia habbiam detto, èil pre mio della uirtù, onde chi non ha uirtù, non è degno d'honore. Ma 10 uorrei intender da costoro, se chi

per se sola cost per il contrario.

non rende al è nato nobilmente, puo esser tristo, & se chi è nato cun degno ignobilmente, puo esser huomo da bene, & se cio di honore, e mi si niega, come non mi si puo negare, dunque la nobiltà per se sola non douerà rendere alcuno degno d'honore, ne la ignobilt à assolutamente escluder à alcuno dall'honore. Conchindo per tanto che un foldato prinato huomo da bene puo combattere no folo col suo Capitano, ma ancora col suo Re, ogni uolta che si possa pruouare che'l Capitano ouero il Re sieno huomini timidi, & non nalorosi, ne uir tuost.

GI.

GI. I

ancora a Sagguagl

esfer rifiu

ditione. za alcun

del Solda

d'honore

per le su plicio.il

manon loricerc

tendo co

il foldate

riore al (

tunquel dimeno e

ni fortur

tihuomi

fortunat

La uirti

& l'hon

dette. fia

la sua ui

to degne

quale gl

to dell'h

guria p

to ad u

GI.

a ple

cole

arlo,

Che

nato

con

ualta

lano

per-

le 10

ar la

anzo

Supe

n deb

l'ho-

del-

il pre

degno

le chi

nato

le cio

que la

degno

udera

be un

re no

, ogni

eero il

I.

GI. Eglimipar pur strano, come so che pare ancora a molti altri, che essendo tra costoro una disagguaglianza tanto enidente, il prinato non debba esser rifiutato, come chi ardisce cosa sopra la sua con ditione. Pos. In questo caso non è disagguaglian za alcuna, & se pur u'e, ella u'è piu tosto in fauor del Soldato prinato, ilquale per le sue nirtù è degno d'honore che in fauor del Capitano, o del Ke, ilquale per le sue scelerità non è degno d'honore, ma di sup plicio.il Soldato priuato è bene inferior di fortuna, ma non gia di merito. Et però ui concedo che'l duel lo ricerca la parità, perche un superiore combattendo con uno inferiore, niente puo guadagnare.ma il, soldato priuato huomo da bene non è punto inferiore al Capitano, o al Rescelerato percioche quan La fortuna tunque la fortuna fauorisca, & aiuti l'honore, non- aiuta, ma no dimeno essa sola no'l dà, altrimente tutti gli huomi dà sola l'ho ni fortunati sarebbon degni, & pur ueggiamo mol nore. ti huomini scelerati, & sciocchi di gran lunga piu fortunati di molti altri che son uirtuosi, & saui. La uirtù sola è quella che dà la uera maggioranza, er l'honore.

G 1. Hor fingiamo un caso a proposito delle cose dette. sia un capitano, ilquale per tutto'l tempo del la sua uita babbia uirtuosamente operato, o sia sta to degno d'honore, ne habbia mai fatto cosa, per la quale gli huomini possano giudicar che egli sia cadu to dell'honor suo. che accade poi? egli farà una ingiuria per sua elettione, en maluagiamente, en a tor to ad un suo soldato huomo da bene, potra egli

quella

DIAL. DELL'HONORE per quella ingiuria esfer disfidato dal soldato offeso?

per una ragione a me par di nò, perche il Capitano è superiore, & il soldato inferiore, ne conuiene che uno inferiore combatta con un suo superiore. Onde Alessandro Magno essendo esortato dal padre ad andare a prouarsi con gli altri a correre il palio ne' giuochi Olimpici, perche egli era molto destro a qualunque cosa far uolesse, o aitante della persona, rispose, io'l fareise io haue Bi a correre al paragone Il Capitano d'altri Re. Per un'altra ragione mi par di sì, per che pare che'l capitano facendo ingiuria a torto al suo soldato, se lo faccia pare, & equale. Ap se lo sa paro presso il Capitano pecca, sacendo quello che non dee fare. Oltre a cio la natura non permette che uno sia ingiuriato, & non possa col ualor proprio uendi carsi dell'ingiuria riceuuta, & non è da credere che la natura sia matrigna ad alcuno, imperoche ella gouerna per tal modo & in cosi fatta maniera tut te le cose sue, che sempre serua l'equalità secondo la proportione. Hor se uno fosse ingiuriato, & non potesse col ualor proprio uendicarsi di quella ingiuria, in tal cosa la natura sarebbe matrigna, & partiale, permettendo all'uno il far della ingiuria, & all'altro togliendo il poterne far uendetta col ua lor proprio. Il medesimo dico de' serui, quando a

facedo a tor to ingiuria al Soldato, & equale.

Alesandro

Magno.

Quello, che deono fare i torto son battuti, & ingiuriati da' nobili, a quali, serui, quado se diciamo che essi non si possono risentir dell'injono ingiu-giuria riceuuta colualor proprio, no'l potendo fare bili, o da'ric con l'altrui, ne con insidie, certo facciamo gran tor chi.

to, percioche essi pur sono huomini, & animali ragioneuoli,

ragioneu che doue bili, o da meglio p tatione è ne quelle assai diff lasciato 1 te utile a uno fa in neuole, de Sache fe cesse non cosa rag bene, & limilmen glia, non che accia uerament

faccia sat

litia &

neo, or i

mi non è

li, liqual

a ingiur

tofto che

tele dice,

tanea, 29

ce colui c re. Oltr

ffefo?

ano e

e che

Onde

re ad

io ne'

Aro a

fona,

agone

ì, per

torto

. Ap

on dee

e uno

uendi

re che

e ella

ra tuc

condo

0,0

quella

na, or

iuria,

colua

ndo a

quali,

lell'in-

dofare

an tor

nimali

olis

ragioneuoli, & non è giusto che sieno ingiuriati. che doueranno adunque far costoro, quando da' no bili, o da' ricchi saranno ingiuriati? Po s. Per meglio poter rispondere a questa uostra nuoua dubi tatione è bisogno di parlar dell'ingiuria, & arrecar ne quello che ne dice Aristotele nell'Ethica, doue assai diffusamente ne parla, oltra quello che n'ha lasciato scritto nella Rhetorica, ilche sarà parimen te utile a far le paci. Dice per tanto Aristotele che uno fa ingiuria, & cosa inginsta, ouero cosa ragio neuole, & giusta, quando la fa sapendo, conciosia co sa che se alcun facesse una cosa ben fatta, & la fa cesse non sapendo, egli non si direbbe che facesse cosa ragioneuole, ne giusta. Bisogna adunque far Bisogna far bene, & insieme conoscere di far bene. Se alcuno bene e cono similmente facesse ingiuria ad altrui contra sua no scer di far glia, non perciò egli si chiamerebbe ingiusto, per che accidentalmente farebbe l'ingiuria, & a fare ueramente ingiuria, bisogna che colui che la fa, la faccia sapendo, & uolendo farla, imperoche la giu stitia & l'ingiuria si determinano secondo lo sponta neo, & il non fontaneo, doue non è lo spontaneo, iui non è giustitia, ne ingiuria. onde molti sono offe Oue non è lo si, liquali non sono ingiuriati. colui adunque, ilqual spontaneo, fa ingiuria ad alcuno, subito diuenta ingiusto, & giustitia ne tosto che egli è ingiusto, è huomo cattiuo ma Aristo nuidia. tele dice, che l'ingiuria non è mai, se ella non è spon tanea, & uolontaria.operare spontaneamente si di ce colui che è in sua podestà, & puo fare, & non fa re. Oltre a ciò a far che la ingiuria sia ingiuria, bifogna

bisogna conoscer colui che è ingiuriato. Onde se Pie tro ingiuriasse Giouanni, credendo che fosse Francesco, si potrebbe honoratamente far la pacetra lo ro. Bisogna ancora conoscere in qual modo si fa l'in giuria, & a qual fine, cioè a fine d'ingiuriare, & uituperar colui, ilqual s'ingiuria, che se io conosces si alcuno, & l'offendessi per ischerzare, non sareb be ingiuria. To non bisogna fare alcuna di queste co se sforzatamente, percioche se uno piu gagliardo di me prendesse il mio braccio per forza, & con quello battesse uno altro, io non farei l'ingiuria, perche a far l'ingiuria bisogna che siamo liberi, & innostro potere, come ho detto. Tutte queste conditioni son necessarie a far l'ingiuria, & quando manca alcuna di queste conditioni, si puo far la pace, ne le parole, ne le percosse son quelle che fanno l'ingiuria, ma è l'intention di colui, onde procedono. Et per ciò se gli huomini sapessero far le paci, molte se ne farebbono, conciosia cosa che molte conditioni si richieggono a fare che l'offesa sia ingiuria. mo Aristotele stra parimente Aristotele nel luogo allegato che co dice di colo loro che fanno ingiuria altrui, sono ingiusti, & de ro che fanno gni di biasimo, & debbonsi cacciar fuori delle Città come turbatori della lor felicità. stado adunque que ste cose, io dico, che'l Capitano, ilquale spontaneame te, & atorto ha fatto ingiuria al soldato, ilqual sia degno di qualche honore, puo essere senza dubbio dif fidato da lui, ne egli il può giustamente ricusare, come poco innanzi s'è detto, ma se'l Capitano battesse il Soldato a caso, ouero per qualche giusta cagione,

ingiuria.

cagione, non nogi ti, or gli potrebbe Si,ne'qua i Soldati questo ir il capita to honor prinato combat lopuoc tipropr tantom So uno d'ubidir

> GI. dite uoi 40, Subi giufta, disfidat le in mi ta, on dera ch

ta,com Giurifo ne liber la seru

poco m Jerui a Pie

111-

alo

l'in

do

[cef

reb

co

o di

ello

be a

Aro

fon

una

10-

ia,

per

e se ioni

mo

e co

g de

ittà

que

ame

al fia

io dif are,

tano

infta

e,

cagione, come auuiene alcuna uolta chei Soldati non uogliono ubidire, ne seruare i commandamen ti, & gli ordini de' Capitani, allhora il Capitano non potrebbe effer prouocato, imperoche sono alcuni ca sine' quali i Capitani non solamente possono battere i Soldati, ma etiandio uccidergli, non cadendo per questo in alcuna colpa, o biasimo. fuor di quelli casi, il capitano quantunque fino a quella hora sia uiuu to honoratamente, facendo ingiuria ad un Soldato prinato huomo da bene, & essendo poi disfidato a combattere dall'ingiuriato, dee hauer patienza, ne lo puo con honor suo ricusare. & qui parlo de' Solda ti propri di quel Capitano. Onde si comprende, che tanto maggiormente ciò si puo dire de' Soldati uerso uno altro Capitano, al quale non sieno obligati d'ubidire.

GI. Ma de'serui che son battutida nobili che dite uoi?imperoche il nobile battendo a torto un ser che sonbatno, subito diuenta tristo, come quegli che fa cosain tuti da' nogiusta, & cosipare ad una parte che egli possa esser disfidato. D'altra parte i serui, come dice Aristote le in mille luoghi, non sono ueramente parte di Città,& non par conueniente se dirittamente si considera che uno, ilqual ueramente non sia parte di cit tà, combatta con colui, ilquale è parte di Citta, Et i Giurisconsulti dicono i serui non hauer capo cioè Quello, che ne libertà, ne ciuilità ne famiglia, & appresso che i Giuriscon la seruitù è simile alla morte, & che i serui son de serui. poco meno che morti. Aggiugnete a questo che i serui anticamente non poteuano effer Soldati, il-

De'feruis

che

DIAL. DELL'HONORE che mostra Virgilio, quando parlando d'Heleno Re, dice ..

Verfi di Virgilio .

,, Ilqual Licinia serua di nascosto

,, Hauea nodrito al Re Meonio, e poscia

,, Mandato a Troia con l'arme uietate . Sopra ilqual luogo dice Seruio queste parole, l'arme uietate Donato intende del fato, ma meglio è inten

dare alla guerra.

der questo secondo la legge militare, per laquale à A serui era serui era uietato andare alla guerra. Onde Cicerouietato an- ne nell'Oration ch'egli fece in difesa di Deiotaro Re, ilquale tra l'altre cose era accusato, che tra i caualieri che egli haueua mandati in aiuto a Cefare, ue n'era stato ritrouato uno che era serno, dice. Dico no costoro che uno di quel numero fu giudicato seruo, io no'l credo, & non l'ho inteso, o quando fosse ancor uero, io non penserei, che'l Re u'hauesse hauu Iserui per- to colpa. Et se alcuna uolta i serui furono accetta

che alcuna ti, questo auenne per estrema necessità, si come ap uolta furo-no accettati presso i Greci nella guerra che secero contra i Persi nella guer_ a Marathone, & si come fece Cleomene Re di Lace demone , ilquale essendo ridutti i Lacedemoni per le guerre al numero di mille & cinquecento soldati, fe ce tanti serui soldati, che acrebbe l'esercito infino al numero di noue mila huomini, & appresso i Romani dopo la rotta riceuuta da Annibale a Canne, liquali, come recita Liuio, dieder soldo ad otto mila serui. & prima nella seconda guerra Carthaginese il popolo Romano per configlio di Tiberio Gracco Consolo comperò uentiquattro mila schiaui, & dato loro l'armi gli mandarono in campo, facendogli

giurare ,

giurare lia, effi 1 Soldato. tunquei iquali he rebbe un

la citià. GI. fatta qu castigo, Il nobile di, nell'i perde l'E ricufato tuperofa adalcun adunque effer dif brutto combatt colui che due mod

GI.F tiuengar tra loro? tano, fac niun di c

GI. Ma poi c Jono Senz LIBRO II.

giurare, che mentre i Carthaginesi stessero in Italia, essi non mancherebbono d'alcun ufficio di buon soldato. Pos. Ioui rispondo, che i serui quantunque ingiuriati, non possono disfidare i nobili, da iquali hanno ricenuta l'ingiuria, perche questo sa rebbe un turbare, & confondere l'ordine di tutta la citià.

GI. Et che si dee fare? dunque colui, che ha fatta quella ingiuria, rimarrà senza punitione, & che ha fatto castigo, & il servo ingiuriato senza vendetta? Pos, ingiuria a' Il nobile ingiuriatore potrà esser punito in due mo-ser punito in di, nell'uno da'magistrati, nell'altro, che egli perciò due modi. perde l'honor suo, et in alcun caso egli potrebbe esser ricusato da uno altro nobile, per bauer fatto cosa ui tuperosa, & brutta, quale è questa, di fare ingiuria ad alcuno, ancora che egli sia seruo & plebeio, egli adunque non fugge la pena, quantunque non possa esser diffidato per l'ordine della Città, & perche brutto sarebbe uedere uno huomo libero, & nobile combattere con un seruo. Et al seruo dee bastare che colui che l'ha ingiuriato, sia punito nell'un di questi due modi, ò in amendue.

GI. Hora accadendo che due huomini dishonora Se due disho ti uengano ad ingiuriarsi, possono essi combattere norati ingiu tra loro? Pos. Non accade che questi tali combat riati possono tano, facendo si il Duello per acquistar l'honore, doue tra loro. niun di costoro puo partecipar dell'honore.

GI. Cosie.

eno

me

ten

e a'

10-

Re,

laue

ico

er-

uu

tta

ap

1/2

ice

·le

fe

110

10,

ila

ese

a-

gli

Ma poi che siamo entrati a parlare di coloro, che sono senza honore, uorrei saper da uoi, se egli è pos-Tibile

combatter

Ilnobile

Se chi ha per duto l'hono re puo racquistarlo.

sibile che alcuno, ilquale habbia una uolta commes so qualche scelerità grande, come tradito la patria, ucciso il padre, assassinato, & amazzato uno ami co, o altra cosa tale, per laquale egli habbia perdu to l'honore in tutto, se egli è possibile dico che co stui racquisti mai l'honor perduto, & ritorni ad es sere un'altra uolta degno d'honore? Pos. Egli non se ne farà mai degno assolutamete, conciosia co sa che egli habbia fatto cose, lequali per niun modo eran da douer fare. nondimeno potrà farsene degno in qualche parte, se per lungo spatio ditempo (che per poco non basta) egli uiuerà uirtuosamente, onde bisogna che questi tali, liquali han commesso simili errori enormi per racquistare in parte il perduto honore s'affatichino, uiuendo sempre uirtuosamen te, & non facendo mai contro alle uirtu, per mostra re, & perfare apertamente conoscere che essi si son Silla per- pentiti di quello che una uolta han fatto. Et per que Sto Silla perdonò a' Soldati, liquali haueuano co'bastoni amazzato Albino, ilquale era stato Pretore nella guerra sociale, ancor che tale eccesso fosse enor missimo, dicendo che essi si sforzerebbono di portar si meglio combattendo nell'auuenire, per cancellar quel peccato. dico adunque che questi tali dopo lun go spatio di tempo, nelquale habbian mostrato d'ha uere acquistato l'habito della uirtù, non possono esser ricufati nel Duello, ma come ho detto, è bisogno di lungo tempo. Onde quello che dice il Petrarca in ol tro proposito, noi possiamo torcerlo al nostro che lo buomo perde ageuolmente in un mattino

che perdonò a soldati.

,, Quel

" Qu Et per q! re in simi quistare ! l'han que za alcun liperdian cuni post Sculati in non per operand possono prieta, li peccan natura, Sono esse

> racquist GI. gie, per mepari mini far li chene roche di

ciofia co

nanoni

tone, ile

glibuon

Stitali c

ditutte quelli cl

nes

ia,

mi rdu

co des

Egli

t co

odo

gno che

nde

mili luto

men Ara

fon

que

'batore

enor rtar

ellar

olun

d'ha esser

no di

helo

Quel

, Quel che in molti anni a gran pena s'acquista. Et per questo ciascuno si dee guardar molto di cade re in simili errori, richiedendosi molto tempo arac quistare una parte d'honore non dico tutto, si come l'han quelli che assolutamente il possiedono, & senza alcuna macchia. Molti sono gli errori, per liqua li perdiamo l'honore, ma tra loro sono i gradi, in al errori si pde cuni possiamo essere scusati, in alcuni altri no siamo l'honore. sculati in quegli errori che noi comettiamo per ira, non per mala uolontà. Questi tali uirtuosamente Il non pecoperando possono racquistar il suo honore, onde non care apparpossono essere ricusati, perche il non peccare è pro-tiene a Dio prietà, che si conuiene a Dio solo. Ma quelli, liqua solo. li peccano enormissimamente, come in diletti cotra natura, uon son degni in alcun modo d'honore, et pos sono esser ricusati per tutte le ragioni del mondo, co ciosia cosa che per lor non resti, che la spetie huma na non uada in ruina, si come parimente dice Platone, ilche senza alcun dubbio auerrebbe, se tutti gli huomini peccassero in questo del continuo et que stitali con grandissima difficultà dopo lungo tempo racquistano parte del loro honore.

G 1. Hor ditemi un poco, Quelli che dicono bu gie, perdono l'honor loro, o no ? per una ragione a che dicono me par di nò, percioche in questa guisa pochi buo no Phonor mini sarebbono degni d'honore, essendo pochi quel loro. li che non dican bugie. per una altra par di si,impe roche diceua l'Epitteto che i bugiardi eran cagione ditutte le sceleratezze, & ingiurie. Oltre a ciè quelli che dicono bugie, fanno contra natura, &

Se quelli

MOI

uoi diceste hieri che le uirtù si lodauano, perche era no secondo la natura, & i uiti si uituperauano, per che erano contra la natura, & quel che è degno di uituperio, non è degno d'honore. hor colui che dice bugie, è degno di uituperio, percioche opera contra la natura, laqual no inganna, doue egli, quanto a lui Sta, con la bugia cerca d'ingannare, hor che la bu gia sia cosa tanto uituperosa, il dimostra la consue tudine de gli huomini, liquali, quando alcun dice lo ro che mentono, cioè dicono bugia, son tenuti a dis fidarlo, per dimostrar con l'arme in mano che non banno detto bugia, recandosi a gran carico l'esser chiamati bugiardi, et non senza ragione, non signifi cando altro il dire ad alcuno, che egli è bugiardo, se La bugia è non che egli è huomo senza natura. Che la bugia an cora sia cosa uituperosa, il mostra Aristotele, quado dice, ciascuno parla, et opera, & uiue in quel modo che egli è fatto. nelle quai parole egli ammonisce, che noi non debbiamo dire parole dishoneste, perche ciascuno parla, come egli è ilche fa medesimamente in uno altro luogo, quando dice il parlar dishonelto dee effere sbandito dal dator della legge della Città, cociosia cosa che dalla libertà del parlar dishonesto segua la libertà dell'operar dishonestamete. Soggiu gne poi Aristote.nel luogo prima allegato.hor la bu gia di suamatura è degna di biasimo. In queste paro le eglimostra apertamente che se alcun dice bugie, et cofessa d'esser bugiardo, merita d'esser ripreso, per cioche le parole significano gli affetti dell'animo, & secondo gli affetti dell'animo noi meritiamo laude,

cosa uitupe 20/a.

& biasim

mail bugi

tator, con

re. Oftent

(amente a

d'hauer p

mulatore

di quello c

questi due

cosasqua

ne piune

me per ef

estremi jo

biafimol

ueritiero :

dice il uer

giustitia

ad una al

na import

dice il uer

buomo fa

le ama la

portano,i

fuggendo

leanche

de ma co

di quello

ad un rib

piacerebl

no che co

era

ber

di

lice

tra

lui

bu

Sue

elo

dif

non

Mer

nifi

o se

1 416

ādo

odo

isce,

rche

ente

relto

ttà,

esto

ggiu

abu

naro

gie,

per

0,00

ude,

& biasimo. Pos. Tutte le bugie son da uituperare, il bugiardo ma il bugiardo è di due maniere, l'uno si chiama oste e di due ma tator, & uantatore, l'altro ironico, & dissimulato-niere. re. Oftentator si chiama colui, ilqual finge, & falsasamente dice, d'hauere in se cose assai che non ha,o d'hauer piu di quello che egli ha, ma l'ironico, et dissi mulatore niega d'hauer le cofe che egli ha,ò dice me di quello che egli ha. hora colui che è dimezo tra questi due estremi, dicendo, & mostrando ciascuna cosa, quale ella è, confessa d'hauer le cose che egli ha ne piune meno, & costui è il ueritiero, ilquale si co me per esser mezo tra gli estremi è da lodare,cosi gli estremi sono da uituperare, ma di quelli piu merita biasimo l'ostentatore, & l'arrogante. Et quiui per ueritiero intendiamo non colui che nelle stipulationi dice il uero, o nelle cose che alla giustitia, o all'ingiustitia appartengono, perche tai cose couengono ad una altra uirtù, ma colui ilqual nelle cose di niu na importanza tanto nelle parole, quanto nel uiuere dice il uero, per hauerui gia fatto l'habito, & tale huomo sarà giudicato da bene imperoche colui ilqua le ama la uerità, & dice il uero nelle cose che non im portano, il dirà molto piu nelle cose che importano, fuggendo egli la bugia, come cosa uergognosa, laqua le anche per se suggiua, & tale huomo è degno di lo de ma colui , ilqual finge d'hauer le cose maggiori Di colui che di quello che egli ha, se egli il sa per niente, e simile singe di haad un ribaldo, che quando egli non fosse tale non gli uer le cose piacerebbe la bugia, nondimeno egli è piu tosto ua quello, che no che cattino . hor se egli lo fa per qualche cosa, egli ha.

DIAL. DELL'HONORE come per gloria, ò honore, non è molto da uitupera

la cosa ist

Significa .

quale et

ficato, co

role, que

che la co

ela corri

a quello o

animo,

e quel cl

fessa le ci

accresce

d'haueri

due man

ne gli esa

giurie, l'

gia med

della rag

mestico.

bugie, le

nell'ingi

ma quel

ria, non

de , dirà

Stiapri

che colu

tosto da

percio p

rato, mi

Quir

re,come fa l'arrogante, ma se egli lo fa per danari,ò per altre cose, lequali si riducono a'danari, albora egli è ueramente ribaldo, & degno d'infinito biasimo.Coloro adunque, liquali sono arroganti per cagion di gloria, fingono quelle cose, per lequali gli buo mini son lodati, & sono stimati heati, ma coloro liquali sono arroganti per causa di guadagno simulando quelle cose, l'uso delle quali passa a'prossimi, & lequali niun puo uedere, se ueramente sieno, per che si fingono Medici, ò Poeti eccellenti. I dissimula Dissimulato ri, e malitio tori & ironici scemando le lor cose banno costu mi piu leggiadri, perche non pare che lo facciano p guadagno, ma per fuggire il fumo, et questi tali so pratuttoniegano le cose gloriose, come facea Socra te. Quelli, liquali dissimulano le cose picciole, & ma nifeste, sono chiamati malitiosi, & di loro s'ha da tener poca cura, & questa ancor alle uolte pare esse re arroganza, & come faceuano i Lacedemoni nel Il troppo & il poco è ar uestire, percioche, & il troppo, & il poco è arrogan za,ma quelli che moderatamente usano la dissimula tione, o non niegan le cose che son chiare, si mostra no ueramente d'esser gentili, & galant'huomini. Con tai parole Aristotele ci dà a uedere, di quante manie re sia la bugia, & da questo medesimo luogo si puo comprendere che cosa sia la uerità. Aristotele dice che le lettere significano, & rappresentano le uoci,

180

roganza.

La uerità i concetti dell'animo significano le cose, perche essi quello che è. sono similitudini delle cose. Hor la uerità non è ne

le uoci fignifican gli affetti, et i concetti dell'animo,

LIBRO II.

era

ri,ò

ora asi-

cabuo

oli-

muimi,

per

nula

coftu

iano ali so

ocra

r ma ba da

e esse

i nel

ogan mula

oftra

i.Con

manie

(i puo

e dice

Hoch

nimos he effi

n è ni

la

la cosa istessa che vien significata, ne quello è che la fignifica, ma ella è quel rifeetto, & uniformità, la quale è tra quello che significa, go quello che è signi ficato, come se io dicessi, che uoi ascoltate le mie pa role, questo mio parlare baurebbe in se uerità, per che la cosa sta cosi, come io dico. La uerità adunque è la corrispondenza della propositione che significa, a quello che è significato, ò sia la propositione nell' animo, ò sia nella uoce, o sia nella carta, & questo è quel che dice Aristotele che l'huomo uerace con fessa le cose, che egli ha, non scemandole punto, ne accrescendole, onde se egli ha cento scudi, non dice due manere. d'hauerne novanta, ne centouenti. Hora il uero è di due maniere, l'uno che si dice nelle confessioni, & ne gli esamini, & nelle cose della ragione, & nelle in giurie, l'altro che si dice nel parlar famigliare, la bu gia medesima è di due maniere, l'una nelle cose della ragione, & nell'ingiurie, l'altra nel parlare do meltico.

Qui ritornando alla uostra questione , dico che le Quali bugie bugie, lequali si dicono nelle cose della ragione, & priuano gli nell'ingiurie, in tutto priuano gl'huomini d'honore, honore, ma quelle che famigliarmente si dicono, & per glo ria, non per guadagno, non dirò gia che meritin lo de , dirò bene che non meritan tanto biasimo che ba Sti a priuare l'huomo intieramente dell'honore, per Sopra quali che colui che dice bugie per cagioni di gloria, e piu sorti di butofto da effer chiamato uanagloriofo, che ribaldo, ne gie si possopercio puo esser ricusato a combattere, come scele tite. rato, ma colui ilquale le dice per guadagno, è ben

degno

degno di gradissimo biasimo, et colui molto piu che le dice in cose di ragione, o d'ingiurie, et sopra tai bu gie si posson dar le mentite. Onde non uagliono le më tite che si danno sopra altre bugie, & possonsi scu sare, ne costringono i mentiti a combattere, percioche esse non dimostrano gli huomini essere in tutto fatti, et disposti cotra natura, imperoche i uantatori le dicono per gloria, ne elle son mescolate con tristi tia,ne con malignità alcuna d'animo. Et chi da tali mentite con intentione d'aggrauare il mentito nell' bonore, è da esser biasimato, perche uol far troppo ogni uolta che egli non pensi in alcun caso, tal bugia esfere stata detta in suo dishonore. Et il mentito an cora sopra le bugie da lui dette per uantarsi, si puo iscusare, perche non son dette malignamente, & uo lendo combattere per la mentita sopra esse ricuuta combatte il falso sapendolo, laqual cosa e indegna, et disdiceuole ad huomo honorato. Il medesimo dico Lacedemo- delle bugie, che si dicono nel parlar familiare. Onde nio mentito Lacedemonio essendoli domandato , se una cosa era una uera, & egli rispondendo dinò, colui che glie le hauea domādato,gli diede una mentita,a cui il Lacede monio, non sei tu adunque, rispose un gosfo a doman dare le cose che tu sai ? in tali bugie adunque non si debbono dar metite, ma fare accorgere destramente gli uditori della bugia, & talhora anche morderla co alcun motto piacenole, come fece cicerone a Cur tio, ilqual per parere gionane, molie et aperte bugie diceua.dunque soggiunse cicerone, tu non eri ancor nato, quando imparaui meco l'arte oratoria. Et Do labella

bugia.

Detti di Ci cerone.

labella a lotrenta ni sono,i nio,ilqu Strare cl tà, con c èmirace le menti

non pol a douer noperi hauessi tita for uerne d toiluer

m'haue rei ben Chaueff Laragi Son pro ritroug

de se io le cose derebb festa, de cagion

& per gione, to, la

hauend

LIBRO II.

che

ibu

mē

Cus

cio-

utto

tori

rifti

tali

nell'

ppo

ugia

o an

puo

THO

uuta

ia et

dico

onde

aera

ha-

cede

man

ion (i

nente

derla

a Cur

bugie

ncor

et Do

lla

labella a Fabia, laqual falfamente diceua d'hauer fo lo trenta anni, egli è uero, disse, perche gia uenti an ni sono io t'udi dire il medesimo. Et Cicerone a Vati nio, ilquale essendo gottoso, uoleua nondimeno mostrare che si fosse molto riualuto di quella infermi tà, con dire che egli homai caminaua due miglia, no è miracolo, disse, pche i giorni gia son cresciuti . Ma le mentite sopra le bugie, lequali hanno in se tristitia non possono essere scusate, & stringono gli huomini a douer combattere, eccetto quando prouar si posso no per uia di ragione, perche se alcun dicesse che io bauessi detto male di uno altro, & mi desse una me tita sopra di questo, & io potessi prouare di non ha uerne detto male, ò quando hauessi detto d'hauer det to il uero, non farei tenuto a combattere, et colui che m'hauesse data tal mentita, sarebbe dishonorato. Sa rei ben tenuto, quado non lo potessi prouare, et ch'io l'hauessi detto in modo che non mi potessi scusare. La ragione di questo è che i testimoni, & la ragion son proue piu nalide che'l Duello, & il Duello è stato ritrouato per supplire, doue mancala ragione. On perche è sta de se io potessi con ragione, & con testimoni prouar le cose che con l'armi s'hanno a prouare, non acca derebbe combattere, perche la uerità sarebbe mani festa, & gli huomini non hanno a combattere senza cagione, anzi facendolo, cadono in grauissima colpa, & per questo potendosi prouar la querela con la ra gione, non si dee combattere, perche come ho det to, la ragione è proua piu ualida del Duello, non bauendo il Duello altro fondamento che quelle parole

Il duello

role d'Aristotile, che si crede che Dio aiuti coloro che sono ingiuriati, ilche se non fosse uero, sareb be possibile, che l'ingiuriato fosse uinto dall'ingiu riante. ma pur s'è auuertito per lo piu che essen do tutte le cose pari, coloro che ingiustamente sono stati ingiuriati, hanno uinto. puo bene accadere al trimenti, quando u'ègran disauantaggio, & in ganno.

Se chi rompe la fede, non attenen do il deposi to, perde Chonore.

GI. Hor se uno rompe la fede, non attenendo quel che a promesso, ò negando il deposito, perde do quel, che egli l'honore? Pos. Coloro liquali rompon la fe ha promes- de in cose che alla giustitia appartengono, & che so, o negan-sono di grande importanza, perdon l'honore a fat to, or quando ciò da alcuno si potesse prouare, essi di rittamente si potrebbon ricusare, come quelli che operan contrala natura, & meritan perciò grandif simo biasimo. Onde Aristotele dice che chi gua sta, & rompe i patti fatti, guasta & lieua niadel tutto la conversation de gli huomini tra loro. Et in altro luogo dice. Sono alcuni, liquali pensano che i Theologi antichi hauessero questa openione, Che l'acqua fosse principio, & causa ditutte le co se, perche differo, che l'Oceano era il padre, & Theti la madre della generatione, & che il giuramen to, ilquale faceuan gli Iddy, era quella acqua, che es si chiamano Stige, percioche le cose antichissime so

Giuramento no degne di grandissimo honore, e'l giuramento è de osseruato da gno di grandissimo honore. Onde Alessandro Ma Alesandro gno è molto da lodare in questa, come in molte altre Magno. cose, alquale hauendo egli deliberato di distrugger

Lampsaco,

Lampla mene L dono ell fandro, ferfe inc & Ale gion de che mi Iotich. Aleffai quelch cosuol guirla dere A lendo i fatte co laliber che du ro peg rolep momo reilfu

drosile baueur doner ciulli e colgi uendo

& fat essi do LIBRO II.

oro

reb

giu

Ten

ono

e al

in

ndo

rde

a fe

che

fat

Ti di

che

ndif

gua

del

Et

ano

ne,

e co

be-

nen

ne es

e so

ède

Ma

ltre

Lampsaco, & and and oui gia per tale effetto Anassi mene Lampsaceno suo maestro, ilquale alcuni cre dono essere stato l'Auttore della Retorica ad Alessandro, falsamete intitolata opera d'Aristotele, s'of ferse incontro per impetrar perdono alla patria sua, & Alessandro uedutolo, & imaginatosi gia la cagion del suo uenire, io giuro, disse, di non far quello, che mi chiederà Anassimene. allhora Anassimene, Io ti chieggio, disse che tu disfaccia Lampsaco, onde Alessandro, hauendo giurato di fare il contrario di quel che esso gli domandarebbe , perdonò a Lampsa cosuolendo piu tosto osseruare il giuramento che ese guir la sua deliberatione. Allo'ncontro è da ripren dere Archidamo figliolo d'Agesilao, ilquale, non uo lendo i Greci rompere le capitolationi che haueano fatte con Antigono, & con Cratero, & abbracciar e di Cleome lalibertà, laquale Archidamo offerina loro, percio-ne. che dubitauano che i Lacedemoni non gli trattasse ro peggio che non hauean fatto i Macedoni, disse lo ro, le pecore fan sempre il medesimo uerso, ma l'huo mo manda fuori molte, & diuer se uoci per consegui re il suo intento. E da riprendere parimente Lisan dro,ilquale hauendo rotto i patti , liquali egli stesso haueua fatto in Miletto con giuramento, & essendone ripreso, disse, si come si debbono inganare i fan ciulli co'dadi, cofi gli huomini s'hanno ad ingannar col giuramento. Et Cleomene ancora, ilquale ha uendo fatto per sette giorni tregua con gli Argini, & fatto poi spiare, & tronato che la terza notte essi dormiano, di niente temendo per la tregua sat

Riprefa di Archidamo, di Lilandro,

ta, gliassalì, & parte ne uccise, & parte ne fece prigioni, di che effendo poi ripreso, rispose, io ho patteggiato de'giorni, non delle notti, ma di ciò gli successe poi alla fine graue pena per giusto giudicio di Dio .

GI. Hor che noi parliamo di quelli, liquali ofl'honore pro seruano la fede, se fosse alcuno, a cui fosse dato a mettendo di guardare alcuna Città, & uno altro gli promettà, dipoi a tesse grandissimo premio, se gli desse quella Città nelle mani, & costui gli promettesse di farlo, ma poi pensandoui meglio, & conoscendo questa esser cosa malfatta, non gli attenesse la promessa, perderà egli l'honore, perche rompe la fede data? Pos. Egli perde l'honore, perche promette di fare il tradimento, non gia perche poi non glie le attenga, perche meglio è romper la fede a colui che ha addi mandato il dishonesto, cioè che egli tradisca quella città, che a colui che ha domandato l'honesto, cioè che esso la guardi.

Et quello stesso debbiamo dire di qualunque fac guise si per cia ammazzare un'altro, promettendo di dare, po de l'honore. niamo caso, cento scudi a colui, che l'ammazza, & poi non glie le dà, percioche egli perde ben l'hono re facendo ammazzar colui, ma non gia non gli pa gando i cento scudi, conciosia cosa che la fede non dee esser servata nelle cose mal fatte, et tanto meno, quanto il non seruarla in simili casi gioua alla salute universale, imperoche gli huomini, quantunque sien promessi loro grandissimi premi, perche facciano alcuna cosa mal fatta, nondimeno si guardano di commet titaipre GI.

d'uno al te, ò am fede mia parolen egli uen da colui fare in

Seu compa rimang cafa de na dim quale u riato, l'ingiun tutto d egli ste le, see si farel rebbef per une trebbo quello Camic

cuno u nutia

com-

Il

LIBRO II. commetterla per dubbio, che poi non sieno lor da

titai premi.

ho

gli

icio

of-

toa

et-

ittà

ma

ffer

de-

S.

ra=

ra,

ddi

ella

cioè

fac

,po

,0

0110

pa

non

nos

lute

(ien

ano

o di

GI. Et se uno è offeso sotto la fede, & parola d'uno altro, come se io dicessi ad un mio conoscente, ò amico, non ti guardar d il tale, che io ti dò la fede mia per lui, onde egli assicuratosi sopra queste parole non usasse alcuna guardia, & con tutto ciò egli uenisse ammazzato, ò in altro modo ingiuriato da colui per cui io hauessi promesso; che douerò io fare in tal caso?

Se uno similmente è ammazzato in casa, o in compagnia d'uno altro, o in qualunque altra guisa rimanga offeso, dee egli il suo compagno, o colui in Colui, sotto casa del quale è stata satta l'ingiuria, sar di ciò alcu la cui sede è na dimostratione? Pos. Colui, sotto la fede del morto un'al quale uien morto uno altro, o in altra guisa ingiu gato a metriato, è obligato a metterui la uita, & a disfidar terui la uil'ingiuriatore a Duello , altrimenti egli rimarrà del ta, e parime tutto dishonorato, percioche questo è peggio che se te colui, in eglistesso di sua mano hauesse ucciso quel tale, ilqua le alcuno è le, se egli non l'hauesse assicurato con le sue parole, morto, o insi sarebbe potuto guardare, & per auentura non sa giuriato. rebbe stato ucciso. E ancora obligato a combattere per uno altro rispetto, ilquale è che gli huomini po

quello homicidio, & hauesse, come si dice, condotto l'amico alla mazza.

Il medesimo dico di coloro, in casa de'quali al cuno vien morto, o ingiuriato, imperoche effi sono te nuti a douer combattere parimete per due cagioni.

trebbono sospettare, che egli hauesse consentito a

la prima è che è segno che l'ingiuriatore ha fatto po ca Stima del padron della cafa, la seconda, accioche niun pensi che egli u'habbia consentito, percioche quando si piglia uno in casa, si piglia sotto la fede, Se'l compa- & protettione del padro della cafa. Ma di quelli che gno di colui sono ingiuriati in compagnia nostra, non essendo qui

riato in sua ui altro che il disprezzo, alcuna uolta il compagno compagnia, è tenuto di cobattere, alcuna altra nò, secondo'l mo è tenuto di do, & secondo le parole che usa l'ingiuriatore, & se combattere. condo'l caso, percioche si possono dire alcune parole, lequal difobligano l'huomo dal combattere, ma fe questo si fa in casa, o sotto la fede d'alcuno, a niun modo si puo fuggir di combattere, percioche prima u'e manifestameteil disprezzo, co poi oltre a questo

ingiusto, il negare il de posito, o la prestanza.

Quale è piu u'e il jospetto che esso non u'habbia consentito. Me desimamente coloro che niegano il deposito, perdo no l'honore, & possono esser ricusati. Ilche mostra Aristotele quando cerca la cagione, perche sia cosa piu ingiusta il negare il deposito, che la prestanza, & molte n'allega, l'una delle quali e, che maggiore ingiustitia e fare ingiuria ad uno che sia amico che ad uno, alquale non sia amico, che non si lascierà co sa alcuna in depòsito appresso buomo, ilquale non si creda, che sia amico, & colui, ilquale s'è debitore, non è amico, imperoche l'amico no presta, ma dona.

GI. Egli mi par molto duro che se alcun da alcuna cosa ad uno amico, egli glie la doni. Pos. Aristotele dice bene, perche niente importa ad uno, ilquale ami ueramente che esso, o l'amico suo habbia una cosa, essendo le cose de gli amici communi,

onde

onde l'un tro. Rei sa piu ini cendo ch lifaaco rompela non ui fo nere dall gione ch' cambio Sito lob ga, Il nie dà come depilito gli fiar to ancor lestelap re, come mente la toilper poito il girla pe nacont donatio iljareir

to op grere a ricco fi pluagr ricio la LIBRO II.

o po

che

che

de,

che

qui

gno

mo

jo je

110-

ale

ian

ima

elto

Me

erdo

Fira

cola

1700

iore

che

àco

on si

ore,

ona.

n da 05.

1110,

bab-

uni,

onde

onde l'uno non ne priua se stesso, benche la dia all'al tro. Rende ancora un'altra cagione, perche sia co sa piu iniqua il negare il deposito che il prestito, dicendo che si fa maggiore ingiuria, oltre al dano che si fa a colui che lasciò il deposito, si disprezza, & si rompe la fede, per amor della quale, quando anche non ui fosse altro rispetto, si douerebbe l'huomo aste nere dalle ingiurie, aggiugnefi a questa un'altra ragione ch'egli è cosa piu uituperosa il non rendere il cambio a ciascuno, & colui che ha lasciato il depo sito lo halasciato come ad amico, & colui che'l nie ga, il niega come nemico. ma colui che presta, non dà come nemico. Appresso colui che ha lasciato il deposito, lo ha lasciato a guardare, & perche poi gli sia renduto, doue colui che ha prestato, l'ha sat to ancora per suo guadagno, & molto meno ci mo lesta la perdita quando stiamo à rischio di guadagna re, come si uede ne' pescatori, iquali portano leggier mente la perdita delle reti, hauendo prima conosciu to il pericolo. Oltre a ciò coloro che lasciano in de posito il loro, il fanno per lo piu per cagione di fug girla perfidia de gli huomini, esfendo loro a fortunacontraria, doue coloro che prestano sono aban donati de' beni della fortuna, & è cosa piu ingiusta il fare ingiuria ad unosfortunato che ad un fortuna to & perciò dicono le leggi che non si debba aggiu grere afflittione all'afflitto, & Aristotele, doue un Quello che ricco faccia ingiuria ad un pouero, dice, douerst gi dello afpin agramente castigare il ricco, che se ad uno altro stitto. ricco lafacesse. che piu? che Aristotele cercando

la cagione, perche sia cosa piu uituperosa il negare un picciol deposito che un gran debito, n'assegna due cagioni, l'una, che colui ilqual niega il deposito,inganna quell'altro, da cui esso era stato giudica to huomo da bene, l'altra, che colui che niega un de posito, negherebbe anche un debito. In questi luoghi egli mostra apertamente che gli huomini rompendo la fede, & negando il deposito, perdono l'honore, on de potrebbono esser ricusati, & quando ancora fos se alcuno, ilqual rendesse il deposito contra sua noglia, parimente perderebbe l'honore, perche non fa rebbe quello che egli è tenuto di fare. Mostraci que sto Aristotele, quando dice, che se alcuno rende il deposito contra sua uoglia, per questo non è da dire che egli sia giusto, ne che faccia cosa giusta, se non accidentalmente, perche egli no'l fa per bontà, ma per timore. Di che gl'Historici stessi rendono chiafi_ rissimo testimonio,scriuendo che un Lacedemone fu di gia detto per nome Glauco, figliuolo d'Epicide, famoso per bontà, o massimamente per giustitia, la fama del quale essendo corsa in breue spatio di tem po per tutta l'Asia, senza star rinchiusa dentro a' termini della Morea, folamente un Cittadino di Mi leto mosso da quella se ne uenne a Lacedemone, & quiui trouato Glauco gli disse, che egli era uenuio a goder la sua bontà, & a conoscer la sua giustitie, la qual gia dinolgata, non solo per tutte le contrade di Grecia,ma perauentura fino in Ionia,la ondeegli era,l'haueua mosso a far questa deliberatione, vercioche egli uedeua l'Ionia effer sottoposta a i perico

Glauco fi gliuolo Epicide.

;

li della gui

uagli, face

Morea d'e

mo.per la

hauere, er

to, o coli

con patto

que uenis

contrascr

Sentendo

li di quel

a trонат

raddoma

bauerlo i

le altiere,

di tempo,

fa, che l'h

quando g

sij niuna

il deposit

a Delfo,

der il dep

10,6 Pil

guadagn

de, mach

drebbone

Glaucost

a cui Pit

glioallo

fatto. Il

LIBRO II.

126

li della guerra, & la Morea ficurissima da questi tra uagli,facendo questa differenza il mare che cinge la Morea d'ogn'intorno, fuor che dalla parte dell'Isthmo.per laqual cosa egli fatto denari di mezo il suo bauere, era uenuto a lui per lasciargliele in deposito, & cosi fece, dandogli oltra i denari una scritta con patto che egli douesse rendere i denari a chiunque uenisse a raddomandargliele, presentandogli la contrascritta. Glauco pigliò i denari, o giurò con sentendo a questo patto. Passati molti anni, i figliuo li di quel Milesio uennero in Isparta, & andarono a trouar Glauco, mostrarongli la contrascritta, & raddomandarono il deposito del padre egli negò di bauerlo bauuto mai, & rendeloro per rifofta paro le altiere, & uillane, all'ultimo chiese quattro mesi di tempo, a pensare s'egli hauesse mai riceuuto tal co sa, che l'hauerebbe renduta loro da huomo da bene, quando gli hauessero detto il uero. Allhora i Milesij niuna cosa meno sperando che di douer rihauere il deposito, se ne tornarono a casa. Glauco n'andò a Delfo, per intender dall'Oracolo, se egli doueua re der il deposito, o pur guadagnarselo con lo spergiuro,& Pithia rifpofe che per breue tempo era meglio guadagnarsi il deposito, non curando della data fe de,ma che all'ultimo la casa sua, e i suoi figliuoli an drebbono in ruina, per questo conto. Ilche udendo Glauco, tutto spauentato si uolse a chieder perdono. a cui Pithia rispose, che l'hauerne domandato consi glio all'Oracolo era appunto come se egli l'hauesse fatto. Il perche Glauco restituì tutti i denari a i Mi lesus

ma biae fu

are

gna

oli-

lica

nde

ghi

ndo

, 011

fof

110-

n fa

que

le il

dire

non

ide, ia,la tem

iMi iOa ioa a, la

rade egli per-

rico li

lesii, non gia per bontà che fosse in lui, ma per le mi naccie dell'Oracolo, lequali al fine hebbero l'effetto predettogli, imperoche egli se n'andò in ruina con tutta la casa sua. Niente adunque gli giouò l'hauer nenduto il deposito, hauendolo fatto sforzatamen te, & contra sua noglia.

Di uno che essergli uiesatoil farlo.

GI. Et che si douerà dir d'uno, il quale non ren non renda il da il deposito, per essergli uietato il farlo? Pos. Ari deposito per stotele toglie questa dubitatione nel luogo allegato poco inanzi, quando dice, che chi non rende il depo sito per essere impedito, fa cosa ingiusta per accide te, si come colui che rende il deposito sforzatamen te, fa cosa giusta per accidente.costui adunque non perde l'honore, quanto colui, perche quato a se egli seruerebbe la giustitia uolontariamente rendendo il deposito, ma è sforzato a fare altramente, doue co lui sforzatamente lo rende, o però perde l'honore, perche quantunque egli faccia cosa honesta, non per ciò opera honestamente, lasciando di seruar quelle conditioni che siricchieggono ad operare honesta mente dichiarate da Aristotele, doue egli assegna la differenza che è tra le arti, & la facultà ciuile, nelle quali parole mostra quali sieno le operationi boneste, & qualino, & quante conditioni si richieg gano, perche una operatione sia honesta, & come per una che ue ne manchi, l'operatione non si possa chiamare honesta. Dice adunque, nell'arti & nelle uirtù non accade il medesimo, percioche le cose che procedono dall'arti sono degne di lode per se medesi me, & hanno la bontà in se stesse. Se alcuno artesi

ce fa una Stella fiab nelle opera sta che si il deposito prima è ci conciosia mente, con condae, nesta, per io faceffi cofa, ell la, perch Sta, on ria, ne pe far l'oper crochebil ci allegri la operat ni necess cuno fac di farla dapoi si be operat proposite Zatamen gerebbe conimm dapoi.

GI.

TALIBRO II. ce fa una dipintura, basta che la dipintura in se Tre condi-

e mi

etto

con

auer

men

ren

Ari

gato

lepo

cide

men

11011

egli

doil

e co

ore,

per

nelle

resta

egna

uile,

tioni

hieg

come

possa

nelle

eche

edefi

artefi ce

stessa sia buona, senza altro risguardo hauere, ma tioni che ri nelle operationi che procedono dalla uirtù, non ba nelle operasta che si faccia una cosa giusta, si come è il rendere tioni il deposito, ma ui si richieggono tre conditioni . La procedono prima è che colui che opera sappia ciò che egli fa, dalla nirtù. conciosia cosa che se lo facesse a caso, o ignorante mente, cotale operatione non sarebbe honesta. la se conda è, che egli elegga di far quella operatione ho nesta, per amor d'essa operatione honesta, come se io facessi la limosina, bisognerebbe che io sapessi che cosa è il far la elemosina, & che to eleggessi di far la, perche il far la limosina fosse operatione hone sta, onn per alcuna cosa estrinseca, ne per glo ria, ne per altra simil cosa. la terza è che bisogna far l'operationi boneste con immobile giuditio, per cioche bisogna che noi & allhora, & dopo sempre ci allegriamo, & ci contentiamo d'hauer fatto quel la operatione honesta, & sono queste tre conditio ni necessarie ad operare honestamente, onde se al cuno facesse una cosa giusta a caso, ouero eleggesse di farla per utilità, & non per honestà, o se egli dapoi si pentisse d'hauerla fatta, egli non haureb be operato honestamente. Altretanțo è da dire nel proposito nostro, se alcuno rendesse il deposito sfor zatamente, niente farebbe, imperoche egli non eleg gerebbe di farlo, come cosa honesta, ne lo farebbe con immobil giuditio, perche egli se ne pentirebbe dapoi.

GI. Hor poniamoche uno lasciasse in deposito

la moglie, o la sorella, o la figliuola ad un suddito di un Tiranno, confidandosi che colui a chi le lascia, non debba tentarle, ne sforzarle a cosa dishonesta, & uenisse poi dal Tiranno un commandamento al depositario che se gli dessero nelle mani quelle femi ne, se non che esso farebbe morire o colui proprio che la guardasse, o suo padre, o suo fratello. Et ponia rio dee obe- mo appresso che quelle donne non fossero nella Città dire al Ti- del'Tiranno, ne in tale altro luogo, donde il Tiranranno, o piu no le si potesse prender per forza, percioche in tal caso io non ho dubbio al mondo che meriterebbe scu sa il depositario, benche non hauesse conseruato, ne renduto il deposito, percioche il Tiranno lo uince rebbe di forze, et gli huomini non son tenuti alla for za, ne alla uiolenza. Ma vo presuppongo che elle sieno in luogo, doue il Tiranno non possausare alcu na forza contra esse, & in questo caso cerco se'l de positario dee ubidire al Tiranno, o piu tosto patir la morte esso, o lasciar morire alcun de' suoi. Pos. Egli dee piu tosto patir la morte, percioche un tal deposito è di tanto momento, che perduto non si puo riftorare, che quando il deposito fosse di denari, o di altra ricchezza, & il depositario mosso dalle minac cie del Tiranno gliele concedesse, ancor che non per ciò meritasse lode, nondimeno si potrebbe scusare in qualche modo, percioche i denari, & le ricchezze si possono ristorare.ma perche quell'altro deposito ap partiene all'honor delle donne, il quale non fi puo piu ristorare perduto una uolta (come dice anche Eno ne appresso Quidio) egli dee piu tosto mettersi alla morte

Se'ldeposita tosto patir la morte.

morte ma dre, i figl che comp pria, o de glialtrid te fe egli! la fede suc rire che ti cosiallar Saluar l'h in qualch Sto è qu che alcun però pera umcono, altre sono Strignere. ti adunqu nolarob canolar za. Se bili puo r niunalod ma se son tezze, co ri, or gli Seruargh

in deposi

Sarebbe 1

che tocco

di

ia,

ta,

al

emi

prio

mia

ittà

an-

tal

(cu

ne

ince

for

elle

alcu

'l de

ir la

os,

s tal

рио

odi

inac

per

rein

zesi

o ap

o piu

Eno

te

Tiranno. Quando poi il depositario istesso tentasse di leuar l'honore alle donne che gli son date in guar dia, allhor si che egli rimarrebbe del tutto uitupera to, & priuo d'honore. Ma quando l'huomo è soprafatto dalla forza si, che per uiolenza gli sian tolti i depositi dal Tiranno, non per ciò perde l'honore, se egli ha usato ogni diligenza o cautela per non uenire a questo. al medesimo dico, qualbora egli non rendesse il deposito per buon rispetto, come se uno gli lasciasse in deposito una spada, & ritornasse poi essendo ebbro, o impazzito, o adirato, o crucioso a ri pigliar la sua spada per assalire, of amazzare alcuno, percioche il deposito allhor si niega per pietà, o compassione non si douendo come ancor dice cicero ne, dar l'armi in mano ad un pazzo, o ad uno adira to,o ad un ebbro.

Se il disprez padre e si fatti, prina guisa di ho sa esser rifiu tato in duel lo .

GI. Hor ditemi un poco, il disprezzare Iddio, zar Dio, il il padre, la madre, i parenti, i benefattori, priua egli l'huomo che ciò fa, talmente d'honore che si possa Phuomo in perciò ricusare in duello? Pos. Coloro liquali di sprezzano Iddio, perdono a fatte l'honore, percionore, che pos che oltra che sono empissono ancora pazzi, che niu no huomo sauio sprezzerebbe Dio, riceuendo ogni giorno cotanti beneficij da lui, onde nelle sacre lette re si legge, il pazzo ha detto nel cuor suo, Iddio non c'è. se potessimo adunque prouare che alcuno fosse empio, potremmo, anzi douremo ricusarlo in duello & in tutte l'altre cose dell'honore, percioche niuna maggior uillania possiamo dire ad alcuno che chiamarlo disprezzator di Dio. Onde Vergilio diede si fatto

fatto no leratiffi , M Et per ni,non per par tra que Sofia, lie comine ne,com minisal dorar 1 cipe di blicane nare di lareligi di conta re facer Ser sace apprell done ni fici,ne c non fon che, si gna.Et

& atte

che se g

ra delle

legrino

le a lord

LIBROII. fatto nome a Mezentio huomo crudelissimo, & sce leratissimo.

,, mezentio de li Dei dispregiatore.

talle

uar

pera

pra-

olti i

e, se

ue-

non

uno poi

ari

elcu-

a,or

cero

edira

ddios

aegli

polla

ali di

rcio-

e niu

ogni

elette

onon fosse

duello

niuna

chia-

ede s

tto

Et per questo si douerebbono sbandire certi huomi ni, non solo dalle Città, ma ancor dal mondo, liquali per parer che sappiano, danno contra la religione, et tra questi sono alcuni, che fanno professione di Filo sofia, liquali come han letto due testi d'Aristotele, postada Ari cominciano ad esser nemici, & contrari alla religio stotele per ne, come se naturalmete fosse alcuna maniera d'huo la principal mini, alla quale si conuenisse piu di riuerire, & d'a partedi quel dorar Iddio, che a i Filosofi. Aristotele pure Prin cipe di Filosofi tra le prime parti all'ottima Repu la ottima Re blica necessarie, senza lequali ella non si puo gouer publica. nare diritamente, ne lungamente conseruasi, pose la religione. Et in altro luogo disse, che niuno huomo di contado, ne artefice di uile misterio era da elegge re sacerdote, perche a' Cittadini soli si conviene d'es fer sacerdoti, of d'honorar gl'Iddy. Et altroue, che appresso i tempij de gl'Iddij si dee fare una piazza, doue niuna cosa si uenda, & alla quale ne uili arte fici,ne contadini non si possano appressare, saluo se non sono chiamati da'magistrati. Et poco appresso che, si debbano far delle Chiese ancora alla campa gna. Et in altro luogo, colui che adopera la mente, of attende ad ornarla, e amicissimo de gliddij, per che se gl'Iddi, come par che sia, hanno alcuna cu ra delle cose humane, ragioneuol cosa è che essi s'al legrino di quello ch'è ottimo, & piu uicino, & simi le a loro, o questo è la mente, & che faccian be

le, che sono necessarie al

neficu

neficij a quelli che orna la mente, come ad huomini che predono la cura delle cose alor care, et operano bene, & questi sono i sani . Et in altro luogo, che co loro che dubitano, se si debbano honorar gl'Iddii,

alla Repub.

Detto di Pla hanno bisogno di pena et di castigo. Platone ancora tone intorno diceua che si come le bestie non possono esser ben go uernate dall'altre bestie seza l'huomo, cosi ne gli huo mini ancora possono esfer ben, & felicemente gouer nati da gli altri huomini senza Iddio. Auerroe fu ben degno in questo di grabiasimo, ilquale tosto che a scriuere incominciò, scrisse contra la religione, no azuertendo che gli antichi Filosofi auanti che Chri sto insegnasse la uera religione, lungamete s'affatica rono per introdurre al mondo qualche religione, sen za laqual non si potrebbe uiuere. parlando anche na turalmente. Onde Cicerone disse, io dubito, che leua dost nia la religione, si leuerebbe insieme la fede, & la concordia humana, & la piu eccellente di tutte

Danno che uerrebbe , leuandos la religione.

l'altre uirtu, cioè la giustitia. Et per questo, quando anche noi non sapessimo la uerità, come sappiamo, sarebbe nondimeno da intro durre la religione, & il timor d'Iddio. Similmente coloro che disprezzano i parenti (& massimamen te of il padre, et la madre) perdono l'honore, perche hieri dicemmo che l'honor era segno d'opinion bene fattina, & che egli era nell'honorante, & nell'hono rato, et in qual guija egli u'era. colui per tanto che non honora coloro iquali sono degni d'essere honorati erra grandemēte. Onde dice Aristotele, che chi aubita, se debba honorare il padre, & la madre, ha

bifogno

bifogno

ca quel

quando

gnogui

padree

biarfin

troue.

biano d

noi hab

effer no

chenoi

re,che

la gius

padre,

Saua d'I

padreh

& mol

quando

Sa che q

V no alt

Sendo a

bomai,

mio pag

cysche

o dell'

tanzas

troue, c

cipare

il figlin

debitor

LIBRO II.

nini

ano

eco

ddu,

cora

n go

buo

ouer

oe fu

che

e.no

chri

atica

e, sen

e na

leua

le, or

tutte

mo la

intro

nente

amen

erche

bene

hono

to che

10110-

he chi

res ha 110

130

bifogno di castigo. Et in altro luogo l'amicitia ricer ca quel tutto che si puo fare, non quel che si merita quando che non in tutte le cose possiamo render de gno guiderdone, si come nell'honor d'Iddio, & del padre & della madre, iquali niuno potrebbe ricam biarsi mai degnamente de'beneficij riceuuti . Et altroue. Egli pare che al padre, & alla madre si debbiano dar gli alimenti, specialmente per l'obligo che noi habbiamo loro. & essendo stati cagione essi dello esser nostro, honesto è che noi souvegniamo loro più che noi medesimi, & che facciamo loro quello hono re, che si fa a Dio. Et in altro luogo, doue accenna la giusta uendetta d'Iddio contra i dispregatori del padre, & della madre, dice, Vno in cotal quifa fi fcu Vno che fi saua d'hauer battuto suo padre, perche ancora suo scusaua di padre hauea battuto l'auolo, & l'auolo il bisauolo, hauer battu & mostrando il suo figliuolo, diceua, costui ancora, quando sarà fatto huomo, batterà mè, conciosia cosa che questo sia hereditario della nostra schiatta. Vno altro ancora era strascinato dal figliuolo, & es ch'era strasendo arrivato alla porta figlinol mio disse, rimanti figlinolo homai, perche anche io strascinai solamente sin quà mio padre. Et in altro luogo parlando de' beneficij, che dal padre si riceuono, dice che egli è cagione, & dell'effer nostro, il che è cosa di grandissima impor tanza,& che siamo alleuati,& ammaestrati . Et al troue, chiara cosa è, che'l figliuolo non puo emancipare il padre, ma bene il padre puo emancipare il figliuolo, percioche conueniente cosa è, che'l debitore paghi i debiti, & il figlinolo faccia, quan-

Vn padre,

to puo, sempre è debitore del padre, ne mai puo libe rarsi di tal debito, ne far cosa rispondente, et pari a i beneficij a lui riceuuti, mail creditor pe'l contrario puo ben donare il debito al debitore, et per conse guente puo emancipare il figlinolo lasciandolo in sua libertà, & rimettendogli tutto l'obligo, che ha giustamente uerso lui. Et Platon dice, giusta cosa es sere, pagare il primo, & maggior debito, che s'hab bia al padre, e alla madre, perche ciascuno dee pensa re, che tutto quello, che egli possiede, è di coloro che l'hanno generato, & alleuato. Onde egli, quanto puo dee reder loro quel medesimo primieramente i beni estrinsechi, & appresso i beni della persona, ultima mente i beni dell'animo. Debbe ancora del continuo rendere loro honore con parole, percioche, si come dice uno altro, ancora mostrando solamente il uiso turbato al padre, et alla madre, s'offende la pietà, & il debito dell'amor paterno & materno. Quanto an cora si debba al padre, et alla madre, oltra il testimo nio delle sacre lettere, il mostra Homero dicendo.

Homero.

, Ne rese a i suoi parenti premio equale ,, Per gli affanni sofferti in nutricarlo,

,, Onde la uita sua fu breue, co frale,

dee ilfigliuo lo al padre.

Honore che Et Cicerone dice, che essendo la pietà il fondamento delle uirtu, il figliuolo dee riuerire, & honorare il pa dre come Iddio, perche il padre, è poco meno a'fi gliuoli, che Dio. Et altroue. I nostri antichi fecero sauissimamente liquali ueggendo niuna cossa esser tã to santa che non fosse alcuna uolta uiolata dall'au dacia, ritrouarono un supplicio singolare cotra quel

liche a grauez loro, ig natura troin ptalm egli in i l'acqua ditutte tutto,t eranal cioche ro piu doinfi Sese no te l'altr cochiu ti, dell qualco raain fortuna mare? I ceduto l'aria,n ralelor dall'ode dosong Sano, ne

ro chel

honore:

LIBROII.

li che amazzassero il padre, o la madre, accioche la grauezza della pena rimouesse da tata scelerità coloro, iquali no poteua rimouere il debito, & l'amor naturale. Ordinarono aduque che fossero cuciti den Pana data a tro in un sacco di cuoio, et gettati in siume, uolendo patricidi. p tal modo leuar quello scelerato dal modo, a fin che egli in un tratto perdesse subitamete il Cielo, il Sole, l'acquaset la terra, & rimanesse priuo ad un tratto ditutte qualle cose, dalle quali si dice che nasce il tutto, poi che esso haueua amazzato colui, onde egli era nato, ne nollero gettarlo alle fiere a dinorare ac cioche le fiere istesse magiato quel cibo no diuetasse ro piu rabbiose, et crudeli.ne lo uollero gettare ignu do in fiume, accioche portato in mare no macchias se, e no imbrattasse quella cosa, p cui sistima che tut te l'altre cose macchiate si purghino, e si modino. In cochiusione no è cosa tato uile, ne tato comune a tut ti, della quale gli lasciassero parte alcuna, pcioche qual cosa etato comune quato l'aria a i uiui, la ter ra a i morti, il mare a quelli che sono portati dalla fortuna, e il litto a quelli che son gettati in terra dal mare? Essi uiuono per quel poco tepo che loro è con ceduto in tal modo che no possono spirar, ne preder l'aria, ne rederla, et in tal modo muoiono che la ter ra le loro ossa non tocca, e in tal modo sono balzati dall'ode, che no si bagna mai, e ultimamete in tal mo do son gettati a terra dal mare che morti no si ripo sano, ne si fermano appresso a i sassi. Similmete colo ro che sono ingrati uerso i loro benefattori, pdon lo honore pche quale asin da in parete tale ricene gl'in grati

o libe ari a ntra-

confe olo in be ba

osaes shab pensa

o che opuo

i beni ltima

tinuo come

luifo tàs O ito an

fimo do.

mento eilpa no afi

fecero Mer tā

a quel

Perfi.

grati non prestan l'honore a chi deono. onde couene uol cosa è, che parimente non sia renduto loro alcucostume de' no honore. credo c'habbiate letto il costume antico de i Persi, de' quali si scriue che niun uitio puniuano piu acerbamente che la ingratitudine. & certo a ra gione, imperoche se noi siamo tenuti d'honorar colo ro, iquali fanno beneficio altrui, o no'l facendo sia mo dishonorati, quanto maggiormente doueremo noi honorar coloro che fanno heneficio a noi stessi? & quanto piuno'l facendo incorreremo in giusto biasimo, & dishonore? oltre a ciò l'ingratitudine è cagione che gli buomini diuengano crudeli & inhu mani, ueggendo essi che per gli beneficij altrui fatti non è fatta loro alcuna degna dimostratione di gra to animo, o per questo ella è degna dell'infinito bia simo, come cagione di cosa cattina. Ma hoggimai io sono stanco di ragionare, e uoi perauentura d'ascoltare, si che sarà bene che per hoggi ci fermian qui. Doman poi seguitaremo auanti. & se u'occorrerà alcuna altra difficultà in tal materia, mi sforzero di torle uia tutte. Fra tanto haurete spatio di poterui Propositio- pensar meglio. G 1 . Ben dite, doman u'aspetto . Et

ne della ma poi che bora hauete fatto mentione del racquistar teria del ter l'honore, hauendo noi ragionato hieri che cosa sia zo libro. l'honore, & in che modo egli s'acquisti, & hoggi in qual guisa si perda, resta che ueggiamo domani, in qual guisa perduto che sia, egli si racquista, se però si puo racquistare. Pos. Mi piace infinitamente il nostro ordine.onde da quello non ci partiremo.

IL FINE DEL II. LIBRO.

& trag re,o que quale u buomo re che p

to di dis lunapa cofa che



L'HO

GIO. BATTISTA DI M. POSSEVINO

LIBRO TERZO.

INTERLOCVTORI

Giberto da Correggio & Posseuino.



iene lcutico iano ara colo

) sia

emo

esti? iusto

ne e mb16

fatti

gra o bia

aiio

Scol-

mi.

rrerd

ro di

terui

o. Et

uiltar

a sia

ggiin

ni, in

però

enteil

ENTRE noi Posseuin mio, questi passati giorni habbiamo atteso a' soldati, ci siamo quasi scordati di noi stessi, co della nostra professione, nella quale posson nascer molti dub bi fopra le cose dell'honore,

& traglialtri questo. Egli è uno o Dottore, o Scola re,o qualunque altro faccia profession di lettere, il quale uiene ingiuriato da uno Soldato, o da altro huomo che faccia profession d'arme, uogliam noi di Se il littere

re che per rihauer l'honor suo, il litterato sia obliga to è obligato to di disfidare a duello colui che l'ha ingiuriato? dal a sfidare a l'una parte mi pare che egli sia obligato, conciosia cosa che iletterati ancora debbano esser forti, & la giuriato.

duello colui

natura

natura faccia gli huomini atti ad esser sorti, perche si disendano, & ributtino l'ingiurie, ne è cosa conue nenole che un letterato si lasci ingiuriare. D'altra mi si dimostra il contrario, percioche diuersi sono i mestieri, & gli ussici del letterato, & del Soldato, & quello, che è honore all'uno, spesse uolte è uergo-gna all'altro. onde non par cosa ragione uole che i let terati, iquali a gran pena han ueduto, o toccato mai arme, siano tenuti a cobattere con coloro che di con tinuo l'esercitano, & l'hanno in mano, & si come no è uergogna ad un Soldato il non saper lettere, così pa rimente non debbe esser uergogna ad un letterato il non saper il mestier delle arme.

Appresso io norrei sapere, se un letterato, essendo ingiuriato da uno altro letterato, sia obligato di chia marlo a Duello, o pur ui sia alcuno altro modo fuor del Duello, col qual egli possa ributtar l'ingiuria riceuuta, & racquistare l'honor suo, e'l simile dico

de'religiofi.

GIOVANNI BATTISTA POSSEVINI.
I letterati quando fossero ingiuriati da' Soldati, non
sono tenuti a dissi dargli, per esser l'armi, & le lette
re differenti prosessioni, & non chiamando essi l'ingiuriatore a Duello, no perciò perdono l'honore, per
cioche i letterati non san prosessione di quelle cose,
onde possono aspettar l'honore che si conviene a'sol
dati, & perche la privation presuppone l'habito,
adunque non possono esser privati di quell'honore
che essi non hanno havuto mai.

Sei letterati debbono effer forti

GI. Non debbono iletterati esse forti? Pos. Si debbono. debbono non debl Pos. 1 priamen morteh tare, co guerra 1 re l'huo ilqual fo ha ardir conueni cosii le richiede Segnaa letterati una mai Se chelo to chen Seguirel talprof or folle si difena tenutia ragone, che non

quanto

to da un

todaun

gli altra

giudicio

LIBRO III. debbono. GI. Hor se debbono esser forti, perche

che

nue

tra

ono

to,

go-

ilet

nai

con

eno

ipa

o il

ndo

chia

uor

ari-

dico

NI.

non

lette

l'in-

per

ose,

a'sol

ito,

nore

s. Si

non debbono adunque disfidare chi loro ingiuria? Pos. La fortezza e di diverse maniere. Forte pro Forte chi si priamente è colui che non si lascia spauentare dalla dee chiama morte bonesta, ne d'altre cose che la possono appor re. tare, & che auuengano subitamente. onde nella guerra nella infermità, & nelle fortune del mare l'huomo non si sbigottisce. Et colui è forte, ilqual sopporta, & teme, & insieme si confida, & ha ardire nelle cose che si conviene, & per lo fine conveniente, & nel modo, & nel tempo che si dee. cosi letterati, se non banno quella fortezza che si richiede a combattere, hanno almeno quella che in segna a sofferire le aunersità. Dico adunque che i ^I letterati letterati possono essere ingiuriati in due maniere, in re ingiuria una maniera nelle lettere, in un'altra nelle altre co ti in due ma se che loro non appartengono, come se fosse loro det niere. to che non sapessero il mestier delle arme, di che no seguirebbe loro alcuna uergogna, non facendo essi tal professione.ma se fossero ingiuriati nelle lettere, & fosse tor detto che non ne sapessero, allhora non fi difendendo, perderebbono l'honore, & sarebbono tenuti a racquiftarlo disfidando gli auuersari al pa ragone, & al duello delle lettere, per mostrar loro che non sono ignoranti, ma che sono tanto letterati quanto esti, & questo dico quando ciò gli fosse det to da uno altro letterato, che quando gli fosse detto da unsoldato ignorante, non douerebbono dargli altra risposta che questa, che le parole, o il giudicio di tal soldato in questo non è da curare,

percio-

percioche non s'intendendo egli di lettere, non puo ancora sapere chi sia litterato, & chi nò, dice Aristotele che ciascuno giudica bene le cose che egli co nosce. Quando poi in altre cose sono ingiuriati, non perdon l'honore est, ma coloro che gli ingiuriano, ne quanto appartiene al duello, possono o debbono fa. re alcun risentimento, ma è ben loro conceduto di ri correre a' magistrati & alle leggi, ilche posson fare senza alcun biasimo, anco essendo nobili, benche i no bili che fanno professione d'arme, non possano per le ingiurie riceuute ricorrere a i magistrati, percioche l'ingiuriatore ha uoluto far proua del suo ualore co quello del nobile.onde il nobile dee rispondergli col

ualor proprio, & non con le leggi.

GI. Hor che noi parliamo dell'honor de i lette rati, mi ritornano a memoria due dubbi, per l'uno de' quali par che si mostri che i letterati non solo no habbiano quello honore che si couiene a' soldati, ma ancora che non habbiano alcuna maniera d'honorespercioche Aristotele, doue risponde all'opinion di coloro che metteuano la felicità nell'honore, tra l'altre ragioni, con lequali esso gli couince, dice che la felicità dee essere quel bene, il quale è il piu eccellente di tutti gli altri, & ilquale si disidera per se stesso, & non per alcuna altra cosa, altramente ne se guirebbe che quella altra cosa, per laquale egli si ri cercasse, fosse più eccellente di lui, o oltre a ciò che meglio se le conuenisse il nome della felicità, & appresso mostra l'honore non hauer quelle conditioni che si richieggono alla felicità, percioche gli huomi

ni dice, tihuom ti da i p conto di nione di che non tiamo l' i dotti n tuedid le.La ui zasinte parti, c 又a, o non cic toallem Quitiam che folo o quell no degn il contre cellenti cultà el per effer done die traleco Jupremo ze, segui dotti,

bauerà i

l'honore

ni dice, egli disiderano l'honore, a fine d'esser riputa ti huomini da bene. & però cercano d'essere konora La virtù è ti da i prudenti, o da quelli a cui son noti, o per molto piu conto di uirtù. Onde chiara cosa è che secondo l'opi eccellente nione di questi tali, la uirtù è molto piu eccellente, che l'honoche non è l'honore. Se adunque è uero che noi segui tiamo l'honore per essere stimati buoni, i letterati, e i dotti non saranno degni d'honore.percioche la uir tù è di due maniere, l'una intellettiua, l'altra mora le. La uirtù intellettiua si dinide in scienza, sapien La uirtù à za,intelletto,arte,et prudenza. La morale ha molte di due maparti, come giustitia, fortezza, liberalità, temperan niere. za, & altre. Hora quanto alle uirtù intellettiue, noi non ci chiamiamo ne buoni, ne rei, ma si bene quan to alle morali. adunque se Aristotele dice che noi se guitiamo l'honore per parer buoni, & altroue dice, che solo l'huomo da bene è degno d'honore, i dotti, & quelli che banno le uirtù intellettiue, non saran no degni d'honore. Et tuttauia Aristotele afferma il contrario, doue dice che la scienza è tra le cose ec

doue dice, l'intelletto, la scienza, & la sapienza esser tra le cose che di lor natura son degne d'honore in

supremo grado. Onde coloro che seguiranno le scien

ze, seguiranno l'honore, & seguirannolo per parer

dotti, o non per parer buoni. Et cofi Aristotele no

hauerà detto bene, dicendo che gli huomini seguono

l'honore per parer buoni, & che solo gli huomini da

bene

LIBRO III.

рио

Arili co

non

ano, nota

diri

fare

ino

er le oche

re co

COL

lette

uno ono

, ma 0110-

nion

tra

che ccel-

er se

nele

si ri

che

ap-

tioni

uomi

11

cellenti, & degne d'honore, & doue dice, niuna fa cultà esser piu degna d'honore che la Metafisica, per esfer ella diuina oltre ad ogni altra facultà, &

bene son degni d'honore. Appresso uoi hauete gia di mostrato assai bene che le uirtù morali non poteuano esfere senza la prudenza, laquale è uirtù intellet tiua, percioche esse si definiscono per la diritta ragio ne laquale non è altro che la prudenza. adunque sa remo degni d'honore ancora p le uirtù intellettiue. Dalle medesime parole nasce l'altro dubbio, che se solo l'huomo da bene fosse degno d'honore, essendo noi chiamati huomini da bene per le uirtù morali, doue per le intellettiue siamo chiamati scientati, sa ui, prudenti, & intendenti, & non bauendo Iddio le uirtu morali, & per conseguente non si potedo chia Se Iddio fe- mar buono, non farà degno d'honore. Che Iddio non

condo Ari-habbia le uirtù morali, il mostra Aristotele quando stotele ha le dice, & quali operationi debbiam noi attribuire a uirtù mora gl'Iddij: saran forse giusti: o il farebbe cosa ridiculi.

la che essi attendessero a far contratti, a rendere depositi, o ad altra simil cosa. Saranno perauetura for ti, perche sostengano cosa da temere, & si pongano in pericolo per amor dell'honesto? Saranno forse libe rali? & a chi daranno? senza che è cosa fuor di ragione che essi habbiano denari, o alcuna altra cosa ta le. Saranno temperati? & come? tal lode non è ella fuor di proposito, non hauendo gli Iddi appetiti per uersi,ne cattine cupidità, lequali sia bisogno di raffrenar con la temperanza. Cosi discorrendo per tut te l'altre uirtù morali, tutte le cose che appartengo no all'operationi, paiono cose picciole, & uili, & non degne, ne conuenienti a gli Iddy. Non hauendo adunque Iddio le uirtù morali, non si potrà chia-

mar bu

d'honor

èdegno

goilcon

d'honor

a se stell

Dio è de

guirebb

Dio non

gior che

l'eccelle

che Dio

ditutte

poi quel

Sono i m

memoria

all'altro

tendend

or non

una spet

ue, come

reslaqua

tiua, alla

Noi poll

tione, rif

gno d'op

& in tal

d'honore

Sce l'hon

GI.

mar

ia di

euaellet

agior

ie sa

ine.

che

indo

ali,

i, sa liole

chia

non

ando

ire a

licu-

e de-

a for

gano

elibe

ira=

fata

è ella

ti per

iraf-

er tut

engo

7 11011

iendo chia-

ar

mar buono, & non essendo buono, non sard degno. d'honore, perche come dice Aristotele, solo il buono è degno d'honore, ma egli ha detto in un'altro luo go il contrario, cioè che Dio è sommamente degno d'honore.pare adunque! che Aristotele contradica a se stesso, raccogliendosi dalle sue parole, bora che Dio è degno d'honore, & hora che nò. Ne perciò se guirebbe grande sconueneuolezza se si dicesse che Dio non fosse degno d'honore, ma di cosa molto mag gior che non è l'honore, non togliendo nia il dir cost l'eccellenza d'Iddio piu di quello che si faccia il dire che Dio non si loda, percioche egli è molto maggior ditutte le lodi, & degno di maggior cosa. qual sia poi questa maggior cosa, io non so, basta che questi sono i miei dubby che u'ho detto essermi tornatia memoria. Pos. Rispondendo insieme all'uno, & L'honor coall'altro dico che l'honor seguita le uirtù morali, in me seguita tendendo dell'honore che è nell'operationi humane, le uirtu mo & non di ciascuna maniera d'honore, percioche è una spetie d'honore, laqual seguita le uirtù intelletti ue come in Dio.

G1. Come starà adunque la definition dell'hono re, laquale è, che l'honore è segno d'opinion benefat tiua, allaquale si aggiugne, secondo la uirtù? P0 s. Noi possiamo ristringere & allargare quella defini tione, ristrignerla in questa guisa che l'honore è segno d'opinion benefattiua secondo la uirtù morale, & in tal guisa solo gli huomini da bene sono degni d'honore, & in quel luogo doue Aristotele desini see l'honore esser premio di uirtù, possiamo intederlo

cosi,

cosi, che egli parla iui dell'operationi humane. possiamo poi allargar quella definition dicendo che l'ho nore è segno d'opinion benefattiua secondo la uirtù, o morale, o intelletina, & in questo modo & Dio, & gli huomini dotti saranno contenti sotto questa defi nitione, & faranno degni d'honore.

Molti huozristi.

G1. Adunque i cattiui ancora saranno degni mini dotti , d'honore, perche sono molti huomini dotti che son tristi & pur Aristotele dice, che gli huomini catti ui non son degni d'honore. Pos. Ancora che l'ho nore possa convenire ad uno huomo dotto, nondime no egli è necessario che quello huomo dotto sia di buoni;costumi,imperoche noi siamo degni d'honore per due cagioni, principalmente per le uirtù morali, secondariamente per l'intellettiue, ma gli huomini dotti che hanno le uirtù intellettiue, non possono es ser degni d'honore, se non hanno ancora le uirtu mo

more .

L'huomo rali. & cosi è uero che solo l'huomo da bene è degno dotto senza d'honore, perche sempre, quando si fa honore ad alsumi non è cuno, se gli fa in quanto egli è buono, & quatunque degno d'ho- si faccia honore a'dotti per la lor dottrina, nondimeno no si puo far loro honore dirittamete, se apres so alla dottrina non hanno ancor la bontà. Onde se egli è uno che sia solamente huomo da bene, & non dotto, & uno altro che sia dotto, et non buono, quel primo solo sarà degno d'honore, doue il secondo no solamente non sarà degno d'honore, ma meriterà molto maggior pena che non farebbe uno huomo tri sto non dotto, è ben nero che se uno è dotto, & buo no insieme, egli è piu degno d'honore d'uno altro,

ilqual

ilqual sia uirtu mo & bench l'attine, Aristote culatine no effer d dalle uirt

quelli che ue, sono a lettine se G 1. le scienze quel che possono el dell'hono daruiung ua sia pin na nell'hi no l'anin li che nor non puo e La uirtu

che l'huo

puo cade

rilguarde

le, & cor

per la uir

Sua elettic

dicemmo

06-

bo

tu,

,0

defi

gni

fon

atti

l'ho

ime

a di

ore

alis

nini

oef

110

gno

lal=

que

ndi-

pres

dese

non

quel

lono

terd

otri

buo

tros

ilqual sia solamente buono. Dico adunque che le Le uirtù mo uirtù morali sono il fondamento di tutto l'honore, rali sono il & benche le uirtù intellettiue sieno piu eccelleti del di tutto l'ho l'attime, & morali (percioche le morali, come dice nore. Aristotele, sono ordinate, & si riferiscono alle spe culatiue) nondimeno le uirtù speculatiue non posso no esser degne d'honore, se non sono accompagnate dalle uirtù morali. Così adunque ui concludo che quelli che hanno le uirtù morali senza le intellettiue, sono degni d'honore, ma quelli che hanno le intel lettiue senza le morali, non ne son punto degni.

G 1. Dice pure Aristotele in molti luoghi che le scienze son degne d'bonore. Pos. Egli e uero quel che dice Aristotele. ma non per tanto elle non possono esser degne d'honore, senza il fondamento dell'honore, il quale è la uirtù morale, percioche per darui uno esempio, quantunque l'anima intellettiua sia piu perfetta della sensitiua, & della uegetati ua nell'huomo, & quantunque gli animali, che han no l'anima intellettina, sieno piu eccellenti di quelli che non l'hanno, nondimeno l'anima intellettiua, non puo essere senza la uegetatiua, & la sensitiua. La uirth morale dunque e sempre necessaria a fine che l'huomo sia degno dell'honore, quando ella ui puo cadere, dico quando ella ui puo cadere, hauendo rifguardo a Dio , nel quale non cade la uirtù mora le, & con tutto ciò egli è degno d'honore infinito, per la uirtu contemplatiua, secondo laquale egli di sua elettione fa beneficio a gli huomini, perche come dicemmo l'altr'hieri, l'honor risguarda propriame

Perche Dio te la beneficentia, onde se Dio e honorato, è honora è honorato. to perche egli fa beneficio secondo la uirtù contem platiua, nel modo che dicemmo. Dico adunque che la uirtù intellettina, & l'attina si possono feparare, ch'in un certo modo l'attiua puo star senza l'intellettina, & l'intellettina senza l'attina, nondimeno l'attiua per se sola è degna d'honore, l'intellet tiua nò.

ua puo esser fenza l'atti

GI. Contra di questo che uoi hora affermate, Se la felici- mi pare che Aristotele dica che la felicità speculati tà speculati ua non possa esser senza l'attina, & essendo la felici tà speculativa l'operatione secondo la virtù specula tiua, o l'attina, parimente, secodo la uirth attina, adunque la uirtù intellettiua non potrà separarsi dall'attiua.dice adunque Aristotele che niuno chia marebbe felice colui che non hauesse alcuna parte di fortezza, ne di temperanza, ne di giustitia, ne di prudenza, matemesse le mosche istesse, lequali gli uolasser d'intorno, ne s'astenesse mai di satiare alcun suo estremo appetito di mangiare, o di bere, & per un denaio uccidesse i suoi amici piu cari, & che fos se similmente d'intelletto tanto sciocco, & inetto che simigliasse un fanciullo, ouero un pazzo.

culatina.

Si pomo ha Pos. Altro è dire che uno habbia le scienze specu uer le scien latine, & altro è dire che egli habbia la felicità spe ze speculati ue senza la culatina, percioche puo bene essere che alcuno hab felicità spe-bia le scienze speculatine, & non habbia la felicità speculatina, richiedendosi alla uera felicità specula tiua, oltra le scienze, molte altre cose, come le uirtù attiue, doue l'intemperanza quatunque corrompa

peranza te, perc traviet per con Si puo d almeno laquale ranzal sieda pe molto n adunqu le specul rali per puo esse dottisch

la felicit

operatio

ilgiudie

cipio d'

te,come egualia

tengone

derarei

difficile

le sia m

altro u

lasciano anima

ce, che

uirtù qi

LIBRO III.

nora

item

e che

rare,

ntel-

ime-

tellet

nate,

ulati

felici

ecula

tiua,

irar (i

chia

parte

ne di

ili gli

alcun

r per

pe fos

inetto

Becu

tà spe

o hab

elicità

becula

uirtis

rompa

il

il giudicio in alcune cose, come in quelle, che sono pri cipio d'operare, nondimeno non lo corrompe in tut te, come in quella, che il triangolo habbia tre angoli eguali a due angoli retti, & molte altre che appar tengono alle scienze, ancora che se uoremmo consi derare il tutto attentamente, sia per parerci molto difficile, & poco meno che impossibile, che uno, ilqua le sia molto steperato, ò che pecchi enormemente in altro uitio, habbia le scienze speculative, imperoche lasciando il testimonio delle sacre lettere, che in una anima maluagia no entra sapienza, se Aristotele di ce, che i serui & gli artefici debbono hauer tanto di uirtù quanto lor basti a fare, che non cessino per inte peranza, ne di seruire publicamente, ne priuatamen te, perche l'artigiano è servo publico, quanto piu po L'artigiano tra uietar l'intemperanza, che alcuno non istudi, & le seruo pu per conseguente non sappia? Onde ragioneuolmente si puo dire che muno puo esser dotto, se non è buono almeno in parte, & se non ha alcuna spetie di uirtù, laquale almeno sia tanta, che non lasci, che la tempe ranza lo disuij dallo studio, quantunque egli non pos sieda perfettamente tutte le uirtù, ilche però saria molto meglio, & piu degne d'honore. Le uirtù adunque si separano tra loro in un certo modo che le speculatine possono essere senza l'attine, & mo rali perfette, ma pur la felicità speculativa non puo essere senza l'attiua. Et per tanto gli huomini dotti, che son tristi, non hanno la felicità, percioche la felicità consiste nel diletto, ilqual procede dalle operationi uirtuose. Voi nedete adunque, che l'autto-

l'auttorità d'Aristotele non contradice a quello che babbiamo detto, & tanto meno, quanto perauentu tura Aristotele non dice, che all'huomo felice di fe licità speculatino si richi egga qualche parte di for tezza, & di temperanza, et dell'altre uirtu morali, ma dice che a fare che alcuno sia assolutamente feli ce bisogna che egli habbia et le uirtu morali, et intel lettiue,ilche si mostra da quello che egli dice nell'ul timo, che niuno chiamaria felice colui che fosse tan to sciocco, et goffo d'intelletto, quato è un fanciullo, od un pazzo, lequali parole sarebbono superflue, se Aristotele parlasse in quel luogo solo della felicità speculatina. Cochindo aduque, che gli huomini, qua tuque cerchino l'honor delle scienze per essere stima si dotti, nondimeno le cercano ancora per effere sti mati buoni, percioche non son degni d'honore per la dottrina sola, senza il fondameto principale dell'ho nore, ilquale è la bont à. et quantunque le uirtu intellettiue sieno piu eccellenti che le attiue, nondime

buoni.

Gli huomini no no si puo meritare alcuno honore senza qualche scienze per parte di uirtu attina, & quando aristotele disse che essere sima il solo buono era degno d'honor, disse iluero, riguar ti dotti, e dando a quelli,ne' quali non puo cadere la uirtù mo rale, per cui gli huomini, come habbiamo detto, son chiamati buoni. Ma Iddio no potendo cadere in lui la uirtu morale, è honorato per la uirtù intellettiua con laquale egli fa infiniti beneficij a gli huomini.

Hora torniamo onde ci siamo partiti quando di ceuamo che un letterato quado sia ingiuriato da un soldato, non lo de chiamare a duello, perche esso no

perde

perde p che gli ta, or u citatin chi, ei ria a fe laqual ca la ca una fer douesse mente le ques de puo Sto, il u naslagu non è co Sto da [d'Arift debilist ligiofi,

> ingiuric GI. chio, c giuriat costui (

huomo

gue, che

nutidis

giuria? dato, n

perde per tale ingiuria l'honor suo, ma si ben colui che gli fa ingiuria, essendo cosa in tutto dishonorata, & uituperosa l'offendere i deboli, & non esercitati nell'arme, come i letterati, i fanciulli, i uec chi, e i religiosi. Il medesimo dico di chi fa ingiu ria a femine, quantunque maluagie, & dishoneste. Perche è co laqual cosa Aristotele stesso ne mostra, quando ricer sa piu inica la cagione, perche sia cosa piu iniqua amazzare qua a amaz una femina, che uno huomo, parendo che più tosto zare unafe douesse essere il contrario, poi che l'huomo natural mina, che un'huomo. mente è piu eccellente della donna. Risponde Aristole questo auuenire, perche la femina e piu debile, on de puo meno fare ingiuria, difendersi, & per questo, il noler far pruoua del suo nalore contra perso na, laqual sia piu debile, & non esercitata nell'arme, non è cosa da huomo sauio, ne da bene, anzi piu tosto da sciocco, & da maluagio, dalle quali parole d'Aristotele si raccoglie parimente, che l'offendere i debili, per esfere à fanciulli, à uecchi, à letterati, o re ligiosi, ò altri non esercitati nell'arme, è cosa da huomo tristo, & chi'l fa, perde l'honore, onde ne se que, che i detti debili quando sono offesi, non sono te nuti disfidare a Duello coloro, da i quali sonostati ingiuriati.

che

ntu

i fe

for

ali,

feli itel

l'ul

tail

llo, , se

cità

quã

ıma

e sti

rla

l'ho

in-

ime lche

che

uar

mo fon

n lui

tiua

nini. to di

aun

GI. Hor poniamo che sia un Soldato gia uec- chio soldato chio, o per la uecchiezza debile, ilquale uenga in e debole in giuriato da un Soldato giouane, & gagliardo, sard giuriato da costui obligato a disfidare il giouane per questa in un giouane giuria?una ragione mi mostra di si, perche egli è Sol sara tenuto dato, ne dee fofferir l'ingiurie, una altra dinò, per a issidarlo.

Se un uec-

che egli è necchio, & debile, andando a combat tere,ua alla morte manifesta. che douerà fare adun que, non essendo obligato a combattere? puossi troua re alcun rimedio naturale a questo? . Pos. Il Soldato necchio ingiuriato dal gionane, non è obligato a disfidarlo, ne per questo perde l'honore. Ma il gionane ben lo perde p commettere cosa tato uitupero sasper laquale ancora potrebbe esser ricusato da uno altro. Onde Entello con suo honore haurebbe potuto negare ad Aceste quello, che esso gli chiedeua, or ri cusar di combatter con Darete, essendo egli uecchio, & Darete giouane.et Euandro con giusta cagione si scusa dell'ingiurie, che gli haueua fatto Mezentio, per esfere egli uecchio, onde Euandro non perdeua l'honor suo per quelle ingiurie, ma Mezentio piu to Sto facendogliele, percioche bisogna offender quelli, da' quali allo'ncontro poi possiamo essere offesi. La onde Vergilio introduce bene Turno ragionar con Drance, ilquale haueua detto mal d'esso Turno, es sendo egli presente, & haueua dato consiglio al Re Latino, che no douesse dare la figliuola per moglie a Turno, onde Turno uenisse a succedergli nel Regno, introduce, dico, Turno dir cotali parole a Drance,

tre zonz fe

Parole di

a Drance.

Turno dette che diceua di temere d'essere ammazzato da lui per le parole dette.

, Mai di mia man (pon giuso ogni sospetto)

,, Non perderai tal'alma, flia pur teco,

, Et sidimostri entro a cotesto petto. Turno adunque no si uolle imbrattar le mani del san gue d'un debile, & ilquale era

Et perc petto,c Colo i fanciu

fisma e tiipiu loro me nalorol d'altrui offeso, & infe quel te dere. gobard

rale do te, non t Capion egh fig quando GI.

no per l

lorofose Soldato le forze se quan dato, pe

battere. condo q e per acc

Buon'

139

, Buon' Orator, mane le guerre pigro. Et perciò dice, tal alma, quasi dicesse uile, & cotesto petto, ciae timido.

Coloro adunque, liquali offendono non solamente i fanciulli, le donne, i uecchi, i litterati, & i religio si,ma etiandio i soldati uecchi, & in una parola tut ti i piu deboli, perdono, ciò facendo, l'honore. & co loro medesimamente, liquali offendono gli huomini ualorosi, & gagliardi con soperchieria, & ualore d'altrui, perche in tal caso quello huomo che uiene offeso, quantunque gagliardo sia, è molto piu debole & inferiore alle forze di molti insieme uniti, & in quel tepo, come dice ancora Homero, non puo offen dere. & per questo meritan biasimo le leggi de i Lo In che meri gobardi, lequali danno i campioni, che combatta tano biasi-

no per le donne ingiuriate, percioche, quando anco mo le leggi ra le donne perdessero l'honore per l'ingurie lor fat de Longote, non perciò il potrebbono racquistare per mezo di Capione, che se l'honor s'acquista col ualor proprio, egli si dee parimente racquistar col ualor proprio,

quando s'è perduto.

hat

dun

gua

Sol-

gato

gio-

pero

uno

tuto

gri

:hio,

ne si

ntio,

deua

u to

uelli,

i.La

con

o, es

el Re

elie a

gno,

ance,

i per

el san

GI. Et se fosse un letterato, che insieme fosse ua se un letteloroso, & gagliardo, ilqual uenisse ingiuriato da un rato atto a Soldato, è egli tenuto a disfidare il soldato, hauendo combattere le forze atte al combattere? Pos. Il letteratto per dee disfidase quantunque forte, non è tenuto di disfidare il sol dato, percioche per se egli non e stimato atto a com battere.doue noi sempre debbiamo dar le regole se condo quello, che per se è, & non secondo quello che èper accidente. Etanto meno poi che il letterato

non

non puo rimanere spogliato dell'honor suo per qua lunque ingiuria gli sia fatta suor della sua facultà.

GI. Et se il letterato disfidasse il soldato che ne Quello che seguirebbe? Pos. Ne seguirebbe biasimo al lette Seguirebbe rato, percioche egli si farebbe conoscere per huomo al letterato, se disfidasse furioso, o indegno della sua professione, et piu tosto il foldato. perderebbe dell'honore che ne guadagnasse punto, co ciosia cosa che noi non siamo tenuti d'hauer tutti gli honori, liquali appartegono a tutte l'operationi, & professioni, ma a due maniere solamente d'hono re all'honor de' costumi, o della uita uirtuosa, o al l'honor della nostra professione. Onde certi scolari, iquali tutto di hanno le mani all'armi per uoler co battere, sono da biasimare, & doue credono farsi ho norati in profession dinersa dalla loro, perdono l'ho

re nella propria. GI. Adunque i letterati doueranno sopportar Seilettera- le ingiurie? Pos. Si doueranno, perche, come ho ti deono sop gia detto Aristotele afferma, che il giusto elegge piu tosto di sofferir l'ingiuria che di farla.

giurie.

G I. Et il medesimo Aristotele dice, che noi non debbiamo sofferir l'ingiurie, perche questa è cosa da buomo timido & da poco. Pos. Questo detto s'intende di coloro che fan profession d'armi, et que sto insegna Aristotele, quando dice, che Xenofane diceua, non effer pari la disfida d'uno huomo da be ne contra uno scelerato, ma essere a punto, come se uno huomo gagliardo disfidasse un debole a darsi

un colpo per uno. GI. Et quando deuerà un letterato, ilqual sia forte,

forte, difend amici fidare anzi 1 na nec per ta

magif Sieme ilrico rati, fession

G proua possar illette tiente qualn GI

0110 ralar questa to sia g huomi l'hono:

G ad un do ? 91 ueggia poco g LIBRO III.

qua ltà.

e ne

lette

omo

0,00

tutti

ioni,

hono

of al

laris

er co

fi ho

ortar

ne ho

legge

ni non

ofa da detto

et que ofane

da be

ome se darsi

ial sia

te,

140

forte, esercitare & adoperar le sue forze? Pos. In Quando dedisender la patria, il padre, la madre, i parenti, gli ue il lettera
amici & la uita propria, ma non perciò possono distito forte eser
sidare a combattere coloro, da cui sono ingiuriati, ze sue
anzi facendolo errano, non ispingendoli a ciò alcu
na necessità ne d'honore, ilquale non han perduto
per tal ingiuria, ne d'altro. Posson ben ricorrere a'
magistrati, liquali sono instituiti per raffrenare insieme con gli altri uiti l'insolenza di que' tali, ne
il ricorrere a magistrati è cosa uituperosa a' letterati, come a gli huomini nobili, liquali fanno profession d'armi.

GI. Et se auuerrà che non ci sia uia alcuna di prouar l'ingiuria per testimoni, onde il letterato no possa ricorrere a' magistrati, che cosa douerà fare il letterato? Pos. Egli deue parimente con patiente animo sofferir quella ingiuria, come cosa, la-

qual niente gli toglie dell'honor suo.

GI. Il soldato adunque hauerà fatta l'ingiuria, monne sentirà pena alcuna? Pos. Egli sentira la maggior parte che l'huomo possa sentire, m questa sarà il perder l'honore, laqual pena, quan to sia graue, il mostran coloro che ueramente sono huomini, liquali amano meglio perder la uita, che l'honore.

G 1. Et se susse un debole, il qual facesse ingiuria ad un gagliardo, che cosa doucrebbe fare il gagliar Quello che do: questo caso suole spesso interuenire, percioche dee fare un ueggiamo alcuni huommini debolissimi, & di così feso da un poco giudicio che molte uoste ardiscono con parole, debole.

4 & con

Gr con fatti ingiuriare i piu gagliardi, Fono tanto Juperbi, che quantunque non habbiano forze rispon denti a ciò, tuttauia dicono sempre di uoler combat tere. Se un debole adunque non puo combattere con un gagliardo, che cosa douerà fare il gagliardo ingiu riato? Po s. Se egli è chiaro, Fomanifesto, che l'in giuriato auanzi ditanto le forze dell'ingiuriante, che niun dubbio sia che debba rimanergli superiore nello steccato, albora egli, no e obligato di dissidar lo, perche dissidandolo sarebbe beffato, onde dee patir quella ingiuria nella guisa, che l'hauerebbe patita da una femina ò da un fanciullo, Foperdonare al l'imprudenza, Foposontion di quel debole, Fopi gliarsene gioco, Fobessario.

Et per questo coloro che sono alle uolte ingiuriati dalle ree semine, mal fanno, quando per farne uen detta uanno a romper loro le finestre, percioche con tra un debole, niuna cosa si puo fare honoratamente per un gagliardo, se non disendersi, et questo si costu ma ancora tra caualieri honorati, appresso de' qua

Castigo che li il castigo che si dà all'huomo debole, ilquale ingiu si da al debo ria il piu gagliardo, è l'essere bestato, & il perder le, ilquale l'honore di sciocco, come egli è, percioche il dar di ingiuria il piu gagliar calci nello sprone procede da poco senno.

do.

G1. Voi hauete detto, che un Soldato uecchio
Se è lecito non è obligato a dissidare un giouane, dalquale egli
ad un solda- uenga ingiuriato, perche egli non perde per questo
to giouane
amazzare
un uecchio. glifa l'ingiuria. Adunque non sarà lecito ancora
ad un Soldato giouane ammazzare un uecchio.

Ma

Magu

datogi

le,ucci

uesse la

ta del f

meno p

come

,, .

,,

23

3,

"

,,

2,

33

13

"

23

>>

2)

23

1)

2,

33

23

33

1)

LIBRO III. 141
Ma questo è contra Pergilio, il qual fa che Pirro sol
dato giouane, & gagliardissimo, et figliuolo d'Achil
le, uccide Priamo gia necchio, il quale come che ha
uesse lanciato una hasta cotra Pirro per sar uendet Pirro apta del figliuolo uccisogli dauanti a gli occhi, nondi presso Virmeno per la debolezza non l'hauena potuto ferire,
come scriue Vergilio.

,, Dapoi che uide l'ultima ruina

into

Bon

bat

con

ngiu

l'in

nte,

rio-

idar

e pa

patt

real

y pi

riati

uen

e con

nente

costu

e' qua

ingiu

erder

lar di

cchio

le egli

questo

, che

ncora

bio .

Ma

,, De la Città gia trionfante, hor presa

,, Priamo, e scossi de i superbi tetti

, I forti limitari, & l'alte porte,

,, Et già dentro a le parti piu rimote

,, De la casa Regal col ferro acuto,

, Et col foco crudel, il Greco altiero,

,, Ouunque uolge il pie, farsi la strada,

,, Cuopre il uecchio gli homeri tremanti,

, Pelsangue freddo da la lunga etade,

,, Del'arme disusate, & dal sinistro

,, Fianco sospende il non gioueuol ferro,

,, Et là, doue i nimici son piu folti,

,, Oltra si mette a ritrouar la morte.

, Nel mezo del Regal'alto Palagio

,, Staua scoperto al cielo un grande altare,

,, Cui uicin soprastaua un uecchio lauro,

, Ch'i Dei penati ricopria con l'ombra.

,, Quiui Hecuba, & le figlie in un drapello ,, Ristrette insieme a guisa di colombe ,

, Che fuggan ratto dall'oscuro cielo,

Stauan in darno con le debil braccia

,, Auuinte al collo de li Dei Penati.

Com'ella

DIAL. DELL'HONORE Com'ella uide d'armi giouanili ? Priamo carco, & qual crudel pensiero Infelice marito bor ti sospinge A prender l'armi, dice, doue corri? Il presente bisogno altro soccorso Altra difesa che la tua richiede, Cui poco fora ancor uiuendo Hettorre. , Deh ritirati qud, che quest'altare Saluerà tutti, o morrem tutti insieme, Cio detto il uecchio, nel suo luogo accolse, Et lo ripose nel sacrato seggio. Ma ecco uscito de la man di Pirro Vn de' figli di Priamo Polite Per mezo l'arme, per mezo i nemici, Ferito corre per le lunghe loggie ; Et discorrendo uà per l'ampie sale. Pirro con la nemica punta il segue , Acceso d'ira, & giàgh arriua adosso, E con la lancia il fiere, al fine giunto Auante l'uno, & l'altro suo parente, , Miseramente a terra cade, & l'alma Da molto sangue accompagnata sparse. Priamo alhor, bench'a la morte in mezo » Ei si uedesse, non perciò ritenne La lingua, od alcun freno al'ira pose. Abi scelerato, grida, s'alcun Dio Pietoso è in Cielo che si pigli cura Di cosetali, ei te ne paghi, o renda, Qual si conviene, & guiderdone, & merto , Adopra si sfacciata, & si nefanda, Ch'auante

21

33

30

Pos

per qu

LIBRO III.

, Ch'auante a gli occhi il mio il caro figliuolo

, V cciso m'hai, & la paterna faccia

, Del suo sangue macchiata. non gia tale

>> Fu uer me suo nimico il forte Achille,

Di cuiti chiami falsamente figlio,

, Ma riguardo hebbe al dritto, & a la fede

,, Di chi'l pregaua, & uergognando il corpo

, Morto d'Hettorre a sepelir mi rese,

, Et saluo nel mio regno rimandommi.

,, Cosi detto lanciò la debil'hasta

olfe,

rle.

nezo

merto

uante

, Senza far colpo il uecchio, onde dal roco

, Metallo a dietro fu tosto battuta,

, Et fitta a pena ne la prima scorza

, De lo scudo restò pendendo in terra.

, Pirro alio'ncontro . Adunque te n'andrai

, Messagiero a portar la trista nuoua

, De' miei cattiui fatti al padre mio

, Di Peleo figlinol, & dirgli come

,, Pirro nell'opre non gli sembra figlio.

,, Hor muori. Questo poi ch'egli hebbe detto,

>> Trasse auante all'altare il miser uecchio

, Tutto tremante, & che nel pianto molle

,, Dal sangue sparto del figliuol ucciso

,, Non poteua fermar le piante, e'n terra

,, Ricadea spesso, & a la man sinistra

, Auoise intorno la sacrata chioma,

,, Trasse con l'altra la forbita spada , Et dentro al fianco tutta glie l'ascose.

Pos. Pirro non fu da lodare di simil fatto, anzi

per quello si priuò al tutto d'honore, che quel poue

Pirro no fu da lodare per hauer amaz zato Priamo

pouero uecchio era piu tosto degno di compassione che di male alcuno, hauendosi all'hora all'hora uedu to per le mani medesime di Pirro cader morto aua ti a gli occhi il proprio figliuolo. Ma quantunque Vergilio introduca Pirro tale, non per questo erra, conciosia che eglinon s'habbia proposto di metter Pirro per buomo forte, & degno di lode, come met te Enea, et perciò egli non ne prese cura, imperoche la Poesia, come dice Aristotele, è imitatione d'una sola attione d'uno huomo solo, gli altri poi che essa introduce, sono introdotti per accidente, et che que sto fatto di Pirro fosse degno di riprensione, il conob bero ancora gli antichi. Onde dice Paufania, Pirro figlinol d'Achille, ilqual si chiamana ancora Neot dice di Pircise Priamo all'altare di Gioue Herceo, & per questo esso ancora fu ucciso poi a Delfo appresso all'alta re d'Apolline, & di qui è nato quel prouerbio. La uendetta di Neottolemo, ilqual s'usa contra coloro liquali patiscono in loro stessi le medesime cose che essi hanno fatte ad altrui. Benche gli antichi in ciò risguardarono piu alla pocariuerenza che hebbe Pirro alla religione, uccidendo Priamo in luogo sacrato, che ad altro.

Pausania

GI. Se Vergilio non erra, introducendo Pio commettere un tal errore, percioche egli se'l propone da discriuere per buomo forte, & degno di lode, dunque egli errerà, quando introduce Enea confesfar di fua bocca che egli noleua uccidere Helena,co me che egli l'introduca per caualiere pietoso, et stre

nuo.

nuo.Ond uesse intr nisse a un Poeti cer de gli buo modo che di Vergil tiglialtr tutte l'al Sequente: Zare Hel

te, difdice Pos Guera r dilode. Et diffe.

s, Ch

os Gl , H Come egl questo pe mo. Onde

so Lo

, Et Nelle que Se steffo,p de s'acqu diatamen

23 TO

1) Et

LIBRO III.

nuo Onde par uerisimile che egli in niun luogo il do uesse introducere a noler far cosa laqual non conue nisse a un forte; o pietoso caualiere, conciosia che i Poeti cercando, & proponendosi d'imitar l'attioni de gli huomini, debbono sempre mantenergli in quel modo che gl'introducono da prima, & l'auttorità di Vergilio si potrebbe persuadere che egli sopratut ti gli altri Poeti Latini osseruasse questo, si come in Seè da ritutte l'altre cose è piu eccellente di loro, & per con prendere ap seguente, se egli introduce che Enea uoglia ammaz lio Enea che zare Helena che questo non fosse atto come uoi di- volesse ucci te, disdiceuole a caualier pietoso, & d'honore.

dereHelena.

Pos. In fatto non si puo trouare alcuna buona & uera ragione che mostri quello atto esser degno di lode. Et questo medesimo conobbe Vergilio. Onde diffe.

,, Che benche il sangue feminil non porti

,, Gloria giamai, ne per uittoria tale

,, Huom salgain pregio.

me

edu

ıuã

gue

ra,

ter

net

che

una

essa que

nob

irro

Teot

, 110

ne-

alta

La

loro

che

e ciò

ebbe

fa-

Pio

opo-

lode,

nfes-

a,co

fire

Come egli uoglia poi rendere alcuna cagione, perche questo pensier d'ammazzarla gli uenisse nell'animo. Onde dice.

, Lode haurd pur d'hauer tal mostro estinto,

,, Et datole il castigo meritato.

Nelle quali parole par quasi che egli contradica a se stesso, percioche prima dice che niuna fama, ne lo de s'acquista per uccidere una donna, & poi imme diatamente soggiunge.

, Lode haurd pur d'hauer tal mostro estinto,

, Et datole il castigo meritato.

GI. Egli si potrà per auentura scusare con quello che egli dice poi.

Cosi diceua

,, Altiero, & da furor tratto, & sospinto

, Correua ad adempir la fiera uoglia.

Pos. Lafuria, & l'iranoniscusa gli huomini, ne La furia , e l'irano iscu è lecito ad huom forte, pietoso, & prudente che egli sagli huomi si lasci trasportar dal furore, & dalla collera tanto oltre, perche se ciò fosse, molti, liquali hanno commes mi. so ueramente molte scelerità, si potrebbono iscusare. & che tal cosanon si conuenga, il mostra Venere in quei uersi.

, Qual cotanto dolor figlio in te desta

,, Qual sfrenata ira, qual furor ti mena?

Et questo medesimo conobbero gli antichi, la onde Tuccase Va Tucca, & Varo tolsero uia questi uersiscome fa fede Seruio, ilqual dice, che essi lo fecero per esser cosa disdiceuole, & uituperofa ad uno huomo forte, & bonorato il combatter contro a una femina. gli anti chi adunque gli leuarono, perche non sapeuano difendere Vergilio in questo, & forse ancora perche stimauano che se Vergilio fosse uiunto, riuedendo, et correggendo l'Eneide, gli hauerebbe effo stesso leua ti. Per molte cagioni adunque si uede tal fatto non esser lodeuole, & prima per quella che gli antichi che erano stimati huomini di grandissimo giudicio, leuarono uia quei uerfi, & appresso, perche non è le cito ad huomo forte lasciarsi trasportar dal furore, & dall'ira. Vltimamente, perche Vergilio introdu ce Venere come Dea, & intendente delle cofe d'hono | henzaf

re. & che male, app Onde dice

> Col 11 A , Co

so In

22 Sar 3 M , Ra

, Et > Be

, El s, In , Fig

"> In Et quello GI.F

forte d'ar Sario, poi pareper do due bu tono non

& perla l'homicid ratione d dio, cio e

d'uccider re fosse fer

LIBRO III. re, & che sapesse qual cosa fosse ben fatta, & qual male, apparire ad Enea, & uietargli che ciò facesse. Onde dice.

Cosi diceua

rello

i, ne

egli

anto

nme

cusa-

enere

onde

fa fe-

r cosa

e,00

lianti

10 di-

perche

ndo,et

o leua

to non

intichi

udicios

on è le

162

- ,, Altiero, & da furor tratto, & sospinto
- , Correua ad adempir la fiera uoglia.
- In questa auante gli occhi la mia madre
- Santa m'apparue, & fuor d'usanza, chiara
- Mi si la sciò uedere (a la sua luce
- Ratta disparue l'ombra de la notte)
- Et in forma di Dea, qual ella suole
- Bella & grande mostrarfi a gli alti Dei;
- Ella per man prendendomi disciolse
- In tai parole le uermiglie labbia,
- Figlio, da qual si graue dolor uinto
- ,, In feruente ira, & in furor trascorri?

Et quello che poi segue.

GI. Hor uorrei sapere se sia lecito ad uno huom Se è lecito a forte d'ammazzare un'altro huomo forte suo auuer un'huomo sario, poi che gli s'è reso nello steccato. A me certo forte amazpare per le cose dette fin qui di nò, percioche quan tro huomo do due huomini forti combattono tra loro, combat forte, poi tono non delle ferite , ne della uita , ma dell'honore, ch'egli si è & per la uendetta, non per la pena, conciosia che reso nello l'homicidio non sia'l fine del duello, ma la ricupe-steccato. ratione dell'honore, & quando ne segua l'homicidio, cio è per accidente. Po s. Egli non è lecito d'uccider colui che s'arrende quantunque il uincito furore, re fosse ferito a morte, & colui che s'arrendesse fosntrodu se senza ferita alcuna, percioche egli è cosa da buo d'hono

mo forte,il

,, Perdonare a' soggetti, & soggiogare

, I superbi, & altieri.

Et a' nostri tempi quantunque corrottissimi, se alcu
no amazzasse, o serisse un'altro in terra, non sarebbe egli tenuto per huomo dishonorato: certo sì, per
cioche gli huomini forti combattono per uincere,
essendo la uittoria cosa honesta, come dice Aristote
le, non per ammazzare altrui, che questa sarebbe
opera d'huomo maligno, & scelerato. Se l'auuersario adunque dice, Tu sei uincitore, io mi t'arrendo,

G I. Se questo è uero, il medesimo Vergilio si po trà mal difendere da gran biasimo, quando introdu ce Enea ammazzar Turno, come che Turno infinitamente s'humiliasse, & arrendesse ad Enea, perche

la ragion no unole che'l uincitore proceda piu oltre.

dice Vergilio.

, Turno humilmente gli occhi uerso Enea ,

, Et la destra stendendo in pietoso atto,

, Ben conosco io d'hauerlo meritato, , Ne gia il ricuso, disse, o con preghiere

, Cerco trouare a la mia uita scampo,

Valti la tua propitia fortuna .

, Ma se mouer ti puo riguardo alcuno

,, Dell'infelice padre mio, ti prego

,, (Ricordati che tal era il tuo Anchise)

, Deh uengati pietà del uecchio Dauno,

, Et me uiuo, o se unot di uita spento

, Rendi a'li miei. Tu m'hai uinto, e i Latini

, Vinto Stender le mani m'han ridutto,

Lauinia

23

33

33

11

,,

33

,,

23

33

35

22

22

19

33

91

23

39

,,

Non f

cun due

restò eg

Stò del t

Riprende Virgilio.

LIBRO III. 145 Ne l'odio acerbo piu proceda auante. , A quel parlar fermost il forte Enea Girando gli occhi & ritenne la destra, e alcu Et gia, mentre tardaua, a poco a poco lareb-Quelle parole lo uenian piegando. sì, per Et ecco in quelta a gli occhi si scoperse cere, Da gli homeri alti la cintura infausta istote Del giouane Pallante, & con gran luce rebbe Dier notitia di se gli aurati ferri, uersa-Cui Turno hauendo ne la pugna uccifo rendo, Carco sen' gia de le nimiche spoglie, oltre. Enea, poi che la memoria acerba o li bo Del caro amico ne la mente afflitta itrodu A spettacolo tal fu rinouata, ınfini-Acceso di furor, & per grand'ira perche Terribile, Tu dunque, dise, sciolto Et libero uscirai de le mie mani ea, De le spoglie de' miei uestito e adorno? Pallante hor ti sacrifica, Pallante Con questo colpo, & fa con le mie mani De l'empio sangue tuo giusta uendetta. Questo dicendo, di gran rabbia caldo Nel petto opposto il ferro tutto asconde. Corse allhor per le mebra il mortal ghiaccio Sciolte & tremanti, & sofpirando l'alma ,, Fuggi sdegnata a i laghi auerni & stigi. Non furon gia usate mai parole tanto humili in al cun duello. adunque Enea amazzandolo, come non restò egli priuo d'honore? Pos. Per certo egli re stò del tutto priuo d'honore, & Vergilio introduinia cendolo

cendolo a fare atto tanto dishonesto, non si può ripa rar da giusto biasimo, maggiormente che pare che Vergilio medesimo conoscesse che Enea douesse per donargli. Et però disse.

, Et gia, mentre tardaua, a poco a poco

,, Quelle parole lo uenian piegando.

Scusa di Virgilio.

G I. Quini potrebbe alcuno per iscusare Enea et Vergilio insieme, dire che Enea non lo uoleua amaz zare udendo par ole tanto humili & sommesse . ma poi che uide la cintura di Pallate suo, ilquale era sta to pochi giorni auanti ucciso da Turno, per farne uendetta ammazzò Turno, onde dice Vergilio.

,, Cosi dicendo, & di gran rabbia caldo

,, Nel petto opposto il ferro tutto asconde. Et prima haueua detto,

, Tu dunque sciolto

,, Et libero uscirai de le mie mani

, De le spoglie de' miei uestito e adorno.

Pallante borti sacrifica, Pallante

,, Con questo colpo, & fa con le mie mani

,, De l'empio sangue tuo giusta uendetta. Pos. Questo non iscusa Enea, percioche Anchise ne' campi Elisij gli haueua gia insegnato

, Perdonare a' foggetti, & foggiogare

,, I superbi & altieri.

Et ad enea doueua bastar la uendetta, laquale egli pigliaua facendo che Turno se gli arrendesse, & gli lasciasse Lauinia figliuola del Re Latino, per laquale · era nata la question tra loro. Vergilio, certo ancor che non hauesse preso a lodar Turno, tuttauia in-

trodus[e

nondi puo 1 amor

zare 1 liscom 99

22 3, 23

23 93

3, 33 93

Senon tanto | to men

ueauce lent'hu madal

dosegli le, che Prezzo racofa

uerso qu o se pur

almeno

trodusse lui portarsi meglio con Drance, dal quale nondimeno egli era stato tanto ingiuriato. Ne si puo iscusare Enea che ammazzasse Turno per amor di Pallante, perche se non era lecito ammazzare Helena, laquale era stata cagione di tutti i ma li, come dice Vergilio.

,, Ella per tema de' Troiani & Greci

,, Di quei per la Città disfatta & arsa,

,, Di questi per li lunghi affanni & guai,

,, Et per la fè tradita al suo marito

ripa

che

per

aet

naz.

ma

alta

irne

hise

egli

ggli

male

ncor

a in-

,, Nascosta s'era, & a l'altar occulta.

,, Sedeuagli di Troia la commune

, . Et de la patria sua peste & ruina .

, Nel cor s'accese allhora il sangue d'ira,

s, Et mi uenne pensier di far uendetta

,, De la patria infelice che cadea,

,, Contra quell'empia & scelerara Donna.

Se non era lecito adunque ad Enea uccider donna tanto scelerata per uendicar la patria propria, mol to meno se gli conuiene ammazzar Turno che ha uea ucciso Pallante suo nemico combattendo da ua lent'huomo & in piedi, & essendo stato assaltito pri ma da lui, & tanto meno douette farlo, arrenden dosegli Turno come faceua, percioche dice Aristote Gli huomile, che se gli huomini s'adirano con quelli che seli ni uerso qua sprezzano, & il disprezzare è cosa uolontaria, chia si huomini ra cosa è che gli huomini sono mansueti & piaceuoli ti. uerso quelli che non fanno alcuna cosa somigliante, o se pure la fanno, la fanno contra lor uoglia, o pure almeno che la cosa sia cosi, et sono mansueti ancora

T 2 uerso

uerfo coloro che uorrebbono hauere fatto il contra rio di quello che ingiuriosamente banno fatto, & uerso quelli parimente, liquali fanno tali cose contra loro stessi, percioche non è da credere che alcuno sprezzi se stesso, o uerso quelli che si pentiscono & confessano, oltre a cio uerso quelli che si portano humilmente & non contrastano con gli adirati.Do ueua adunque Enea esser mansueto uerso di Turno,poi che egli si pentiua, & confessaua di meritar la morte, & portauasi humilissimamente uerso Enea. Et quando ben Turno hauesse commesso alcuno errore, come se hauesse ucciso Pallante a tradimento, non perciò doueua Enea ancora esso proce dere a questo, non conuenendo ad un'huomo forte per qualunque cagione di far mai alcuna cosa mal fatta & dishonoreuole. Conchiudo adunque, che io per me non neggio come si possa difender Vergilio in questo luogo, se non allegando ch'eglinon cor resse l'Eneide, che se hauesse hauuto uita, haurebbe con molti altri mutato questo luogo.

G I . Adunque ne Homero ancora si potrà salua re, ilqual per auentura fu imitato da Vergilio in que

Homero ri. sta cosa, come in molte altre, percioche Homero inpreso di ha- troducendo Achille amazzar Licaone figliuol di uere intro. Priamo, come che egli fosse disarmato, & lo suppli dotto Achil casse, & gli cedesse la uita in dono, perche così dice. le amazzar

Licaone fi-

gliuolo di

Priamo.

,, Con l'una man prendendo le ginocchia ,, Licaone ad Achille il supplicaua,

,, Ma con l'altra tenea la lancia acuta

,, Senza uolerla abandonar giamai,

Mentre

23

33

33

29

"

23

33

23

"

23

"

,

23

23

95

31

LIBRO III.

147

» Mentre pregò così parlando in fretta,

,, Deh mouiti a merce ti prego Achille,

,, Et uengati pietà di me, che'n loco

,, Di supplice ti son, nobil signore,

», Cui debito riguardo hauer conuiensi,

,, Poi che prima di Cerere gustai

, I doni teco il di che da te fui

itra

, or

con-

lcu-

ono

tano

.Do

ur-

itar

erso

oal-

traroce

orte

mal che

ergi-

n cor ebbe

Calua

1 que

oin-

ol di

uppli

dice.

, Fatto prigion nel uago & bel giardino,

, Indi poscia lontan dal caro padre

», Et da gli amici tratto mi uedesti

», Ne la diuina Lenno, oue comprai

», Con centobuoi la libertà perduta.

,, Hor te ne pagherò tre uolte tanto

», Perche mi lasci andar libero e sciolto.

,, Questo è ch'io uenni a Troia, gia'l secondo

>> Dopo'l decimo giorno, & ho patito

,, Varie fortune & casi acerbi e rei,

, Hor il fiero destin nouellamente

, M'harimesso in tua man, Ben deggio a Gioue

,, Eser in odio, poi che gli è piaciuto

», Darmiti ancora la seconda uolta,

,, Et mia madre mi fe di breue uita

, Laothoe figliuola del uecchio Alte,

», Alte, Signor de i Lelegi guerrieri,

,, Di Pedaso padron là sopra'l siume

, Satinoente che gli bagna il fianco, Priamo prese lei tra l'altre mogli,

, Et n'hebbe due figliuoli, iquali entrambi

» V cciso haurai. gia con le prime schiere

» De' pedoni uccidesti combattendo

3 11

, Il divin Polidoro mio fratello,

, Hor son, lasso, giunto io a simil porto,

, Perche non spero de le mani uscirti,

Poscia che Dio mi u'ha pur ricondotto,

, Mati no dire un'altra cofa, auuerti,

Non m'uccider, perche d'un uentre uscito

, Con Hettore non son, ilqualti uccise

,, 1l saggio & ualoroso tuo compagno.

, Contai parole supplicaua il figlio

, Di Priamo, e crudel risposta n'hebbe .

, Stolto non mi parlar d'alcun riscatto,

, Pria che giungesse a l'ultim'hora acerba

, Patroclo, mi fu caro hauer pietade

,, Di Troiani, & prendeine molti uiui , Et gli uendei, ma non fia per innanzi

Alcun Troian di quanti in mio potere

, Manderà Gioue, che per le mie mani

, Possa saluo fuggir morte crudele,

», Et men de gli altri di Priamo i figli,

» Muori ancor tu copagno. Et perche in darno

, Sofpiri tù? Morì Patroclo ancora ,, Che di gran lunga fu di te migliore.

,, Non ueditu, qual io son grande & bello

», Figlio d'un forte padre & d'una Dea?

, Pur nato anch'io son per morire, e al fine

,, Romperd il filo mio l'inuida Parca

, Di mattina, o di sera, o a mezo'l giorno,

, Quando a me ancor con hasta,o con saetta

,, L'almatrarrà qualche battaglia dura.

,, A quel parlar il cor perde il uigore,

Et

11 23 22

23

Pos. questo

chille, mostra nelle p

10 1 Homer de in ci GI.

l'univer non per operatio do, sono ne potre Strenuar

aloro'C parer di mente co

ne hones

», Et mancar le ginocchia a quel meschino,

,, Che lasciata la lancia, ambe le mani

» Stese & s'assise, a cui tratta la spada

,, Achille tutta dentro glie l'immerse,

,, Oue si giugne a la ceruice il petto.

,, Egli cadde boccone a terra steso,

,, Et d'atro sangue tinse il uerde piano.

Pos. Homero non merita d'essere biasimato in Scusa di Ho questo, percioche egli prese a douer dire l'ira d'A-mero. chille, & gli huomini irati fanno de gli errori. Poi mostra Horatio, come si debba introducere Achille nelle poesse, dicendo.

,, Se tu introduci l'honorato Achille

», Ne'tuoi uersi Scrittor, fa ch'egli sia

> Pronto, iracondo, inessorabil, fiero

, Che star non uoglia sotto a legge alcuna,

, Et ch'ogni cosa faccia sua con l'arme :

Homero adunque serviò il decoro della persona.on-

de in ciò meritò piu tosto lode che biasimo.

arno

GI. Hor per passar dal conflitto singolare al- Se i soldati l'uniuersale, ditemi, coloro che uanno alla guerra che uanno a non per disendere la lor patria, ne per alcuna altra a la guerra operatione honesta, ma solo per lo stipendio & solo per lo stipendio & solo per lo si per una ragio- no degni d'honor per questo? per una ragio- no degni di ne potrebbe parer di sì, percioche combattono honore. strenuamente, assaliscono i nemici, osseruan la sede a loro Capitani & Signori, per un'altra potrebbe parer di nò, perche non usano l'arte militare diritta mente & al suo sine, laquale è stata ritrouata per si ne honesto, doue essi hanno per sine solamente l'utile

T + e'l

e'l guadagno. Pos. A questa uostra difficultà ri sponde Aristotele, doue parlando de gli buomini for ti dice, la morte & le ferite sono moleste & dispiace uoli all'huomo forte, nondimeno egli le sopporta, perche il sopportarle è cosa bonesta, & il non soppor tarle uituperosa. Et quanto egli sarà piu eccellente in tutte le uirtu & piu felice, tanto piu gli incresce rà il morire, meritando un cotale huomo infinitamente di uiuere, & morendo si priua di beni gran dissimi, liquali esso conosce, il che gli duole. ma tanto & forse piu egli è forte, perche egli elegge l'honesto, per cui ha da morire, in uece di quegli altri beni. Et in tutte l'altre uirtù non s'opera ueramente con di letto, se non in quanto si consegue il fine, & alcuni perauentura possono esser bonissimi Soldati, benche non sien cosi forti, ma meno & non habbiano alcu no altro bene, percioche questi tali son pronti a' pe ricoli, & arrischiano la persona & la uita per picco lo guadagno . In quel luogo Aristotele mostra, che tali Soldati non deuono esser chiamati forti, nondi meno meritan qualche bonore per la gagliardezza del corpo & per l'ardire loro, ma quelli son propria mente forti che hanno la fortezza dell'animo, & l'usano per le operationi honeste. Là onde si debbono guardare i gentil huomini che uanno alla guerra, di non andarui per mercede, percioche non sarebbono degni d'honore, usando un'arte liberale, quale è la militare, ad altro fine che all'honesto, conciosia co sa che tutte le facultà liberali non habbiano altro fine che l'honesto, & niuna cosa meriti lode, o honore,

nore, li

fe non h
che uan
et denan
fi folam
essi dos fiderano
sta oper
o per lo g
fua nat,
cune sci
re instituto, gi

perche non fa c uolte fa Colo lofofia,

reinqu

mente p chela co ritano l gendo d nesto, es

glialiri

LIBRO III. nore, laquale sia indirizzata ad altro fine che al l'honesto.

àri

for

iace

ta,

por

ente

esce

iita-

ran

anto

elto,

i.Et

on di

cuni nche

alcu

a' pe

picco

che

ondi

ezza

opria

0,0

bono

ra, di

bono

le è la

fia co

altro

0 ho-

re,

GI. Et come uolete uoi che uadano alla guerra se non hanno denari da manteneruist? Pos. Color Quali solda che uanno alla guerra, & ne conseguono ricchezze ti che uanno et denari,ma non perciò ui uanno a tal fine,ma mos alla guerra, si'folamente dall'honesto, meritano honore, perche se nore. essi disiderano denari il fanno per bisogno, & gli di siderano come istrumento ad esseguire quella honesta operatione, per laquale sono andati alla guerra, & per accidente, ma principalmete disiderano l'ho nore. Quegli altri poi che fanno il mestier dell'arme per lo guadagno, usan male quella arte, laqual di sua natura è liberale. onde dice Aristotele, sono alcune scienze liberali, lequali honesta cosa è impara re infino ad un certo termine, ma dando si a quelle in tutto, & uolendole imparar perfettamente s'incor re in quei danni, liquali ho gia detto. Ma importa Molto imben molto a qual fine ciascuno operi, & impari, porta a qual perche egli lo fa per amor suo, o d'amici, o di uirtu, fine ciascunon fa cosa sordida, ma se egli il fa per altri, molte no operi &

Coloro parimente liquali ne gli studi leggono Filosofia,o Leggi,o qualunque altra facultà principal mente per lo guadagno sono da esser uituperati, ben che la cosa in se sia honesta, che coloro solamente me ritano honore, liquali operano conoscendo, & eleg gendo di fare alcuna operatione per l'amor dell'ho nesto, & con giudicio immobile, come gia dicemmo. gli aliri non sono semplicemente degni d'honore, ma

uolte sarà giudicato che egli operi sordidamente.

chi piu, chi meno.

Se i soldati che passano Son dishono ratio

G 1. Hor norrei sapere, se i soldati liquali sono nell'esercito condotti in campo da un Signore, passando nell'eser del nimico cito del suo nemico, son dishonorati. Po s. Qual'ho del Signore ra sieno seruate loro le promesse da i lor Capitani, passando, sono dishonoratissimi, quantunque fossero per hauere due nolte tanto soldo nell'esercito nemi co, conciosia cosa che se ciò si facesse uniuersalmen te da tutti i soldati, niun Signore si potrebbe assicurare di far guerra, & si leuerebbe la fede del mondo,onde chi fa questo,no solo perde l'honor suo, ma

ancora merita ogni grave supplitio.

GI. Ma poniamo caso che poi che son condotti in campo, non sieno seruate loro le promesse, potran no essi con honor loro passar nell'esercito nemico? Pos. Quando fossero stati promessi loro poniamo quattro scudi il mese di soldo, & non fossero dati lo ro al tempo debito per qualche nuouo accidete che fosse interuenuto, come sarebbe che le paghe fossero State tolte tra uia da' nemici, ouero perdute in qual che fiume, o in mare, ouero smarrite per alcune caso strano, or non finto, il soldato non puo abbandonare il suo Signore, ma dee patientemente sopportar tale sciagura, aspettando che ui si prouegga, & la ragione è, che'l Principe non puo promettere a' folda ti di non hauere ad essere impedito da i casi di fortuna, liquali non sono in potere d'alcuno huomo. Et posto che i soldati non potessero aspettare, non deono per questo passare a i nemici, ma ritornarse ne a casaloro, chiedendo licenza, quando non ci cor

re, perc re da' ne andarfer ma piu t cado dell dello sma o difetto l'honor le re aftrett dotti in (quale no Sono piu go condi l'obligo a GI. per molt per non e do,oper Sando per aspettasse fin cam no vivere candolor

campo de

Maperel

che sempr

dee chiun

de i nemi

fiatemi te

raperice

TACLIBROCIII.

ono

eser

bo

ni,

ero

emi

nen

cu-

011-

ma

otti

ran 5

mo

ilo

che

Tero

nual

caso

are

tale

ra-

Ida

or-

0. non

arse

cor

ra pericolo della uita in chiederla, o in farla chiede re, perche essendoui pericolo non possono gia passa re da' nemici, ma posson ben senza chieder licenza andarsene a casa, ne perciò restano essi dishonorati, ma piu tosto i lor Capitani perdono l'honor suo mã cado della fede, et della parola loro, quado a quel caso dello smarrimento della paga fosse mescolata colpa, o difetto del Capitano, i soldati dico, non perdono l'honor loro partendosi, & tornando a casa per esse re astretti dalla necessità, perche essi non si sono con dotti in campo assolutamente, ma con conditione, la quale non essendo seruata loro, ne i soldati ancora sono piu tenuti a cosa alcuna, percioche essendo l'obli go conditionato, quando cessa la conditione, cessa l'obligo ancora.

GI. Et se i soldati non potessero tornare a casa per molti impedimenti che possono auuenire, come per non esser sicure le strade, o per non hauere il mo do, o per non poter tornare a casa loro, se non pas sando per le terre del Principe a cui seruono, onde aspettassero certo pericolo, o non potessero fermar siin campo, non hauendo le lor paghe, onde possa no uiuere, non potranno essi in questo caso, mancando loro i Capitani delle promesse fatte, passar nel campo de nimici. Pos. In tal caso potranno. Ma perche il passare dall'uno essercito nell'altro par dati passar che sempre porti seco qualche spetie di tradimento, nel campo dee chiunque passa, subito che è passato nel campo de' nemici. de i nemici, chiamar due almeno, & dir loro, siatemi testimoni come io son passato, perche non

In qual cafe possono i sol

mi sono Stati seruati i patti fattimi, & ho aspettato piu che ho potuto, o non ho addimandato licenza per timore di non essere ucciso. In somma egli dee fare ogni opera per farlo intendere a i suoi Capitani di prima. Et potendo fare altro che seruire il nemi co per quella guerra, lo dee fare, perche no pare che sia honesto che un Prencipe conduca i soldati al ne mico. E quantunque la fede no gli sia stata seruata, non dee però il soldato commetter mai alcuna cosa che possa dare inditio di mancamento, se non è piu che astretto dalla necessità. Ma poi non potendo fare altro, et palesando il caso, e'l bisogno suo, non puo passare senza dishonore piu tosto che morirsene di fame. GI. Ma quando il Principe manda la paga, &

Quel'c'han

da fari solda ella giunge nelle mani de i Capitani salua & intera, ti,quando la e i Capitani, & i Colonelli non la pagano, ma la rupagia è ruba bano? Pos. I soldati non hanno da fare col Prin cipe,ma co i Capitani che gli hanno condotti. Onde i Soldati non s'hanno a doler d'alcuno, se non de'lo ro capitani, & posson fare quello che s'è detto poco innanzi. Et i Capitani non pagando quello che han no promesso, sono dishonoratissimi, perche inganna no i Soldati, & fanno contra la giustitia, & manca no al Principe loro , ilqual si fida d'essi, & potreb bono esfer cagione della perdita di quella guerra.on de per tale mancamento potrebbono esser ricusati in duello.

G 1. Hor poniamo che le paghe promesse sieno date a isoldati, ma sieno condotti in luogo, oue non

sia pane effiallho tornarfe gatialta pitano, pe dezza de Jofferisco que Soffe modi che fame che haueua i simo per te che ciò & che eff qualchen che banne

> Chequ ru della g tosto dell' difagio, ch GI.H

quieta,ch trici per n re? Po troppo ho uo inditio tutto ciò, stumi & 1 me che i n

dimeno no

sia pane & ui sia carestia di tutte le cose, potranno essi allhora passare nel campo de nimici, o almeno tornarsene a casa? Pos. In questo caso sono obligati a star forti, o patir quello che patisce il lor Ca pitano, perche dice Aristotele esser segno di morbidezza & di dapocaggine il non sofferir quello che sofferiscono i piu gradi e i piu ricchi. Debbono adun que sofferir tali cose, perche questi sono de gli inco modi che reca seco la guerra, & piu tosto morir di fame che abbandonar colui, ilquale per la fede che haueua in loro, s'è condotto là, doue egli stà al mede simo pericolo. Ma, quando si uedesse manifestamen te che ciò accadesse per mancamento del Capitano & che esso non patisse, allhora i Soldati possono fare qualche mouimento & qualche alteratione, dapoi che hanno patito, infin che hanno potuto,

Che quando questi disordini nascono da i casi ua ry della guerra, bisogna, come ho detto, mangiar piu tosto dell'herbe, & sopportare ogni incommodo &

disagio, che mancar di fede.

tato

nza

dee

tani

emi

che

il ne

atas

cofa

piu

ofa-

puo

ie di

a, do

tera,

aru-

Prin

onde

de'lo

DOCO

eban

anna

anca

otreb

ra.on

cusati

Geno

e 11018 Ga

G 1. Hor per ragionar d'una uita d'huomini piu Se quei che quieta, che direm noi di coloro che pigliano le mere pigliano le trici per moglie? sono essi per tal cosa priuati d'hono meretrici re? Pos. Certo questa non pare assolutamente per mogli, troppo honesta attione, conciosia cosa che dà catti- cosa privati uo inditio dell'animo di coloro che le pigliano. con di honore. tutto ciò, perche è possibile che le semine mutino costumi & uiuano bone stamente, essendo maritate, co me che i mariti perciò niuno honor conseguano, no dimeno non si può ancor dire che perdano l'honore

di maniera che possano esser ricusati ragioneuolme te in duello,o in magistrato,o in altra cosa d'honore. Eben uero che secondo il modo, & il fine, & la natura della donna, in tale attione puo essere piu, & meno biasimeuole.

Se i mariti che hanno dultere, per dono l'hono re.

GI. Et che diremo appresso de' mariti, liquali ha no le mogli adultere? perdono essi perciò l'honore, o le mogli a- pur no quando io considero che si come l'honore è premio della uirtù propria, & non dell'altrui, cosi il uituperio, e'l biasimo dee esser pena di uitio proprio, & non di uitio altrui, effendo la natura di contrari una medesima, mi pare che no debbano perciò esser tenuti dishonorati, essendo l'adulterio della moglie uitio della moglie non del marito. Onde ne deue affet tar biasimo la moglie, & no il marito. Oltre a ciò si come l'adulterio cel marito non arreca uergogna al la moglie, cosi non pare che'l manto per l'adulterio della moglie debba rimaner uituperato. Ma parmi poi tutto'l contrario quando io penso che i mariti che hanno le mogli adultere, softengono una grandis fima ingiuria, esfendo l'adulterio della moglie gradis sima ingiuria al marito, secondo Arist. ilqual dice, gli huomini fanno ingiuria ancora in quelle cofe che l'offeso si uergogna di dire, si come son gli adulterii delle mogli, & altroue, colui che commette adulte rio, o batte alcuno, fa ingiuria ad un'huomo partico. lare, ma colui che non ua alla guerra, offende il com mune, & coloro che sopportano l'ingiurie, perdono l'honore. Appresso pare che tai mariti uengano di frezzati, o dalle mogli, o da gli adulteri, percio che

che ne la torto, fe e chi e diff fentirfi, que se egl che egli a mente, per ogni uolta qualche r pur son u per natur quali file terio, non Scritto d'u laslaquali l'amasse fu tieri, & le ua in gren Similmete te il grado camelino que ui sian portano.E u'essendo a dre suasmo raffigurari su'l fatto p l'opera, no

tezza con

Buardia

LIBRO III.

lmë

ore. na-

,00

libã

10,9 re è

ofill

prio,

rari esfer

oglie

affet

ciò se

naal

terio

armi

ariti

andis

rādil dice,

e che

ltery dulte

rtico

com

dono no di

ercio be

che ne la moglie, ne l'adultero ardirebbono di fargli torto, se essi il temessero, & no'l disprezzassero, ma chi è disprezzato, & riceue ingiuria, è obligato a ri sentirsi, & ributtar l'ingiuria, io ui domando adun que se egli è bisogno per ricuperation del suo honore che egli amazzi la moglie, come si stima communemente, percioche in uero egli parrebbe dishonorato ogni uolta che lo comportasse, & che non ne facesse qualche rifentimento, sofferendo quelle cose che non pur son metate dalle leggi tra gli huomini, ma che per natura son fuggite da molti animali bruti, tra' quali si legge che i Lionfanti non commettono adul terio, non perche s'innamorino anch'essi, trouandost scritto d'un Lionfante innamorato d'una donicciuo la,laqual uendeua delle ghirlande in Egitto,che egli l'amasse fu compreso da questo che la uedeua uolen tieri, & le faceua cotali carezze runide, & le gitta ua in grembo i denari che il popolo gli daua. Leggefi Animaliche similmete d'altri animali liquali seruono mirabilme serbano il te il grado del sangue, si come dice Aristotele, che i grado del cameli non toccano mai le madri loro, & quantun sangue. que ui sian condotti a forza, non per tanto essi lo co portano. Et fu gia un guardiano di Cameli, ilqual no u'essendo altro stallone, mando un Camelo alla madre sua ma coperto, in modo che eglinon la poteua raffigurare, ilquale hauendo conosciuta la madre in su'l fatto per esser caduta la coperta, benche finisse l'opera, nondimeno ricordandosi poi della scelera tezza commessa, poco appresso sbranò co' denti il guardiano, & uccifelo. Scriue ancora che

un Re di Scithia haueua una caualla eccellente, laqual faceua tutti i caualli maschi buoni, & genero fi.hora uoledo il Re che uno di quei figliuoli maschi, ilquale era tenuto il migliore, generasse della madre per hauerne figliuoli, liquali, & per lo padre, & per la madre fossero della medesima razza, & in supre mo grado di perfettione, & hauendo mandato il fi gliuolo a tale effetto, esso non volse far cosa alcuna. Onde hauendo coperta la madre, accioche non la co noscesse, cosi l'ingannarono. ma dopo'l fatto, hauendo egli conosciuta la madre scoperta, se ne fuggi, & gittatosi giu d'un monte s'amazzò. Leggesi un caso molto diverso intervenuto all'età de' nostri padri in Ispagna, doue un cauallo della razza del Re nel me desimo modo ingannato, accorto che fu al trar della coperta, che quella era la madre propria, non altri mente che se hauesse hauuto senno, chinò la testa fra le gambe, o ueggendolo molti co' deti si tagliò uia i genitali, o indi a poche hore si morì. Ma oltre a ciò tornando a' mariti, cui le mogli

fanno le fuje torte, egli par che questitali mostrino una gransemplicità, & sciocchezza, & uanità, im peroche esti piglian poi ifigliuoli per loro, & gli alle uano per tali, non sapendo che son figliuoli d'altrui, pazzia & la troppa semplicità dinota pazzia, & la pazzia priua gli ho priua gli huomini dell'honore. Qui sono ragioni non mini d'hono deboli per amëdue le partishor che cochindere noi?

Quando conchiudiamo che perdan l'honore, sa ranno essi obligati ad ammazzar le loro mogli, o pur potranno prouederci per altra uia?"

Il mede/ de'figliu le coloro questo l' poco inn cora mi cioche fi cosi il uit

utio pro mette in madre c bene nal nobili for sce dalla gli altri qualina

perdere l tiui nafo Et se norrei fa quistarlo cito loro renti. P de' marit rito fal

per profit ta et scio egli non f ancora co ragione d

It

LIBRO III. Il medesimo uorrei intendere de' padri, delle madri, de'figliuoli, de'fratelli, delle sorelle & de' parenti, se coloro che hanno tai persone uitiose, perdono per questo l'honor loro. Quella medesima ragione che poco innazi io dissi nel caso precedente, in questo an cora mi si para dauanti, o mi persuade di nò, percioche si come l'honor s'acquista per uirtu propria, cosi il uituperio et la uergogna si dee acquistare per uttio proprio . ma in contrario un'altra ragione mi mette in dubbio del si, parlando del padre & della madre che è cosa uerisimile che da gli huomini da bene nascano huomini da bene . onde se gli huomini nobili sono degni di qualche honore, et la nobiltà na sce dalla chiarezza del padre & della madre & de gli altri antichi della famiglia, quelli parimente, li quali nascano da padri & da madri ribaldi, debbon perdere l'honore, per che sistima che da huomini cat tiui nascano figliuoli cattiui.

e, la-

enero

aschi,

nadre

g per

Supre

o il fi

cuna.

nlaco

auen-

giso

n caso

idri in

nel me

r della

altri

z testa

tagliò

mogli

oftrino

tà, im

gli alle

altruis

pazzia

ni non

re noi?

ore, la

ogli, o

Il

Et se egli è uero, che per ciò perdono l'honore, come si puo uorrei sapere, che rimedio ui possono hauer per rac racquistare quistarlo, egli non è già cosa ragioneuole, che sia le- il perduto cito loro di amazzare il padre ne la madre, ne i parenti. Pos. Rispondendoui primieramente al caso de' mariti che hanno le mogli adultere, dico, se'l ma rito sa l'adulterio della moglie & lo comporta , o per profitto che egline possa trarre, o per semplici tà et sciocchezza, che perde talmente l'honore che egli non solo si puo ricusar nel Duello, ma non puo ancora conseguir magistrato, ne dignità alcuna. La ragione e, che egli softiene l'intemperanza & simi-

li uitij. onde quasi pecca tanto, quanto se egli stesso commettesse quel peccato, poi che egli no'l uieta po tendo'l fare, & poi che sopporta que' peccati che quastano la felicità & la nobiltà de' figliuoli & la felicità della casa, & appresso di tutta la città, per cioche in un luogo Aristotele dice che quei popoli che non hanno le donne da bene, son privi quasi del la metà della felicità, & tali sono i Lacedemony. Et in un'altro, che in qualunque Republica non sia posto buono ordine a' costumi delle donne, è da stimare che la metà della città sia senza leggi, ilche auuiene a' Lacedemonii.

Quando il perde l'homore.

Ma se la moglie fosse adultera & il marito no'l marito non sapesse, hauendone però quella cura che si conviene, in questo caso egli non perderebbe l'honore, perche gli huomini non sono tenuti all'insidie dico hauendo ne quella cura che si conviene, perche se alcuno lasciasse andar la moglie à luoghi dishonesti, or doue fosse dubbio che hauesse a commettere adulterio, perderebbe l'honore, col darliene troppa occasione, non lo perderebbe già tanto quanto il primo che lo sa & permette, ma pure ancora esso lo perderebbe, imperoche mostrarebbe troppo gran semplicità & sciocchezza, uolendo appressar la stoppa al fuoco, non credendo poi che ella debba ardere, conciosia cosa che la cosa agente auuicinata alla patiente, ope ri, se ella non è impedita. non dico però che la moglie si debba tenere in prigione, ma che si dee ben seruare una uia di mezo. Quando adunque egli fac cia quello che debbon fare gli huomini prudenti,

er cont uer fa eg l'adulte perde l'i lerato. ilmarit non ren quelrift glieffein per ingi non ne f perdere non sen romper adulteri

> GI. I Zarla fe me da B bonoreu na,ne co

> > G1. 1

dere? P Sarebbe r detta, buon riv chi. Or Sua, perc di lei & questo, c

niun ma

LIBRO III.

tello

a po

che

- la

per

poli

i del

i.Et

po-

pare

iene

noil

ienes

rche

endo

ola-

done

rio ,

ione,

helo

bbe,

àG

1000,

ciolia

, ope

1 mo-

e ben

lifac

lenth

15

& contutto ciò la moglie sia tanto diabolica, per uersa & malitiosa, che truoui uia di commettere l'adulterio & il marito no'l sappia, egli non perciò perde l'honore, cioè ch'egli non è perciò huomo sce lerato. Mala moglie priua bene, essendo adultera il marito dell'honor suo, perche facendo adulterio non rende al marito l'honor che gli dee, ne gli porta quel rispetto che si conviene. ma, se'l marito la co gliesse in adulterio, & facesse uista di noil riceuere per ingiuria et di non l'hauer per male, & in somma non ne facesse dimostration ueruna, ma lo sostenesse, perderebbe l'honore assai piu che se fosse ferito & non se ne uendi casse, essendo grandissima ingiuria il romper la fede, laqual si rompe massimamente nello adulterio.

GI. Et che dimostration deue egli farne?ammaz Ammazzar zarla forse? Pos. L'ammazzar le mogli è costu le donne è me da Barbari,ne è cosahonesta, come gia dissi, ne costume de bonoreuole l'adoperar le forze contra ad una femi na,ne contra ad alcun'altra persona debole.

GI. Hor che uendetta adunque ne deue egli pren Vedetta che dere? Pos. Se la nostra religione non lo uietasse, dee prendesarebbe rimedio & uendetta ottima (perche la uen re il marito detta, & la pena sono i rimedi) sarebbe, dico moglie adul buon rimedio rinontiarla, come faceuano gli anti tera. chi. Onde si legge, che Giulio Cesare renontiò la sua, perche si mormoraua tra'l popolo di non so che

di lei & di Clodio, & essendo Clodio accusato di questo, & Cesare chiamato a darne testimonianza, niun male disse della moglie, & replicandogli l'ac

cusatore,

cusatore, per qual cagione adunque l'hai tu repudia
Cesare quel ta? perche rispose egli, conviene che la moglie di Celo che disse sare non solo sia netta di colpa, ma etiandio d'insadella momia & sospetto di colpa. Gli antichi adunque ripu
diavano le mogli adultere, & se per aventura, meritandolo esse, non le ripudiavano, erano puniti come
russiani.

G1. Hor che non è lecito far questo che si dee fare? Pos. Il marito puo andare da' magistrati, hauendo le leggi costituito graussime pene a tale ecces so, chiamar la moglie in giudicio & farla priuar della dote. Et se non uvol far questo dee rimandarla a casa de' suoi parenti, per manzi non preder piu cura di lei che se mai non sosse stata sua moglie.

G1. Dice pur Aristotele, che certi peccati si debbon perdonare alle mogli, quantunque uolontari. P0s. Dite uero. ma egli intende de' peccati pic coli, doue l'adulterio è il maggior peccato che si pos sa commettere nel matrimono.

Quello che G I. Et che cosa doueran sare i mariti de' figliuo dee sare il li hauuti della moglie adultera? P o s. Gli terran marito de' no appresso di loro per figliuoli, percioche si puo pë sigliuoli ha sar, quando la cosanon sia manifestissima che quella unti della sar, quando la cosanon sia manifestissima che quella

moglie adul sola uolta la moglie habbia peccato.

tera.

Gt. Hor se fosse alcun nobile rimaso solo della suastirpe, ilquale hauesse una sua moglie adultera, di cui non hauesse hauuto sigliuoli insino all'adulterio, che douerà fare e da una parte se egli rmuntia da moglie, la nostra religion non permette che egli ne pigli un'altra, mentre che quella prima uiue. d'al

tra par ra, non famigli import certo io derlan Schiatta punir g Zatolto magisti poterno re, non do noi o ancora non che tempo o tale, p Pompe ladiv O dita Sandro lustri C derni? I Sore di | nament lo qual to piun tuar la masibe

tra

ty prop

edia

Ce-

ifa-

ripu

me-

ome

dee

ha-

cces

iuar

arla

piu

eti si

nta-

ipic

a pos

oliuo

rran io pe

uella

della

tera, lulte-

untid

ra

tra parte morendo egli prima della moglie adultera, non lascierà alcun figliuolo di se, & cosi la sua famiglia rimarrà estinta, ilqual caso non è di poca importanza. Che douerà adunque far costui? certo certo io dubito, se mai in alcun caso è lecito d'uccider la moglie che questo sia desso, accioche quella schiatta nobile non si spenga. Pos. Se la legge del Quando se punir gli adulterij con morte non fosse per disusanzatolta nia . si potrebbe in questo caso ricorrere al strato per magistrato, & far punir con la morte la moglie per punir la mo poterne pigliar un'altra ma poi che ciò non si può fa glie. re, non perciò gli è lecito d'ammazzarla non douen do noi commetter mai alcuna cosa uituperosa, ne ancora con isperanza di guadagnar tutto'l mondo, non che per propagar la sua schiatta un poco piu di tempo che non la faremmo gia con tutto ciò immor tale, perche doue sono hora le casate di Cesare, di Pompeo, di Crasso, di Scauro, di Lucullo ? doue quel la di Vespasiano, di Traiano, di Constantino Magno & ditanti altri Imperatori? dou'e quella di Aleffandro Magno, d'Annibale Cartaginese, di tanti illustri Capuani & de i tempi antichi & de i piu moderni? Dee per tanto rimaner piu tosto senza succes sore di Jua gente che far tal cosa, onde egli resti eter namente macchiato & perda in tutto l'honore, per lo quale è obligato di spender la uita propria, & tan to piu non essendo obligati gli huomini nobili perpe tuar la schiatta, non essendo questo in loro potere, ma si bene a non interrompere, ne macchiare con ui tij proprij la nobiltà ricenuta dalla loro progenie,

dee ricorre_ real Magi-

& oltre a ciò non effendo sicuri di potere hauere fi gliuoli con altre mogli, non douerà fare una sceleri

tà certa, per una speranza incerta.

Come fi deb ba portare il marito co gli adulteri

GI. Voi hauete detto in che modo si debba por tare il marito con la moglie adultera, ma non haue te detto ancora come si debba portare con gli adul teri. Vorrei dunque sapere, se al marito per mante ner l'honor suo basta il rimandar la moglie a' suoi parenti,ò pur bisogna che egli habbia ancor risquar do a gli adulteri, & che cosa gli dee fare, quando gli

dee fare il marito, qua do gli adul-

Quello che adulteri negassero l'adulterio? Pos. Se egli lo sa, certo ne dee hauer cura, perche egli è ingiuriato & è obligato a disfidarlo a combatter, perche è stato teri negasse sprezzato & ingiuriato da colui. è obligato dico, a ro l'adulte- disfidarlo, quando esso sia atto a combattere & lo adultero parimente sia atto & non infame, ne per altra cosa sia dishonorato, che quando ui sono tali impedimenti, il marito dee sprezzar l'adultero & non se ne curare & non conuersare, ne tener amici tia con lui, come con huomo, dal quale egli e stato in giuriato & disprezzato.

> Ma se l'adultero dicesse, che non hauesse fatto questo per ingiuriarlo, ma costretto dall'amore, il quale di natura ha tanta forza & tanto imperio so pra gli huomini, che son pochi, anzi quasi niuno è che gli possaresistere, sarebbe degno di qualche com passione, conciosia cosa che di uero quegli errori che si commettono, per concupiscentia, naturalmente & non contra natura, sono piu degni di scusa & di perdono che non sono gli altri. Et se non fosse che

talierro o quali gi, confo ni ordini Hora de' pare non pub gare, co. Japere, o il pale te, quan perdonar me per el te)il figt e femina de l'hon

ti di por

non si po

gliuolone

uituperol

ilfigliuol

uer lei in

bonesta,

ne che tal

de' padri

concede

difordin

mazzo t

errori è

questo è

conce

LIBRO III. concedendogli ne seguirebbon infiniti scandali or disordini nella città, non si douerebbe far tato schia mazzo per conto loro. ma, perche il permetter tali errori è permetter cosa che impedisce la felicità, per questo è ben fatto grauar di pena, piu che si possa co

tali errori, perche essendo simili appetiti communi, or quasi universali, se non si raffrenassero con le leg gi, confonderebbono et peruertirebbono tutti i buo

ni ordini delle città.

leri

bor

aue

dul

nte

uoi

uar

gli sa,

0

ato

0,4

per

tale

0

mici

o in

atto

e, il

io so

no è

com

che

ente

r di

che

Hora uenendo al caso del padre, della madre, & Di colui che de' parenti uitiosi, dico, che se la cosa è dubbia & ha il padre, non publica, ne manifesta, talmente che si possa ne la madre & gare, colui che ha si fatti parenti dee fingere di no'l i parenti ui sapere, non essendo cosa conueniente il confessare, & il palesare la propria uergogna, & massimamen te, quando sono peccati naturali che si debbano perdonare. Quando sia poi publica tal cosa (co me per esempio, che la madre uiuesse dishonestamen te)il figliuolo non deue già ucciderla,& perche ella è femina, & perche ella è madre, essendo tanto gran de l'honore e il rispetto che i figliuoli sono obliga ti di portare a i lor padri & alle lor madri che non si potrebbe dir mai, nondimeno accioche il si gliuolo non sia priuato dell'honor suo, essendo cosa uituperosa il tolerar le cose uituperose, è bisogno che il figliuolo in qualche modo,la disprezzi , ne si porti uer lei in quel modo che egli farebbe, doue ella fosse honesta, & per tanto dee far qualche dimostratio ne che tali cose gli dispiacciono . Il medesimo dico de' padri scelerati, che quantunque i figliuoli sieno

O MARTEN

infini

infinitamente obligati a' lor padri, nondimeno fa di mestieri che i figliuoli per conseruare il loro bonore, mostrino che lor dispiacciono quei uni, liquali sopportando si darebbono a conoscere ancora essi Del figliuo- per huomini uitiosi, & scelerati. Et quello che io di co de' figliuoli uerso i padri, dico ancora de' padri Magistrato. uerso i figliuoli. Aggiugnesi a questo, che se un figliuolo fusse in magistrato, il padre del quale commettesse uno eccesso degno di morte, il figliuolo sarebbe obligato di far morire il padre, non gia per le fue mani, ma si per li ministri della giustitia, o il simile douerebbe fare il padre al figliuolo. che piu? che ci sono ancora alcuni casi, ne' quali il padre puo giustamente abbandonare il figliuolo ilche mostra Ar stotele, quando dice, che come sono bene alleua utilea' fiti dal padre & dalla madre, con buoni & santi cogliuoli l'efser benealle stumi, ragioneu olmente riescono huomini da bene, uati da' da- doue facendosi il contrario, il padre, o la madre ne portan la pena, perche se non danno buono esempio di uita a' figliuoli, danno lor manifesta occasione di potersi scusar uerso loro, & è pericolo che non resti no in uecchiezza abbandonati da loro figliuoli, perche non son uiuuti bonestamenteil

Quando i fi dono l'hono

dri.

I figliuoli adunque quando non faccian quel che gliuoli per- ho detto, perdono l'honor loro per li uity de' padri, & questo in due modi, nell'uno, perche si come si sti rij del padre. ma che da' padri buoni nascono buoni figliuoli, così si stima che da' padri cattiui nascano figliuoli catti ui,nell'altro, perche tolerando quei uitij mostrano d'essere ancora essi di quello animo, & di quei uiti,

liquali

liquali Onde J re state Et con portip Arifty figlinol Se non 1 costum

ancora nodin padre, 53/

,,1 Et Cef uoli al uessero nipote prima ua dise

lui. & in facc 11

22 Ne pe Suoi ca dolafi Sepoler uendo

aduns

fa di

ono-

quali

a elli

io di

padri

en fi-

com-

lo la-

per le

ilsipiu?

ерио

oltra

allena

ti co-

bene,

tre ne

empio

one di.

n resti

el che

nadri ,

ie sisti

li, coli

li catti

Arano

initus

uali

liquali gli huomini da bene non possano sopportare. Onde Archidamida, essendo lodato charillo, d'esse re stato piaceuole, & mansueto uerso tutti, disse. Et con qual fronte si dee egli lodare alcuno che si porti piaceuolmente uerso gli scelerati ancora? Et Aristippo essendo ripreso, perche non si curaua del sigliuolo, & no'l uoleua uedere, non altrimenti, che se non fosse stato suo sigliuolo, per esser egli di mali costumi, rispose ditemi un poco non gittiam noi uia ancora i pidocchi, come cose disutili, benche nasca no di noi: Onde ottimamete sece dir Terentio a quel padre,

,, Mentre tu fai quel che, ti si conuiene. ,, Voglio che tu sia detto mio figliuolo.

Et Cesare Augusto non raccomandò mai i suoi figli uoli al popolo, se non co questa eccettione, se essi l'ha uessero meritato. Il medesimo confinò la figliuola, et nipote per li loro uivi, & Agrippa insieme, ilqual prima s'haueua adottato per figliuolo, & poi l'haue ua discacciato per la sordida, & seroce natura di lui. & quando alcuno di loro gli ueniua ricordato Detto di Te in faccia, soleua dire quel uerso d'Homero.

,, Deh fos'io stato senza prender moglie,

, Et foss'io morto senza hauer figliuoli.

Ne per altro nome gli chiamaua mai che per tre
suoi cancheri. & lasciò per testamento che morendo la figliuola & nepote non fossero sepelite nel suo
sepolcro. Che si dirà di Mario: nel cui esercito ha
uendo un tribuno di soldati suo parente fatto forza
ad un soldato giouane, essendo poi stato ammaz-

O Detto di Te rentio. Augusto, Hora tio, Mario, Lucio Tore quato.

DIAL. DELL'HONORE zato da quello, Mario assoluette il giouane, e libe-

rollo dal perciolo.Lucio Torquato,essendo uenuti a Roma ambasciatori di Macedonia a querelar si acer bamente al Senato di suo figlinolo, ilquale erastato gouernator in quella prouincia, pregò il Senato, che non uolesse sententiare sopra tal cosa, prima che egli non si fosse informato della causa, ilche hauendogli conceduto il Senato, andossene a casa, et per due gior ni continui egli solo attese ad ascoltare le ragioni d'amendue le parti, il terzo giorno in cotal forma sententiò. Essendo stato couinto mio figliuolo al mio cospetto d'hauer preso denari da i sudditi del popolo Romano, io lo giudico indegno della Republica, et della mia casa, & commando, che incontanente mi Aulo Ful- sifugga dauanti. Aulo Fuluio, essendose partito suo figliuolo per andur da Catilina a seruirlo per soldato,gli corse dietro, o trouatolo l'uccise, dicendo, io non t'ho generato per Catilina contra la patria, ma per la patria contra Catilina. Bene è degno d'altre-Pififrato. tanto biasimo Pisifrato, ilquale, esfendogli riferito, come sua madre era innamorata d'un giouanetto, il quale essendo mandato a chiamar da lei, molte uolte ricusaua d'andarui per paura di Pisistrato, egli l'in uitò una sera accena, & cenato gli domandò, come fosse stato bene trattato, bene, rispose egli. soggiunse Pisistrato, tu hauerai sempre di tai fauori, ogni uol ta che compiacerai a mia madre. Resta hora, che io

wio .

Niuno è de risponda alle ragioni, et a gli argomenti uostri. Qua gno at tono ve per l'al- do uoi dite, si come gli huomini non meritano hono trui uirri. re per l'altrui uirti, cosi non deono ancora meritar

biasimo

biafim

no proj

tu.non

mini cl

honore

gligno

lanobi

dellafa

eladiff

do pari

conuie

truisch

l'huom

perdian

altruise

tati, og

trui, po

nore pe

tijelas

Softenge

conciof

no soffe

impedir

mio di

lo che h

tu prop

hanno 1

giuria,

buomof

si debbo

I I B R O III.

158

biasimo per gli uitij, & peccati altrui, dico, che niuno propriamente è degno d'honore per l'altrui uirtu.nondimeno non è cosa sconueneuole, che gli huo mini che non son ribaldi, possano conseguir qualche honore per l'altrui uirtù, come i nobili a paragon de gl'ignobili, come i nobili sono piu degni d'honore per la nobiltà, laquale è uirtù d'altrui, cioe de gli antichi della famiglia, doue essi non siano scelerati, & questa è la differenza che è tra i nobili, & gl'ignobili, essen do pari nell'altre cose. tuttauia questo honore non convien loro propriamente, ma incomparation d'al trui, che il uero honore è quello, ilqual conuiene al l'huomo per propria uirtù. Similmente dico che noi perdiamo in un certo modo l'honore per li percati altrui, & massimamente quando da noi sono soppor tati, o piu siamo da uituperare sostenendo i uitu al trui, potendoui rimediare, che non siamo degni d'ho nore per l'altrui uirtà, laqual cosa nasce, che ne'ui tije la sofferenza, laqual mostra, che coloro che sostengono gli alirui uiti, son parimente uitiosi, conciosia cosa che gli huomini da bene non posso no sofferire le cose mal fatte, quando sono atti ad impedirle. Appresso, quantunque l'honore sia pre mio di uirtù propria, non percio non è uero quel lo che habbiamo detto, essendo ancora parte di uir tù propria il non tolerar l'ingiurie, doue coloro che le ingiurie, hanno le mogli adultere, riceuono grandissima in e non se ne giuria, & naturalmente è cosa disdiceuole a uno uendicare, è huomo forte, che egli toleri l'ingiurie, quando non si debbono tolerare. perche dice Aristotele, che da poce.

e o

li

or

11

io

ni

10

173

ne Se

ol

uā

10

Il Sofferire cosa da huo mo timido e

il Sofferire

il sofferire l'ingiurie, & non se ne uendicare, è cosa da huomo timido & da poco. Trouandosi pertanto il marito che ha la moglie adultera, ingiuriato da lei,ne dee far quella uendetta che noi habbiamo gia detta,essendo ufficio di uirtù propria il non lasciare offendere. Pare ancora che egli sia disprezzato dal l'adultero, qual'hora l'adultero si sia recato a far tal cofa non per amore, ma per infolenza, & per difere gio del marito, che quando egli l'hauesse fatto uinto d'amore, sarebbe degno di compassione, & non si do uerebbe proceder contra di lui, come contra nemico, consistendo l'inginria nell'intentione, doue egli non ha hauuto intentione di disprezzare, ne d'ingiu riare il marito, ma solo di compiacere al suo amoro so desiderio.ma quando egli l'habbia fatto per ingiu riare il marito, il marito è tenuto di chiamarlo a duello, quando l'uno, & l'altro sia atto a tal cosa, & l'adultero non siainfame per alcuna altra scelera tezza, come poco innanzi dicemmo. Et che il mari to sia obligato a combattere non solo per la moglie ma etiandio per un'altra femina, quando egli è di sprezzato, il mostra Homero, quando fa che Achil le s'adira con Agamennone, ilqual il minaccia di di torgli una femina sua prigionera, come poi fece, & l'hauerebbe uccifo, se non fosse stato ritenuto da Pallade. A quel che uoi dicenate poi, che si come la moglie non perde l'honor suo, perche il marito sia adultero, cosi parimente non par che il marito deb ba perdere il suo per hauer la moglie adultera, ui ri spondo, il rispetto non essere il medesimo. La donna

non p perche castigu Suo mo gliuie ilmar far du glie, adulte Sto che pecch chico Magi Sesella tro,qu per la adulte GI qualit

ne im
cofati
cufati
to. Sen
beffati
ro per
gaglia
contri
cure d

adulte

nolen

LIBRO III.

osa

mda

are

dal

tal

bre

nto

ido

mi-

egli

giu

1010

ıgiu

loa

1,000

lera

nari

oglie

e di

chil

iadi

fece,

to da

ome

to sta

o deb

uiri

onna

013

non perde l'honor suo per l'adulterio del marito, Perche la perche ella è debole, o non ha auttorità, ne forza di donna non perche ella e accou, & non na autorita, ne for Lum perde l'ho-castigare, & di punir le donne, lequali peccano col perde l'hosuo marito, ne ha imperio sopra l marito da poter l'adulterio gli uietar che non uada doue egli unole, & perche del marito. il marito, ilquale ha la moglie adultera è tenuto di far due cose, cioè d'hauer consideratione della mo glie, & dell'adultero, la donna, laquale ha il marito adultero, è scusata, & no perde l'honor suo per que sto che ella non puo vietare all'altre donne che non pecchino col suo marito, ne al suo marito che no pec chi con l'altre donne, si come puo fare il marito. Ma quando la donna potesse uietarlo, & no'l faces se,ella ancora perderebbe l'honor suo, & all'incon tro, quaudo il marito no'l potesse uietar alla moglie per la potenza di lei, non sarebbe dishonorato per adulterio di lei.

GI. Ci sono pur leggi ordinate sopra ciò, alle quali le mogli possono ricorrere, chiamando in ragio ne i mariti che sono adulteri. Po s. Euero, ma è cosatroppo pericolosa per le donne che i mariti ac cusati poi l'ammazzino, come spesse uolte è auuenu to. Senza che se esse il facessero, sarebbono da tutti beffate, & schernite, perche parrebbe che il facesse ro per lasciuia. Oltre a ciò le mogli non hanno tanto gagliarde ragioni contra i mariti, quanto i mariti contra le mogli, percioche le mogli sono certe & se cure de' lor figliuoli, quantunque habbiano i mariti adulteri, doue i mariti non ne son certi quando ban no le mogli adultere. & perciò la moglie non perde l'honore

l'honore per l'adulterio del marito, come fa il mari to per l'adulterio della moglie. Il marito priua bene, essendo adultero, la moglie dell'honor suo , non che ella per questo sia rea femina, ma perche il marito facendo adulterio, non rende alla moglie l'honore che le dee. Onde dice Aristotele, usandosi tanta cura, & diligenza per li cibi corporali, quanta si douerd poi usare per glifigliuoli, & per la madre, che gli allena? conseguendo sol per questo mezo la mortal condition de gli buomini l'immortalità nella successione, alla quale come a suo fine, tendono tut ti i noti, & desiderij del padre, & della madre. Et per tanto colui che disprezza cotai cose, disprezza medesimamente gl'Iddij, in presenza de quali egli ha fatto le cerimonie delle nozze, & presa la mo glie, alla quale egli s'è donato secondariamente do Il maggiore po il padre, & la madre . onde il maggiore honore honore, che che possa riceuere una donna pudica, è che ella ueg babbia una ga il suo marito seruarle castità, & non hauer l'ani mo ad alcuna altra donna, ma sopra tutte l'altre sti mar la moglie, & tenerla per sua & fedele, impero che la moglie tanto piu studierà di portarsi bene,

donna pudi cas

Quello, che dee sapere dente.

quanto si conoscerà esser amata dal marito giusta mente, & fedelmente. L'huomo prudente adunque dee sapere, quali honori conuengono al padre, & al Phuomopru la madre, quali alla moglie, & quali a figlinoli, accio che dando a cia/cuno, quel che è suo, sia stimato giu sto, & santo huomo percioche a ciascuno pesa mol to,l'effer prinato deli'honor suo, ne, quantunque gli fien date da alcuno molte cofe d'altrui, rimarrà per

cio fod

& niu

ilmari

tolafa

non co

renten

Scano (

liaile

nor fu

egliac

go dic

fa alla

Ilmar

l'hono

quello

riman

che no

to ben

te alle

de auu

cuno r

gianno

del suc

nonho

perch

da not

piu ter

mogli

che A

GI

ari

ne,

che

ito

ore

nta

1 /1

re,

ola

ella

tut

Et

17.0

egli

mo

do

ore

ueg

ans

e sti

ero

nes

usta

que

ral

ccio

gill

mol

egli

per

160

cio sodisfatto, e contento, esfendogli tolte le proprie, go niuna cosa è tanto propria della moglie, ne che il marito sia piu obbligato di douer renderle, quan to la santa & inniolata compagnia. Et per tanto non conuiene ad huomo sauio l'impacciarsi indife rentemente con ciascuna donna, accioche non gli na scano di femine uili, scelerati figliuoli naturali egua li a i legittimi, di che & la moglie resti priua dell'ho nor suo, & i figliuoli legittimi riceuano ingiuria, & egli acquisti uergogna, & dishonore, & in altro luo go dice Aristotele, che l'ingiuria, laquale il marito fa alla moglie, è il dimesticarsi con l'altre femine. Il marito adunque commettendo adulterio, toglie l'honore alla moglie, percioche egli non le rende quello honore che è tenuto di renderle, onde egli ne riman dishonorato, come rimangono ancora quelli che non bonorano gli huomini, da cui hanno riceuu to beneficio.

GI. In questo luogo d'Aristotele, che hora haue te allegato, molte cose mi paiono essere degne di gra de auuertimento, & primieramente quella, che se al cuno riceue benesicio da uno altro, & poi lo dispre gia, non facendoli quell'honore, che egli dec, si priua del suo honor proprio, & parimente ciascuno, che non honora quegli huomini che son degni d'honore, perche egli non fa quello che è tenuto di fare. Poi è da notare, che Aristotele uole che gli huomini sieno piu tenuti a i lor padri & alle lor madri, che alle mogli. Vltimamente mi pare essere da auuertire che Aristotele accenna apertamente, che gl'Iddis

conoscono

conoscono le cose di quà giù, quando dice, che colui che disprezza la moglie, disprezza ad un tratto gli Iddii, in presenza de' quali s'e fatto il matrimonio. Se gl'Iddi non conoscesser niente, niente ancora im portarebbe che essi ui fossero stati presenti, o nò. se adunque ha da ualere il detto d'Aristotele, bisogna dire che gl'Iddi conoscano, altrimenti sarebbe co me dire che'l matrimonio si fosse fatto in presenza

condo Ari-Stotele.

In due modi d'un muro. Onde si conferma quello che uoi dicesti fi puo par- hieri, conciosia cosa che l'una cosa uera consona, co lar di Dio se corrisponde all'altra che in due modi possiamo par lar d'Iddio secondo Aristotele. nell'uno secondo le cose naturali, et cosi niuna ragione ci può mostrare che egli conosca le cose che son di quà giù, nell'altro secondo la religione, & secondo la Filosofia morale, & in questo secondo modo Aristotele ha detto sem pre che gli Iddij conoscono le cose di qua giù, ilche s'haper fede, & per rinelatione. Pos. Voi di te bene, si come dicono mal coloro che uogliono che Iddio di mente d'Aristotele non conosca, perche questa non è la mente d'Aristotele, & se pur lo di ce, lo dice secondo i principij della Filosofia natura le, liquali sono fondati sopra i sensi che molte fiate s'ingannano.

Hora ritornando al uostro argomento, ilquale era, che si come la moglie non perde l'honor suo per l'adulterio del marito, cosi il marito non dee perde re l'honor fuo per l'adulterio della moglie, dico che egli non uale, imperoche il marito perde l'honor suo per l'adulterio della moglie, perche egli haueua pri

ma

mailp

forze d

biamo

ella è b

ro,non

in dishe

del mar

aftretti

rogatiu

peraue

gi,cher

che noi

rito ada

glicon

perdere

per cert

anch'eg

Se, or ell

ricufate

Aristot

maritor

gliealm

se giuste

marito a

Sicomei disprezz

non e att

fondanie

GI.

CI.

olui

gli

110 .

a im

ò. se

gna

e co

nza

cesti

1,00

par

tole

rare

ltro

ale,

(em

lche

oi di

che

rche

lodi

tura

fiate

quale

o per

perde

oche

r fuo

14

161

ma il potere di vietarlo, & commeso che egli èsha le forze di vedicarsi di tale ingiuria nel modo che hab biamo detto, doue la moglie non ha le forze eguali, ella è ben privata dell'honor suo dal marito adultero, nondimeno cotale privation d'honore non risulta in dishonore alcuno della moglie, ma in dishonore del marito, percioche il marito, & lamoglie sono astretti, tenuti alle medesime leggi, ne alcuna pre rogativa è conceduta piu a i mariti che alle mogli, e peravetura il marito tanto più è tenuto a quelle leggi, che no è la moglie, quanto l'huomo è piu perfetto che non è la donna.

G1. Et se fosse una moglie, laquale hauesse il ma Se una don rito adultero. non solo il tolerasse, ma anchora na che congli consentisse, & desse luogo, & commodità non sente al ma perderebbe ella l'honore? Pos. Lo perderebbe no, perde per certo che chi consente a i uiti, senza dubbio è l'honore. anch'egli uitioso, onde, se quel primo marito morifse, ella ne uolesse pigliare un'altro, potrebbe esser ricusata giustamente, come rea femina. Onde diceua Aristotele, il Poeta manifestamente comanda, che'l marito non debba consentire alla moglie, ne la moglie al marito nelle cose mal fatte, ma si ben nelle cose giuste, & honeste.

G I. Hora, sarà egli lecito alla moglie che ha il marito adultero, ch'ella commetta adulterio. & che si come il marito disprezza lei, cosi allo'n contro ella disprezzi il marito ? Pos. Non sarà, percioche non è atto honesto, & questo è l'uno de i principali fondameti dell'honore, che niuno dee sar mai cosa ui

X tiosa,

DIAL. DELL'HONORE tiofa, perche altrila faccia. la moglie adunque dee

portarselo in pace, uiuendo castamente, perche que

la moglie ca

fla & ben

se sense don

to a period

coposta.

sto è non piccolo argomento della sua uirtà. Onde Vfficio del- dice Aristotele, la donna ben composta dee stimare, che i costumi del marito sieno una legge impostale da Dio per lo mezo del matrimonio, liquali se ella patientemente sopporterà agenolissimamente gouer nerà la casa, se allo ncontro non uorra esser patiente le sarà molto difficile il gouerno della casa. Dee per tanto non solamente nelle prosperità, ma ancora nel l'auuersità, esser d'un medesimo uoler col marito. Se si perde la robba, ò s'egli s'inferma, ò se s'altera del ceruello, portiselo in pace, & uada secondando a piaceri di lui, eccetto nelle cose nitiose, & indegne o non tenga memoria delle cose che'l marito commette, quando ha l'animo perturbato, ma imputile all'infermità, & all'ignoranza, percioche quanto piu diligentemente essa gli compiacerà, tanto maggiore obligo le bauerà il marito, come egli sia fuor di quella infermità, & indifositione, & se ella no gli ubidirà nelle cose dishoneste, & brutte, meglio la riconoscerà, quando sarà guarito. Et per questo la donna s'ha da guardar sommamente da cotali cose mal fatte.nell'altre poi, ella deue effer piu ubbidiente al marito, che se ella fosse stata comperata, percioche ella in nero èstata comperata un gran prezzo, per la compagnia della uita, & per la generation de figlinoli, delle quali cose niuna maggiore, ne piu

santa si puo trouare. Oltre a ciò, se ella con un

mose oil1 tà, o & in non a dee p porta rebbe disfel tunat rono dolor lagiul nosim & fed niuna Sara d

lei no

tungi

nondi

meno per l' guardo Sto che

alpro

neilm

re,coc

uirtu,

nefto,a Jempio dee

que

onde

rare, stale

e ella

ouer

iente

e per

anel

rito. ltera

ando

legne

computile

uanto

mag-

fuor nogli

lio la

Stola

i cose

diente ercio-

e770, ion de

ne piu on un

dor di

lei

lei non si sarebbe tanto conosciuto, imperoche quan tunque sia difficil cosa portar la prospera fortuna, nondimeno è maggior cosa il sostener con forte animo, co tranquillo i fieri affalti della forte contraria, & il non fare alcuna cosa bassa, ne uile nelle auuer si tà, & nelle ingiurie grandi, è cofa da animo eccelfo, & inuitto.egli s'ha ben da disiderare, che simil cosa non auuenga al marito, ma pure auuenendogli, ella animo gran dee pensare di douerne conseguir giustissima lode de & inuit portandosi bene, & ricordarsi che ne Alceste haue rebbe acquistato tanta gloria, ne Penelope tante lau di,se l'una & l'altra fosse uiuuta col suo marito for tunato,ma le auuer sità d'Admeto, e d'Vlisse arreca rono loro fama, & memoria eterna, perche seruando loro,mentre che eran trauagliati, & la fede, & la giustitia incorrotta, la giusta gloriane riportaro no, imperoche facil cosa è trouar mogli compagne, & fedeli nella fortuna fauoreuole, doue nella miseria niuna sarà, che non ricusi di essere compagna, se non sarà donna piu che da bene. Hora per ritornare al proposito nostro, la donna non dee peccare, se be no dee pecne il marito suo pecchiso le presti occasion di pecca care s se ben
rescociolia cosa che affanondo sono di ma re, cociofia cofa che aftenendofene dimoftra maggior rite. uirtu, & quantunque il marito la disprezzi, nondimeno essa dee mostrare di non voler disprezzar lui per l'honestà. Bene è uero, che i mariti si deono guardare di commettere adulterio anche per que sto che molte mogli non sempre si ricordano dell'ho nesto, anzi imparano dal marito i uitij, e seguono l'es sempio di lui confortandole a ciò la fragilità della

Vfficio di

La donna

carne,

lisse.

carne, & listuzzicamenti de gl'innamorati. Onde presentadosi loro l'occasione la pigliano uolentieri, et cosi rendono pan per focaccia, di che lasciando gli essempi moderni, posson rendere testimonianza nel l'uno, & nell'altro modo Penelope, & Clitennestra, Castità d'V lequali resero il cambio a i mariti, ciascuna al suo. Vlisse, come scriue Aristotele, per tanti anni ben che lontano, non fece mai alcuno torto a Penelope, ma Agamennone per amor di Criseide serua commise difetto contra la propria moglie, hauendo hauu to ardır di dire, parlando a Greci, che una donna cat tina, & non eccellente di natura, ma Barbara, in niu na cosa era inferiore a Clitennestra, dellaquale haueua hauuto figliuoli.in che mi par, ch'egli commet tesse grandissimo errore, congiungendosi una donna rapita per forza, prima che egli hauesse conosciuto di che animo ella douesse esser uerso di lui. Ma Vlisse d'altra parte, pregandolo Calipso figlinola d'Atlan te, che restasse seco, & promettendogli essa l'immor talità per guiderdone, non per questo si piegò a man car dell'amor suo uerso la moglie, ne a romperle la fede matrimoniale, parendogli gran pena l'effere im mortale, o fcelerato infieme. Ne con Circe ancora uolse rimanere, quantunque oltre all'immortalità gli promettesse la salute, & la liberation de compapagni, anzi le rispose, che niuna cosa gli poteua parer piu dolce della patria sua cosi seluatica & aspera, come era, et uolle piu tosto uedere mortale la mo glie colfigliuolo, che diuentare esso immortale, & cosi seruando alla moglie la fede stabile e ferma, me ritamente,

le per alcun o lul Sciata Agan nestra re,ma le mos nalid no rice comm

ritam

battu

di far l'imper ufficy : tuttel 1 feruit loropa quand di met

ubidir

glistri

grati.

nondin chefac uccide: rebbon

riceuu

LIBRO III.

de

ri.

oli

iel

as

0.

en

be,

11-

uu

at

niu

a-

ret

na

ito

iffe

lan

201

an

la

im

ora

lita

na-

pa-

be-

mo

6

me

re, ma la morte.

ritamente, ne riportò il cambio da lei, la qual com battuta da piu di cento gentil'huomini delle sue Iso le per uenti anni, non s'arrese mai a douer prendere alcun di loro per marito, ma con uarij inganni, & & lusinghe intertenendoli, tale, quale era stata lasciata dal marito, si conseruò infino al ritorno di lui. Agamennone allo'ncontro per litorti fatti a Cliten Agamenno nestra sua moglie, riportò da lei non solo il dishono ne fece mol

GI. Hor che habbiamo parlato de mariti, & del le mogli,uegniamo a i cortigiam de i Re, de i Cardi nali, de i Duchi, & de gli altri Signori da' quali han no riceuuto beneficio, pogniamo, che i lor padroni commandin loro cose ingiuste, saranno essi tenuti di ubidirgli: i beneficii riceunti da una parte pare, che None lecigli stringano ad ubidire, accioche no sieno tenuti in to di fare grati.ma d'altra parte noi sappiamo che non è lecito alcana cosa di far cosa alcuna ingiusta, ne anco per guadagnare l'imperio di tuttlo'l mondo. Pos. Diuersi sono gli ufficij non solamente de cortegiani, ma etiandio di tutte l'altre specie de i servitori, & perciò dico, che i seruitori sono obligati d'ubbidire quanto possono a cortigiani e loro padroni ne loro ufficij, & in altre cose ancora, ne quando possono, et quando hanno riceuuto beneficio di metter la uita istessa in pericolo per amor loro, nondimeno quando i padroni commandassero loro, che facessero delle scelerità, come tradir la patria, et uccidere huomini contra ragione, allhora, non sarebbono tenuti ad ubbidire, quantunque hauessero riceuuto infiniti, & gradissimi beneficij. imperoche

ti torti aCli tennestra .

Vffici de'

niun premio puo essere tanto grande che per lui ci debbiamo conducere a far cosamal fatta, onde di ce Aristotele, sono alcune cose, allequali niuno si dee lasciare recare, anzi piu tosto dee sofferir tutti i tor menti, e la morte ancora. & in quell'altro luogo che Vlisse non poco inanzi habbiamo citato, per auttorità d'Home ro dice, che Vliffe pregandolo Calipfo figliuola d'At nolle roper la fede alla lante, che restasse seco, & promettendogli l'immor moglie per acquistar la talità, non percio uolse mancar dall'amor suo uerso immortali - la moglie, ne rompere la fede, parendogli gran pena l'essere immortale, & scelerato insieme. egli adunque elesse piu tosto di morire, che di comettere quel lo che gli parea mal fatto, onde non si potendo ri trouar premio, ne beneficio maggiore dell'immorta lità, & con tutto ciò hauendola Vlisse ricusata per non far cosa scelerata, qual premio sarà mai tanto grande che debbia recar gli huomini ad alcuna sce lerità? Et per tanto i seruidori, e i cortigiani no sola mente non perdono l'honor loro no ubbidendo in co tai cose a lor padroni, ma perciò l'accrescono piu to sto & ne meritan gradissima loda, quantuque haues sero riceuuti molti, & grandi beneficij. Et quantun que essi hauessero detto a lor padroni commandate mi, che io ni seruirò in tutte le cose, non perciò s'in tende, che habbian promesso di far cose scelerate, che questa parola generale non basta ad obligare chi la dice a cosa alcuna mal fatta, perche non si presume che gli huomini uogliano aftringersi a cose dishone ste. Onde facendo alcuno istanza ad Agesilao d'u na certa cosa, o repricandoli di continuo, tu me

l'hai pr chetu se non e fogging rasche rispose deono Et Foc Se non Antip tore, of cofa,gl contra Prenci Sendo p Satestin Sacram ma fola cioè de' trainin & laui pitani f

> huomin tro pres GI. droni,

Chai

dishone

re altre

nel prin

Ilm

LIBRO III.

ci

di

dee

tor

che

me

At

201

rso

ena

un-

ruel

ori

rta

per

nto

(ce

Tola

co

uto

111e

tun

late

sin

che

hila

ume

none

d'18

ume

l'hai promessa, bene sta rispose Agesitao, se la cosa Che le dimã

che tu mi domandi, è giusta, io te l'ho promessa, ma de debbono se non è giusta, io ho cianciato, o non promesso, o ester giuste, foggiugnendo colui,gli Re deono attener quello anco non fi debra, che solamente col capo accennano, & parimete, bono ottene rispose egli, coloro che domandano le gratie a gli Re redeono domandar cose giuste, & conueneuoli a i Re. Et Focione essendo pregato da Antipatro, che faces se non so che cosa ingiusta per amor suo, tunon poi ò Antipatro rispose, hauermi per amico, & per adula tore, & essendogli domādata da Simonide una simil cosa,gli rispose, ne tu saresti buon Poeta, se cantassi contra le consonanze della Musica, ne io sarei buon Prencipe, se sententiassi cotra le leggi. Et Pericle es sendo pregato da uno amico che uolesse dire una fal sa testimonianza per lui, allaquale era aggiunto un sacramento falso rispose che esso gli era bene amico ma solamente fino all'altare.

Il medesimo dico di coloro, che seruano in guerra Vfficio de cioè de' soldati, imperoche essi deono combattere con soldati. tra i nimici ualoro samente, & arrischiar la persona & la uita, quando è dibifogno, nondimeno se i lor ca pitani fuor di questo imponessero loro alcuna cosa dishonesta, & essi ubidisfero, perderebbono l'hono re altrettanto, quanto farebbono non ubidendo loro nel primo ufficio, cioè nel combattere, perche gli huomini son piu tenuti all'honore che ad alcuno al tro premio.

GI. Et i seruitori potranno mai lasciare i lor pa possono ladroni, di padroni licentiare ilor seruntori senza sciarei pa-

dishonore X

droni, e i pa dishonore: & se potranno in qual caso potranno:
droni mandar uia i ser
uitori, sena dishono- andare a seruire il nemico de primi lor capitani: et se
potranno, quali sono que' casi, ne quali potranno far

questo senza macchia di dishonore?

Il medesimo uorrei inteder de seudatari, poniamo che l'Imperadore ritruous uno huomo priuato, che gli faccia buona, et fedel seruitù, per laquale esso gli dia un feudo con quelle conditioni, con lequali si da no i feudi, potrà questo feudatario, ouero i suoi de scendenti seruire inemici del padron del feudo con bonor suo? Pos. Per cominciar da serui, ne i serui possono lasciare i padroni, ne i padroni mandar uia i seruitori, se un di loro non manca delle conditioni, & icapitani similmente, liquali seruono un Princi pe,possono lasciarlo, quando detto Principe non mã tengaloro le conditioni promesse, imperoche coloro che seruono conditionatamente, non essendo seruate loro le promesse, & le conditioni fatte, douentan li beri,ma prima conuien di considerare bene i luoghi & itempi, accioche tal'hora non sifacesse cosa ingiusta, perche se egli accadesse, che l'Imperadore, ò altro Principe non mantenesse le conditioni promes se ad un capitano, & quel capitano non se ne fosse mai lamentato, & poi uenisse bisogno all'Imperador di seruirsi di lui nella guerra, & il capitano allhora uolesse lasciarlo, farebbe gran male, qual'hora l'Im peradore in quel caso, & nel bisogno di quella guer ragli attenesse tutte le conditioni, o il trattasse secondo'l

fecondo lasciarl alle con pre con uati i p percioc

cui non stotele, dicarsi lui che i patti giusto; cuna cu

ingiulti

Ilm delfeud essi non mentis, uerebbi del feud uato, ne fatte

to non j per lo d datari j ci del pi condut quali n

mente o nore, il EN LIBROCIII. IC

secondo'l merito suo. ma non u'essendo tal caso, puo lasciarlo honoratamente, quando il Principe manca alle conditioni fatte, conciosia cosa che bisogna sem pre considerar questo, che colui, alquale no sono ser uati i patti, s'intede ritornare alla libertà di prima, percioche il non servare i patti è disprezzar colui a cui non si seruano, o il disprezzare, come dice Ari stotele, è ingiuriare, & all'ingiuriato è lecito di uen dicarfi come egli puo, & la uendetta e il lasciar colui che ha rotto i patti . oltre a cio colui che rompe i partirompe la fede, colui che rompe la fede è in giusto, & con gli huomini ingiusti no puo essere al cuna conventione, & tanto piu, quanto gli huomini ingiusti non sono parte della città.

0?

uer-

firet

et le

o far

amo

che

logli

si da

oi de

con

ferui

rula

ioni,

rinci

n mā

oloro

ruate

an li

uoghi

Cain-

oresù

ome

fosse

rador

lhora

l'Im

quer

ttalle

o'l

Il medesimo dico de seudatari, che se il padron con gli huo del feudo non manca loro delle conditioni promesse, mini ingiuessi non possono seruire il nemico del padrone, altri- sti non puo essi non possono seruire il nemico del padrone, altri-essere alcu-menti sarebbono ingrati, & il padron del feudo rice na conuenuerebbe ferite dalle armi proprie, hauendo il padron tione. del feudo dato gia quel feudo ad uno, ilqual'era priuato, & d'huom da niente & di bassissima conditio ne fattolo grande, onde il feudatario gli resta obliga to non solo del feudo, ma ancora della uita propria, per lo debito della gratitudine. Appresso, molti seu- De' feudata datari sono, a quali gli altri principi, o amici, o nimi ri. ci del padron del feudo, danno grande stipendio & condutte honoreuoli per l'amor di quel feudo, le quali non darebbono loro, se non l'hauessero, talmente che il feudo pare effer cagione di tutto l'honore, ilquale essi hanno, & della loro nobiltà.

Et in questo nostro proposito tanto importa che il feudo sia di mille anni, quanto di dieci, perche i successiori del feudo succedono anchora nell'obligo de' loro maggiori, il quali son tenuti d'hauere a i successiori di colui che diede il feudo a quel primo. Ma quando il padron del feudo mancasse delle conditio ni, il feudatario rinontiando il feudo & restituendo la terra al padron del feudo, potrebbe lasciare il padrone, & servire ancora il nemico del padrone, per far uendetta di quella ingiuria che se gli fa, rompen dosigli i patti.

G I. Et se il feudatario fosse soldato et il padron del feudo facesse guerra & nol volesse conducere, che cosa dee egli fare? Pos. Dee portarselo in pa ce, & ubidire al padron del feudo, quando non fosse tra l'altre conditioni che lo douesse conducere ogni Tr reast piece uolta che facesse guerra. E ben uero, che quando il padron del feudo conducesse tutti gli altri feudatarisfuor che lui solo, essendo egli meriteuole & ualo roso, quanto ciascun' altro, hauerebbe qualche giusta cagione di partirsi da lui, perche il padron mostrarebbe diffidenza di nalore, o della fede del fendatario di non l'amar, ne di prezzarlo al par de gli altri, et Aristotele dice, che l'huom si cruccia con coloro, liquali sono liberali uerso tutti gli altri, fuor che uer so luisperche pare che sia sprezzato, essendo egli solo giudicato indegno di beneficio.

Se uno puo Gi. Hor se fosse alcun Principe che alzasse uno con suo ho- Gi. Hor se fosse alcun Principe che alzasse uno nore contra huomo prinato a grandignità & grado, come podire a un gniamo il Papa, ilquale facesse Cardinale un prina

to, or au nesse alc Se, Sareb te dishor può esfer te honest dubbiofa nale con tradice manifest tradicen te, perch di uietar dubbiofa comman si del suo Sa dubbic non rend Suo bene GI. et riceuo lari, liqu maestrise dice Ari agguagli essere ba in ciò qu padre &

gliscola

ri, quant

he il

Suc-

bligo ifuc

. Ma

ditio

endo

ilpa

, per

npen

dron

cere,

in pa fosse

ogni

idoil

lataualo

iusta

Ara-

lataaltri,

loro,

euer i folo

euno

po-

priva

00

to, & auuenisse poi, che in consistoro il Papa propo Principe, nesse alcune cose, o quel Cardinale gli contradices- dal quale ha se, sarebbe egli per questo ingrato, o per conseguen to alcuno te dishonorato? Pos. Quella cofa che si propone, honore. può esser di tre maniere. ouero ella è manifestamen te honesta, ouero manifestamente dishonesta, ouero dubbiosa. se ella è manifestamente honesta, il Cardi nale contradicendoui, oltre che fa male, perche con tradice a una cosa honesta, è ancora igrato, se ella è manifestamente dishonesta egli non pde l'honor con tradicendoui, anzi lo perderebbe se facesse altrimen te, perche l'huomo da bene è tenuto d'impedire, & di uietar le cose mal fatte, quanto egli puo . se ella è dubbiosa, dee dire il parer suo & poi far quello che commanda il Principe, percioche eglinon dee fidar si del suo ingegno & giudicio, & non dee per una co sa dubbiosa fare una scelerità manifesta, laqual è il non rendere il debito & il non esser grato al Papa

suo benefattore. GI. Hor che noi parliamo di coloro che fanno et riceuono beneficio, ragioniamo un poco de gli Sco lari, liquali riceuono grandissimo beneficio da' loro maestri, et massimamente quelli della Filosofia, come dice Aristotele, il quale dice, che niun premio si può agguagliare a tanto credito, ne honore alcuno puo essere basteuole a tanto merito, ma forse basta fare in ciò quanto si può, come si fa uerso gli Iddy, & il padre & la madre. Vuole adunque Aristotele, che gli Scolari sieno quasi tanto tenuti a loro precettori,quanto a gl'Iddij & al padre & alla madre. Hor

uesse riceuu

Hor

tradire o Scriver con tra il Maebonore.

Se uno Sco_ Hor pogniamo che un Scolare non solo contradica lare puo con al suo maestro, ma etiandio gli scriua contra, sarà egli per questo da stimare ingrato & dishonorato? Io addurrei per essempio Aristotele & Platone, se fro con suo io non udissi dire da alcuni, che Aristotele s'accorda con Platone ne sensi & nella cosa stessa, ma pare, che contradica alle parole, perche egli unole insegna re, in che senso si debbano intendere le parole di Pla tone. Pos. Gli Scolari non solamente non perdo no l'honor loro contradicendo ai lor maestri, quando lo facciano per l'amor della uerità, ma se etò no facessero, il perderebbono, imperoche la uerità so la è quella cosa, onde siamo cotanto obligati a nostri Maestri, perche l'impariamo da loro, & in essa consifte la nostra felicità, & non possiamo hauer maggior bene, & non solamente per l'amor della uerità siamo tenuti di contradire a' nostri maestri, ma etiandio a noi stessi, massimamente quando siamo Fi losofi, percioche come dice Aristotele, santa cosa è l'antiporre in honore la uerità a gli amici . & quan do ciò non si facesse, si farebbe gran male, percioche gli Scolari non contradicendo a lor precettori, quan do par che dican male, & massimamente quando i precettori sono in gran credito & molto stimati, possono esfer cagione che tutto'l mondo s'inganni, et cha la felicità de gli huomini, laqual confiste princi palmente nella uerità si perda, percioche dato uno errore, ne seguono cento mila altri deono adunque farlo per l'amor della uerità, non per calunniare, ne per parer superiori di dottrina a lor precettori. &

per que contrade crederen tà che I Aristot Platone ricordan che egli i to, quant truisanz to cheil.

l'effer lik

re altrui

l'huomo, A qui Aristote della cofa fossero sa uiglio tar buomini Stotele fc concorre per efferg d' Aristot mo malig

parole for

pre d'atte

nell'Ethic moltiluog

cetra l'al

LIBRO III. 16

per questo è molto da lodare Aristotele dello bauer contradetto a Platon suo maestro, percioche noi Contra Pla crederemmo a mille ciancie & falsità per l'auttori tone. tà che Platone consegui con la sua eloquenza, se Aristotele non hauesse aperto gli occhi almodo. Et Platone di questo non doueua prendersi sdegno, se si ricordana di quello che esso gia haueua detto, cioè che egli no meno haurebbe desiderato d'esser corret to, quando dicesse alcuna bugia che di correggere al trui, anzi stimana di tanto esser meglio l'esser corret to che il correggere altrui, quanto maggior bene era l'esser liberato da un grandissimo male che il liberare altrui, & niun male tanto grande poteua hauer l'huomo, quanto un parere & una opinion falsa.

radica

fara

rato?

one, se

accor-

pare,

isegna

di Pla perdo

quanciòno

rità so nostri

a con-

mag-

ueri-

i, ma

mo Fi

cofae

quan

,quan

andoi

mati s

nni,et

princi

o uno

unque

are,ne

ri. O

per

A quello che uoi dite & che molti scriuono, che Se Aristote Aristotele non contradiceua a Platone nella uerità le contradis della cofa,ma nel senso apparete delle parole,perche nella uerità fossero sanamente intese, rispodo che di ciò mi mara delle cose. uiglio tanto, quanto d'alcuna altra chimera che gli huomini si possono imaginare. Lascio stare che Aristotele scriuesse in tempo, nel quale haueua molti concorrenti & emuli & molti partiali di Platone,o per esfergli stati Scolari, o per l'inuidia della gloria d'Aristotele, onde haurebbe riportato fama d'huomo maligno & uano, affaticandosi egli tanto nelle parole solamente, & allo'ncontro mostrando sempre d'attendere alle cose, come si puo comprender nell'Ethica, nella Politica, nella Metafisica, & in molti luoghi della Filosofia naturale. perche egli di ce tra l'altre cose, che Platone era poco intendente

delle

delle cose naturali, & che egli era di quelli, liquali bauendo rifguardo a poche cofe, dicono cio che uien loro in bocca alla prima . & in molti altri luoghi chiaramente dice, che Platone parla molte cose or natamente & elegantemente quanto alla lingua, ma con poca uerità. Ionon sò adunque, come questi ta li lo possano intendere dal senso delle parole, o non piutosto della uerità della cosa. Ma essi non solamen te dicono questo d'Aristotele uerso Platone, ma etiandio uer so Parmenide, Melisso & altri antichi, a quali, se non fosse che sarebbe uscir della nostra ma teria, risponderei & con gagliarde ragioni mostrerei il loro errore. Basti per hora, che essi non troua ran mai che Aristole dica di uoler contradire alle parole or non al parere di que' tali, et uedranno, con siderando bene i luoghi d'Aristotele, che egli, quan do ha disputato contra uno antico, conclude che egli ha detto il falso, o non ha detto pienamente il uero, come egli dice di Socrate, che ne' libri della Republi riprende So ca, hauea detto una certa cofa, con maggior eloquen cia che sufficientia. A questo s'aggiunge, che egli fa alcuna uolta comparatione delle opinioni de gli an tichi tra loro, & da giudicio, qual di loro si sia acco stato piu al uero. Ma di questo forse un'altra uolta ragioneremo, perche si come molti s'hanno gia pro posto per honoreuole impresa di trouare in tutte le opinioni la concordia di Platone & d'Aristotele, cosi sarebbe bello per lo cotrario dimostrare un gior no, quanto l'uno discordi dall'altro, & quanto questi s'accosti al uero & alle ragioni sensate & naturali, quegli

Aristotele crate.

queglia Sto deep insegner fermo, c neuolme cune pri tone, & loro che

dettoar alcunea lequali Storeleh di uerite ne hauer leggiam

Zo di gr ri. onde tione, Pl è present forda; de cena, qu

Veggian quando di quelli trisilche & ilquo

& pert perigno rereirip

che pote

quali

uien

uoghi

ofe or

ia,ma estita

non

amen

, ma

tichi,

rama

Stre-

troug

e alle

0,001

quan

peegli

uero,

publi

oquen gli fa

gli an

acco

Holta

a pro

utte le otele,

n gior questi

urali, gli

quegli al falso, a i sogni & alle chimere. Ne que sto dee parer gran fatto, percioche Aristotele stesso insegnerà tutte queste cose, il quale noi tegniamo per fermo, che contradicesse a Platone nelle cose, ragio neuolmente & con pruoue dimostrative, benche al cune pruoue procedano dalle cose concedute da Pla tone, o per questo paiano per auentura deboli a co loro che poco pensano, & che pigliano quello che è detto a un tale huomo, per detto semplicemente, ma alcune altre poi procedono dalla natura delle cose, lequali conchiudono, ne si possono soluere. Et se Ari stotele ha contradetto a Platone, l'ha fatto per zelo di uerità, non per malignita . percioche qual cagio La cagione ne hauea Aristotele di uoler male a Platone : noi che mosse leggiamo che Platone l'ammirò sempre & apprez contradire Zo di gran lunga sopra tutti gli altri suoi ascoltato a Platone. ri. onde quando Aristotele non andaua alla sua let tione, Platone soleua dire, il Filosofo della uerità non è presente, & l'intelletto non è uenuto, & la Scola è sorda, o quando passaua dalla casa d'Aristotele, di cena, questa è la casa dello studioso & del lettore. Veggiamo poi, che Aristotele dice bene di Platone, quando egli puo, cosi di Democrito, d'Empedocle, et di quelli ancora del fuo tepo, come d'Ifocrate & d'al trisilche è segno d'animo cadidissimo & sincerissimo & ilquale non per malignità, ma per zelo di uerità, & per tema di molti pericoli, ne' quali gli huomini per ignoranza, o per falsa credenza potenano incor rere, ripredeua quelli che diceuano il falso, o quelli che poteuano ageuolmente con la loro auttorità in

Lode di

gannare

gannare tutto'l mondo. Et per dire il uero, in quanti laberinti saremmo noi? in quanta cecità & ignoran za, se non fosse stato Aristotele? che uerità potremo noi imparare da tutti gli altri Filosofi insieme? liqua li se pur n'hanno alcuna detta, o l'han detta a caso, o con tanto deboli ragioni et fondamenti che l'intellet to de gli huomini ui si puo malageuolmente acqueta re, o tra questi uno è stato Platone, da cui qual ueri tà possiamo noi apprendere, non sapendo pur qual sia la sua ferma openione, dicendo egli bora in un modo & hora in un'altro, come fa per dare uno esempio dell'anima, laquale hor dice essere immorta le, & hora effer nata da gli elementi, come (se cre diamo ad Aristotele)nel Timeo, onde segue, che ella sia mortale & corruttibile come sono tutte l'altre cose composte de gli elementi . Lascio che Platone non habbia Methodo d'insegnare, doue dice Aristo tele che il potere insegnare è segno che huom sappia & che parli piu tosto poeticamente che filosoficame te. l'eloquenza è la sua propria laude, & da quella, credo che egli riportasse tanta fama & auttorità. Lode di Ari nella Filosofia poi egli dee udir patientemente quel uerso,intendendo d'Aristotele.

Statele.

Molti scolar de' Mastri son migliori,

Ma io non mi distenderò piu oltre sopra questo, per cio che le laudi sole d'Aristotele norrebbono un'an no intiero a douerle raccontare, essendo egli (parlan do naturalmente) il maggior huomo e'l piu utile al mondo che mai sia nato. Et di uero il mondo mi pa re ingrato a no redere alla sua memoria tutti quegli

bonori

honori c liberato te infeg leggi, in ne suoi confegu mento c felicità Madig mo piu ragiona fero rig dente co Stimate tanto m a quelli. le scienz cuna co GI. nefattor gatiinfi cij che a che Giul

> tria, fac dishono per tal perche [efercito facesse p

huomo

TICLIBROUII.

uanti

oran

remo

liqua

afo,0

tellet

queta

Lueri

· qual

n un

uno

norta

le cre

eella

altre

atone

gristo

appia

came

uellas

rità.

quel

, per

un'an

arlan

ile al

mi pa

negli

ri

169

bonori che si couengono ad uno huomo che l'habbia liberato dall'ignoranza, & gli habbia naturalmente insegnato il ben uiuere, & riformato in parte le leggi, in parte ritrouato, et finalmente concedutogli ne' suoi diuinissimi libri quella felicità, laqual si puo conseguir naturalmente, & laquale niuno impedimento ci dà, anzi maggiore utilità alla nostra uera felicità christiana che alcuno altro libro di gentile. Ma di questo ancor forse un'altra uolta ragioneremo piu a lungo basti fin quì per lo presente hauerne ragionato, & maggiormente che se le cose dette fof sero riguardate da qualunque altra persona intendente con ragioneuole occhio, sarebbono piutosto stimate soperchie che dubbiose nella uerità, essendo tanto manifesti i meriti d'Aristotele, massimamente a quelli che hanno giudicio, & che son pratichi nel le scienze, che non parrebbe loro d'hauere udito alcuna cosa di nuono.

GI. Poi che noi siamo nel ragionamento de i be nefattori, se egli è uero, come è, che noi siamo obligati infinitamente alla nostra patria per tanti benefi cij che del continuo riceuiamo da quella, direm noi che Giulio Cesare, ilqual pose in servitù la sua pa- SeGiulio Ce tria, facendo si Tiranno di quella, restasse per questo sare ponendishonorato? Pos. Par ueramente, che Cesare do in serviper tal satto rimanga infinitamente dishonorato, tria restasse perche si come chi sosse mandato dall'Imperadore co per questo esercito a pigliare alcuna città, se presala egli se ne dishonora-

facesse padrone, si dourebbe chiamar traditore & huomo scelerato & in tutto spogliato d'honore,

r cost

cosi medesimamente Cesare merita di ciò esser biasi mato, anzi tanto piu, quanto ciascuno è piu obligato 'alla propriapatria che ne ad Imperadore, ne a Re, ne a qualunque altro padrone, & quanto a Cesare non solo s'impadronì esso del paese, ilquale egli era stato mandato dalla patria a soggiogare, cioè la Francia, & ilquale coll'armi della patria acquistò, ma uolle ancora l'armi della Francia contra la patria, onde commiseedoppio tradimento, & si puo dire, che col l'armi della patria foggiogò la patria istessa.

GI. Alcuni difendono Cefare dicendo, che egli il fece per timor di Pompeo & di molti altri suoi ne mici , liquali uoleuano discacciarlo di Roma & pri uarlo di uita & per essere coloro cittadini possenti, eglinon bastaua a guardarfi da loro, se non occupan do la suprema potenza & auttorità, & per tanto si scriue che egli solena dire, che essendo egli capo della città, gli auuersari suoi haurebbono piu difficultà di torgli il primo grado & metterlo nel secondo che le uarlo del secondo & ridurlo nell'ultimo. Pos. Que sta scusa, quado ancora Cesare hauesse fatto quel che fece a tal fine, non credo che però lo liberi della giu stariprensione, percioche, si come molte fiate habbia mo detto, niuno dee comettere alcuna scelerità per che altri ne cometta, anzi dee piu tosto perder la ui ta che far cosa alcuna in pregiudicio dell'honor suo.

fare.

Lode di Ce- GI. Et pur Cesare da molti è lodato per la peritia dell'arte militare, per la diligenza et per l'animosità sua, onde egli consegui infinite uittorie, & fece cin quanta fatti d'arme, o in guerra uccise un milione

cento

cento e Sua boc guerre palefari leèpre e della l moltol egli del la sua per aut eglino piu toli alqual te le su Sueton

Et que Jando [le neui, re,è egl sieno le padron a dire,

in bocc

uoltae quale e pio di s

questo

LIBRO III.

biali

igato

Re,ne

e 11011

Stato

ncia,

uolle

onde

ne col

e egli

oine

entis

upan

uto li

della

ltàdi

be le

One

elche

a giu abbia

à per

laui

· [110.

eritia 20sita

ce cin

ilione

to

170

cento & nouantadue mila huomini, come Cesare di sua bocca confessò, tacendo quelli che uccise nelle guerre ciuili, il numero de' quali egli non uolse mai palefare. Lascio di dirui della clemenza di lui, laqua le è predicata & lodata supremamente da ciascuno, e della liberalità. Pos. Concedoui che Cesare sia molto lodato pertai cose, ma non perciò tengo che egli debbia esser lodato giamai d'hauer soggiogata la sua patria.ne quelle sue parti ancora lo rendono per auuentura ueramente degno di lode, percioche egli no le indrizzò a buono & honesto fine, ma l'usò piu tosto per ambitione & per desiderio di regnare, alqual fine in fin da giouanetto egli inuiò sempre tut te le sue operationi, come dalla sua uita scritta da Suetonio si puo comprendere. Onde soleua hauere in bocca quel detto d'Euripide.

,, S'egli s'ha da commetter cosa ingiusta

,, Per regnar si commetta. in tutto'l resto

,, Seruasi poscia la bilancia giusta.

Et questa sua ambitione mostrò Cesare, quando pas sando su per l'alpi da un Castelletto mezo sepolto nel le neui, & da questo prendendo alcuni occasion di di re, è egli credibil cosa che in cosi fatto luogo ancora sieno le parti, & siaci alcuno che cerchi di farsene padrone? egli stette alquato sopra di se, & poi ruppe a dire, io m'eleggerei piu tosto d'essere il primo in questo luogo che il secodo in Roma. Et essendo altra uolta esortato a diporre la Dittatura perpetua, la quale era poco meno che una Tirannide, coll'esem pio di Silla, il quale non molti anni auanti l'hauea la

Detto di Eu ripide usato da Cesare.

Y 2 Sciata,

DIAL. DELL'HONORE sciata, egli rispose che Silla non haueua saputo lette

re, scherzando insieme sopra l'origine di quel nome Dittatore che uien da dittare, ilqual uerbo significa ancora proporre il thema a gli Scolari. Ma Silla an tiuide bene egli molto prima tutte queste cose, onde hauea deliberato d'uccider Cesare ancor giouanet to, mane fu sconfortato da gli amici, a' quali esso nondimeno rispose, uoi sete ben ciechi & sciocchi, se non uedete, come in questo giouanetto son molti Ma Silla quello rij.Il medefimo Silla foleua ancora auuertire il popo lo Romano che si douesse guardare dal giouane mal cinto, intendendo di Cesare. Se si loda adunque Cesa re, si loda forse immeritamente et da' suoi simili,co me dice Marullo, & dal uulgo, ilquale non uede, se non le cose che gli son poste innanzi a gli occhi, & però loda Cesare hauendo riguardo a i beneficij che esso fece a molti, ma non gia a qual fine egli gli faces se,ma non per tanto, niuno che sia buono & sauio lo giudicherà mai ch'io creda degno di lode ne d'hono Si dee stare re. & chiara cosa è, che si debbe stare sempre al

al giudicio giudicio de gli huomini eccellenti & uirtuosi & de gli huodel uolgo.

che diceua

di Cesare.

non del uolgo, si come insegna Aristotele, quando lenti e uir- dice, chiara cosa è, che ciascuna cosa è tale, quale tuosi, e non ella pare all'huomo da bene. ilche se è ben detto, co me par che sia & nel uero è, & se la uirtu & l'huo mo da bene, in quanto egli è huomo da bene, è la nor ma di tutte le cose, i ueri diletti e i piaceri saranno quelli che piaceranno all'huomo da bene & al giusto. Ne dee marauigliar si alcuno che quelle cose che a lui spiacciano ad alcuno altro piacciano, perche

molte

molte ! mini . itraftu mini cl non si cace, mini, uirtù, buone ricche ri corp alcun to ciò piu di

comea tiofe d cosie piaccia spesse u tiofer da bene doueffi tunque uulgo

to niur

chi par

que di

Jere bu

pensan

loro fi

lette

ome

ufica

ia an

onde

anet

iello

bi, fe

Ma

pepo

mal

Cefa

lisco

e, se

, 0

che

faces

iolo

ono

re al

60

indo

uale

,00

'huo

11101

nno

giu-

che

rche

molte corruttele interuengono nella uita de gli huo mini. Et poco appresso, egli pare che i giuochi & i trastulli appartengano alla felicità, perche gli huo mini che sono ricchi & possenti u'attendono, ma non si puo per auuentura prendere alcun segno essi cace, ne buona ragione dell'esempio di cotali buo mini, ne essi ne posson far proua, percioche ne la uirtù, ne l'intelletto, dalle quali cose procedono le buone opere, consistono nelle grandezze & nelle ricchezze. & quantunque essi ricorrano a i piace ri corporali, per non hauer mai gustato ne sentito alcun piacere sincero & honesto, non si dee per tut to ciò stimare che tai piaceri si debbano desiderare piu di quelli altri, imperoche i fanciulli ancora pensano che le cose che sono in prezzo appresso di loro sieno le piu belle & le migliori del mondo. Si come adunque diuerse cose piacciono & paiono pre tiose & care a i fanciulli & a gli huomini fatti, cost è parimente cosa ragioneuole che diverse cose piacciano a gli huomini cattiui et a i buoni, ma come spesse uolte habbiamo detto quelle cose sono et pre tiose & piaceuoli, lequali son stimate tali dall'huomo da bene. Et per questo cosigliana Pithagora, che noi douessimo far le cose che ci paressero honeste, quan tunque elle ci fussero per recar biasimo, percioche il uulgo è cattiuo giudice in tutte le cose, & per tan to niun dee curare d'esser uituperato da coloro, da chi parimente non cura d'esser lodato. Parmi adun que di poter conchiudere, che Cesare merita d'es sere biasimato per essersi fatto di cittadino che

Y 3 era

era padron della sua patria cio che si dica la plebe, & cost pare che siano per giudicar sempre gli huo

lo che diceste poco innanzi, quando ragionauamo

G 1. Hora mi viene in mente un dubbio per quel

mini saui & uirtuosi.

delle mogli adultere, che i nobili confeguisano qual che honore per la nobiltà, laquale è uirtù altrui, ma Se la nobil- impropriamen e. Qui son due cose che mi trauaglia tà reca hono no, l'una, che uoi dive, la nobiltà recare honore, ma impropriamente, doue la sciando il costume de gli huomini, liquali sopra tutti gli altri honorano i nobi li, onde par quasi che l'honore si conuenga solamente a' nobili, quella ragion mi muoue a credere, che i no bili propriamente si honorino, perche la nobiltà, per parere di molti procede dalle uirtù proprie & non

dalle altrui, come uoi dite, perche dice quel Poeta.
,, La uirtù fola reca nobiltate.

Et intende della uirtù propria. L'altra cosa che mi dà noia è, che uoi uolete che i nobili s'honorino per le uirtù altrui, perche essendo l'honore premio di uir tù propria, non mi pare, che ne propriamente, ne im propriamente gli huomini nobili si possano honora re, se la nobiltà, come uoi dite, procede dalla uirtù di altrui. Pos. Questo uostro dubbio è molto bel lo & ragioneuole, et piacemi che l'habbiate mosso, si perche il ragionamento dell'honore sarebbe rimaso come impersetto, quando non si sosse ragionato di quella cosa, alla qual per giudicio di molti pare che principalmente si conuenga l'honore, cioè alla nobil tà, si ancora, perche haurete occasion d'intendere mille

mille be fta mate noi dou ne, perc ftato più ci è rim a dir cio to che n potrem do la no

& che apparti uia moli u'imagi G I.

niera d

larà mi

mente, troue pe fra tant te da di gione an me ne t

IL

LIBRO III.

blebe,

i buo

r quel uamo

qual

ui,ma

raglia

e, ma

degli

i nobi

mente

eino

à, per

11011

eta.

hemi

o per

di uir

ne im

nora

uirtù o bel

mafo to di e che nobil ndere lle 172

mille belle cose disputate da huomini dotti sopra que sta materia. Ben mi parrebbe, se a uoi piacesse, che Materia del noi douessimo differire questo ragionameto a doma quarto lib. ne, perche quantunque il ragionamento d'hoggi sia stato piu breue che quello de' due giorni passati, non ci è rimaso però tanto di tempo che ci possa bastare a dir cio che s'ha da dire della nobiltà, & pur dubi to che non faremo poco, se in tutto'l giorno seguente potremo far questo, percioche a mostrare in qual mo do la nobiltà rechi honore, & in qual guisa una ma niera di nobiltà rechi maggior honor d'un'altra, ci sarà mestieri di ritornare, onde si prenda la nobiltà & che cosa ella si sia, & di toccare molte altre cose appartinenti & conseguenti a queste, che porteran uia molto piu tempo di quello che uoi perauentura u'imaginate.

GI. Io lodo il parer uostro, & tanto maggior mente, quanto fra mez'hora mi conuiene essere al troue per una mia bisogna, si che doman ui aspetto, fra tanto haurete agio di pensare a quello che haure te da dire. Pos. Horsu disferiscasi per questa ca gione ancora il ragionamento insino a domane, et io me ne tornerò al mio studio a questo fine.

IL FINE DEL TERZO LIERO.

r 4



LLHONORE

DI M. GIO. BATTISTA POSSEVINO

LIBRO QVARTO.

INTERLOCVTORI

Giberto da Correggio & Posseuino.



V A L cofa uogliam noi fare Posseuino? uogliam noi se guitare il nostro ragionamen to, ilquale poco dinanzi la sciammo? benche ciò uoglio bauer detto, per daruene an zi breue ricordo che lunga

noia, come che io molto lo desideri.

GIOVANNI BATTISTA POSSEVINI. M'hauere uoi per huomo di cosi poca uergogna, che io pensi di volervi esser lungamente debitore, spetial mente d'una cosa si fatta?

Noi lasciammo adunque di ragionare, mentre di ceuamo, se per la nobiltà si conseguita bonore. Hor, perche questo non si puo comprendere senza parlar

prima

prima de de gli hu dellanob parte dal tà, per c nar le sci raccogli di douer deue far no in qu sa adun gua fich bolo, m. dinide in ma Ari latione, uere. de in sostar ruttibil fi divide s'intend ò compe mistain & cota troglie Za mift come fo

si divide

le piant

me Sono

LIBRO IIII. prima della nobiltà, dalla quale si prendono i gradi de gli huomini tra loro, faremo auanti un discorso della nobilià. Perche adunque la nobilià nasce in Discorso del parte dalle scientie, & dalle arti, & dalle altre facul la nobiltà. tà, per conoscere i gradi d'essa è necessario d'ordinar le scienze, & l'altre facultà ne gradi loro, iquali raccogliendogli dalle cose, che esse trattano, mi par di douer rammemorare innanzi la divisione che si deue fare di tutte le cose, percioche le scienze si fan no in quel modo, nel qual sono le cose . La prima co sa adunque, che è al mondo è quella che in altra lin gua si chiama Ente , nella nostranon ha ancor uoca bolo, ma significa l'effere al mondo . Questo Ente si dinide in dieci predicamenti, secondo che gli chia predicamen ma Aristotele, cioè sostanza, quantità, qualità, re ti. latione, fare, patire, effer situato, quando, doue, ha uere . de'quali il primo , cioè la sostanza , si divide in sostanza incorruttibile, & corruttibile. la incor ruttibile come sono li corpi celesti . la corruttibile si divide in semplice, & mista.per sostanza semplice s'intende quella che non è mista d'elementi.la mista è composta che uogliam dire, si divide in sostanza mista impersettamente, come è la pioggia, la neue, & cotali altre cose, nelle quali non sono tutti quat tro gli elementi uniti per uera mistura, & in sostanza mista persettamete questa si divide in inanimata come sono i metalli, le pietre, & in animata, laqual si divide in animata d'anima vegetativa, come sono le piante, & l'herbe, in animata d'anima sensitiva, co me sono tutti gli animali. Gli animali si dividono in animali

E

fare

oi se

amen

zi la

oglio

ne an

unga

NI.

a, che

betial

tre di

Hor,

arlar

na

Ente si dini de in dieci

ratione di

Dio.

animali senza ragione, che sono tutti gli altri anima li essendo adunque queste tutte le cose, gli huomini furono costretti a contemplare, & a cercare di saperle, per appressarsi col mezo loro piu che potessero Propria ope a Dio, ilquale ha per propria operation la contemplatione, & questa sola gli conuiene, ne in altro con siste le perfettion dell'huomo, laqual perfettione non si puo conseguire, senon colla notitia delle cose . & questa notitia bisogna che s'acqueti, perche la natu ra non ce l'ha data, anzi l'intelletto nostro da princi pio, è come una carta bianca. Et percio disse Ari-Stotele, che tutti gli huomini per natura disiderano di sapere. Disiderando adunque gli huomini di sape re tutte le cose dette, & hauendo le cose, tra loro il rispetto del genere, & della spetie, percioche le cose piu generali, sotto cui si contengono le particolari, han luogo di genere, & le particolari contenute sot to le generali han luogo di spetie, incominciando da l'Ente insino alle spetie spetialissime, furono costret ti gli huomini a trouare una scienza, laquale inse gnasse tutte queste cose, percioche non c'è ragione al cuna, laqual possa isforzare a far piu d'una scienza; bauendo le cose tra loro il detto rispetto, ne c'è maggiore ragione per l'huomo, & per lo bue che debbano appartenersi alla scienza, a cui s'appartie ne il lor genere prossimo, il quale è l'animale che per la sostanza incorruttibile, corruttibile, che debba no appartenersi a quella facultà, alla quale s'ap partiene la sostanza, che è il suo genere, & della so stanza, che è il suo genere, & de gli altri predica menti.

menti, c a cui s'ap tura bau nersi ad na spetie tie. Hor & le fpe te infine mento . c una scien GI. quel che

no, chef te s'appa da che e proprie i che quel le spetie alborai Secondo Solamen Sciocchil detto col neruno, non debl gonoine che se ci re. Senza conclude

esser fall

LIBRO IIII.

menti, che debbano appartenersi a quella facultà, a cui s'appartiene il lor genere. Et a questo peraue tura hauendo risquardo Aristotele, disse apparte nersi ad una scienza in genere il considerar ciascu na spetie dell'Ente, come Ente, & le spetie delle spe tie.Hor le spetie dell'Ente sono i dieci predicamenti, Spetie delle & le spetie delle spetie sono tutte l'altre cose det spetie. te insino alle spetie spetialissime di ciascun predica mento. adunque tutte appartengono in genere ad

una scienza.

nima

mini

di sa-

ellero

tem-

o con

e non

e.O

natu

rinci

Ari-

erano

i sape

oro il e cose

olari,

te sot

doda

oltret

inse

one al

enza;

ne c'è

e che partie

e per

debba

e s'ap

ella 10

edica ti,

G 1. Quelluogo d'Aristotele non puo accennare quel che uoi dite, se egli s'intende, come molti dico no, che spetie delle spetie di quello, che si chiama En te s'appartengono ad una scieza in genere, cioè seco da che elle conuengono nel genere, non secondo le proprie loro nature. Pos. Questo è falso, percio che quel medesimo, che si dice nel predetto testo del le spetie delle spetie, si direbbe delle spetie stesse, & albora i dieci predicamenti non considerarebbono secondo la loro propria natura nella Metafisica, ma solamente secodo la natura del genere, il che è cosa sciocchissima. Appresso, Aristotele non haurebbe detto cosa alcuna di momento non essendo dubbio ueruno, che una scienza, laqual consideri un genere, non debba ancor considerare tutte le cose che conue gono in quel genere secodo la natura di quel genere, che se cio non facesse, non considererebbe quel gene re.Senza che il testo precedete, dal quale Aristotele tica quello conclude detta cosa, dimostra tale interpretatione che conside esfer falsa, perche dice che d'ogni genere è un senso va.

& una scienza, come la Grammatica, laqual è una scienza, considera tutte le noci, se egli è nero, che d'ogni genere sia un senso, et parimente una scienza Conde il senso del viso sarà di tutti i colori in pro pria natura) ilche è chiaro, che altramente non sa rebbe un senso d'ogni genere. Ne la Grammatica sa rebbe di tutte le uoci, ma della uoce in genere, pche non farebbe delle uoci in particolare (il che è falso) ne seguita che'l predetto testo, ilqual si conclude per lo precedente, s'intenda come il precedente, concio sia cosa, che la conclusione si debba intendere secon do le propositioni, dalle quali essa uiene. hora il pre cedente s'intende de particolari ancora. Aristotele adunque ha uoluto dire nel detto testo, che tutte le spetie delle spetie dell'Ente, secondo la loro propria natura, sono di quella scienza in genere, che tratta Filosofia la dell'Ente. Hor questa sola scienza farà la Filosofia, uera Enci-laquale sarà la uera Enciclopedia, il sogetto della quale sciëza sarà l'Ente, percioche egli è il genere di tutte l'altre cose, secondo quel detto d'Aristotele an cora, che quella si chiama una scienza sola, che ha

clopedia.

se conside

un genere, & considera le parti, & gli accidenti di quel genere. Et questa scienza consideratutte le so stanze, & tutti gli accidenti, & considera parimen te la quatità astratta dalla materia infino alle spetie spetialissime della quantità, perche se ragione alcuna

c'è a prouare, che la quantità, laqual è uno de'predi camenti, appartenga alla Metafisica, questa è d'essa, che la quantità è una spetie dell' Ente, ilquale appar

tiene alla Metafisica, laquale medesima ragione pro ua,

nasche la

tengano a

è lor gene

do insino

si conosce

la natura

scienza in

strignere

douer pa

moffo che

ti,facend

della dini

ci predica

Zaincorr

tialiffime.

nue. Et

Scienza, la

ti, or l'alt

& corru

fia second

quantità,

che quant

le sue pro

tà della qu

nua, o hi

ti a dire c

non solo

composta

tuto Separ

ne una sci

0 (1)

lèuna

, che

cienza in pro

non fa

tica sa

, pche

falso)

de per

concio

[econ

ail pre Hotele

itte le

ropria

tratta

ofofia,

o della nere di

tele an

cheba

enti di

e le so

rimen

e spetie

alcuna e'predi

d'effa,

appar

ne pro

ua,

ua, che la quantità discreta, & la continua s'appar tengano alla Metafisica, percioche la quantità, che è lor genere, s'appartiene ad essa, & cosi discenden do insino alle spetie specialissime. & in questa guisa si conosce chiaramente che tutte le cose, quanto al la natura loro appartengono ueramente ad una Jola scienza in genere. Ma Stimando Aristotele, che il ri strignere tutte le cose in una scienza sola fosse per douer partorire confusione, non da altra ragione mosso che dalla commodità, partì le cose intre par ti,facendo similmente tre scienze . La prima parte Tre scienze della divisione delle cose è l'Ente, che è genere di die fatte da Ari ci predicamenti. La seconda comincia dalla sostan stotele. za incorruttibile, e corruttibile insino alle spetie spe tialissime.Laterza è delle quantità discrete,& conti nue. Et Aristorele chiamò prima Filosofia quella scienza, laqual dichiara l'Ente, & i dieci predicame ti, or l'altra che dichiara le sostanze incorruttibilis & corruttibili infino alle specie specialissime Filoso fia seconda, & naturale. & quella che dichiara le quantità, continue, & discrete, Mathematica, per Mathemati che quantunque la quantità, come quantità, habbia ca. le sue proprietà, lequali sono dinerse dalle proprie tà della quantità, in quanto ella è discreta, & conti nua, & sia uno de'predicamenti, onde siamo sforza ti a dire che ella è confiderata dalla prima Filosofia, non solo come termine di quella sostanza, che è composta, ma ancora come tale, nondimeno s'è po tuto separarla dalla materia con l'intelletto, & far ne una scieza da se, laqual si chiama Mathematica, perche

to all'ani trouate i

nasco all

na, o la

pur conf

onouelle.

Siderate o

tà douent derassero

State Super Zarono a

te consid maniere,

terestap

sa riman

ilquale re resta la i

que che

l'attione

tione, co

attiui,

d'essi puo et disting

bue, &

perche il

Stauano l

no state c

trouarel

d'una me

no accide

perche non ha alcun soggetto determinato, essendo indifferentemente nel cielo, ne gli elementi, & nelle piante, o ne gli animali. doue la qualità, come il cal do, per hauere un soggetto diterminato, alqual si co uiene principalmente, cioè il foco, & per non essere in tutte le cose, non ha potuto far una scienza da se: Cosi fu trouata la Mathematica, che considerasse la quantità, come astratta dalla materia, laquale in quanto è astratta dalla materia, e cosa diuersa in un certo modo dalla quantità, in quanto ella è nella ma teria, si come l'anima per se sola, & separata dal cor po non è la medesima cosa con l'anima unita col cor po?anzi e cosi differente, come è un semplice da un composto. Et perche tal quantità si divide in conti nua,e in discretta, di qui nasce, che la Mathematica ha due parti, cio sono la Arithmetica, & la Geome tria. Questa è la division delle scienze fatta volonta riamente da Aristotele solo per commodità, & per non generar confusione, & di questa divisione inte de quando dice esserui tre Filosofie contemplatrici, la Mathematica, la Naturale, & la Theologia, & secondo questa diursione Aristotele il piu delle uol te ha parlato distinguendole in tre scienze, lequali propriamente sono facultà speculative, l'altre nò, percioche esse non mirano allo speculare, & alla ue rità della cosa solo, come a suo fine, ma solo all'opera re. Hora perche gli huomini sono creati d'anima, et di corpo, & perche l'anima alterandosi il corpo, & il corpo alterandosi l'anima, s'alterano insieme, & perciò hauendo bisogno, & quanto al corpo, & qua to

Parte della Mathemati

LIBRO IIII. to all'anima di molti aiuti, quanto al corpo furono trouate molte arti, come le Meschanice, la Medici na, or altre, quanto all'anima poi, la filosofia huma na, o la Musica. Et perche queste facultà douean

pur considerare alcuna cosa, non essendo elle sogni, o nouelle, & perche tutte le cose gia erano state con siderate dalle tre scienze, fu bisogno che queste facul tà douendo considerar le medesime cose, le considerassero con altro rispetto, altrimente sarebbono state superflue. Til rispetto diverso, fu che indriz zarono all'operar le cose, che dalle scienze erano sta te considerate solo per sapere. Hor l'operare è di due L'operare è

Mendo

nelle

ilcal

l li co

esfere

da le:

lerasse

uale in

inun

llama

alcor colcor

daun

conti

natica

Geome

olonta & per

ne intë

atrici,

gia, &

lle uol

lequali

re nos

alla ne

de qua

to

maniere, l'uno che è detto attione, dopo il quale nien di due mate resta per se, come dopo'l cantare niuna altra co sa rimane. l'altro, che si è detto fattione, dopo ilquale resta qualche cosa, come dopo'l fabricare,

resta la casa fabricata. Di queste facultà adun que che drizzano all'operare, altre drizzano al l'attione, & chiamansi habiti attiui, altre alla fat tione, & chiamansi habiti fattiui. Et questi habiti

attiui, & fattiui dipendono dalle scienze, nell'uno d'essi puo diuentar l'altro, se prima non si corrompe et distinguosi dalle scienze in ispetie, come l'asino dal

bue, & il fine gli distingne di spetie dalle scienze, perche il fine è la forma de gli habiti. Ma perche re stauano le cose probabili et communi, lequali no era

l'opera no state cosiderate da niuna facultà, però bisognò ri ma, et trouare la Dialetica, & la Rethorica, lequali sono Dialettica ро, О d'una medesima sostanza, et solo sono diuerse in alcu Rhetorica. me, or

no accidete ilche quasi si puo dire ancora della Poe

tica.

tica. Fu poi ritrouata la Logica, laquale insegna a fa re gli instrumenti, co'quali si conoscono tutte le cose,& de'quali tutte le facultà si seruono, & la Gram matica, laquale insegna a parlare, or a scriuere re golatamente.

Hor tra queste facult à sono i gradi, & secondo la

natura, & secondo la nobiltà, & la uiltà.

La prima di tutte le facultà, per uenire alla con chiusione, secondo la natura, & secondo la nostra Metafisica · notitia, & secondo la nobiltà, è la Metafisica.

GI. Si dubita, pur ch'ella non sia prima secondo la nostra notitia, & secondo il nostro modo d'inten dere. Pos. Ragioneuolmente non se ne puo dubi tare, doue si consideri la divisione fatta di tutte le co

le [cienze.

se, delle quali babbiamo mostrato essertutte le scien Ordine del- zesperche le scienze furono ritrouate, per intender quello, che era oscuro & dubbioso della natura delle cose.onde ne seguita, che le sciëze tra loro habbia no quel medesimo ordine, che hanno le cose traloro. Hor tra le cose, alcune sono prime alla natura et a noiso alcune altre posteriori alla natura, et a noi. Le scienze che trattan delle cose, che sono prime alla natura, & anoi, l'Ente & la sostanza, & gli altri predicamenti sono cose prime alla natura, & a noi, perche sono piu uniuersali, Et le cose piu uniuersali ci son piu note, conciosiacosa, che ad intendere la co sa inferiore, & meno universale, si richiede la notitia della superiore, & piu uniuersale, & non allo'ncontro come ad intendere che cosa sia huomo, biso gna intender, che cosa sia animale, ma non allo'ncon

tro, or q & piu n Aristote me la dir lanegati Sale è piu Metafili que ella:

te a noi prima a GI. qual cas mostrad Sica? P della Me me Ente Sendo le 1 teslequal uano ing moto, fi laloron per buon tura del cioche i Ente, fer in quant parue ag Sima cos turaprin ta dopo l

177

tro, & quelle cose secondo Aristotele sono piu facili & piu note, che hanno bisogno di meno cose, ilquale Aristotele con questa medesima ragione mostrò, come la dimostratione affermatiua era piu degna della negatiua. adunque la cosa superiore et piu uniuer sale è piu nota & piu credibile & prima. Hora la Fine della Metasissica tratta dell' Ente & della sostanza, adun- Metasissica. que ella tratta delle cose, lequali son prime et piu no

te a noi & alla natura . onde si conchiude che ella è

prima alla natura & a noi.

aafa

le co-

Gram

ere re

ndo la

a con

nostra

condo

'inten

dubi

eleco

(cien

ender

a del-

abbia

tralo-

uraet

a noi.

ne alla

lialtri

a nois

uersali

elaco

a noti-

allo'n-

, biso

o'ncon

70,

G 1. Et se ella è prima allanatura & a noi, per qual cagione è ella stata posta dopo la Fisica, come mostra anche il titolo & la inscrittione della Metafi sica? Pos. La cagione estata, che essendo il fine della Metafisica d'innestigare le cause dell'Ente ccme Ente & de dieci generi in quanto son tali, & essendo le principali di queste cause le sostanze separa te, lequali secondo l'opinion d'Aristotele, non si pote uano inuestigare perfettamente, se non per uia di moto, fu bisogno che la notitia del moto precedesse la loro notitia. Et hauendo poi giudicato Aristotele per buone ragioni,esser ben fatto di trattare della na tura del moto & delle sue qualità nella Fisica, percioche il moto, in quanto egli è atto di quello che è Ente, semplicemete s'appartiene alla Metafisica, ma in quanto egli è atto dell'Ente naturale, alla Fisica, parue ad Aristotele, per non dir due uolte una mede sima cosa, di metter la Metafisica, laquale è per natura prima essendo ella piu uniuersale & piu perfet ta dopo la Fisica, laquale è per natura posteriore et

Z meno

meno perfetta. Et questo apertamente mostra Aristotele nella Metafisica, doue egli mette quelle mede sime ragioni che egli haueua scrutto nella Fisica,ancora che in un'altro modo.

Ma, per ritornare al nostro proposito, ueggiamo hora, come per ragione & per auttorità d'Aristotele si possa mostrare che la Metasisica di nobiltà sia prima di tutte l'altre facultà, lequali ragioni si sono inuestigate, mentre si è ito considerando, don de si debba prendere la eccellenza, & la nobiltà delle cose.

G I. Et onde si dee ella prendere? P o s. Dalle operationi delle cose, percioche le cose son fatte, accome si co- cioche sacciano le loro operationi, quella cosa adun nosce la ec- que sarà piu eccellente & piu nobile che sarà piu ec

cellenza del cellente operatione.

GI. Hor come si conosce la eccellenza della ope ratione? Pos. Dallo auicinarsi a Dio come gia s'è detto, quella operatione è piu eccellente, la qual s'ap pressa piu all'operationi di Dio, questa è la uia di tro uar la nobiltà delle cose. la onde mal fa chi uuol pro uare la nobiltà loro dall'utilità delle cose.

Essendo adunque la Metafisica facultà cotemplatiua, s'accosta molto alla uita che uiue Dio perche

Perfettion di Dio in che consiste.

ne.

la perfettion di Dio consiste in conoscer se stesso, & conoscendo se stesso, ad un certo modo piu eccellente conosce tutte l'altre cose, dipendendo da lui il cielo

La Metafifi & tutta la natura. Contemplando poi la Metafifica ca è divinif Iddio , principalmente ella viene ad esfer la piu per sima. fetta di tutte le scienze, come dichiara Aristotele

in molti Sica, doi alcuna; perciosi diuina. Betti. l' nando e delle col lo Iddio palment tion di 1 necessar è piu ece Filosofia Spetialm O ragio que la F mente, p del corp perchel laquale questo el giona del do noi m

ielo stoluogo fica zeconte per ratedell' tele le Filoso

GI. F

d'uno ac

Ari-

mede

a,an-

riamo

risto-

obiltd

oni si

, don

biltà

Dalle

e,ac-

adun

piu ec

laope

rias'e

ls'ap

ditro

olpro

mpla

erche

6,0

llente

lcielo

ififica

iu per

totele

111

178

in molti altri luoghi, & massimamente nella Metafi sica, doue dice queste parole. Non è da pensare che alcuna scieza sia piu honoreuole che la Metafisica, percioche quella scienza è piu honoreuole che è piu diuma. Hor la Metafisica è diumissima per due ri spetti. l'uno, percheragiona delle cose diuine, ragio nando ella delle prime cause, & perche mostra l'esser delle cose divine trattando di Dio.l'altro, perche o so lo Iddio ha questa contemplatione, o egli l'ha princi palmente, esfendo contemplativa & simile all'opera tion di Dio. Adunque tutte l'altre facultà son piu necessarie & piu utili che non è questa, ma niuna ne è piu eccellente. Nel secondo grado noi mettiamo la Filosofia naturale per la medesima cagione, perche spetialmente l'ha Iddio, essendo ella contemplatiua, & ragionando delle cose diuine: percioche quantun que la Filosofia naturale no consideri Dio principal Filosofia na mente, pur ella il considera, in quanto Iddio è causa turale. del corpo naturale, ilquale è il suo soggetto. Et perche la Filo ofia naturale ragiona della sentenza, laquale ò piu nobile che non son gli accidenti, per questo ella è piu nobile della Mathematica, laqual ra giona della quantità, che è accidente. Nel terzo gra do noi mettiamo essa Mathematica.

GI. Et che perfettion può ella hauere,trattando d'uno accidente? Pos. Ella fermamente merita que sto luogo,come proua Aristotele,dicendo che le scië ze contemplatiue son piu desiderabili & piu hono rate dell'altre facultà. Et prima haueua detto che le Filososse & scienze contemplatiue erano tre

Z 2 solamente,

folamente, la Metafifica, la Filosofia naturale & la Mathematica. la Mathematica dunque alato a l'al tre scienze e nell'ultimo grado, ma a comparation dell'altre facultà, ella è piu nobile. Et che questo sia uero, prouasi con tal ragione. ogni facultà contemplatiua è piu nobile che le facultà che non sono contemplatiue.la Mathematica è contemplatiua. adun que ella è piu nobile che le facultà che non sono con templatiue, & il medesimo conferma Aristotele.

Habiti operatiui.

Dietro alle scieze seguitano li habiti operatiui, per che da quelle discëdono. Habito, come sapete è quali tà dell'anima, che malageuolmente si può tor uia.

Il primo de gli habiti operativi è la Filosofia humana o ciuile che nogliam dire, perch'ella è piu nobi le della medicina & altre facultà operative, si come dichiara Aristotele, quando dice, e' bisogna che l'huom ciuile sappia parte di quelle cose che appartengono all'animo, si come uno ilquale uoglia medi care un'altro del mal de gli occhi, o di tutto'l corpo, bisogna che sappia delle cose del corpo, & tanto piu quanto la facultà civile è piu honorata et piu nobile della medicina.

uile si diuide in quattro parti.

Sotto la facultà ciuile si comprendono i legisti, li quali nondimeno di dignità sono inferiori alla parte Filosofia ci- ciuile morale che tratta delle uirtù, percioche la Filosofia ciuile si diuide in quattro parti, cioè in ciuile di costumi, in ciuile di magistrati, in ciuile di leggi, & in ciuile di casa. Hor di queste quattro parti,la ciuile di costumi è quella che ueramente è parte, an zi neruo della Filosofia ciuile, insegnando ella a ba

stanza

stanza la Filosofia ueramer che non che l'alt

GI. gistrati, Scriue, Je a baft. losofia h chelac Je or fe che glil нагу ар piuno fi lifi parl Stretto c egli dice le, or do

ran mo. derio in infinita, tro che huomin Posti ch

piccole,

Sto Sono fiate per per quel Rouerno

179

stanza la felicità, le altre parti non sono ueramente Filosofia civile. Et quanto è piu nobile quello che ueramente è parte della Filosofia civile, di quello che non è punto, tanto è piu nobile la parte morale

che l'altre parti.

or la

alal

ation

o sia

tem-

con-

adun o con

le.

i, per

quali

iia. a hu-

nobi

come

a che

ppar-

medi

orpo,

to piu

nobile

pisti, li

parte

la Fi-

ciuile

leggi,

arti,la

rte, an

laaba

1174

GI. Adunque ne seguitaria che la ciuile de' ma gistrati, delle leggi & della casa, che Aristotele scriue, sarebbono di soperchio, se la ciuile insegnas se a bastanza la felicità, laquale è fine di tutta la Fi losofia humana. Pos. Questo non ne seguita, per che la ciuile di costumi è quella parte, laqual per Je & semplicemente conduce alla felicità, ma per che gli huomini son sottoposti a molte passioni & a uarij appetiti contra la ragione, & perche per lo piu no si curano di uiuere secondo le uirtù dellequa li si parla nella cinile de costumi, Aristotele su co stretto d'aggiungerui quegli altri libri . percioche egli dice, che la maluagità de gli huomini è insatiabi le, & da principio dicono bastar loro poche cose & piccole, lequali tosto che hano conseguito, ne diside ran mo to piu, & cosi uanno accrescendo il loro desi derio in infinito, percioche la natura della cupidita è infinita, & gli huomini per lo piu non tendono ad al tro che a satiarla. Essendo adunque l'appetito de gli huomini insatiabile, & essendo molti in tal guisa di sposti che no uogliono seguitare le'uirtù, anzi piu to sto sono lor contrari & nemici (ilche auiene molte fiate per lo cattiuo gouerno della città et della cafa) per questo fu di mestiero che Aristotele insegnasse il gouerno della casa, & mostrasse qual fosse una otti

3 ma

ma Republica, et qual Republica fosse contraria alle uirth & qual no, & secondo qual Republica gli buo mini potessero dinentar felici piu agenolmente.

GI. Et pur Aristotele dice, che elle son parti necessarie, quando dice. Hauendo gli autori passa ti lasciata la parte del far le leggi, fie perauentura meglio che noi ne parliamo facendo un generale di scorso intorno alle Republiche, accioche la Filosofia bumana si tratti, quanto piu si puo perfettamente. La Politica Pos. La Politica & l'Economica, cioè la civile

e l'Ecomica de' magistrati & delle leggi & della casa, non sono fe sono par

ti necessarie parti necessarie della Filosofia humana assolutamen della Filoso te. imperoche tutti i mezi che ci guidano alla felici fia humana. ta, & tutte le uirtu sono state nella ciuile de' costu mi dichiarate, ma sono necessarie presupponendo la natura de gli huomini, come habbiam detto le quali, quantunque habbiano le regole del ben uiue re mostrate a pieno nella ciuile de'costumi nondime no rifiutano d'osseruarle, mouendosi molti piu per la pena che per l'honestà. Et Aristotele non solo nella Filosofia humana usò di metter alcune cose ne cessarie assolutamente, & alcune altre non necessa rie assolutamente, ma quello stesso fece etiandio nel la Rhetorica, doue egli pruoua che la Rhetorica necessariamente ha da parlare delle uirtù, de i costu mi & delle passioni dell'animo, lequali cose nondime no niuno è che possa dir ueramente, che per sè & as solutamente s'appartengono alla Rhetorica. & però dice, che doue la Rhetorica ragiona di tai cose, si ue ste de i panni della Politica, & contutto cio pruova

che la RI uagità di ca è per [Rhetoric tai cose n maluagi cultà alc & alcun uono alle tà. Et q un'altro quale ch torica, d da chepe mirando douer effe ta,maper cosa e nor tiaralleg tender fo le dimostr ual molto que la ciu te parte d no la felic cofa ella è altre cose tà & alle Politica e

l'Ethica,

LIBRO IIII. 180 che la Rhetorica dee parlar di queste cose per la mal uagità de gli huomini, perche il fine della Rhetori

aalle

libuo

parti

passa

itura

ale di

ofofia

ente.

inile

fono

amen

felici

costu

endo

o.le

uine

dime

per

Tolo

se ne

cessa

o nel

orica

costu

dime

of al

però

Gue

1044

ca è persuadere, il che si fa con questi tre mezi. La Rhetorica adunque dee necessariamente parlare di Il fine della tai cose non mica assolutamente, ma presupposta la Rhetorica è maluagità de gli huomini. Sono adunque nelle fa persuadere. cultà alcune cose che s'aspettano per se a tal facultà & alcune che per accidente, & alcune altre che fer uono alle parti, le quali sono per se di quella facul tà. Et questo mostra Aristotele nella Rhetorica in Aristotele un'altro luogo, doue parlando della elocutione, la quello che quale chiara cosa è per se non essere parte della Rhe dice della torica, dice. E' pare, se con dritto occhio si riguar da che poco honesta cosa sia la elocutione, tuttauia mirando la Rhetorica folo al perfuadere, ella no è da douer esser disprezzata, non perche sia cosa ben fat ta,ma perche è necessaria. conciosia cosa che giusta cosa e non credere col parlar di muouere gli ascoltà ti a rallegrarsi, o a contristarsi, onde douendosi con tender solo colle cose, ogni altra cosa è superflua dal le dimostrationi in fuori, ma cotutto cio la elocution ual molto per la maluagità de gli ascoltati. solo dun que la ciule de costumi è ueramente & assolutamen te parte della Filosofia humana, insegnando ella apie no la felicità, o dichiarando che la felicità è o che cosa ella è, o in che modo ella si può conseguire, o

altre cose simiglianti che appartengono alla felici-

tà & alle uirtù, gli aleri libri della civile, come la

Politica & l'Economica, son fatti per servire al

l'Ethica, & per costringer col castigo ad ubidir quel

li che ricusano di farlo per l'honesto. Et ciò mostra Aristotele, quando dice. Noi acquistiamo le uirtu, bauendo prima operato, come si fa ancora nell'arti. percioche facendole, s'apprendono quelle cose che poi bisogna di fare quando si sono apprese, perche gli huomini diuentano edificatori edificando & sonatori sonando, & medesimamente facendo le cose giuste giusti, & le modeste modesti, & le forti, forti. Di che fa fede quello che s'usa nelle città, doue i del Legisla- legislatori auezzando i cittadini ad operare secon do le leggi che son buone, gli fanno buoni, & questa è l'intentione d'ogni legislatore, & chi cio non fa bene,erra & commette difetto. & in questo la Repu blica buona è differente dalla cattiua. Et in altro luogo. la legge commanda le cose che appartengono ad uno buomo forte, come il non partirsi fuor dell'ordinanza, il non fuggire, il non gettar via l'arme, G quelle che appartengono ad uno huomo tempera to, come il non commettere adulterio & non fare infolenza ueruna, quelle che appartengono ad huomo mansueto, come il non battere, il non dir male d'alcuno. & nell'altre uirtù medesimamente & ne i uiti, commandando che si seguano le uirtù & Le leggi per che si fuggano i uitij. le leggi adunque sono state fat che sono state per constringere gli huomini a uiuere secondo le uirtù astenendosi da uitij. Et in altro luogo. le leg gi quasi per lo piu sonostate ordinate secondo le uir tù universali, commandando elle che ogni virtù si osserui, & che si suggan tutti i uitij. Et in altro luogo, se le parole fossero bastanti a render gli huo-

Intentione tore.

te fatte.

mini

mini giuft ce Theogr

no,manoi

i giouani

no accosti

cofe hone.

poson mi

egli non è

rifetto.

nersi da 1

conciolia

i proprij

li, fugge

na, qual

per non !

qualragi

tali?cert

le di mut biamo in

facciam

biamo g

possiamo

per lequi

bene, so

cia per n

plina.

in noftro

ueramet

ragione

mabisog

(tra

rties

rt1.

che

che

So-

cose

for-

ue i

con

iesta

n fa

epus

ltro

0110

del-

mes

pera

fare

huo-

ma-

0

i or

e fat

do le

leleg

leuir

tù si

altro

hu0-

ni

mini giusti, elle si pagherebbono molto bene, come di ce Theognide, & dourebbesi procacciarle ad ogn'u no,manoi ueggiamo, che elle posson bene persuadere i giouani liberi, & bennati, & render quelli, che so no accostumati nobilmente, & a quali piacciano le cofe honeste, rendergli dico dediti alle uirtù, ma no posson mica uolgere all'honestà il luogo, percioche egli non è nato atto ad obbidire per uergogna e per rispetto, o per riuerenza,ma per paura, ne ad aste nersi da uitij per la lor bruttezza, ma per lo castigo, conciosia che uiuendo egli secondo le passioni, segue i proprij piaceri, & i mezi, per liquali puo conseguir li, sugge i dispiaceri opposti, ne ha pur notitia alcu na, qual sia l'honesto, & quale sia il uero piacere, per non hauerlo mai gustato. Hor qual ragione, ò Quanto sia qual ragionamento , potrebbe mai conuertir questi difficile a tali? certo egli è cosa impossibile, ò almeno malageuo mutare i co le di mutar con parole quello, che anticamente hab biamo impresso ne costumi. ne faccian poco, se ci facciamo partecipi della uirtu, allhora che non hab biamo gia tutte le cose, per lequali pare che noi possiamo diuenire huomini da bene . Hora le cose, per lequali si stima che alcune diuenga huomo da bene, son tre, perche alcuni pensano che ciò sifac cia per natura, altri per costume, & altri per disci plina. Hor chiara cosa è che la parte della natura in nostro poter non è, ma è conceduta a culoro che ueramete son felici, da una certa diuina causa,ma la ragione, o la disciplina non uogliono in ciascuno, ma bisogna, che l'anima dell'incotinente si sia prima CON

con costumi essercitata, & auuezzata ad allegrarsi & hauere in odio dirittamente, & quasi lauorata, & coltinata, come un terreno, ilquale habbia a nutri re il seme. percioche chi uiuesse secondo le passioni, non udirebbe, ne intenderebbe le ragioni, che fossero per rimouerlo da quelle. & questo tale come potrà egli esser couertito? Appresso e'pare che la passion del tutto, non ceda alla ragione, ma alla uiolentia la onde bisogna prima, che egli ui sia un costume ad un certo modo famigliare alia uirtù, al quale piacciano le cose honeste, & dispiacciano le dishoneste, & dissi cile è hauer hauuto da giouane ammaestrameto buo no alla uirtù, se no s'è alleuato sotto tali leggi, cocio sia cosa che a molti non piace il uiuer temperatame te e fortemente, & massimamente a giouani. onde le leggi deono ordinare,in che modo egli s'habbiano da alleuare, & da effercitare, perche auuezzandosi per tempo a tali cose, lor parranno poi esser meno spiace uoli, & Strane . ne forse anchora basta, che da gio uane si sia alleuato, & ammaestrato bene, ma c'è bi sogno delle leggi che poi essendo essi fatti huomini gli mantengano nelle stesse operationi, & essercity Molti obe- tutto lo spatio della lor uita. percioche molti piu discono piu tosto ubbidiscono per la necessità, che per la ragio

tosso per ne ne, & per la pena (come s'è detto) che per l'hone per ragione. stà. Et quinci stimano alcuni, che i legislatori debbano confortare i cittadini a uiuer uirtuosamente per amor dell'honesto, percioche gli huomini da be ne ubbidirāno, essendo prima slati ammaestrati, et al leuati con buoni costumi, et a disubbidienti, & buo

mini

mini di na ghi, et qu in effilio, do l'hone feguita i f di giumer idispiacer sieno del no. Eti gislatore glibuom tasaccion portalal faè, che c instituti, deono effe ra. Et i Sa che è o fetto dell. Ser parte questa è renze di c che, per felicità pe re, ole tima repr condo laq

me dinan

uirtu.Int tamente, rarli

rata,

nutri

Tioni,

fero

potra

Mion

ia.la

ed un

iano

- diffi

buo

cocio

amë

dele

no da

i per

iace

agio 'è bi

mini

citu

piu

agio

one

leb-

ente

z be

et al

buo

mini di natura non molto atta, imporrà pene, e casti ghi, et quelli che sono del tutto infanabili, scacciarà in estilio, percioche l'huomo da bene, e che uiue seco do l'honesto, ubbidirà alla ragione, ma il tristo che feguita i piaceri, si dee punir col dispiacere, a guisa di giumenta. Et per questo dicono, che i castighi, & i dispiaceri che si danno a tristi, de ono esser tali, che sieno del tutto contrarija i piaceri, che essi amaua . no. Et in altro luogo dice, egli è ufficio di buonle gislatore considerare la città, & la generation de gli huomini, & ogni altra communione di buona ui ta, accioche sieno partecipi della felicità quanto co porta la lor capacità. Et in altro luogo, chiara co sa è, che coloro, liquali sono per essere atti ad essere instituti, o ammaestrati dal legislatore nella uirtu, deono esser di buono intelletto, & animosi per natu ra. Et in altro luogo, perche la felicità è quella co sa che è ottima, & questa è atto, & un certo uso per fetto della uirtù, & auuiene che alcuni possano es ser partecipi di uirtu, & altri pocoso niente, & questa è la cagione che si troua piu spetie, & diffe renze di città, & che son molte maniere di republi molte mache, perche cercando ciascuno di conseguir questa niere di Re felicità per dinersi mezi, sa ancora i modi del nine pub. re, & le republiche diuerse. Et in altro luogo. l'ot tima republica, della quale noi parliamo, è quella se condo laquale la città è piu felice, & la felicità, co me dinanzi habbiamo detto, non puo esfer senza la uirtù.In tutti questi luoghi Aristotele dimostra aper tamente, come i magistrati, & le leggi sono state

Piu Spetie

fatte per constringere gli huomini a uiuere secondo le uirtù, secondo lequali se gli huomini uiuessero, no sarebbe alcun bisogno ditali cose. onde io concludo che la Politica, laquale tratta delle uirtù, precede la Politica delle leggi, percioche la morale è ueramente parte della Filososia ciule, doue la parte delle leggi serue alla morale, di che palaremo ancora

nel seguente libro.

GI. Non è senza difficultà questa uostra risolu tione, parendo che le uirtù nascano dalle leggi. Adu que non è uero, che le leggi siano state fatte per le uirtù, anzi non potremmo hauere alcuna notitia del le uirtù, se non fossero note le leggi, come mostra Ari Stotele, doue definisce, la fortezza esser uirtù per la qual gli huomini operano honestamente ne'pericoli, come commandano le leggi . Et in altro luogo dice . Giuste son quelle cose che sono secondo le leggi, ingiuste, quelle che sono contra le leggi. Et questo stesso si puo raccorre da tutte le uirtù, si come dalla temperanza, dalla liberalità, dalla giustitia, & dall'altre, lequalitutte si difiniscono secondo le leg gi, onde tolte le leggi, si tolgano ancora le uirtù, oltre a ciò Aristotele disputando contra Platone, il qual uoleua che la robba, & le mogli fossero com muni dice. Platone, il qual unol fare la città troppo, una leua l'operationi di due uirtù . della temperan za, perche non ui essendo mogli proprie, ma essendo tutte le femine communi, non si potrà usar tempe ranza,in aftenersi dalle mogli altrui, & della libe ralità, perche essendo tutte le cose communi, non

puo usar bor fe no tapropr rebbe ui la giustin le cose si tio, per l Bifogua fti. Et fa contr ciuile è compres no dalle no le leg leggi, e che la P morale, co quelle che le le sele un leggi, e rebbe fa delle leg & della be potut Senza le ginella lofo tani uirth al

questa,c

LIBRO IIII. puo usarsi la liberalità, laqual s'usa nelle proprie. hor se non fossero le leggi, che distinguessero le facul tà proprie dalle communi, senza alcun dubbio sitor rebbe uia la liberalità. Dice ancor Aristotele, che la giustitia è una uirtù, per laquale cinscuno possiede le cose sue secondo le leggi, & la ingiustitia è un ui tio, per loquale alcun ritiene l'altrui contra le leggi.

Bisogua adunque saper le leggi, se nogliamo esser giu Tutte le uir sti. Et in altro luogo dice, che ingiusto è colui, che tu dependo fa contra le leggi. Et altroue che giusto, & ingiusto no dalle leg ciuile e secondo le leggi. Da tutti questi luoghi si comprende chiaramente, che tutte le uirtù dipendo no dalle leggi.onde pare, che le uirtu presupponga no le leggi. le uirth adunque sono state fatte per le leggi, & non le leggi per le uirtu. Et quinci segue che la Politica delle leggi, dee preceder la Politica

morale, che tratta della uirtù. Pos. Io ui repli co quello che u'ho detto prima, & è uero in effetto che le leggi sono state fatte per le uirtù. imperoche se le uirtù fossero state fatte & ritrouate per le leggi, & nonle leggi per le uirtu, Aristotele hau rebbe fatto male, trattando prima delle uirtù che delle leggi, come ha fatto, parlando delle uirtu, & della felicità nell'Ethica, perche non l'haureb be potuto difinire, & conseguentemente conoscere senza le leggi, & poi de i magistrati, & delle leg ginella Politica . Et non è cosa credibile, che un Fi

lofo tanto grande, hauesse preposto il trattato delle uirtù altrattato delle leggi senza cagione, laqual è questa, che la uirtù naturalmete precede le leggi, co

me egli

condo ro,no cludo

ecede uerae del-

ncora

rifolu Adu per le tia del

a Ari per la erico=

godileggi, questo e dal-

ia, or leleg ii, olne, il

o com roppos peran

Tendo tempe

, non 1110

me egli stesso mostra, quanto dice, Tutte l'altre in giustitie s'applicano a qualche uitio, sealcuno ha comesso adulterio s'applica all'intemperanza. se egli ha abbandonato il compagno nella battaglia, alla ti midità. se egli ha percosso, ò ferito, all'ira. se egli ha atteso al guadagno non lecio, non s'applica ad alcu no altro uitio che all'ingiustitia. Tutte le leggi adun que che uietano alcuna cosa, uietan quello che è con trario alle uirtu. adunque le leggi sono per le uirtu non le uirtu per le leggi. è necessario adunque di pre suporre le uirtu, percioche le uirtu in se, per natu ra loro sono senza le leggi, anzi sono fondamento Le uirth so delle leggi. Et in altro luogo dice, alcune cosegiuste dalle leggi sono costituite secondo la uirtù universa le, si come la legge non comanda, che alcun uccida sestesso, or quello, che ella non comanda, il uieta. Il medesimo mostra Aristotele in tutti que'luoghi, che poco dinanzi ho citati. il medesimo si raccoglie pa rimente da quel luogo doue egli dice . Perche inten tione, & proponimento nostro, è da considerare qual sia l'ottima republica, & quella è dessa, per cui la città puo gouernarsi ottimamente, ma la città puo gouernasi ottimamente, quando acquista la feli cità perfettamente.manifesta cosa è dunque, che e' bisogna che si sappia che cosa sia la felicità, il che habbiam dichiarato nell'Ethica (se quei libri pos son dare alcuna utilità) dicendo che ella è operatio ne, & uso perfetto della uirtu, non secondo la sup positione, ma semplicemente. Quando io dico secon do la suppositione, intendo le cose necessarie, quan-

no fondame to delle leggi.

doio dic come int ni, o i c ceffari, meglio f hauer bi ristotele

bliche, de dattano uirtu, & la uirtu. Secondo .

to per ne fanno per lesancora medefime ca, che la

cipaliffim pio de ma mentinor In questi te proua,

non in con GI. F natulto ! bisogno d' ftri banno de possiam non dalla i

ragon dit

do 10

LIBRO IIII. doio dico semplicemente, intendo le cose honeste, come intorno all'operationi giuste, le giuste punitio ni, & i castighi procedon bene da uirtù, ma son necessarij, & ben fatti per necessità, conciosiacosa che meglio sarebbe per l'huomo, & per la città, il non hauer bisogno d'alcune cose tali. Dalqual luogo d'A ristotele due cose si raccogliono. l'una è, che le repu bliche, & per conseguente tutte le leggi che esse ad dattano alle republiche, tendono alla felicità, & alla uirtu, & amendue si presuppongono la felicità, & la uirtù.l'altra è che il punire, & il dare i supplicij secondo le leggi, procede ben da uirtu, ma è ben fat to per necessità, per tal modo, che tutte queste cose si fanno per la maluagità de gli huomini . Aristotele, ancoranel principio della Politica, replicando il medesimo che detto haueua nel' principio dell'Ethica, che la compagnia principalissima cercaua il prin cipalissimo bene mostrò, che la felicità era il princi La felicità pio de magistrati, & delle leggi, percioche altri- effer il prin menti non sarebbe stato a proposito quel proemio. gistrati. In questi luoghi adunque Aristotele manifestamente proua, le leggi essere state introdutte per le uirtu, non in contrario.

ltre in

ino ha

.feegli

allati

egli ha

ed alcu

iadun

eècon

uirtu

dipre

rnatu

mento

giuste

inersa

uccida

eta. Il

bi, che

olie pa

inten

derare er cui

città

la feli

che e'

ilche

ri pos

eratio

la sup

secon

quan-

10

GI. Et in que'luoghi che io ho citati, egli suonatutto l'opposito. Pos. Que'uostriluoghi han
bisogno d'essere interpretati, conciosia cosa che i no
stri hanno seco la ragione, imperoche non d'altron Per le leggi
de possiamo conoscere la perfettion delle leggi, se si conoscono
non dalla uirtu, & dalla felicità. Facciasi il pale Republiragon di tutte le Republiche tra loro, non potrem
conoscere,

conoscere, qual Republica sia dell'altre migliore, se non dalle leggi,ne potrem conoscere, quai leggi sie no migliori, senon dalla uirtu, & dalla fecilità, per cioche quelle leggi sono migliori, che piu sono utili a far conseguir la uirtu, & la felicità. similmente se alcuno uolesse far delle leggi contrarie all'altre, non potremo giudicar queste esser migliori di quelle, se non quanto meglio ci conducono alla uirtu, & alla felicità, lequali due cose (come habbiam detto) sono fondamento delle leggi, & leuatone esse, le leggi pa rimete si leuerebbono.per questa ragione noi siamo costretti ad interpretare i luoghi, liquali pare che di cano in contrario.

GI. Et come gli interpreterete uoi?

Pos. A cio fare, dicea Aristotele, bisogna, che prima cominciando ad alto si mostri la uirtu esse re per natura.non che ella nasca con esso noi, ma che la uirtuslaqual s'acquista da noi, ha il suo fondamen to dalla natura. ilche io ui mostro con tal ragione. Gli huomini sono per la natura. adunque deono imi tar la natura quanto possono, essendoci quella propo sition famosa, che lo effetto imita la causa, & che le cose men perfette deono imitar le piu perfette. Hor la natura si chiama ad un certo modo forte , si chia ma temperata, si chiama liberale, & chiamasi giu sta. adunque gli huomini ancora deono esser forti, Conditioni temperati, liberali, & giusti. Che la natura si chia mi forte, si uede, percioche ella a dato a tutti gli ani mali qualche riparo, & forza, accioche si difenda no, & conservino quanto possono, & similmente ha

La nirth effer perna tura.

della natu-

dato

dato a gli colla qual temperati se altrui,n perati, liq gono da q berale, pe thito cio ciascuno. lesonde as & del uit Alcuna tra ui s'a molti, & pure a cer l'estremo. ti poter c meno fem lo ottimo fara cont mai non ? gioneuola mo, che il meglio, altro luo

li o nell

potenza

& l'oper

trimento

ticheson

e, se

gi sie

, per

utili

ite se

, non

e, se

ralla

) sono

gi pa

iamo

che di

a, che

u este

ia che

amen

ione.

10 imi

propo

che le

. Hor

i chia

asigiu

forti,

(i chia

gliani

ifenda

nte ha

110

dato a gli huomini quanto ha potuto di fortezza, colla qual si difendano. la natura medesimamente è temperata, perche serua le qualità, s'astiene dalle co se altrui, non distrugge se stessa, come fanno gl'intem perati, liquali per la loro intemperanza non s'asten gono da quelle cose che gli distruggono. chiamasi li berale, perche ella dà a tutti tutte le perfettioni & tuito cio che ella puo. chiamafi giusta, perche dà a ciascuno quel che è suo, & per questo dice Aristote le, onde ad altrui dipende & è fatto parte dell'essere & del uiuere a chi piu & a chimeno. Et altroue, Alcuna cosa ha & partecipa dell'ottimo, alcuna al tra ui s'auuicina con pochi mezi, alcuna altra con molti, & alcuna ue ne ha, laquale non ui si mette pure a cercarlo, ma le basta esser uenuta al vicino del l'estremo. Et poco appresso, ottima cosa è bene a tut ti poter conseguire quel fine, ilche se non si puo, almeno sempre è meglio, quanto piu s'auuicina a quel lo ottimo. Et in altro luogo, sempre, come s'è detto, farà continua la generatione & la corrottione, & mai non mancherà per la causa gia detta, & ciò ragioneuolmente auuerrà, conciosia cosa che noi dicia mo, che la natura in tutte le cose appetisce sempre il meglio, & meglio è l'essere che il non essere. Et in Dell'anima altro luogo.l'anima uegetatina è in tutti gli anima uegetatina. li & nelle piante, & è la prima & la piu commune potenza dell'anima, per laquale tutte le cose uiuono, & l'operationi sue sono il generare & l'usare il nu trimento, percioche di tutte l'operationi de' uiuen ti che sono perfetta, & non sono cose spezzate, ne imper

imperfette, ne hanno la generation causale, la piu naturale è di fare un'altro simile a se stesso, l'animale uno animale, la pianta una pianta, per partici pare in tal modo, come meglio si puo dell'immortalità & della diuinità hauendo questo desiderio, & perciò ingegnandosi d'operare tutte le cose che fan no le loro operationi secondo la natura. Et poco dapoi perche adunque non possono colla continuatione hauer parte della immortalità, ne della divinità, non potendo alcuna cosa corruttibile perseuerar sempre la medesima et una di numero, ciascuna cosa, in quel che puo, ne partecipa, qual piu & qual meno, & per seuera non gia la medesima, ma quasi la medesima, non una di numero, ma una di spetie. Et in altro luo go. la natura è la cagion dell'ordine in tutte le cose. Essendo per tanto gli huomini da natura, fu ritroua le altre uir ta la uirtù della fortezza; colla quale gli huomini si potessero difendere, & la nirtù della temperanza, per laquale gli huomini s'astenessero dalle cose altrui, & la liberalità, con cui l'uno huomo giouasse all'altro, & la giustitia, per lo cui mezo ciascuno ba uesse il suo. Onde gli huomini che non uiuono secon do le uirtù, uiuono contra la natura, ne sono buomi Perche i ni . Et per questo medesimo rispetto i Greci chiama

Greci chia- uano l'altre nationi Barbare, perche non uiueuano mauano le

Fortezza e

tu, perche

trouate.

altre genera secondo le uirtù. Le uirtù adunque et i costumi pren tioni Barba dono il nascimento loro & il lor fondamento dalla natura. Ma, perche la natura delle cose possibili fa quel che è meglio, & ella non puo dare a gli huomini tutte le perfettioni, per tre cagioni su necessario ri-

trouar

trouar le zago pe fettion d ti di tutt conoscen za effer o per le qu cosi perc leggi, pe delle fue do uenis presso u cose buo uesse le p ralità o facultàp doiltem uate le le gli huon dalla nat tuofamer quali con uirtu, pe

ilpotere gità no'l le leggi, tra le uir

le leggi c

zamezo

que glih

a piu

'ani-

ertici

orta-

,0

e fan

oda-

tione

non

mpre

quel

~ per

ima,

oluo

cose.

roud

ni fi

nzas

real-

ualle

o ba

econ

tomi

ama

yano

pren

dolla

li fa

mini

ori-

trouar le leggi, per la imperfettione, per l'ignoranza & per la maluagità de gli huomini. Per l'imper fettion de gli huomini, perche essi non nascono orna ti di tutte le perfettioni, delle quali son capaci. il che conoscendo gli huomini saui, & uedendo la fortez za esser cosa buona, cominciarono a trouar leggi, per le quali noi esercitassimo l'opre della fortezza. cosi perche uidero la temperanza esser buona, fecero leggi, per lequali ogni huomo douessi contentarsi delle sue donne senza uolere le altrui, & per tal mo do uenisse ad esercitare l'opere della temperanza.ap presso ueduto che la liberalità & la giustitia eran cose buone, ordinarono per legge che ciascuno ha uesse le proprie facultà, onde potesse adoperar la libe ralità & la giustitia, perche ciascuno delle proprie facultà puo dispensare secondo le persone & secon do il tempo. L'altra cagione, per laquale furon ritro Perche furo uate le leggi fu l'ignoranza de gli huomini, perche no trouate gli huomini il piu non fanno le cose che dipendono le leggi. dalla natura, ne quel che debban fare per uiuer uir tuosamente. Furono adunque ritrouate le leggi,le quali commandassero che noi uiuessimo secondo le uirtù, potendo gli huomini piu ageuolmente saper le leggi che le cose che dipendono dalla natura sen za mezo. La terza cagione fu questa, che quantun que gli huomini conoscessero le uirtù & hauessono il potere d'esercitarle, nondimeno per la loro malua gità no'l uoleuan fare. Per laqual cosa fur ritrouate le leggi, lequali uietano a gli huomini l'operare con tra le uirtu, & puniscono coloro che'l fanno. Hor

AA

perche

perche era cosa piu ageuole il ueder le cose mal fatte contra le leggi, che quelle che erano contra le uirtù, dipendendo le uirtù immediatamente dalla natura, per questo Aristotele (per uenire hora ad interpre tar le auttorità che par che dicano il contrario) con siderando il nostro modo d'intendere, difinì le uirtù per le leggi, non perche le uirtu di lor natura dipen dessero dalle leggi, ne perche secondo la lor natura, si donessero definir per le leggi, ma per la ragion detta.

ni le uirtu per le leggi

Perche Ari Ilche si comprende da questo che Aristotele nella stotele defi- definition della uirtu generale, le leggi non puose. Et similmente quando nell'Ethica, oue era il suo proprio luogo, defini la fortezza, la temperanza & l'altre uirtu, non ui puoje le leggi, & cosila ingiu ria, manella Rhetorica che era piu popolare, pose le leggi in quelle definitioni, perche andauano tutte ad un fine, & era piu facile intenderle al modo det

Le leggi fat to nella Rhetorica. Conchiudo adunque che le leg te per le uir gi son fatte per le uirtu, non le uirtu per le leggi, & uirtu per le che le uirtu dipendono dalla natura senza mezo, & le leggi con mezo, anzi quelle leggi che non dipendo leggi. no dalla natura non son buone, percioche elle deono esser fondate sopra le uirtù, lequali hanno l'origine Jua dalla natura, & quelle che altramente si ritroua

no non son leggi.

GI. E' par pure che Aristotele la intenda in al tro modo, quando dice, l'honeste cose & le giuste banno tanta differenza & uerità & errore, che pa re che sian poste & instituite solamente per legge In non per natura, dalle quai parole pare che egli inferisca

inferisc le cose Pos. trattal se ciò n i coftun i coftun Sato d'h [conuen l'autto: fauore giuste Zadig giuste 1 mini, c ranona le leggi ma dal non dif usanoi la natu cheetr natione tution noi par costumi fumi d Et per e

in Italia

presso ti

LIBRO IIII. 187 inferisca che le uirtù non siano dalla natura, essendo

le cose giuste & le honeste tra le uirtù morali. Pos. Tutte le cose honeste & giuste, delle quali tratta la ciuile, hanno il nascimento dalla natura. Et se ciò non fosse uero, noi non potremo conoscere che i costumi de' Greci antichi fossero statimigliori che i costumi de' Barbari , e niuno potrebbe essere accu sato d'hauer commesso alcuna cosa men che giusta,o sconueneuole. Quando uoi m'adducete allo ncontro l'auttorità d'Aristotele, io ui dico che ella è in mio fauore anzi che nò, cauandosi da quella che le cose giuste & l'honeste sono dalla natura, per esser la for za di quelle parole si fatta, che le cose honeste & le giuste sono tanto differenti et uarie appresso gli huo mini, che tutto che elle sian fondate sopra la natu ra,nondimeno par che piu tosto sieno fondate sopra le leggi cattiue, lequali non nascono dalla natura, ma dalla semplice uolontà de gli huomini, il che non disse per altro, se non perche gli huomini non usano i medesimi costumi, non uiuendo essi secondo la natura. onde se porrem mente alla differenza che è tra molti costumi che sono tra questa & quella natione ne parrà certo che i costumi sieno per insti tution de gli huomini & non secondo la natura.Ma noi parliamo delle uirtù & de' costumi che sono ueri costumi, lequali dipendono dalla natura, non de co stumi di qualunque huomo, o natione particolare. Et per questo i costumi che per natura sono honesti in Italia, deono parimente effer riputati honesti ap presso tutte le altre nationi, et cosi per lo contrario. AA Dico

fatte irtù, ura,

rpre)con iirtù lipen

ra, fi etta. nella ofe.

l suo inza ngiu

pose utte det

e leg i, & endo

eono gine roud

in al iuste ie pa

egge egli

Le cose hone Dico adunque risolutamente che le cose honeste & ste e giuste le giuste son ferme & stabili, ma elle sono di due maniere. alcune son giuste & honeste simplicement te, alcune ad alcuni le cose honeste & le giuste simplicemente son ferme e stabili, dellequali tratta la Ethica & la Politica principalmente, ma le cose honeste & le giuste non semplicemente, ma appresso al cuni sono uarie. & di queste non tratta la ciuile, co

me cose principali.

GI. Et pur quiui Aristotele dice che le cose ho neste & le giuste, delle quali tratta la cinile, sono uarie & differenti . egli parla adunque de gli hone sti & de i giusti uari, liquali dice esfer soggetto della ciuile. Pos. Aristotele chiama questi hone sti & questi giusti narij, non perche sien narij in se, ma perche paiano uarij a gli huomini, imperoche egli puo auuenire che in una città ben gouernata quelle cose si chiamano honeste, le quali ueramente & semplicemente sono honeste, & che nelle altre città siano costumi del tutto contrari. Et perche quella città chiama i suoi costumi honesti & giusti, o quelle altre ancora chiamano giusti o honesti i loro, perche la ciuile tratta delle cose giuste & delhoneste, gli huomini pensano che la ciuile tratti di tutti questi giusti & honesti, ma nel uero le cose ho neste & le giuste, semplicemente non son uarie, & se pur paiono, ciò auuiene per l'ignoranza & per la maluagità de gli huomini, liquali per la maggior parte non sanno, quali cose siano ueramente hone ste & qualigiuste. Onde perche ueggono, in Italia

non effer prouince che non & dall' detto, q Sono fer Aristote Stra egli dire che getto de della uoi getto de ne o de corane' ne che ue desimo d delle gra ne giudio nacofa ciascuno Joani, fo quanto e come une ingana n quantun portano & la noi cendo al mente gi

neste, poi

LIBRO IIII. 188
non essere honesto il basciar le femine, in un'altra

prouincia si pensano che questi honesti sian uaris che non dipendano dalla natura, ma dalla uolontà & dall'usanza de gli huomini, tuttauia come ho detto, quelle cose che simplicemente sono honeste, Le cose che sono ferme & stabili. Et che questa auttorità di sempliceme Aristotele in tau modo si debba interpretare, il mo te sono hone stra egli stesso in un'altro luogo, doue dice, egli è da se e sabili dire che il bene è semplicemente & ueramente oggetto della uolontà, ma l'apparente bene è oggetto

te or

i due

emen

e sim

tala

le bo

Moal

e, co

se ho

Cono

hone

retto

hone

n les

oche

nata

rente

altre

rche

usti,

estii

del-

ti di

se ho

,0

er la

gior

hone

talia

n

della uolontà de gli huomini particolari, & che l'og getto della uolontà dell'huomo da bene è il uero be ne & del reo è qualunque bene, si come auuiene an corane' corpi.a i corpi ben disposti quelle cose son sa ne che ueramente son sane, ma agli infermi nò. Il me desimo dico delle cose amare, delle dolci, delle calde, delle graui & di cotali altre. perche l'huomo da be ne giudica dirittamente ciascuna cola, & in ciascu na cosa è uero quello che a lui pare, essendo secondo ciascuno habito le proprie cose honeste et le proprie soaui, forse molto è eccellente l'huomo da bene, in quanto egli discerne il uero in tutte le cose, essendo come una riga & misura loro. ma la moltitudine si ingana nel piacere, ilquale par loro esfer cosa buona, quantunque no sia. Eleggono adunque le cose che ap portano piacere, come buone, & fuggono il dolore & la noia come cosa cattina.laquale auttorità ridu cendo al proposito nostro, dico che le cose simplice mente giuste & honeste, son ueramente giuste & ho neste, poi che paion tali all'huomo da bene, o quan

AA 4 tunque

tunque molte altre cose a molti paiono honeste & giuste, elle nondimeno son tali, perche non paion tali all'huomo da bene, & se a quelli altri paiono buone, ciò auuiene perche son mal disposti, & per la lor mal uagità han pduto il giudicio, si come auviene ne gli infermi, a i quali, per hauer perduto il gulto paiono amare le cose dolci . ma non perciò dobbiamo dire che elle sieno amare, poi che a i sani che hanno il gu sto ben disposto, paiono pur dolci.

Come si puo i costumi di uersi di due

G 1. Et come si potrà conoscere, quando i costu conoscer ne mi di due nationi sono diuersi, quai sieno i buoni & quali i cattiui, come per non partirmi dall'esempio città, quai uostro, in qualche provincia è riputato honesto il ba sian buoni e sciar le donne, in Italia nò. qual costume direm noi quai catti- che sia migliore, quello o'l nostro? Pos. Il nostro pare buono & quell'altro cattino, & puossi mostra re in questo modo. L'adulterio è cosa dishonestissi ma, come dice Aristotele quando dice, non tutte l'attioni, ne tutte le passioni riceuono la mediocrità,

mano catti-268.

Quelle cose perche alcune cose, incontinente che son nominate, che si chia- si ueggono esser cattine, come l'allegrarsi de' mali d'altrui, l'essere sfacciato, l'hauere inuidia, & nelle attioni, l'adulterio, il furto, l'homicidio, lequai tut te cose & somiglianti, si chiaman cattiue, non che i loro eccessi sien cattini, ma perche elle sono tali in se stesse, per si fatta maniera che mai non si possono usare in bene, ma sempre necessariamente s'usano in

Il basciar le male. Hor se l'adulterio è cosa tanto dishonesta, donne è cosa par similmente che il basciar le donne non possa esse d'shonesta. re se non dishonesto, perche si come dice Aristotele,

che il ber te, Sta be te le cofe bone, co cose son 7 le donne l'adulter patiente or chi n s'aunicir operi,no mo cofti quello cl buono, c chiudo t ferme, et potenza hauere, posti di 1 manca.

> noltale ferme, GI. del sem ce che l

quello

Jempre

Sia piu g

in se ras

dourebl

te &

on tali

mone,

or mal

negli

paiono

o dire

oilgu

icostu

oni &

Cempio

toilba

em noi

nostro

mostra

nestiffi

ntutte

ocrità,

inate,

e' mali

r nelle

uaitut

on che

taliin

possono

Cano in

onesta,

offaeffe

Aotele,

che

che il bene è quella cosa, laquale chiunque ha presen te, Sta bene, & non solamente quella, ma ancora tut te le cose, per lequali si puo conseguire il bene, son bone, cosi per lo contrario io potrò dire che quelle cose son male che conducono al male. hora il basciar le donne è tra le cose che conducono al male cioè al l'adulterio, percioche la cosa agente aunicinata alla patiente opera di necessità, se altri non la impedisce, & chi neghera che basciando la cosa agente non s'aunicini alla patiente? èforza adunque che ella operi, non essendo impedita. Para adunque che sia mo costretti a dire che tal costume sia cattiuo, come quello che coduce ad atto dishonesto, or il nostro sia buono, come quello che conferua la temperanza. Co chiudo per tanto che le cose ueramente honeste son ferme, & Stabili, & come che non habbiano eguale potenza per tutto, nondimeno si la douerebbono hauere, si come appresso tutti coloro che son be com posti di natura, la man destra è piu gagliarda della manca. & se alcuna uolta auuiene che la man maca sia piu gagliarda della destra cioè per accidete; ne ha in se ragion ueruna perche in ciascuno la ma destra dourebbe effer piu gagliarda, similmente se alcuna uolta le cofe boneste, & le giuste non sono stabili, et ferme, egli è per accidente.

GI. Et tuttauia dice Aristotele, che la natura è del sempre, la consuetudine dello spesso. & perciò di ce che la consuetudine è simile alla natura, perche Quello che quello che è spesse uolte, s'aunicina a quello che è consustrudisempre. Pos. La natura in se è di quello che è ne.

Sempre,

sempre,ma alcuna uolta è di quello ch'accade il piu. bor comparandola alla consuetudine, ella è di quelle cose, lequali sono sempre. perche sempre le cose che sono per natura, saranno piu stabili di quelle che si fanno per consuetudine.

Cofe natura li mutabili & immuta bili.

GI. Et come si possono conoscere le cose natura li,lequali sono immutabili, & quelle che sono muta bili? Pos. Le cose naturali che non seguono la na tura, & l'essentia delle cose, si possono mutare, ma quelle che non seguono la natura, & sostanza delle cose,& senza lequali non possono essere, sono immutabili.

Cosi conchiudo che le uirtù sono dalla natura, & che le leggi sono fatte per le uirtu, & sonosi trouate per la maluagità de gli huomini, & per altre cagioni dette per far uiuere i disubidienti secodo le uir tu, onde si uede che la Politica de'costumi precede la Politica delle leggi, conciosia cosa che le leggi si riferiscono alle uirtu, & non le uirtu alle

Se le leggi fa mar da natu

G I. Et le leggi potrannosi elle chiamar da natu possono chia ra? Pos. Potrannosi, perche dipedono dalle uirtu, le quali impeditamete deriuano dalla natura. A me pa re che Aristotele in quello stesso luogo che io poco innanzi u'ho addotto, dica tutto l'opposito, dicendo, le cose honeste, & le giuste hanno tanta differenza, & errore che pare che sieno poste solamente per legge, & non per natura.la doue se le leggi fossero dalla natura, Aristotele uerrebbe a dire le cose hone ftes de giuste sono da natura solamente, & non da

natura.

natura.i no dalle lecofebo Tuttele leggi che Ite, lequa diquesta bauerem teffimo di Cice.dice re le legg

farebbon perche è le uirtus zimostro definition tele, most legge ha neslaqua

& collar

to.la legg se no sare perche le prala co le leggi fo proprie, proprie (

Sono Scrit sieno scri quella chi

LIBRO IIII. natura.imperoche se le cose honeste, & le giuste so no dalle leggi, & le leggi sono dalla natura, aduque le cose honeste, & le giuste sono dalla natura. Pos. Tutte le leggi sono dalla natura, intendendo si delle leggi che son ben fatte, non di quelle che sono ingiuste, lequali ueramente non son leggi. Il fondamento Le leggi in di questa nostra conchiusione è questo chenoi non giuste non haueremmo ne ragione, ne cagione, per laquale po- son leggi. tessimo dire, l'una legge esser miglior dell'altra, onde Cice.dice che noi non possiamo dividere, ne distingue re le leggi buone dalle cattiue, senon con la norma, & colla regola della natura.oltra a cio, le leggi non sarebbono giuste percioche ogni cosa giusta è giusta perche è giusta di natura. Poi se le leggi sono secodo le uirtù, adunque sono dalla natura, come poco inan zi mostrammo, anco le uirtu sono dalla natura. la definitione ancora della legge, laqual mette Aristo tele, mostra che le leggi sono dalla natura, dicendo, la legge ha forza di costringere, essendo ella una ragio ne, laqual procede da una certa prudenza, et intellet to.la legge adunque ha la ragione, & se non l'haues se no sarebbe legge bor questa ragione è da natura, perche le ragioni non fondate sopra la natura, et so pra la cosa istessa, non sono ueramente ragioni. Hor Le leggi so le leggi sono di due maniere, alcune communi, alcune no di due proprie, & tutte queste sono da natura. Le leggi proprie son quelle che i Cittadini usano tra loro & sono scritte. Le communi, quelle che quantunque no

sieno scritte, nondimeno da tutti sono intese, come è

quella che i morti si debbano sepelire.

il piu.

quelle

le che

che li

atura

muta

lana e. ma

delle

o im-

ra, or

rouae ca-

leuir

preche le

u alle

nat 14

tù, le

ne pa

poco

ndo,

nzas

per

Tero

hone n da

GI.

Gi. Hor mi ricorda, che Aristotele chiama'la legge commune dalla natura,ma la propria nò. Nõ è adunque uero, che tutte le leggi sieno da natura, per che le proprie non sono. Pos. Tutte le leggi, come ho detto, sono da natura, & quelle che dalla natura discordano, non son leggi. Ma con tutto ciò, se noi co partamo le leggi proprie alle communi, possamo di re che le communi siano dalla natura, & le proprie nò, ma per ordination de gli huomini,& la cagione di tal diuersità, è che le leggi communi nascono con noi,ne ci sono insegnate ad alcuno,ne sappiamo onde elle si uengano, ilche nel medesimo luogo mostra Ari Stotele. Ecci un certo giusto, & ingiusto, come dalla natura, ilqual tutti s'indouinano, ancora che tra loro non sia alcuna conuersatione ò patto. come l'An tigone di Sofocle pare che dica che egli è giusto sepe lir Polinice (ilqual era uietato che non si sepelisse) come cosa che per natura fosse giusta

Versi di Eu

Perche questo costume non pur hora,

Et hieri uisse,ma fu sempre tale, Ne ci ha chi sappia,ondegli si nascesse.

Et come dice Empedocle, di non ammazzare alcu na cosa animata, perche questo appresso alcuno è giu sto, & appresso alcuni altri nò.

versi di Em pedocle .

Malalegge di tutti si diffonde.

Per l'ampio cielo, & per l'immensa terra.

Queste leggi adunque son dette dalla natura, perche son communi a tutti, ne sappiamo onde elle si nasca no. Ma perche le leggi proprie non si sanno da tutti, ma bisogna pensarui, e impararle da maestri, per

questo

questo dif impositio: ra, tutto perche seg dellaquale fime appr conciolia o per la i Barbari (ri, perch no comm ben fatte, lequalifi mini, on rare, or d ti, o feco conciosia Jono per ti maggiori cose giust mane, non appresso ti è bene una delle leggi quelle che

> G 1. P re,che con ch'ella sia b:sogna hi

> le mira all

na'la

Nõe

s,per

ome

tura

oico

no di

prie

rione

con

onde

Ari

dalla

alo-

An

sepe

alcu

gill

che

asca

utti,

per

questo disse Aristotele che le leggi proprie erano per Quali sono impositione de gli huomini, le communi dalla natu leggi prora, tutto che ancora le proprie siano dalla natura, li dalla naperche seguitano l'ordine della natura, ad imitation tura. dellaquale son fatte, & benche non siano le mede sime appresso tutti, nondimeno dourebbono essere, conciosia cosa che questo auuenga per la maluagità, & per la ignoranza de gli huomini, et per questo i Barbari si distinguono da quelli che non sono Barba ri, perche ueramente tutte le leggi ben fatte, o sia no communi,o siano proprie, sono da natura. dico ben fatte, perche sono alcune leggi poste per l'utilità lequali si dicono esser fatte per imposition de gli huo mini, & non per natura, come molte leggi di compe rare, o di uendere, et altre cose giuste secondo i pat ti, & secondo l'utile, lequali sono simili alle misure. conciosia cosa che le misure del pane & del uino no sono per tutto equali, ma doue si comperano sono maggiori, & doue si uendono sono piu picciole. Le cose giuste similmente che non sono naturali ma hu mane, non sono le medesime appresso tutti, per che ne

appresso tutti ancora è una medesima Republica, ma Ache mira è bene una sola ottima per tutto. hor non parliamo la Filosofia delle leggi, lequali son poste secondo l'honestà, no di Ciuile. quelle che seguono l'utilità, perche la Filosofia ciui Se si puo le mira all'honestà, non a l'utilità. trouare al-

G 1. Potrassi egli trouare alcuna legge particola cuna legge re, che conuenga ad una sola città che si possa dire, particolare, ch'ella sia secondo la natura? Po s. Potrassi, perche dalla natub: sogna hauere consideration de' tempi, & de luoghi ra.

ilche

ilche medesimamente fa la natura.percioche la naturanon produce sempre le medesime cose in ogni luogo, ma diuerse & in diuersi tempi, & per questo possono esser leggi particolari che nascono dalla na tura, lequali in un luogo siano giuste & in un'altro nò. le leggi adunque in questo proposito sono di due maniere, alcune son universali, lequali semplicemete son buone, alcune non son gia buone semplicemente, ma in alcum luoghi, o in alcuni tempi. o per questo fu trouato il ragioneuole che è ben cosa giusta, non percio legale, ma è correggimeto del giusto lega le,ilche auuiene, perche ogni legge è universale, & d'alcune cose è impossibile il parlar dirittamente in uninersale. In quelle cose adunque, nelle quali è necessario parlare in universale, & non si puo far que sto dirittamente, la legge prende quello che auiene, per lo piu, non che sappia l'error che si commette, et contutto cio ella fa bene, perche l'errore non è nella legge, ne nel dator della legge, ma nella natura della cosa,essendo la materia delle cose agibili, dellequali si fanno le leggi, uaria, & infinita. Quando adunque la legge universalmente parla, o in queste cose acca de alcuna fuor dell'uniuersale, all'hora è ben fatto emendare, et supplire quello, oue è mancato il legislatore parlando universalmente, si come supplirebbe il legislatore istesso, se egli uiuesse, o se egli hauesse fatto quelle leggilin que'tempi . Delle leggi adunque alcune sono communi, alcune particolari, e delle par ticolari alcune sono uniuersali, alcuni particolari. Le leggi uniuersali dirittamente poste sono dalla na

turasleq muni, E. no in un medefin fere com padron se non è. per la m Hinguon tali legg leggi con G1. 1 rasilche per quell li leggi |

morale è Sache fia the pory tura è an all'insu, dola diec fuoco s'a luogo . E no natur

fon Jogge

che ci in

& in ogr fuoco coj chele cof triluogh

tura,

tura, lequali si chiamano universali, non delle communi. Et queste leggi che nascono dalla natura, et so no in un certo modo universali, benche non sieno le medesime appresso tutti, nondimeno douerebbono es sere communi a tutti, come la legge, che ciascuno sia padron del suo, douerebbe essere appresso tutti, & se non èscio auenne non per la natura della cosasma per la maluagità de gli huomini, & per questo si di stinguono gli huominitraloro. Quelli che offeruano Quali sono tali leggi, sono ueri huomini, quelli che seguitano le ueri huomi leggi contrarie, son Barbari.

ni, e quali

a naogni

nuelto

llana

altro

li due

emēte

iente,

-que-

usta,

olega

e,0

te in

ène-

r que

iene,

te, et nella

della

quali

unque

acca

fatto

legisrebbe

auesse

unque

le par

olari.

llana

ras

G 1. Voi dite che le leggi proprie sono dalla natu Barbari. ra,ilche a me par falso per molte ragioni, & prima per quella che ho usata gia in altro proposito, che ta li leggi son soggette alla mutatione, allaquale non son soggette le cose che sono dalla natura, secondo che ci insegna Aristotele, quando dice. niuna uirtù morale è in noi da natura, cocio sia cosa che niuna co sa che sia da natura s'auezza a fare altro che quello che porge la sua natura, si come la pietra, la cui natura è andar all'ingiù, no s'auezzerà mai ad andare all'insu, ancor che altri ne la uolesse auezzare, getta dola dieci mila uolte all'insù, ne per lo contrario il fuoco s'auezzerà mai ad andar all'ingiù. Et in altro luogo. Egli pare ad alcuni che tutte le leggi non sie no naturali, perche le cose naturali sono immutabili & in ogni luogo hano la medesima forza, si come il fuoco così arde quì, come in Persia la doue ueggono che le cose giuste si mutano. Sonoci ancora molti al tri luoghi d' Arist, liquali dimostrano chiaramente

che

DIAL. DELL'HONORE che molte leggi non sono da natura, & tra gli altri

quello, doue egli divide il giusto civile in due spetie, Quello, che dellequali l'una è il naturale, l'altra il legittimo . Il è naturale e naturale e gllo ilquale ha in ogni luogo la medesima forza, o non perche ad alcun paia, o non paia. Le gittimo è quello che da principio non monta niente che egli sia in un modo, o in uno altro, ma dapoi ch' egli è posto, allbora mota, come è quello che i prigioni si riscattino, come sarebbe a dire per uenti scudi, ò quello che si sacrifichi una capra, & non due peco seri huomi alemps in re. Horaio argomento in questo modo. Le cose che Son naturali, bisogna sempre che sie tali, il legittimo non bisogna sempre che sia tale, adunque no è da na tura. Et in altro luogo dice Aristotele che le leggi si debbano adattare alle Republiche, non le Republi che alle leggi. quante adunque saranno le Republiche tante saranno le leggi. La onde le leggi proprie non faranno naturali. Pos. . Che le cose naturali no sempre i fieno sempre immutabili, il niega Aristotele dicendo che forse appresso gli Iddii le cose sono immutabili,ma appresso di noi sono alcune cose naturali che si mutano, non però tutte, ilche anco u'ho detto poco innanzi, come naturalmente la man destra è miglior della sinistra, o nondimeno è possibile che ogni huo mo nasca in tal guisa che usi indifferentemente l'una mano, & l'altra. Il medesimo si puo dire delle complessioni. nascerà uno ilqual sarà di complession troppo calda, & col tempo egli la potrà cambiare, & cosi diuentar troppo freddo. Poi ui dico che le

Le cose natu mutabili.

legittimo.

leggi proprie, & le communi sono naturali, altrime tinon

tinon (condo l tu,effen uietand che effi mostra & legi boneste

la uarie leggi o GI. rale of mente c Jia natu Sarebbe ro adun Pos. timo no delte de Za che

natura linatur giustoc So tutti nonen qualen

to, fich taufad biti dell

79 % i

LIBRO IIII. ti non sarebbono leggi, perche tutte le leggi sono se condo le uirtu, o per vietare il peccare contra le vir tu,essendo ciascun peccato contra alcuna uirtu, & uietando le leggi i peccati non per altro, se non per che esti distinguono le uirtà. Ilche medesimamente mostra Aristotele, quando dice che le cose honeste & le giuste son uarie, quasi uolendo dire, che le cose boneste sono da natura, le quali sono dalle leggi, ma la uarietà fa parere che sieno solamente secondo le

leggi & non secondo la natura.

altri

etie,

(ima

. Le

iente

oi ch'

igio-

cudi,

peco

e che

ttimo

da na

leggi publi

ubli-

oprie urali

icen-

nutaliche

boco

iglior

nihuo e l'u-

e delle

leffion

hares chele

trime

1018

GI. Se Aristotele divide il giusto civile in natu Se si trona rale & in legittimo, parmi che ne seguiti necessaria alcun giusto mente che si truoui alcun giusto legittimo che non legittimo sia naturale, altramente la divisione del giusto civile che non sia naturale. sarebbe uana, essendo due membra diuerse. No è ue ro adunque che ogni giusto legittimo sia naturale. Pos. Non uolle dire Aristotele che il giusto legit timo non fosse da natura per le ragioni che si son dette & che si diranno, ma uolle mostrar la differen za che è tra i giusti ciuili, de' quali alcuni son piu naturali, alcuni meno, non essendo tutti i giusti ciui li naturali, d'una medesima guisa. & cosi chiama giusto ciuile naturale quello che è il medesimo appres so tutti, & giusto legittimo non naturale quello che non è noto a tutti, imperoche quel giusto naturale, il quale non da tutti, ma da dotti solamente è conosciu to, si chiama giusto legittimo . Et questo alcuna uol ta usa di fare Aristotele, come quando divide gli ha biti dell'intelletto in scienza, sapienza, arte, pruden za & intelletto, doue chiama la notitia de principii intelletto, BB

intelletto, non perche la scienza, la sapienza, l'arte & la prudenza non sieno ancora esse habiti d'intel letto, ma perche la notitia de' principij è piunicina allo'ntelletto & l'intelletto piu sacilmente gli appre de, onde non hauendo nome proprio & particolare, s'acquistò il nome generale. Non ui paia per tanto strano che Aristotele habbia diviso il giusto civile in giusto naturale & in giusto legittimo, come che il giusto legittimo sia ancora esso naturale, perche egli intese per naturale quello che da tutti è inteso, et per legittimo quello che non è da tutti inteso.

G1. E'm' par pure strano che si divida il natura le in naturale & in legittimo, & non sò come si pos sa fare senza qualche contraditione. P0 s. VI pare strano che si divida il giusto naturale in naturale et in legittimo, perche il naturale è un mebro della divi sione, per rispetto del legittimo . adunque vi doverà mede simamente parere strano che si divida il legitti mo in naturale & in legittimo. Et pure Aristotele il Il giusto Po divise così, quando disse che ogni giusto politico era livico diviso secondo le leggi, divise il giusto politico in naturale

Il giusto Po litico diniso in naturale et in legitti mo.

fecondo le leggi, diuise il giusto politico in naturale on legittimo, onde ueniua a diuidere il legittimo in naturale on legittimo. Hora non essendo questo contra Aristotele, non sarà etiandio contra noi egli medesimamente in altro luogo diuise il proprio in desinitione o in proprio. Et in un'altro diuise la legge in commune o propria, dichiarando la commune esser quella che è da natura, cioè quella che è la medesima appresso tutti. Hor questa legge commune è il giusto commune, dicendo egli che c'è alcu

na

na cosa g

s'indouir

uer ation

ne si chia

le, perch

mune, et

Vole adi

& natur

le, oil

tachela

que que

divide il

che il leg

giusto na

per most

mò giust

che era i

eranoto

Sta espol

adduce?

fia giufte

montaua

posto? co

una mine

O non d

sien fatte

Pos. Ilg

uersale,

lare, per

Sale e ani

LIBRO IIII.

irte

ntel

ina

pre

are,

into

ein

peil

egli

per

ura pof

are

e et

liui

erd

itti

leil

era

ale

mo

efto

101.

710

e la

0173

ne è

m-

lc18

194

na cosa giusta & ingiusta da natura, la quale tutti s'indouinano, ancor che tra loro non sia alcuna con uersatione o patto, nondimeno questo giusto commu ne si chiama giusto legittimo, non solamente natura le, perche egli divide la legge in propria & in commune, et quella legge commune è il giusto commune. Vole adunque che'l giusto commune sia legittimo o naturale, perche se il giusto commune è natura le, & il giusto commune è secondo le leggi,ne segui ta che'l giusto naturale sia legittimo. Intendo adun que quella uostra auttorità in questo modo che egli divide il giusto civile in naturale & in legittimo, & che il legittimo si chiama naturale, chiamandosi il giusto naturale anche legittimo, tuttauia Aristotele per mostrare la differenza tra i giusti naturali, chia mò giusto naturale quello che a tutti eranoto, & che era ingenito a noi, & legittimo quello che non era noto atutti. G1. Et come saranno, secondo que sta espositione, a proposito quelli essempi che Arist. adduce? conciosiacosa che egli dichiarando che cosa sia giusto legittimo, dice essere quello, ilquale non montaua niente o fosse, o non fosse, prima che fosse posto? come una legge del riscuotere i prigioni per una mina, & ne' sacrifici, di sacrificare una capra Inon due pecore, lequali leggi, pare che piu tosto sien fatte per instituto d'huomini che per natura. Pos. Il giusto naturale è di due maniere, l'uno è uni due manieuersale, p esser di natura universale, l'altro partico re. lare, per esser di natura particolare. Il giusto uniuer mune e par sale è ancora esso di due maniere, l'uno è quello che ticolare.

Il giusto na turale è di Giusto com-

si comprende da tutti, & questo è quel commune, del quale parla Aristotele, l'altro è quello che non si comprende da tutti, come son molte leggi che noi chiamiamo uniuerfali, come fon gli statuti, perche se non fossero universali, non sarebbono statuti, & questo è quel giusto che fu chiamato giusto partico lare, ilquale dopo pochi è compre o, o nondimeno è uniuersale,imperoche di sua natura,da tutti doureb be esser compreso, essendo di natura sua giusto. & quello che di natura sua è giusto, per tutto dee esser tenuto giusto. Il giusto particulare & (questo è il se condo membro della prima divisione) è quello che ad una sola natione è utile & non a tutte, & secon do quello si fanno le leggi particolari, lequali si permettono, perche, come poco fa ancor disti, la natura produce una cofa in un luogo, laquale ella non pro duce in un'altro. & la diversità di queste leggi par ticolari è nella natura istessa. & per questo come prima s'è detto, bisogna ritrouare quello che correg ge le leggi che è il ragioneuole, perche quantunque le leggi in sestesse sien buone & sopra la natura son date, nondimeno alcuna uolta hanno bisogno d'esser emendate per rispetto de i luoghi, de i tempi & delle persone. Hor ritornando a gli essempi dati da Aristotele, dico che la legge de' Soldati prigioni è buona & naturale, perche se i poueri si douessero riscatta re quel medesimo prezzo che si riscattano i ricchi, quando son satti prigioni, niun pouero potrebbe an dare alla guerra. Possiamo ancora imaginare che molti buomini da bene atti et meriteuoli di comman

dare, fier Scattare. berarfi,le do conue ne, or pe prigion ! tare, nor Za premi GI. ha detto taniente perche d fossero de che non n mini, per lanatura gioniciò poi che la no contr. condo la nanzi ch che gli hi prigionis do di chin de si uerif posito, cic tà de glik dire che e

ra de gli e

alcuna di

LIBRO IIII. dare, sieno fatti prigioni, liquali done si done sero ri scattare con molti denari, non potrebbono giamai li berarsi, laqual cosa sarebbe ingiustissima, non essen do conueniente che un'huomo d'Imperio stia prigio ne, & perciò è giusto che si metta una legge che i prigioni con una mediocre taglia si possano riscattare, non costumando gli uincitori di lasciarli sen za premio.

une,

non si

e noi

erche

1,00

rtico

eno è

ureb

.0

esser

il se

che

econ

per-

tura

pro

par

ome

rreg

ique

fon

Mer

telle

ari-

ona

atta

chi

ean

che

nan

GI. Adunque sarà falso quello che Aristotele ha detto che auanti che tali leggi sien poste, non mo ta niente che elle sien fatte in un modo, o in un'altro, perche doue ciò fosse uero, ne seguirebbe ch'elle non fossero da natura. Pos. Aristotele uolle dire che non motaua niente secondo l'openion de gli huo mini, perche gli huomini il piu non uiuono secondo Gli huomila natura, parendo loro che sia lecito il far de i pri- ni il piu ui gioni ciò che uogliono, non ci essendo tal legge, ma uone seconpoi che la legge è posta, pare che importi, perche fan do la natuno contra i patti, la doue se noi drittamente, & secondo la natura uiuessimo, importerebbe ancora in nanzi che la legge fosse posta, essendo ingiusta cosa che gli huomini da bene & ualorosi sieno serui & prigioni, & hauemo riguardo alla conditione & gra do di chiunque è preso, o fosse posta la legge o nò.on de si uerifica quello ch'io dissi da prima in questo pro posito, cioè che le leggi sono state poste per maluagi tà de gli huomini . Di quella legge de facrifici fi può Della legge dire che ella ha il suo fondamento tratto dalla natu de sacrifici. ra de gli animali che si sacrificano, perche può essere alcuna differenza tra quelli animali, o che ella è

cattina & contra natura.

GI. Aristotele in quel medesimo luogo mette una dubitatione d'alcuni, la qual non haurebbe luogo, se quello che dite fosse uero . Hauendo diviso Aristote le il giusto ciuile in naturale & in legittimo, & det to che il giusto naturale è quello che in ogni luogo ha la medesima forza et auttorità, o paia o no paia, & che il legittimo è quello che non monta niente, comunque sia, prima ch'ei sia posto, dalla definitione del giusto naturale inferiuano alcuni che ogni giusto ciuile era legittimo, argomentando in questa gui sa. Quello che è da natura ha la medesima forza in tutti i luoghi, o paia o non paia, che è proposition di Aristotele stesso, hor niuno giusto è tale che habbia in tutti i luoghi la medesima forza,o paia o no paia, perche si truouano molti huomini . anzi alcune nationi che stimano che niente importi il sepelir gli huomini,o il non sepelirgli, & così gligettano a' cani.adunque niun giusto ciuile è naturale & cosi tut ti i giusti ciuili sono legittimi. Alla qual dubitatio ne risponde Aristotele dicendo che quella propositio ne che ogni cosa naturale habbia per tutto le medesi me forze, si dee intender sanamente, perche semplicemente ella è falsa, conciosia cosa che molte cose sie no da natura, le quali nondimeno si mutano . Hora mi pare che se ogni giusto ciuile fosse naturale, questa dubitatione saria uana. Pos. Quantunque ogni giusto ciuile diritto sia da natura, c'enondimeno al cuna differenza, imperoche quello si chiama giusto ciuile naturale, che oltre che egli è di natura, è con-

ceduto a parte, et que sia datucti cheeffer ciuile e uile nati metteua to quella chiamia turale.l pagnia i de figliu datutti ficuri. E da da qu non difc delle ge Sto che potrà di

le genti.

GI.

uifo la lege comm
ne nient,
propria

propria no, ilche Pos.

ceduto

ceduto ancora da tutti gli huomini, o dalla maggior parte, et giusto ciuile legittimo è quello che quantun chiama giu que sia da natura, egli nondimeno non è conceduto turale. da tutti. Noi adunque mettiamo questa differenza, che effendo ogni giusto ciuile naturale, alcun giusto ciuile è naturale comune, 25 alcuno altro giusto ciuile naturale non è commune, la qual differeza non metteuano coloro. & pertanto fu molto a proposito quella dubitatione.

e una

20, se

fote

luogo

paia,

ente,

tione

giu-

agui

zain

on di

abbia

bala,

ena-

r gli

i' ca-

atut

tatio

fitio

edesi

npli-

le sie

Hora

que-

ogni

noal

iusto

con-

0

Quale &

GI. I legisti dividono la legge o ragione che la I Legistico. chiamiamo, nella legge delle genti & nella legge na- me dividoturale.la naturale è, come l'alleuare i figliuoli, la co no la legge. pagnia del maschio & della femina, la generation de figliuoli. La legge delle genti è quella che quasi da tutti è riceuuta, come che gli ambasciatori sian sicuri. Hor uorrei sapere, se questa divisione discor da da quelle che pone Aristotele o nò. Pos. Ella non discorda punto, tuttauia pare che & la legge delle genci & la naturale si riferiscano a quel giu sto che Aristotele chiama commune, ilqual giusto si potrà divider nella legge naturale & nella legge del

le genti. GI. Aristote'e nella Rhetorica, poi che hebbe di Distintion uiso la legge in commune et in propria, distinse la leg della legge ge commune dalla propria in questo che a la commu comune dal ne niente faceua che fosse scritta o non iscritta, la la propria. propria era scritta. In altro luogo poi dice, che la propria è quella che usano i cittadini,o sia scritta o no, ilche pare che contradica a quell'altro luogo. Pos. Aristotele nell'ultimo luogo da uoi allegato

BB usò

usò impropriamente il uocabolo di legge propria, nondimeno in quell'altro luogo, perche è proprio del la legge propria che sia scritta, ancor che gli huomi ni si possono accordare insieme a uiuere secondo una legge, laquale non si scriua, Aristotele difinì la legge propria per quello che le era piu proprio, con tut to ciò,perche alla legge anche propria era cofa com mune che fosse scritta o non iscritta, nell'ultimo luo go la definì per lo essere scritta, o non iscritta.

GI. Qual sarà dunque la uera differenza tra la Qual sia la uera differe legge commune & la propria? Pos. Questa che la legge commune, o sia scritta o nò, ha la medesima legge comu ne è la pro-forza in tutti i luoghi, o nella maggior parte, ma la propria non già, & cosi la differenza loro non con

sisterà nell'essere scritta o non iscritta, ma nell'essere o nel non essere la medesima in tutti i luoghi.

G I. Hoggimai è tempo che mi rispondiate al pri mo dubbio tratto da quel luogo che le cofe giuste & le honeste hanno tanta uarietà & errore, che pare che sieno poste per legge solamente, non per natura, la doue Aristotele mostra, che non tutte le leggi so no da natura, facendo egli distintione tra legge et na Quali leggi tura. Pos. Le leggi ben fatte non sono da natura,et le mal fatte non sono da natura. onde considerando Aristotele che tra le leggi ue n'haueua alcuna che era uaria, senza ragione & senza fondamento alcu no & non secondo la natura, ma secondo il uoler de gli huomini, uedendo ancora le cose honeste & le giuste parer uarie agli huomini per la lor maluagità disse che pareuano esser poste per legge solamente,

Sono da natura.

cioè

cioè per

natura

cennare

natura,

mente,

boneste

ge et no

perche

trenon

cose gi

poste fe

non è f

Conchi

perche

mente o

la malu

zare a

gereid

le prece

nonle

medesi

ta. D

qualm

renirt

faubbi

ration

digran

no dall

l'arte o

comea

LIBRO IIII. cioè per legge, laquale essendo mal fatta, secondo la natura non era. Che se Aristotele hauesse uoluto ac cennare in quel luogo che le leggi non fossero dalla natura, non haurebbe aggiunto quella parola solamente, ma haurebbe detto, Tanto son uarie le cose boneste & le giuste che paiono esser poste per legge et non per natura, ma u'aggiunse quel solamente, perche u'erano alcune leggi da natura & alcune altre non fondate sopra la natura, & la uarietà delle cose giuste & honeste faceua parere che esse fossero poste solamente per legge, cioè per quella legge che non è fondata sopra la natura & non per natura. Conchiudo adunque che le leggi sono della natura, - perche dipendono dalle uirtù, le quali immediata mente diriuano dalla natura, et le leggi fon fatte per la maluagità & fragilità de gli huomini, per isforzare a uiuere uirtuosamente i maluagi et per correg gere i disubedienti.onde si uede che il Filosofo mora le precede il legista, referendosi le leggi alle uirtù, non le uirtù alle leggi. precede però come parte della medesima facultà, non come cosa di diuerse facul tà . Dietro la facultà ciuile uien l'arte militare , la qual merita gran lode, perche ella fa esercitar l'ope re uirtuose,& conserua gli huomini in libertà et gli fa ubbidienti alle leggi, & dice Aristotele che le ope Aristotele rationi militari & le ciuili auanzano di bellezza et delle operadi grandezza tutte le altre operationi che procedo ri eciuili. no dalle uirtu, sotto questa arte militare si contien l'arte della caccia, laquale ancora ha la sua nobiltà, come afferma Aristotele & Xenofonte nella sua pe

pria,

io del

uomi

una

aleg-

ntut

com

oluo

ra la

he la

(ima

mala

con

Nere

elpri

te &

pare

ura,

gifo

et na

raset

ando

ache

alcu

er de

o le

agità

ente,

197

Fisionomia. dia . Dopo l'arte militare segue la Fisionomia, laquale ancora ella è facultà operatiua, percioche tut te le cose cossiderate dal Filosofo per sapere, ella le cossidera per l'opera, insegnandoci il conoscere il costu me de gli huomini, quali seguono la complessione na turale, accioche conoscendoli sappiamo operare, coniuer con loro, cioè seguire gli huomini buoni, cossiderationi necessarie, pur ela piu certa di tutte le facultà, quali predicono, co per lo piu essendo bene intesa, perche ella è difficilissima, si conosce esser ue ra, percioche la maggior parte de gli huomini segui ta il senso co la complessione. Co perche insegna operare circa le cose, quali per se appartengono all'ani mo, pare che si debba porre dopò la militare.

Medicina :

Or appresso questa segue la Medicina, perche ella insegnando conservare, o ricuperare la sanità, rende atto il corpo a tutte l'opere virtuose, non potendo noi serva sonità serva si entre de l'opere virtuose.

noi senza sanità far niente, ne esser felici.

Chiroman-

Dopo la Medicina segue la Chiromantia, paredo ancor questa operatiua, dando, come dice Aristo. in uarij luoghi segno per le linee principali della ma no, & conseguentemente della buona, & cattiua co plessione, & non per sapere, perche così uerrebbe ad esser Filosofia naturale, ella è poi operatiua in questo modo, che conoscendo la buona, & cattiua complessione, fa, che gli buomini imparino di guar darsi da disordini, piu & meno, et simili altre operationi, perche adunque la Chiromantia propriamen te non insegna, senon le cose, ch'appartengono alla sanità,

fanità e linee pi fondam ferua d Ap

App G 1. themat propria ne scien che que ma con Mathe uiment

> gia app Pos. che ella le all'ag

Sarebbe

deri qu

l'esemp ilquale utile, a per As molto s

durado Mileto trouand l'arre, I LIBRO IIII.

198

fanità & alle infermità, & questo solamente per le linee principali, imperoche l'altre cose sono senza fondamento, pare che si possa porre come parte, & serua della Medicina, parimente ancor dopo lei.

,la-

e tut le co

costu

nena

2,0

ia di

te le

bene

r ue

egui

i ope l'ani

ella

nde

ndo

Edo

Ao.

ma

1 co

bbe

ain

ina

uar

era

nen

ella

Appresso alla Chiromantia segue l'Astrologia. Astrologia.

GI. L'Astrologia adunque nonè una delle Ma thematiche, on non è scienza? Pos. L'Astrologia propriamete non è del numero delle Mathematiche, ne scienza, perche ella riguarda all'operare, impero che quello che è considerato dell'Astrologia, su pri ma considerato dalla Filosofia naturale, o dalla Mathematica. Et se l'Astrologia considerasse il mo uimento del Cielo, o le sigure, solo per sapere, ella sarebbe supersua. E necessario adunque che consi deri queste cose per drizzarla all'operare, o per nostro uso, o utilità, come conserma Aristotele.

G 1. Dunque uoi sete d'openione, che l'Astrolo Sel'Astrolo gia apporti quelle utilità, che dicono gli Astrologis gia apporta P 0 s. Questo non dico gia io. ben dico esser uero utilità. che ella ne apporta alcune. Imperoche molto è uti le all'agricoltura. Questo dichiara Aristotele, col l'esempio di Thalete Milesio, uno de i sani antichi, ilquale essendo ripreso d'attendere a studio di poco utile, anzi di niuno, cioè alla silosofia, antineduto per Astrologia, che gli uliui douenano producere molto frutto mise insieme una quantità di denari, et durado ancora l'innerno, comperò tutti gli uliui di

Mileto sua patria, & di Chio, a gran mercato, no si Thalete Mi trouando da uederli per maggior prezzo, & diede lesso. l'arre.Esfendo poi uenuto il tépo, & cercando molti

di comperar dell'olio, egli riuende l'olio per quanto uolle, o guadagnonne bene, e mostrò i denari auan zati a gli amici, & a coloro che lo riprendeuano, fa cendo loro insieme conoscere, come era facil cosa a' Filosofi di farsi ricchi a lor posta, ma esi non se ne curauano, ne per questo egli uoleua dire che l'A strologia fosse Filosofia speculatina, ma che alcuno Filosofo la studiasse, quale studiare non gli sarebbe inutile.

Musica.

Appresso l'Astrologia è da mettere la Musica, ma non ogni Musica, ma la Dorica sola, la quale per che è utile alla perfettion dell'animo, merita infinite lode, e tanto piu, quanto questa facultà, come di ce Aristotele, è molto atta a stare in otio, & prendersi talhora riposo honesto, non potendo, come egli dice altroue, niuna cosa humana operar del continuo, & in altro luogo dice. Egli è ben fatto pigliar qualche solazzo, per istudiar poi, dice Anacarsi de, percioche il giuoco, & il solazzo è a guisa d'un riposo, o non potendo gli huomini del continuo af huomini ha faticare, hanno bisogno di riposo, pur perche non ni bisogno è cosa per se perfetta, ancor che sia per l'animo, non è piu nobile della Medicina, & della Astrologia.

di riposo.

Rhetorica.

Dietro a quelta uiene la Rhetorica insieme colla Dialettica, & colla Poetica, percioche tutte & tre hanno una medesima sostanza, ma sono differen ti estrinsicamente in alcuno accidente.

Logica.

Seguita poi la Logica, percioche la Logica non è una medefima cofa colla Dialettica, anzi è tanto dif ferente, quanto è la Metafisica dalla Dialettica.

GI.

GI. percioc ria ho [la Logic esser dis Et q!

Tutte l' cofi ui t Canimo caniche rische l & mec mentel

tiluogh

rie sienc

GI.

le scient ancora guanot per gua facultà, Se adur te le fai

cultà li potranr Stotele a eser ris unobuc

nobile.7

perció n

LIBRO IIII.

GI. In questo non accade che uoi u'allarghiate, percioche gia due anni sono ch'io sopra questa mate ria ho sempre udito di belle lettioni . Pos. Dopo Gramatica. la Logica vien la Grammatica, la quale non è da esser disprezzata, come afferma Aristotele.

Et queste sono le arti che si chiamano liberali. Tutte l'altre son uili, meccaniche, & da serui. ilche cofi ui prouo quelle facultà che rendono il corpo, ò l'animo non atto alle opere uirtuose sono uili, et mec caniche. Hor tutte l'altre facultà, da quelli in fuori, che habbiamo dette, sono tali, adunque son uili, & meccaniche. Che tutte l'altre arti fuori solamente le dette, siano tali, il mostra Aristotele in mol

ti luoghi.

nto

lan

,fa

ofa

se

cu-

Ca-

ca,

ber

ni-

e di

en-

egli

itiiar

irsi

un

o af

1011

101

olla

0

ren

on e

dif

G I. Da questa opinion che tutte l'arti mercena Tutte l'arti rie sieno uili, & meccaniche, seguitarebbe che tutte fono uili. le scienze, & arti sarebbono uili. percioche, coloro ancora che insegnano le scienze, per lo piu si le inse gnano per premio, & i soldati fanno i lor mestieri per guadagnare, e cosi molti altri professori d'altre facultà, lequali uoi pure hauete poste tra le liberali. Se adunque tutte le facultà sono mercenarie, & tut te le facultà mercenarie son uili, niuna facultà sarà nobile.Pos.Quel che s'è detto é uero,ne mai le facultà li berali saranno in se & dinatura sua uili, si potranno ben uilmente usare, come dichiara Aristotele dicendo. Quel mestiere, arte, ò dottrina è da esser riputata uile che rende il corpo, dl'animo di Quali arti uno huomo libero non atto alle opere uirtuose. & si chiamans perciò noi chiamiamo meccaniche, & uili quelle enili.

arti che intristiscono il corpo, & tutti i mestieri mer cenari, perche occupano et abbassano la mete . Sono ancora alcune scienze liberali, come la Musica, ilche egli dichiara poi nel medesimo libro perche iui piglia il nome di scienza impropriamente, come mo stro, quando dice liberali, perche se hauesse pigliato il nome di scienze propriamente, no accadeua dir li berali, altrimenti sarebbe segno che alcune scienze non fossero liberali. sono adunque alcune scienze,

Quanto im per cui s'im para qualu que cosa.

cioè facultà liberali, lequali è cosa honoreuole impa rare infino ad un certo termine, ma uolendo si dare a porta il fine quelle in tutto & in tutto impararle, son cagione di que' danni & impedimenti che noi habbiam racco ti, & non e di poca importanza, a che fine uno fac cia,o impari qualche cosa, perche se egli fa prispetto suo, o de gli amici, o della uirtù istessa, non è da es serne biasimato, ne è cosa uile, ma se lo fa per altrui, molte uolte sarà giudicato che egli s'adoperi uilme te.onde dourebbono coloro che leggono publicamen te Filosofia, o Leggi, o medicina, o altro, leggerlo prin cipalmente per l'honesto, perche ancora che in cio usano di molte male usanze, esse nodimeno di lor na tura son fatte per l'honesto et non per lo guadagno. Vi concedo adunque che sia possibile che alcuni usi no uilmente anco le facultà nobilissime, ma ben ui niego che elle per questo possano diuentar uili, si come ancor le facultà uili mai non diuenteranno liberali, ancor che alcuni liberalmente le usassero. perche a noi non istà il mutar l'essenza delle cose, & il si ne de gli habiti è la forma & la essenza loro.

GI.

GI.

nion di t

le arti li

te poste

qual da i

arti liber

cina, la (

tanto ho

seguire.

che cofa

uerità. L

litare, co

in altro l

la quale

tutto. ne

bile di m

dere bal

quelle ch

to nel nu

pingere !

li son tar

te l'arte

ti che pi

ciulli? D

tratutte

glior dell

piu conue

infiniti le

GI.

Oltre

LIBRO IIII.

GI. Voi hauete detto un'altra cosa fuor dell'opi nion di tutti . perche communalmente si stima che le arti liberali sieno sette solamente, & uoi n'haue te poste piu.

mer

ono

, il-

iui

mo

into

lir li

nze

170,

mpa

ire a

ne di

acco

fac

bet-

laes

ruis

ilmē

men

prin

ncio

rna

gno.

ius

en ut

ico-

libe-

per-

rilfi

Oltre a questo hauete posta l'arte della caccia, la qual da tutti è stimata uile, no solo nel numero delle arti liberali, ma anche sopra la Fisionomia, la Medi cina, la Chiromantia, & l'Astrologia, lequali sono tanto honorate. Pos. Gia noi sapete che bisogna seguire Aristotele & la ragione & non si curare che cosa dicano gli huomini, ma che cosa mostri la uerità. L'arte poi della caccia essendo parte della mi Arte della litare, come dice Aristotele, non doueua esser posta caccia. in altro luogo, percioche io no fo ueder ragione, per la quale non si debba metter la parte insieme col suo tutto. ne è fuora di ragione che una facultà piu no bile di molte altre, & che per questo habbia a prece dere babbia una qualche parte piu imperfetta di quelle che sono sotto il tutto.

GI. Ma come ui difenderete uoi, hauendo po sto nel numero delle uili & meccaniche l'arte del di pingere & del far le statue & l'Agricoltura, lequa li son tanto lodate, & tanto piu che Aristotele met te l'arte del dipingere & del far le statue tra le ar Dell'arte ti che publicamente si debbono insegnare a' fan del dipinge ciulli? Dell'Agricoltura Cicerone ne parla cosi che re, e della tratutte le cose che danno guadagno, niuna ne è mi ra. glior dell'Agricoltura ne piu utile, ne piu dolce, ne piu conueniente ad huomo libero, & in altri luoghi infiniti la porta infino al cielo con somme lodi.

Pos.

Pos. Quanto all'arte del dipingere & del far statue, se ben considererete quel luogo d'Aristotele,ue derete ch'egli parla iui dimente altrui & che alla fin conchiude che si debbono imparar non per se, ma perche sono utili a conoscere la bellezza delle figure . Hor all' Agricoltura, prima u'ho mostrato che Aristotele la mette tra le arti uili, pure acciò non paia ch'io poco stimi l'auttorità di Cicerone, dico che Cicerone intende, l'Agricoltura hauer quelle parti, per rispetto delle arti, colle quali acquistiamo i beni della fortuna, come eglistesso mostra, quando dice. Tratutte le cose che danno guadagno. Conce-L'Agricol- do adunque che l'Agricoltura a coparation di que tura no è da ste sia la piu nobile, ma niego che assolutamente ella sia da mettere tra le arte nobili, come diceua anche

mettere allo lutamente col'arte no_ Menandro. bile.

,, Debbono in arme gli huomini effer prodi, , Perche è seruil mestier l'Agricoltura.

Allegoria del corno della copia.

Et Socrate dando l'allegoria del corno della copia, diceua che si chiamaua corno d'Amalthea, perche quel uocabolo Amalthea in lingua Greca si compo ne di noci che significano non essere effeminato & da poco, ilche significa, che chi s'affarica uolentieri & lauora diligentemente la terra, ha il corno della copia, cioè tutti i beni. per lo corno poi del bue, il me desimo significa, per essere il bue animale che s'affa tica molto & utile all'Agricoltura, per l'une et per gli altri frutti che ui sono dentro, si dimostra che nell'Agricoltura sono tutte le cose, delle quali noi babbiamo bisogno. Socrate adunque medesimamen

te

le comme

dà, la qui

nobile, pe

dedicena

nenir si a

rein tutte

GI.

facultà ci

glio di So

toria di 7

cosi mos

the il far

Daqu

flione, qu

che alcun

gliori che

lelettere

luogo, il

fare. P

bilmente

niun pati

Varme to

ta delle f

le parole

de' fatti,

gna l'ope

Siamo op

diliberar

tere quef

GI.

te commendaua l'Agricoltura per l'utilità che ella dà, la quale utilità non perciò rende l'Agricoltura nobile, perche la nobiltà non procede dall'utilità, on de diceua Aristotele ad un'altro proposito, non conuenirsi a gli huomini magnanimi & nobili, di cerca re in tutte le cose l'utilità.

GI. Et pur Cicerone pruoua la nobiltà della facultà civile colla utilità, quando dice che'l consiglio di Solone era stato piu utile alla città che la uit toria di Themistocle, & perciò era piu eccellente, et cosi mostra esser cosa piu eccellente il consigliare

che il fare.

ar sta-

ele,ue

pe alla

se,ma

e figu-

to che

iò non e, dico

quelle

tiamo

uando

conceli que

te ella

anche

di,

copias

perche

compo

to o atier

della

e, il me

s'affa

et per

rache

eli 1101 amell

te

Da quel luogo credo che sia nata quella gran qui Onde è nata stione, quali sian piu nobil l'arme o le lettere, per la quistione. che alcuni difendendo l'arme, dicono i fatti son mi quali sian gliori che le parole, altri allo'ncontro, preponendo l'arme, o le le lettere, dicono per testimonio di Cicerone in quel lettere. luogo, il configliare effer cosa piu eccellente che il fare. Pos. Cicerone in quel luogo parlò probabilmente, perche la nobiltà non si puo prendere a niun patto dall'utilità. Quella dubitation poi dell'arme of delle lettere non ha luogo, perche si dispu ta delle facultà che trattano dell'armi & non delle parole & de i fatti, & l'arte ancora trattano de' fatti, & Aristotele dice, che niuna arte ci inse gna l'operare, ma il modo & la facultà con che pof liamo operare.

GI. Non bisogna che cosi in un salto cerchiate di liberarui da' soldati . perche essi uogliono discu tere questa cosa minutamente, & ui fanno un gran

partit 0

partito, perche si contentano di combattere contra di uoi colla lingua & non colle mani. I soldati adun que si dogliono di uoi, perche gli hauete posti dietro a molte facultà, la doue essi stimano d'essere innanzi a tutti, considerando che i sommi Re, & gli Impera dori no hanno a sidegno di esercitare questa facultà. Aggiungesi a questo l'auttorità d'Aristotele, il quale discriuendo la nobiltà publica & prinata, dice che quella città si chiama nobile c'ha hauuti molti Capi tani & altri huomini eccellenti nella guerra.

Pos. I foldati si lamentano a torto, percioche l'arte mili l'arte militare non è tanto degna quanto sono le scië tare non è ze, essendo le scienze contemplative, et perciò piu no quanto sono bili & essa attiva. Non è anche da preporre alla fa le scienze. cultà civile, perche la civile è facultà principale, co me dice Aristotele & usa la militare per suo instrumento a castigare i tristi & disendersi da nemici, ac cioche gli huomini vivano felicemente.

Perche i Re GI. Et pur gli Imperadori, i Re, i Duchi & gli e i Principi altri huomini nobilissimi la esercitano, liquali si uer esercitano l'arte mili_ gognerebbono d'esercitare altro mistiero.

tare.

Pos. Questo auuiene per lo scelerato disiderio di regnare, non per uirtù, ne per natura della facul tà, ma o per la uiolenza, o per l'utilità. Gli huomini ungliono regnare, onde bisogna che mettano in pre gio i mezi, per li quali ottengono la loro intentione. Ne uale a dire, come poco dianzi ho detto che ella sia più nobile perch'è di maggiore utilità, afferman do Aristotele che tutte l'altre facultà son piu utili et piu necessarie che non è la Metassisica, ma niuna ne è

piunobil le la nob l'arte de Sarebbon ta, perc giufti & dell'Agr cotali in militare ce lo infi egliricer prezzin tu piu eci uirtu piu uirtu di che stann trui, o per utile nell' rano. per tamente ne per lor Horridue Imperado cheèloro roregnie Stati cont norano no ne, ma qu Sta uostra

quando p

ntra

adun

ietro

anzi

pera

eltà.

uale

che

Capi

nche

Scie

uno

lafa

, 00

Aru

, ac

gli

uer

rio

cul

nini

pre

ne.

ella

nan

liet

ie è

piu nobile. Mostraci il medesimo la ragione, perche se la nobiltà procedesse dall'utilità, l'Agricoltura, l'arte della cocina & molte altre arti meccaniche, sarebbono piu nobili che non son tutte l'altre facul tà, percioche quando ancora gli huomini fossero giusti & saui & dotti, pure kaurebbono bisogno dell'Agricoltura & dell'arte della cocina & d'altre cotali infinite arti meccaniche. Hora che la facultà militare tanto honorata sia per l'utilità che ella dà, ce lo insegna Aristotele ne i suoi problemi, doue egli ricerca la cagione, per la quale le Republiche ap prezzino tanto la fortezza, benche ella non sia uir tù piu eccellente che l'altre, percioche la giustitia è uirtù piu eccellente, hauendo collegate seco tutte le uirtù dicendo questo auuenire perche le Republi che stanno del continuo in guerra, o per offender al trui, o per difender se stessi, & la fortezza è molto utile nell'uno o nell'altro bisogno, et percio la hono rano, perche le città non bonoran quello che assolu tamente è maggior bene, ma quello che è maggior be ne per loro, et tra questi due beni è gran differenza. Hor riducendo quella risposta al proposito nostro, gli Imperadori & i Re esercitano questa facultà, per che è loro molto utile & nello scacciare altrui de' lo ro regni & nel difender se stessi & conseruarsi i loro stati contra quelli che gli muouon guerra. & così ho norano non quello che assolutamente è maggior be ne, ma quello che a loro è maggior bene. Et però que sta uostra oppositione niente fa cotra di noi, perche quando parliamo della nobiltà dell'arte militare, ne

CC 2 parliamo

DIAL. DELL'HONORE parliamo secondo la natura della cosa.

GI. All'auttorità d'Aristotele, ilqual mette l'ar te militare tra le prime nobiltà della città, non s'è egli fatto alcuno incontra a tutte le facultà ragione uoli, che o per alcun luogo d'Aristotele, o per qualche apparente ragione potesser nascere in tal materia. Pos. Si concede che l'arte militare recanobiltà, ma non perciò tal nobiltà è piu eccellente del l'altre maniere della nobiltà, anzi molte ue ne sono piu eccellenti di quella, come ben ui mostrerò, quan do ni ragionerò della nobiltà. G I. Lasciamo adun que stare dall'una delle parti i soldati, come sodisfat ti, qualhora si uogliano appagare della ragione.

cina.

ti mecani-

che.

Hora si fanno innanzi i Medici, per intender la ragione, per la quale uoi gli hauete posti, non solo do pole scienze, ma ancora dopo la facultà ciuile & la militare, esfendo la Medicina tanto nobile, perche el · la considera un soggetto perfettissimo, cioè l'huomo, nel quale intende introdurre una perfetta qualità, cioe la sanità, senza la quale, niente ci giouano le scie ze, niente la facultà ciuile, niente l'arte militare. Se za essa, come dianzi hauete detto, niente possiamo fare, senza essa non possiamo acquistar ne le uirtu morali, ne la felicità. & Homero dice.

Vn Medico nal per molti altri insieme.

Pos. Questi Medici si dogliono di questo ordine Auerroe po ch'io ho fatto delle scienze.ma se ui pensassero bene, se la medici piu si douerebbono dolere d'Auerroe, ilqual, come na fra le ar che fosse tenuto de' maggiori Medici del suo tempo, nondimeno pose la Medicina tra le arti meccaniche,

nella

neuper pecula la scele tà alcur

pella qua

la Medic

questo cl

facultà c

preporre

per esfer

come gia

culatina

ilmostra

che la f

ti all'ani

gonoal

corpo ,

èla Mea

afferma

litare . c

O dopo

prima,

lo che fi

lo che di

medefin

to dicen

In ca

Nel

GI.

altroue

LIBRO IIII. 203 nella qual cosa pur credo che egli s'inganni, perche la Medicina non è arte meccanica. non dico gia per questo che sia da essere preposta alle scienze, ne alla facultà civile, ne all'arte militare. Che non si debba preporre alle scienze ue'l prouo, perchele scienze, per effer speculative eccedeno tutte l'altre facultà, come già detto habbiamo . & la Medicina non è spe culatina. Che non sia da preporre alla facultà ciuile, il mostra Aristotele con efficacissime ragioni, perche la facultà ciuile ragiona di cose appartenenti all'animo , ma la Medicina di quelle che apparten gono al corpo, & quanto è piu nobile l'animo del corpo, tanto è piu nobile la facultà ciuile che non ela Medicina. Oltra di questo la Medicina, come afferma Aristotele, non si dee preporre all'arte mi litare. & però dopo l'arte militare è la Fisionomia, & dopo la Fisionomia la Medicina, intendendos prima, che dopo l'arte Militare sia appresso quello che si contiene sotto la facultà militare. A quello che dice Homero, rispondo che egli dichiara se medesimo in quel luogo , in che cosa egli uaglia tan

e l'ar

on s'è

gione

qual-

nate-

ano-

te del

fono

quan

adun

disfat

ler la

lodo

o la

cheel

101110,

alità

le scié

re. Se hamo

uirtù

ordine

bene,

come

empo,

niche,

ella

to dicendo .

In cauar dardi, e'n medicar ferite.

Nel qual senso si dee ancora intendere, quando altrone loda i medici.

GI. Et pur la medicina c'insegna conservare et ricuperar la sanità, senza laquale noi non possiamo speculare, doue l'arte militare è stata ritrouata per la scelerità de gli huomini. Non dee dar dignità alcuna alla militare, lo essere habito speculativo,

CC 3 oattiuo,

o attiuo; perche ella mi pare essere habito fattiuo. Pos. Gia u'ho detto, che niente monta, che la Me dicina dia la sanità, benche ella sia cosa utilissima, & hora uel riconfermo : perche gia u'ho mostrato per Aristotele; che la utilità da se non pruoua alcuna preminenza. Quanto alla Militare poi, donete sapere, che'l fine di tutte l'attioni nirtuose, e l'attione istessa, dopo la quale per se, & di sua na tura niente rimane, come se alcuno sa elemosina ad un pouero, se dopoil fatto resta cosa alcuna, come i denari dati per elemosina, questo è per aceidente, perche egli non intende di fare altro, che quella attione honesta. Similmente se alcuno ammazza uno altro fecondo le regole della facultà Mi litare è attione, perche gli huomini usano la giustitia, & le uirtù morali , non mirando, che cosa ne ri manga,ma solo quella attione honesta. & però se al cuno ammazzasse uno altro per difender suo pa dre, & ne rimanesse il corpo morto, non si chiama rebbe fattione, perche questo è per accidente, con ciosia cosa, che colui ad altro non miri, che all'ho nesta attione. & però la Militare propriamente non si puo chiamare habito fattiuo, ouero arte, & se talhora si chiama cosi, s'intende, in quanto sotto essa si comprendono delle arti, come guastatori, bom bardieri, & simili altri, ma propriamente prenden do la Militare per quella, che intende fare attioni honeste, accioche gli buomini uiuano secondo le leg gi, & uirtu, è habito attiuo. & per questa cagione, in quanto questo solo è suo oggetto, eccede la Medi

Il fine di tutte l'attio ni uirtuose è l'attione istessa.

tina, pe piunob GI. laepar la Theo no una

colle sci tanto è & in pr buomo,

dice buc maimp libro fee gliamo morto,

si che d gioneuol tione. сће нио GI.

questa di mente ne si puo in cune pa ne, or al

chiamar ratione e & che a na, di qui cina, la q

cina,

cina, perche ella serue alla facultà civile, la quale e piu nobile della Medicina, come habbiamo detto.

tiuo.

a Me

ima,

Stra-

иона

, do-

iole,

ana

fina

ma,

ac-

che

am-

Mi

ısti-

ne ri

se al

pa pa

ama

con

ll'ho

ente

,0

otto

om

den

ioni

leg

me,

edi

G I. Gionile adunque la divisione, colla quale el la è partita in Theorica, & prattica, & dicesi, che la Theorica è scienza . & per questa ragione alme no una parte della Medicina deue andare insieme colle scienze. Pos. Questa divisione è uana, & tanto è il dire, la Medicina si divide in Theorica, & in prattica, quanto il dire, l'huomo si divide in huomo, of in bue, perche chi dice scienza prattica, dice huomo morto. questo è uno errore, che si chia ma implicatione nell'aggiunto, come diremmo nel libro seguente, perche quando diciamo huomo, uo gliamo dire animal ragioneuole, quando diciamo morto, diciamo cosa privata di sensi, & di ragione, si che dicendo huomo morto, diciamo animal ra gioneuole senza sensi, & ragione, ilche è contradit tione. Il medesimo è il dire scienza prattica, per che nuol dire scienza, laqual non è scienza.

GI. Et pur uediamo, che tutti glistudi seruano Vna parte questa divisione. Pos. Questa divisione, se sana della Medi mente non s'intende, è uana. intender sanamente cina deue si puo in questo modo, che nella Medicina sono al andare iasse cune parti, lequali sono piu dell'operatione lonta scienze. ne, & alcune altre piunicine. Et forse per questo chiamarono Theorica quelle parti, lequali dall'ope ratione erano piu lontane, & le piu vicine prattica. & che altrimenti intendendo questa division sia ua na, di qui si comprende , che tra le parti della Medi cina, la quale costoro chiamano Theorica, sono gli

CC

Aforismi

Aforismi d'Hippocrate, & nondimeno tutti quegli Aforismi inuiano all'operare, però chi gli chiama Theoricain altro sentimento di quello che ho detto, sa male. In somma conchiudo, che la medicina ne si puo chiamar Theorica, perche mira all'operatione, ne prattica ancora, perche dopo la sua operatione resta qualche cosa per se, cioè la sanità, & però non si puo chiamar prattica, cioè attiua, ma Poeti ca, cioè fattiua. conciosia cosa che gran disserenza sia tra prattico, & poetico. Et se alcuna uolta la medicina si chiama prattica, impropriamente s'u sa quel uocabolo. & se in medicina sono cose per sa pere, non è medicina, ma essa ne parla, pigliando persona di un'altra qualità.

GI. Se fosse uno, ilquale studiasse in medicina non per operare, ma solo per sapere, non si potrebbe egli dire che colui attendesse ad una scienza? Pos. Certo no . perche, che cosa fa all'arte, se io uoglio imparar tutti i canoni di medicina solo per sapere? perche in ogni modo essi canoni sempre insegneranno d'operare. Conchiudo adunque, che ragioneuol mente la medicina è stata posta dopo la facultà ciui le, & dopo la militare, & dopo la Fisionomia per le ragioni dette . Habbiamo poi messa la Chiromatia quasi come parte della Medicina, & poi l'Astrologia, & dapoi la Musica. perche quantuque la Musi ca ragioni di cose appartenenti all'animo, nondime no insegna cose che sono di fuori & che sono solo p dilettare, anzi molte parti della musica da Aristot. non sono approuate, come il suono delle Cornamuse.

Onde

onde de chi dell bauend che buc ciò fece guaftar nando rifimil

re sona
to, &
te. A
uata d
torica

GI namen Pos. cofe, li tioni, i nimo, i altra c menti

Aristo quella, & di q nobilta ta la F

rica fi

rica, l de que gioni LIBRO IIII.

uegli

ama

etto,

ne si

ione,

tione

però

poeti

eren-

uolta

es'u

er la

ando

icina

ebbe

OS.

oglio

pere?

ran-

revol

ciui

er le

nātia

rolo-

Muse

dime

Colo P

istot.

muse.

de

Onde dice Aristotele che la fauola finta da gli anti Molte parti chi delle Cornamuse, è ragioneuole che Minerua della musihauendo ritrouata la Cornamusa, la gettò uia, & non sono ap che buona è la ragione, che essi dicono che la Dea prouate. ciò tece, perche le dispiacque quel contrafare, & guastare la faccia, che ne segue necessariamente, so Minerua. nando quello instrumento, ma che è ben cosa piu ue rismile il dire, che la Dea il facesse, perche il sape re sonar la cornamusa non gioua punto allo'ntelletto, & a Minerua s'attribuisce la scienza, & l'ar te . Adunque la Musica Dorica solamente è appro Musica. uata da Arist.dopo laquale noi habbia posta la Khe Dorica.

torica, et la Dialettica. laqual Rhet. ha molti parti. GI. Di questo n'ho sentito gia con diffuso ragio namento parlare sopra le lettioni della Topica. Pos. Hadico, molte parti la Rhetorica, una delle La Rhetoricose , lequali entrano ne i consigli, & nelle delibera ca ha molve tioni, una altra de gli affetti , & delle passioni dell'a ^{parti}.

nimo, una altra che mette i luoghi communi, & una altra che insegna di fare gli enthimemi, & gli argo menti Rhetorici. Quanto alla prima parte, la Rheto rica si ueste de panni della facultà ciuile, come dice Aristotele, & è nel medesimo grado di nobiltà con quella, ne si puo propriamente chiamar Rhetorica, & di questa parte intese Aristo. quando parlò della nobiltà della Rhetorica nell'Ethica. ba un'altra par ta la Rhetorica, per laquale è propriamente Rheto rica, laquale è quella che contiene i luoghi comuni,

de'quaii possiamo cauare argomenti & formar ra gioni sopra ogni materia, perche la Rhetorica di

lua

sua natura non contiene altro, che i luoghi commu ni. ella non ha soggetto alcuno particolare, & pro prio, & però non possiamo dire, che la Rhetorica ec cede le altre facultà, per ragion del soggetto, perche ella propriamente non ha soggetto, ne altro fa, senon che insegna di trouare le cose probabili, colle quali, come ho gia detto, possiamo formar ragioni sopra ogni materia. F questo medesimo fa la Dialettica.

G I. In questo proposito mi ricorda di sentir sil logizzare in questo modo . quella facultà, che inse gna di trouar le cose probabili sopra ogni materia, si chiama Dialettica. La Rhetorica fa questo, & però diceua Aristotele, che la Rhetorica era Antistopho, da Ariftote cioè conuertibile, & una cosa medesima in sostanza le detta con colla Dialettica. Adunque la Rhetorica, & la Dia lettica sono una cosa medesima di sostanza, sono so lamente tra se differenti, per la materia, che pren dono di fuori, perche l'una, cioè la Dialettica ra giona indifferentemente di tutte le cose. L'altra, quantunque possa fare il medesimo, nondimeno si ri uolge piu alle cose ciuili, che ad altro. Pos. Adun que se cosi è, non essendo la Rhetorica, & la Dialet tica altro, che facultà di trouar sermoni, cioè cose probabili, non hanno soggetto proprio, perche le co se probabili sono cose communi. & per questo la Rhetorica, & la Dialettica non possono essere pro poste all'altre facultà. & cosi meritano il luogo det to. Segue la Logica, laquale è cosa differente dalla Dialettica contra l'opinion commune.

Rhetorica uertibile.

Rhetorica e Dialettica non hanno luggetti pro pry.

> GI. Anche di questo ho imparato molte ragio nida

ni da m ritroug teria. nagabo prio, co re,perc ladefin no inftr mentet biti atti mente, lettica tafifica

lettica la Meta quello, ca è dist biamo p parte de instrum queste se

quantu

non e p

li arti, c che que re le alt me la d gnainole

terla in cola ella LIBRO IIII.

mu

pro

aec

che

non

ali,

pra

ca. r fil

nse

2,6

erò ho,

iza

Dia

10

en

ra a,

in un

let ole

co

la

10 let

lla

710

206

ni da molti, come è questa, che la Dialettica insegna ritrouare le cose probabili, che sono in ciascuna ma teria. La Dialettica non ha soggetto alcuno, ma è uagabonda, doue la Logica ha il suo soggetto pro prio, & determinato, ilquale è il modo del conosce re, perche la Logica insegna di fare la dimostratione, Quello, che la definitione, & il Sillogismo Dialettico, liquali so insegna la no instrumenti a far sapere, & intendere probabil Dialettica. mente tutte le cose, in tutte le scienze, & arti, & ha biti attiui, & la Logica ragiona di questo sifatta mente, che non puo ragionar d'altra cosa, ma la Dia lettica parla di quel medesimo, di che parla la Me tafisica, anzi abbraccia piu della Metafisica, & quantunque la Metafisica si chiami universale, pur non è piu uniuersale della Dialettica, perche la Dia lettica parla di tutte quelle cose, delle quali parla la Metafisica, ma la metafisica non parla ditutto quello, di che parla la Dialettica. & però la Logi ca è distinta dalla Dialettica. Dietro alla Logica hab biamo posta la Grammatica, laquale si può chiamar Grammatiparte della Logica, perche anche ella serue a far gli ca è parte instrumenti, liquali insegna di fare la Logica. Et di Logica. queste sono tutte le scienze, & le arti liberali, lequa li arti, come ho gia detto, nascon dalle scienze, per che quello, che considerano le scienze solo per sape re le altre facultà, lo indirizzano all'operatione. co me la dirittura è considerata diversamente dal le gnaiuolo, & dal Geometra, dal legnaiuolo per met terla in opera, dal Geometra solo per sapere, che coja ella è.

Se è in poter nostro di fare arte

GI. Ditemi un poco. E egli in nostro potere fa re arte d'una scienza? Pos. Ein nostro potere, d'una scien- perche noi possiamo indirizzare all'operatione quel lo, che è considerato da alcuna scienza solo per sape re, percioche il fine proßimo è sostanza delle cose. Et quando le scienze diuentano arti, quel nome di scien za insieme colla sostanza sua perisce, quando l'habito, il quale era fatto per sapere, si nolge all'operare, non si puo piu chiamare scienza, si come la definitio ne, quando entra nella dimostratione, non è piu defi nitione, ma perde il nome di definitione, così le scien ze quando sono considerate per l'operatione, non so no piu scienze.perche, come ho detto, il fine prossimo delle cose è la loro sostanza, & chi leua la sostan za alle cose, leua insieme, & annulla esse cose.

G I. Gia son chiaro, che delle scienze possiamo fare arti,& che di ciò non seguita alcuna sconuene Se delle ar- uolezza. Ma uorrei sapere, se delle arti possiamo far scienze Pos. Qui e bisogno di distintione, percio far scienze. che nelle arti son due cose i principi, o le conclusio ni, i principij delle arti sono presi dalle scienze, perche sono conclusioni nelle scienze, o sono anche prin cipij nelle scienze,non pigliando sempre le arti le co

clusioni dalle scienze pe' loro principij.

GI. Per qual cagione adunque unole Aristote le, che la facult à sub alternante dica sempre il perche, & renda la ragione della facultà subalternata? Pos. Quel luogo è da intendere sanamente, che al cuna uolta le facultà subalternate, & soggette, pren dono i principij dalle superiori, che sono conclusioni

nelle

nelle f 110 il pi facult Sogget anche rinon 948,0

py.or delle a chiusi zano per d

GI Scienz nostre nerfal quelli, li, che

Sogni tione . G mente

to)se cadife ancor ilqual o fatt

tiuo, habit mecco

LIBRO IIII. nelle superiori, & all'hora le facultà superiori dico no il perche, & la causa de i principii che sono nelle facultà soggette, ma alcuna uolta ancora le facultà soggette pigliano per loro principij quelli che sono anche principij nelle superiori, & all'hora le superio ri non dicono il perche delle soggette. Essendo adun que, come ho detto, nelle facultà soggette i principi, & le conclusioni, dico che quanto a i principi delle arti, si posson far le scienze, ma quanto alle con chiusioni no. percioche conchiusioni sempre dirizzano dall'operare, effendo la loro ragione formale, per dir cosi, lo indirizzar all'operare.

e fa

ere ,

quel

Cape

e.Et

cien

abi-

ares

itio

defi

cien

n so

osti-

(tan

amo

iene

far

rcio

usio

ber-

prin

e co

tote

per-

ata?

beat

pren

Gons

GI. Hor ditemi. è egli in poter nostro il far le scienze, & le arti? Pos. Questo ancora è in poter nostro. percioche le scienze, & l'arti sono de gli uni uerfali, liquali si formano dall'intelletto nostro, tato quelli, che si chiamano prime intentioni, quato quel li, che si chiamano seconde, liquali nondimeno sono sogni de gli espositori, percioche non si troua mentione alcuna di queste intetioni appresso Aristotele.

G 1. Vorrei piu oltre sapere ancora piu chiaramente (benche di soprane habbiate, parlato alquan Se ogni habi to) se ogni habito fattiuo è meccanico? Pos. Il Boc to fattiuo è cadiferro era di questa opinione, et che la Medicina Meccanico. ancora fosse arte meccanica, & prima di Auerroe, ilquale faceua questa ragione, ogni habito è òattiuo, ò fattiuo, ò speculatiuo, la Medicina non è babito at tiuo,ne speculatiuo, aduque è habito fattiuo & ogni habito fattino è meccanico, adunque la Medicina è meccanica.ma asto è falso pehe p questa medesima usper be ragione

ragione l'Astrologia sarebbe meccanica, perche e habito fattino. Vna altra ragione u'è, perche Ari stotele dice, che le facultà meccaniche sono subal ternate, & soggette alle Mathematiche . hor la Me dicina non è soggetta alle Matematiche, senon forse in cosa di piccolo ualore, come in render la ragione, perche le piaghe circolari sieno piu difficili a guari re, ilche prende dalla Geometria . ma questo non si puo chiamare subalternatione. La Medicina è sog getta alla Filosofia naturale . adunque la Medicina non è meccanica. Questo medesimo mostra Aristo tele in molti altri luoghi. Conchiudo adunque, che non tutti gli habiti fattiui son meccanici, & che la ragion d'Auerroe non conchiude, perche l'habito fattino è piu universale, che non son le meccaniche.

Se si possono trouar piu scienze, e piu arti di

G I. Hor ditemi. possonsi trouare piu scienze di quelle, che hauete detto, & piu arti? Pos. Se condo Aristotele, non possono esser piu scienze, an quelle, che si cor ch'il modo durasse in infinito, sono solamete tre, fon nomina- ne mai saranno piu. la ragione è, perche le scienze sono delle cose uniuersali, & le cose uniuersali sono eterne, ne si possono generare, ne corrompere, & pe rò non si possono trouar piu cose, ne per conseguen te piu scienze, perche uolendo far nuoue scienze, bisognarebbe trouar nuoue cose che fossero conside rate da dette scienze, altrimenti quelle scienze sa rebbono di superchio, perche gia tutte le cose che sono, son considerate da quelle tre scienze che si son dette. Hor delle arti dico che si possono trouar delle altre arti, & de gli altri habiti attiui, & fatti

ui, perche

ui, per tioni le mostra Stri pa fare l'a tele,ila & fac

GI

milma darui, altri 7 Astrol mente compa logia e ciuile, & alla bauete

Aristo rare, qu logia, la familia cula, & l'altre 1

Che l'

Za. In Hore de giaba li puo t

Proprie

he e

Ari lubal

Me

ione,

uari on si

fog

cina risto

che

be la bito

che.

Se

e,an

tre,

enze

Cono

r pe

nen

170,

fide e sa

che

ne si

uar fatti ui, perche non possiamo indirizzare a diuerse operationi le cose che sono nelle scienze. Il medesimo ci mostra l'esperienza, perche a' nostri tempi, ò de' no stri padri, è stata trouata l'arte della stampa, & di fare l'artigliaria. Ecciancora l'autorità d'Aristo tele, ilqual dice queste parole. Secondo le altri arti, & sacultà, che non si sono ancora trouate.

GI. Gia son fuor di tutti i dubbi intorno a si mil materia. ma quasi mi era scordato di doman darui, che mi solueste un dubbio che piu di tutti gli altri mi preme, cioè dell'Astrologia, perche gli Astrologi non ui concederebbono mai che giustamente gli haueste posti, doue gli hauete posti, anzi compartirebbono con questa prima ragione.l'Astro logia è scienza, adunque è da preporre alla facultà ciuile, alla militare, alla Fisionomia, alla Medicina, & alla Chiromantia, perche le scienze, come uoi hauete detto, sono piu nobili di tutte l'altre facultà. Chel' Astrologia sia scienza, il mostrarebbono per L' Astrolo-Aristotele, doue dice, bisogna considerare, & impa gia è scienrare, quanti sieno i mouimenti del cielo dall' Astro- za. logia, laquale tra le scienze Matematiche è la piu familiare alla Filosofia naturale, percioche ella specula, & considera la sostanza sensuina eterna, doue l'altre Matematiche non ragionano d'alcuna sostan za. In queste parole Aristotele dice tre cose in fa uore de gli Astrologi. La prima è, che l'Astrologia ha soggetto particolare, & cose proprie, donde si puo trarre questa ragione. l'Astrologia ha cose proprie, adunque è scienza. La conseguenza è buo

na, or

na, & chiara, perche uoi gia hauete dichiarato, che fu necessario trouar tante scienze, quante ne bijognauano ad intendere, & conoscere tutte le co se, accioche niuna cosa restasse non conosciuta. Hor che l'Astrologia habbia cose proprie, il dimostra Aristotele nel luogo allegato, si come ho detto, quan do rimette a gli Astrologi il ragionar de' mouimen ti del cielo, & dell'ordine, & sito delle stelle, ilche è segno, dicono gli Astrologi, che l'Astrologia ha co se proprie, perche sono alcune cose, che considera l'Astrologia, lequali non considera la Filosofia natu rale. La seconda cosa, che dice Aristotele in quel luogo in fauor de gli Aftrologi, è che chiama l'Astrologia scienza, quando dice, che tra le scienze Matematiche l'Astrologia è piu familiare alla Filo sofia naturale dell'altre. La terza è che egli mette l'Astrologia nel numero delle Matematiche. & le Matematiche sono scienze . adunque l'Astrologia è scienza. Hanno una altra ragione gli Astrologi, tratta dalla divisione dell'Astrologia conceduta da tutti, in Theorica, & in prattica. Se l'Astrologia prattiea non è scienza, almeno l'Astrologia Theori ca, cioè speculatina, è scienza, perche l'habito speculatino, & la scienza sono una cosa medesima, come dice Aristotele, quando dichiara le uirtù mora li non essere speculative, perche non son fatte solo per saperte, ma per esfercitarle. Se l'Astrologia Theorica escienza, adunque si doueua mettere al pari dell'altre scienze, cio è nel primo grado, a com paratione dell'altre scienze. Pos. Queste ragioni de

ni de gli però ue n le quali la fatta per culatina, Strologia rò con le le. Et gl quelli gir giugnim re indiri Questo, Jeruano: Medicine dare, & Sta al Sol gli altri i

> » So 1, A Il mede [pio di Th

quando

Mau gionische non ham no state c la Filosof logiaadu to che so rano tut

LIBRO IIII.

0 9

ne

03

lor

tra

uan

nen

he è

a co

lera

atu

quel

A-

nze

Filo

ette

is le

ogia

logis

a da

logia

peori

fe-

1,00nora

folo

logia

re al

com

agiode

209 ni de gli Astrologi son false, & di niun ualore . & però ue n'addurrò contra molte uere, & ualide, del le quali la prima si è questa. Tutta l'Astrologia è L'Astrolofatta per l'operatione. adunque non puo essere spe gia non è culatina, ne per conseguente scienza che tutta l' A- scienza. strologia sia fatta per l'operatione, prima ui proue rò con le ragioni, & poi con l'autorità d'Aristote le. Et gli Astrologi istessi confermano questo, con quelli giudicii che fanno, percioche osseruano i con giugnimenti delle Stelle. & tali altre cose, per sape re indirizzar gli huomini a qualche operatione. Q uesto medesimo confermano i Medici , liquali osseruano i corsi, & la uarietà della Luna, per dar le Medicine in buon tempo, che a gli infermi si deono dare, & fuggono il darle, quando la Luna è oppo sta al Sole. Il medesimo mostrano i Poeti, & tra gli altri Virgilio, nel principio della sua Georgica, quando dice.

, Sotto qual stella sia conueniente

, Arar, & maritar le uiti a gli olmi,

Il medesimo mostra Aristotele, quando da l'essem

pio di Thalete, ilquale gia n'ho detto.

Ma uengo hora a prouarui con piu gagliarde ra gioni, che l'Astrologia non sia scienza. L'Astrologia L'Astrolonon ha materia propria, ma considera le cose, che so gia non ha no state considerate dalle scienze superiori, cio è dal pria. la Filosofia naturale, & dalla Matematica . l'Astro logia adunque non è scienza, perche gia ho dichiara to che sono solamente tre scienze, lequali conside rano tutte le cose. Hora udite questa ragione. Le

cose che sono considerate dall' Astrologia, sono state prima considerate dalla Filosofia naturale, & dalla mathematica, solo per sapere. adunque è necessario che l'Astrologia le consideri per l'operare, perche, se l'Astrologia cosiderasse queste cose solamente per saperle, sarebbe superflua, perche se la Filosofia natu rale, & la mathematica hanno gia insegnato tutte queste cose, a che habbianoi bisogno d'altra facultà?

GI. L'importantia stà nel prouare che l'Astro logia consideri quelle medesime cose che sono consi derate dalla Filosofia naturale, & dalla mathemati ca. Pos. Questo dichiara Aristotele, l'Astrologia considera il monimento del cielo, & il cielo . non ne che conside_ gherete gia che'l mouimento del cielo non apparten ga alla Filosofia naturale, poi che dice Aristotele che la scienza naturale considera i corpi, & legrandez ze, & le loro qualità, & mouimenti. il mouimento è accidente del corpo naturale, & cosi appartiene alla Filosofia naturale. Il medesimo dichiara Aristote le, & quando dice che'l Filosofo naturale considera i mouimenti, & quando dice che l'Astrologia consi dera quel monimento, ilquale confidera la Filosofia naturale, questi luoghi mostrano quato gli Astrologi s'ingannano, pensando che l'Astrologia sia scienza.

L'Astrolo-

gia quello

GI. Et per qual cagione no dee ella essere, et chia marsi scienza, se ha cose proprie? Pos. Gia u'ho ne gato, che ella habbia cose proprie. G1. O se Aristorele dice questo nel luogo citato, come non è egli uero? Pos. Aristotele no nolle dire per quelle paro le, che l'Astrologia hauesse cose proprie. G 1. Per

qual

cofe all' fici super feriori, ne Sirappor to, ma pe uolte una tele sirap menti de mouimer losofo na qualità e qual cag fetti de i GI.I che alcur diffusam partenge ra cofa è l'ira, la Filosofor me ci mo naturale

Samente !

Filosofia

colo, fe A

rimete d

portoa

Rhetoric

gia, doue

qual cag

tate

lalla

ario

che,

per

natu

utte

lta?

stro

onsi

mati

ogia

nne

rten

che

idez

toe

alla

tote

ler4

onli

Cofia

logi

ıza.

chia

one

Ari-

paro Pe**r** qual cagione adunque Aristotele si rapporta di tai cose all'Astrologia? Pos. La cagione è che gli arte sici superiori spesse si rimettono a gli artesici in feriori, ne cio fanno, perche quelle cose, dellequali essi si rapportano, appartengono a quello artesice sogget to, ma per qualche comodità, si come per no dir due uolte una cosa. Et però dico che ancora che Aristo tele si rapporti all'Astrologia nel numero de' moui menti del cielo, non però uolse dire che'l numero de' mouimenti sosse propria lor cosa, perciò che se il Fi lososo naturale considera tutti gli affetti, passoni, et qualità de gli elementi, & de i corpi di qua giù, per qual cagione non dee egli ancora considerar gli effetti de i corpi di là sù, cioè de' Cieli.

GI. Vorrei sapere, se hauete essempio di questo, che alcuna fiata nelle facultà soggette si parli piu diffusamente, che nelle superiori, delle cose che ap partengono alle superiori. Pos. Hollo certo.Chia ra cosa è che gli effetti, & passioni dell'animo, cioè l'ira, la misericordia, & altri tali, appartengono al Filosofo naturale, come afferma Aristotele, & come ci mostra la razione, perche sono affetti del corpo naturale, nondimeno Aristotele, ne' parla piu copio samente nella Morale, & nella Rhetorica che nella Filosofia naturale. non sarebbe adunque stato mira colo, se Aristotele, nella Filosofia naturale hauesse pa rimete detto questo. De gli affetti dell'animo mi rap porto a quello che n'ho detto nella Morale, o nella Rhetorica. Questo medesimo uoglio dire dell'Astrolo gia, doue si ragiona piu copiosamete del numero de'

DD

mouimenti,

mouimenti, non però legue, che nel numero de' moui menti non appartenga alla Filosofia naturale, Ma ciò fece Aristotele, & per la commodità, et perche, tal materia era stata prima bene discussa, & essami nata da altri, & perche coloro, che all'Astrologia sola attendano, pongano in essa maggior cura che i Filosofi che hanno anche da fare altro, conciosiaco sa che uno artefice fa bene una arte sola, come dice Aristotele, & Platon similmente, che l'humana na tura non puo essercitar due arti, o due studi diligen temente. Et però Aristotele mette quelli, che esserci tano solo quella arte, perche son piu diligenti. Ma che in uerità queste cose non appartengono al Filoso fo naturale, non si puo dire. Et perciò questa uostra ragione non proua che l'Astrologia sia scienza.

Aristotele ma scienza

G I. Per qual cagione adunque Aristotele in quel luogo la chiama scienza? Pos. Aristotele usa perche chia- iui il nome di scienza impropriamente, come molte uolte suol fare, & ne habbiamo l'essempio nel primo l'Astrologia. della Metafisica, doue insegnando, in che modo era no state trouate le scienze, chiamò le scienze arti, & ne' predicamenti chiamò la Gramatica scienza, & questo medesimo afferma Alessandro Aphrodi seo eccellentissimo di tutti gli espositori Greci, nel se sto della Metafisica al secondo testo. G 1. Nel luogo da me prima allegato Aristotele mette tra le Mate matiche l'Astrologia, et essendo le Matematiche scië ze, l'Astrologia ancora sarà scienza. Po s. Aristote le no intese iui per le Matematiche le uere Matema tiche, lequali propriamente sono due, l'Arithmetica,

& la Geo dena de l tematich le Maten matiche | nere Mat

GI. tiche inte derebbea che effe a alternate intende d che l'altr l'Aftrolog ro che A coprende tica, mat tematica do la soft tauiason GI. logia non

cor chiar

Stotele,

tà che so

Profeett

che'l File adunque non haue che Mate noui

Ma

che.

lami

ogia

che i

iaco

dice

ana

igen

Terci

Ma

iloso

ostra

1700

le in

e ula

polte

rimo

o era

rti ,

nzas

rodi

iel se

uogo

Mate

(cië

Aote

tema

tica,

la

& la Geometria, ma intese la facultà, laqual copren deua & le Matematiche uere, et le arti, che alle Ma tematiche son soggette, et cosi mette l'Astrologia tra le Matematiche, cioè tra le arti, lequali alle Mate matiche sono subalternate, non che ella sia una delle uere Matematiche, & per conseguente scienze.

GI. Se Aristotele in quel luogo per le Matema tiche intende quello che hauete detto, adunque inten derebbe anche la prospettiua, & la Musica, percio Prospettina che esse ancora son Matematiche, in quato sono sub e Musica. alternate alle Matematiche. Et pure Aristotele no intende di quelle, come mostrano le seguenti parole che l'altre non fanno mentione d'alcuna sostanza, et l'Aftrologia fola contempla la fostanza. Pos. E ue ro che Aristotele piglia la Matematica, in quanto coprende anche quella che ueramëte non è Matema tica,ma pure egli paragona iui l'Astrologia alla Ma tematica uera, altrimenti direbbe il falso, considera do la sostanza ancora l'arti Meccaniche, lequali tut tauia son soggette, et subalternate alle matematiche.

G I. Voi mettete per cosa manifesta, chel' Astro logia non sia uera Matematica, ma io no ne sono an cor chiaro. Pos. Ve ne farò chiaro io con Ari Stotele, or non dice egli nella Fisica che quelle facul tà che son anzi Fisiche che Matematiche, come la Prospettina, la musica, & l'Astrologia, dimostrano che'l Filosofo naturale non separa dalla materia? Se adunque l'Astrologia fosse Matematica, Aristotele non hauerebbe detto che ella fosse piu tosto Fisica che Matematica . dal medesimo ui posso far chiaro

DD

con molte ragioni . perche, come dice Aristotele, l'Astrologia considera le cose che sono nella materia, & la matematica trabe fuor della materia.

non è propriamente Matemati-

L'astrologia Adunque l'Astrologia non puo propriamente esser chiamata matematica. Ma la ragione coll'auttori tà, laqual piu stringe, è questa che Aristotele propon due questioni nella Fisica. La prima è, in che modo la mathematica sia differente dalla Filosofia naturale. La seconda, in che modo sia differente l'Astrologia dalla medesima naturale. Se l'Astrologia fosse matematica, sarebbe soperchia la secoda quistio ne,perche l'Astrologia sarebbe stata anche ella com presa sotto la prima quistione. Nel medesimo luogo Arist. afferma quello che noi diciamo, ragionando della differenza ch'è tra la matematica, & la Filoso fia naturale, laquale è questa che'l matematico cost dera la linea fuor d'ogni materia, & il Naturale la confidera nella materia. Se il matematico confidera la linea, non considera la linea, che è in cielo, ma co sidera la linea semplice, et assolutamete in quanto è fuor della materia, & come se ella non fosse in alcun corpo, laqual confideratione, come dice Arift. no puo far l'Astrologo. Et cosi cochiudo, che l'Astrologia no è matematica, anzi differente da lei di specie. Et pe rò non uale quella ragione che ella sia matematica, a prouare che ella sia scieza. Ma per un'altra ragione ui uoglio mostrare che l'Astrologia non è sciëza.l'A strol. è subalternata alla matematica, aduq, piglia i suoi principij dalla matematica, essendo asta sola co ditione quella che fa le arti subalternate alle scieze.

alternata cemente. differenz no in tutt uerità. S to che l' ca, enec matica. cemente, guita di n operare, dogli per scienza e ragione. il circolo no anche l'Astrolog ma, o pu che sono i tele, or c e di necess te . Et pe mente, co

rà per o

quando d

GI.

Pos. A

mai efpre

cipi prel

rati da qu

ele,

ate-

ria.

esser

tori

bro-

che

ente

ogia

iltio

com

000

ndo

loso

coli

le la

era a co

toe

cun

DUO

no

t pe

ana

one

.l'A

liai

a co

70.

GI. Gli espositori pur ne mettono piu d'una. Pos. Aristotele, ilquale noi seguitiamo, non ne ba mai espresso, senon una, laquale è questa, che i prin cipi presi dalla scienza subalternata, sono conside rati da quella per l'operare, doue dalla scienza sub alternata eran considerati principalmente, sempli cemente, & assolutamente solo per sapere. Quelle differenze accidentali che mettono gli Espositori, so no in tutto lontane dalla mente d'Aristotele, & dalla uerità. Se adunque e uero, come habbiamo proua to che l'Astrologia sia subalternata alla matemati ca, enecessario che pigli i suoi principij dalla mate matica. Et essendo considerati quei principij sempli cemente, & assolutamente dalla matematica, ne se guita di necessità che l'Astrologia gli consideri per operare, altramente sarebbe superflua, & considera dogli per operare , non puo effere scienza, perche la scienza e fatta solo per sapere. Ma eccoui una altra ragione . Nell'Astrologia sono la linea, la superficie, il circolo, l'angolo retto, & l'ottuso, lequali cose so no anche considerate dalla matematica. Adunque l'Astrologia, & la matematica fono una cofa medefi ma, o pur sono differenti & diuerse. Se uoi dite che sono una cosa medesima, uoi dite contra Aristo tele, & contra la ragione, se dite che Jon differenti, e di necessità, che considerino quelle cose dinersame te . Et però se la Matematicale considera semplice mente, & assolutamente, l'Astrologia le considere rà per operare. & questo conferma aristote.e, quando dice che diuersamente, come parimente bo

DD 4 detto,

detto, considerano la dirittura il legnaiuolo et il Geo metra, il legnaiuolo, inquanto la dirittura è utile a fare de' lauori, il Geometra folo per sapere che cosa & quale ella sia, & rende questa ragione che'l Geometra è contemplatore della uerità. Si che pare che IlGeometra faccia questa confeguenza, il Geometra è contempla è contempla tore della uerità, adunque considera semplicemente tor della ue & assolutamente la dirittura, come dirittura, ma il legnaiuolo perche non è contemplatore della uerità, considera la dirittura per operare. Se la dirittura, la quale è considerata semplicemente dal Geometra & dal legnaiuolo, è considerata per operare, ne si puo considerare altrimente. La dirittura (il medesi mo dico del circolo, della superficie, della linea & al tri simili termini, perche la ragione è una medesima di tutti questi) la dirittura adunque che è considera ta dall' Astrologia, non può esser considerata da lei semplicemente & assolutamente, hauendo cio fatto prima la Geometria, ma per operare. Ne seguita adunque che l'Astrologia no puo essere scienza. per che si come la notitia che ha il legnaiuolo della dirit tura, non puo essere scienza, perche è per operare, cosi la cognitione che ha l'Astrologia della dirittu ra & altri simili termini, non puo essere scienza, per che è per operare.questo ci insegna Aristotele, doue dichiara che la materia delle scienze & dell'arti è una medesima, per la cagione che gia habbiamo det ta, & che le scienze & l'arti si distinguono tra loro Da che si fa dal fine, perche il fine è la loro forma. Dice adunque la memoria. Aristotele, dal senso si fa la memoria, della memoria

vita.

za,percio la esperie dell'arte nell'anim te,la qua co dell'ar tione, de Jono le pa che & u Scienza, lo per sa nerare q le arti fo cio concl GI. alla diui tica, per menol' dico, cor dicina, c ella non Stotele e

fatta fel

qualitui o pur pe per sape Filosofia perchei

glinsile'

que' mo

fatta

Geo

le a

cola

ieo-

che

pla

ente

nail

ita,

ira,

etra

ie si

desi

ir al

ima

lera

z lei

atto

uita

per

lirit

are,

ittu

per

loue

rti e

det

loro

que

oria

fatta spesse uolte d'una medesima cosa nasce l'esperie zaspercioche molte memorie di numero sono una so la esperienza . ma dall'esperienza nasce il principio dell'arte della scienza da tutto l'uniuersale che gia nell'anima s'è ripofato , ilquale è una cofa eltra mol te, la quale è la medefima in tutte quelle, principio di co dell'arti, se sarà circa la generatione & l'operatione, della scienza, se sarà circa quello che è queste sono le parole d'Aristotele, nelle quali egli dimostra che & una medesima è la materia dell'arte & della scienza,& che quello che considerano le scienze so lo per saper le arti il considerano per operare & ge nerare qualche cosa.et così mostra che le scienze et le arti sono differenti tra loro solo per lo fine. Et per cio conchiudo che l'Astrologia non è scienza.

GI. Non conchiudete prima che rispondiate alla divisione dell'Astrologia in Theorica et in prac tica, perche l'Astrologia prattica non è scienza, almeno l'Astrologia Theorica èscienza. Pos. Vi dico, come ho detto ancora della divisione della Me dicina, che se questa diuisione s'intende sanamente, ella non è da essere approuata , perche è contra Ari stotele & contra la uerità.la ragione è questa. piglinsi le Theoriche de' pianeti. Vorrei sapere da noi que' moumenti, congiugnimenti & interualli, de' quali iui si ragiona, sono essi solamente per sapere, o pur per operare? Se uoi dite che sono solamente per sapere, io ui dico che quella no è Astrologia, ma vefficio del Filosofia naturale. Ne di cio douete marauigliarui, Filosofo naperche il Filosofo naturale dee sapere, quanti & qua turale.

li sieno i mouimenti che uanno dal Leuante al Ponë te & cotali altre cose, perche sono affetti & passio ni del corpo naturale, conciosia cosa che se il Filoso fo naturale dee sapere i mouimenti delle passioni & alterationi dell'anima, perche non donerà ancora sapere in che modo i cieli si muouano? ufficio suo e di sapere tutti i corpi naturali & tutti i mouimen ti & accidenti che naturalmente conuengono a que sti corpi. Dee per tanto sapere ancora i corpi celesti con lor accidenti , perche quelli sono piu stabili & piu fermi . & cosi conoscere i mouimenti de' cieli & i congiugnimenti de' pianeti, come mostra Aristo tele. Ma se uoi mi dite che le Theoriche de' pianeti consideran quelle cose per operare, io allhora ui di co che elle sono parte dell'Astrologia, & allhora non si possono chiamare scienze.

GI. Voi uolete aduque per saluare questa divisio ne intenderla come hauete intesa la divisione della medicina? Pos. Cosi uoglio, cioe chiamare astrologia Theorica quella parte dell' astrologia che e piu rimo ta dall'operare, & non e propriamente speculativa.

GI. Voi (se ben mi ricorda) hauete detto che le facultà principali sono le scienze dalle quali nasco no l'altre facultà. Hor aristotele, doue egli nomina le facultà principali & le soggette, mette l'astrolo gia per facultà principale & subalternante, a com paratione dell'astrologia, la quale usano i marinai. Se l'astrologia e facultà principale, adunque e scien za, adunque meritaua luogo piu honorato di quello che uoi gli hauete dato. Pos. Dico quello che ho

Sempre

fempre de meto di ci confiderat derate dat le,da cui e

G 1. foggetta d principija allargher stato assail

Hora meffol'As egli non l maacopa che l'Astr Astrologi pra la pro glieffetti effetti. tica quell gor di qu ca, done l' Mathema esperienz artefici f & percio tiche, per gli effetti Egli par l

tra l'espe

LIBRO IIII. sempre detto cho l' Astrologia non e scienza. Il fonda meto di cio e sempre questo che tutte le cose che son considerate dall'Astrologia, sono state prima consi derate dalla mathematica & della Filosofia natura le, da cui ella piglia i suoi principii.

GI. Perche adunque si dice che l'Astrologia e foggetta alla mathematica, pigliando ancora i suoi principi dalla Filosofia naturale? Pos. Io non mi allargherò molto sopra di ciò, poi che egli da altri e

stato assai bene dichiarato.

one

Mio

loso

6

ora 10 e

nen

que

esti

0

ieli Sto

eti

di

078

lio lla

gia

no

ia.

he

co

na

lo

m

11.

en

Hora alla uostra prima ragione che Aristotele ha messo l'Astrologia tra le facultà principali, dico che In quali sa egli non l'ha messa tra le principali assolutamente, cultaha mes ma a coparatione dell'Astrologia marinaresca . Per so Aristote. che l'Astrologia che usano i marinai, e una certa l'astrologia. Astrologia senza ragione, la quale e fondata solo so pra la prattica, ne i marinai sanno le cause di que gli effetti, ma l'Astrologia rende la causa di quegli effetti. & però hano chiamato Astrologia mathema tica quella che rende la causa di quegli effetti, per ui gor di quella parte che ella tiene della mathemati ca, doue l'Astrologia marinaresca no si puo chiamar mathematica, perche non rende la causa, ma usa la esperienza. Quello stesso si fa nelle meccaniche. gli artefici fanno i suoi effetti per una certa prattica, & perciò le meccaniche son soggette alle mathema tiche, perche le mathematiche rendono le cause de gli effetti delle meccaniche. Onde dice Aristotele. Egli par bene che per operare, niuna differenza sua tra l'esperienza & l'arte, & piu tosto neggiamo che

che gli huomini prattichi riescono meglio nelle loro operationi di quelli che hanno sola la ragione senza l'esperienza.ilche procede da questo, che l'esperienza è cognitione delle cose particolari, l'arti uniuersali, o tutte le operationi sono intorno alle cose par ticolari, percioche il medico non sana l'huomo seno per accidete, ma Callia, o Socrate, o alcun'altro, cofi chiamato, al quale è accaduto d'essere huomo. Se adunque alcun Medico ha la ragione senza sperien za, & conosce bene l'uniuersale, ma non il particola re che si contiene nell'uniuersale, molte fiate non sa nerà, essendo sanabile quello che è piu particolare. Quali sono Ma contutto ciò noi pensiamo che il sapere & il co

piu sapienti noscere sia piu nell'arte che nella esperienza, & hab rienza.

quei c'han-biamo per piu sapienti coloro che hanno l'arte che quelli che coloro che hanno l'esperienza, perche la sapienza si hanno l'espe acquista da ciascuno per lo conoscere, & questo è, perche quelli che hanno l'arte sanno il perche & la causa, ma non gia quelli che sanno solamente che una cosa è tale. Et per questa medesima cagione, noi giudichiamo esser piu honorati gli architetti in ciascuna cosa, & intender piu de i manuali & esser piu sapienti, perche essi sanno le cause delle cose che si fanno. Ma i manualta guisa d'alcune cose inanima te fanno si, ma fanno non conoscendo, si come il fuoco arde non conoscendo d'ardere. ma questa differenza ui è, che le cose inanimate fanno cotali ope rationi per natura, e i manuali per consuetudine. On de si comprende che gli huomini non sono piu saui per esfere attiui, ma per hauere la ragione & per co noscere

noscere i altri sap Et pe za che n l'arte po niun [en Sensi siar delle cose causa d'a tatto con giudichi tione ad logia fia un'altra cipale, la logia è p te, non Aristote facultà ta.Volle era prin rinaresco Steffo dic **loggetta** monia è me cotes logia sia

GI. che conf operare LIBRO IIII.

noscere le cause. Poi il potere insegnare è segno che

altri sappia.

loro

nza

ien-

uer-

par

(eno

coli

Se

rien

cola

n sa

are.

ilco

hab

che

a si

o ès

y la

che

noi

cia-

piu

be le

ima

e il

dif-

ope

.011

Caui

rco

Et per questo pensiamo che l'arte sia piu scienza che non è l'esperienza, perche quelli che hanno l'arte possono insegnare & gli altri nò . oltre a ciò niun senso giudichiamo esser sapienza, ancor che i sensi siano le principali cognitioni che s'habbiano delle cose particolari, perche niun di loro rende la causa d'alcuna cosa, conciosia cosa che il senso del tatto conoscerà bene che il fuoco è caldo, ma non giudicherà gia per qual causa egli sia caldo. L'inten tione adunque d'Aristotele no è di dire che l'Astro logia sia facultà principale, ancora che ella habbia un'altra sotto di se, perche nel uero ella non è prin cipale, la principale è la Mathematica. Ma l'Astro logia è principale a comparatione d'alcuna altra ar te, non gia semplicemente. & per questa cagione Aristotele in quel luogo insegnò che una medesima facultà poteua essere subalternante & subalternata. Volse adunque dire Aristotele che l'Astrologia era principale, a comparatione dell' Astrologia marinaresca. Et che questo sia uero, il mostra iui egli stesso dicendo, che la Musica che e secondo l'udire è foggetta all'Harmonica, & chiara cofa è che l'Har monia è soggetta all'Arimetica . Et cosi uedete come cotesta ragione ancora no conchiude che l'Astro logia sia scienza.

GI. La forza del uostro fondamento mi pare Perche cossi che consista in questo che l'Astrologia cosidera per dera l'Astro operare quello che la Filosofia considera solo per sa

pere, & tutta la differenza che uoi mettete tra le arti & le scienze è per rispetto del fine. Ma questo non mi pare che sia secondo la uia, la quale mette Aristotele in alcuni luoghi della Metafisica, doue proua la natural Filosofia esfer contemplativa, perche non è ne attiua ne fattiua . la ragion per la qua le non è ne attina ne fattina, è secondo lui in quel luogo che il principio delle cose fattibili è in colui che fa, delle agibili nello agente, ma la natural Filo sofia di quelle cose tratta, le quali banno in se il prin cipio del monimento. done pare che egli pruoni che l'habito contemplatino sia distinto dall'attino & dal fattino, non per lo fine, ma per altra cagione. Pos. Se aristotele non ha detto chiaramente la differenza che io ho detto, almeno l'ha circoscritta. perche dice che il principio delle cose agibili è nello agente, delle fattibili nell'efficiente, ilche è il medefi mo con questo che l'habito attiuo & fattiuo sono per l'operare, perche son di quelle cose che da noi son fatte, percioche se quelle cose fossero secondo la na-

nel falso. G I. Hauete uoi auttorità d'Aristotele che mostri la distintion presa dal sine esser uera? Pos. Mol te. Et prima doue disse che'l sine della contemplatiua è la uerità & dell'attiua l'operare, & doue dice,

tura hauerebbono il principio del mouimento loro

in sestesse, come egli dice quando circoscriue questo

operare, & quando dice che la laude & la uitupera

tione della mente contemplatina, la qual non consi

dera le cose agibili ne fattibili, consiste nel uero et

l'intellet ferente d

G1.1
m'indou
la Metho
che, adu
prima,
matica i
& le sub

feguita of GI.

uor dell'
passioni
lità & l'Astrolo
scienza s
le cause
Pos. C
alla qua
sto. Et
non ual
logia ha
che que
che que

fono sem far dun chiuda b dire nel qualità

Za, ma

l'intelletto, il quale per qualche cosa discorre, & è dif

ferente dal contemplativo per lo fine.

a le

esto

ette

loue

ber-

qua

quel

olui

Filo

brin

che

-dal

e la

itta.

nello

desi

Cono

ifon

110-

loro

elto

pera

onsi

roet

m0-

Mol

lati-

lice,

GI. Leuatemi quest'altra difficultà, benche quasi m'indouino la risposta che mi darete. Aristotele nel la Methafifica mette l'Astrologia tra le Mathemati che, adunque e scienza. Pos. Virispondo come prima, che Aristotele iui prende il nome di Mathe matica in quanto comprende le Mathematiche uere & le subalternate alle Mathematiche, et perciò non

seguita che l'Astrologia sia scienza.

GI. Miricordo bora d'un'altra ragione in fauor dell'Astrologia, perche ella ha il soggetto, & le passioni che del soggetto si dimostrano, ha le qua lità & proprie passioni, ha le cause de gli effetti. l'Astrologia adunque dee effere scienza, perche la scienza si compone del soggetto delle passioni & del le cause, come mostra Aristotele in molti luoghi. Pos. Cran noia dà a gli Espositori cotesta ragione, alla quale tuttauia altri copiosamente hanno risposto. Et però breuemente ui dico che quella ragion non ual nulla, perche cocedendoui anche che l'Aftro logia habbia il soggetto, habbia le proprie qualità, & habbia i principi, non perciò è scienza, percio che quel soggetto, quelle passioni, que' principi non sono semplicemente per sapere, ma per operare. a far dunque che quella uostra ragion uaglia & con chiuda bisogna aggiugnerui questa conditione, & dire nell'Astrologia è il soggetto, sono le proprie qualità & i principi per sapere, adunque è scien za, ma allhora io ui negherò quella parte della proportione

propositione che sieno per sapere. Et che quello che io dico, sia uero, da questo si comprende che le mec taniche ancora hanno tutte queste cose, ne per tutto cio sono sciëze, perche non le indrizzano al sapere.

Le conchiu- G I. Si suol pur fare questa distintione che le soni, quan-conchiusioni, in quanto si conchiudono per le dimo do sono scie strationi, sono scienze, ma in quanto mirano all'ope rare, non sono scienze. Pos. Questa distintione non è d'alcun ualore, perche quelle conchiusioni, in

non e a alcun uatore, perche queue continuționi, in quanto anche si conchiudono per quelle ragioni, mi

rano all'operare.

GI. Et come si chiama quel sillogismo che fala conchiusione che mira all'operare? Pos. Velo in segna Aristotele, quando desinisce l'arte essere habi to fattiuo con uera ragione, quella uera ragione che è posta nella desinitione dell'arte, non è dimostratio ne propriamente, ma è una certa ragione, colla qua le conchiudiamo la uerità. Non uale adunque il uo stro argomento, nell'Astrologia è soggetto, ui son le passioni, e le cause de gli essetti, adunque ella è scien zaspercioche queste cose non sono per sapere solo. Onde conchiudo che l'Astrologia non è scienza, e però giustamente su posta dopo le scienze, e anche dopo la facultà ciuile, laqual considera le cose che appartengono all'animo, e dopo l'arte Militare, e dopo la Fisionomia, la quale immediatamente segue

Perche & la Medicina, & dopo la Medicina.

metta l'A- GI. Hor qui ui uoglio, qual ragione ui muoue a
frologia do- metter l'Aftrologia dopo la Medicina, contemplau
po la Medicina. do l'Aftrologia il corpo celeste, ilquale di mente
d'Aristotele

d'Ariftot il cielo an flotele. Se amolte fa logia si d piu nobile ui dico ch quello del G I. (

logia il co fiderare nell'uno p questo mo tro , per corpi infe fle. Hora getto, per ducendo i fidera il (esso alcun ta di quel feriori,

molte ope percià no forse per fatta per cose puo e

cielo è cas dell'humo

GI. I

d'Aristotele è piu nobile che non è l'huomo? perche il cielo ancora ha l'anima intellettiua secondo Ari stotele. Se adunque la medicina è da essere preposta a molte facultà per hauer piu nobile soggetto, l'Astro logia si douera preporre alla medicina, per hauere piu nobile soggetto che la medicina. Pos. Et io ui dico che'l soggetto della medicina è piu nobile che

quello dell' Astrologia.

che

mec

tutto

bere.

be le

dimo

l'ope

tione

ni, in

i, mi

fala

loin

habi

e che

ratio

qua

iluo

on le

[cien

lolo.

1,0

nche

e che

reser

legue

onea

plan

nente

ele

GI. Come puo esser questo, conteplando l'Astro logia il corpo celeste? Pos. In due modi si puo co siderare che l'Astrologia tratti del corpo celeste. nell'uno per introdurre in esso qualche forma, & questo modo è falso, perche ella non fa questo nell'al tro, per insegnare d'introdurre qualche cosa ne i corpi inferiori, dalla notitia hauuta del corpo cele ste. Hora io dico che la medicina ha piu nobile soggetto, perche ella ragiona del corpo humano, introducendo in quello la sanità. ma l'Astrologia non co sidera il corpo celeste, per insegnare d'introdurre in esso alcuna cosa, ma per insegnare dalla notitia hauu ta di quello d'introdurre qualche forma nelle cose in feriori. Et però si dice che l'Astrologia indirizza molte operationi & che parla di molti corpi, & perciò non ha soggetto proprio il corpo inferiore, o forse per dir meglio, l'huomo, in quanto uiene esser fatta per sua utilità, & però l'Astrologia in molte cose puo essere di grande aiuto a gli huomini, ma il cielo è causa uniuersale di tutte le cose & non solo dell'humane.

GI. Et come rispondete a quello che dice Ari-E E stotele

fine della

Astrologia.

parli del corpo celeste nel modo, nel quale la Medi cina parla dell'huomo, ma che l'Astrologia confideri il corpo celeste, per gionar poi a gli altri cor-Qual sia il pi & forse all'huomo, il fine dell' Astrologia none il corpo celeste, ma d'indrizzare le cose di qua giù, & d'insegnarci, quando dobbiamo seminare et pian tare & tali altre cose. Essendo adunque l'huomo di tutte le cose di qua giù la piu perfetta, & intendendo la Medicina in dare in esso piu propinquamente la sanità, per questo mettiamo nell'ordine della nobiltà, la Medicina innanzi all'Astrologia, perche l'huomo è il fine della Medicina nel modo det to, ma il fine dell'Astrologia non è il corpo celeste, percioche se ciò fosse, senza dubbio l'Astrologia sarebbe piu nobile della medicina. Gli Astrologi non hanno considerato qual sia il soggetto dell'Astrologia. Se hauessero riguardo a tutte l'arti, hauerebbo no ueduto che la loro intentione è d'introdur qual che cosa nel soggetto che essi cosiderano.hor l' Astro logia non intende d'introdurre alcuna cosa nel cie lo, ma considera il cielo per l'altre cose, & però il cielo non si può chiamar propriamente sogget to dell'Astrologia nella maniera che diciamo, gli altri soggetti esser soggetti dell'altre arti. gran dif ferenza è tra' foggetti dell'altre arti & il feggetto dell'Astrologia, onde non possiamo dire che'l corpo celeste sia soggetto dell'Astrologia, si come diciamo l'huomo esser soggetto della medicina,ne ancor l'huo

stotele in fauore dell' Astrologia? Pos. Che Ari mo cosi pa stotele non nolle in quel luogo dire che l'Astrologia G 1. 7 un lungo arti, dalle quella cof Sta fatica nedere se dosi, se pr la qual co piubonor re,come Sti gradi bili & qu deono pig habiti,qu Se si piglio Sopra.one giori. Do ma della dottinel non hann unto fold mente se nellafaci le delle ci discendo delle faci d'Aristo Habb

Se si dee j

mo cosi particolarmente come è della Medicina.

Ari

logia

viedi onsi-

cor-

none

giù,

plan

omo

itell-

qua-

dine

ogia,

o det

este,

a sa-

non rolo-

ebbo

qual

astro

el cie però

gget , gli

n dif

getto

orpo

iamo

l'huo

10

G 1. Parmi tempo hoggimai, hauendo uoi fatto un lungo ragionamento sopra tutte le scienze & arti, dalle quali dite nascer la nobiltà, di tornare a quella cosa, per cagion della quale hauete presa que sta fatica, cioè a nedere che cosa sia la nobiltà, per uedere se alla nobiltà si deue alcuno honore, & douë dosi, se propriamente, o impropriamente le si deue, la qual cosa è utile per uedere quali huomini siano piu benorati & quali meno . Vorrei adunque sape re, come si conoscano secondo la uostra opinione que sti gradi di nobiltà, & quali huomini siano piu no bili & quali meno. Pos. I gradi della nobiltà si Qual siano deono pigliare dall'ordine & grado delle facultà et i gradi di habiti, quale ho posto, perche la perfettione delle co se si piglia dalle operationi, come habbiamo detto di sopra.onde le facultà piu nobili fanno le nobiltà mag giori. Douui l'effempio, se una città (per parlar pri ma della nobiltà publica) hauerà hauuti huomini dotti nelle scienze, sarà piu nobile dell'altre città che non hanno hauuto tali huomini,o che haueranno ha uuto solamente de gli huomini dotti nell'arti . Simil mente se una città hauerà hauuti huomini eccellenti nella facultà civile, o nell'arte militare sarà piu nobi le delle città che non gli haueranno hauuti . & cosi discendono i gradi della nobiltà, secondo i gradi delle facultà, come & per ragione & per auttorità d'Aristotele possiamo confermare.

Habbiamo gia dichiarato che la nobiltà delle co se si dee predere dall'aunicinarsi piu al perfettissimo

bene, EE

bene, perche la nobilt à delle cose si prende dalla nobiltà delle operationi, ondepar che la operatione se condo la uirtù e piu eccellente che non son l'altre operationi, perche s'auurcina piu al sommo bene, dalla qual cosa si giudica la nobiltà delle opere, et la nobiltà dalle operationi si giudica dall'aunicinarsi piu al sommo bene. Et però noi dicemmo che le scien tie speculative erano piu nobili che non son le altre facultà, perche questa operatione, la quale è la specu. tatione è piu vicina & piu simile all'operatione del supremo bene . percioche Dio , secondo la mente di Aristotele, non ha senon una propria operatione, la quale è la speculatione, perche speculando se medesi mo, specula ad un certo modo piu eccellente tutte I gradi del- le cose che dipendono da lui. Et però conchiudo che i gradi della nobiltà fi deono pigliare dall'ordine del le facultà. Ma perche la nobiltà nasce dalle facultà & dagli habiti, & perche l'operatione secondo la uirth è piu eccellente che non son le altre operationi, & perciò quella facultà che ha piu le sue operationi secondo la uirtù, sard piu eccellente che non son l'altre, anzi ui dico che la nobiltà non per altro è communemente in prezzo, senon perche si pen sa che da gli huomini da bene nascono gli huomini da bene. Ilche dopo Aristotele che l'afferma in mol ti luoghi apertamente, l'approua anco Horatio in questi nersi.

Di forte padre, forte figlio nasce, Ne' pigri buoi, ne gli agili destrieri Riluce la uirtu de' padri loro,

la nobiltà onde si debbono piglia

Nec Ilmede glialtri biltà, di ni per f procacc che all'h [cenden uirtù ua

Cli f Lanobi tù è cofa moltiat il princi principi Simili,

Homero

Deil Nas Di po

Dim Et

Lanc

Nafe Perc Dibe

LIBRO IIII

Ne d'Aquila giamai nacque Colomba: Il medesimo si uede per esperienza ne' caualli & ne gli altri animali. Onde Plutarco parlando della no- Plutarco bilta, disse. Se noi comperiamo caualli & cani buo- quello che ni per far razza di tali animali, & per gli albert nobiltà. procacciamo buoni semi, debbiamo credere ancora che all'huomo molto gioui la nobiltà per li fuoi diseendenti, perche certi principi nascosti & semi di uirtù uanno insieme colla generatione. Et però disse.

o feetmacs

delle mirrie

del padra.

Gli fu gran forza dal suo padre infusa. La nobiltà ueramete è uirtù della schiatta, & la uir tù è cosa buona . la schiatta buona , nella quale son molti atti a generar si buoni. Or ciò auviene, quando il principio è stato buono nella schiatta, perche il principio ha questa forza di produr molte cose a se simili, o questo en suo ufficio. Et Euripide dice,

De i buon nascano i buoni, & de' cattiui Nascano sempre i cattiui,

Et

1110-

ne se

altre

ene,

es la

parli

cien

ltre

becu

edel

e di

ie,la

desi

utte

che

del

ultd

o la

tio-

ra-

non al-

pen nini

mol

in

Di padre rio non puo nascer buon figlio.

Di madre ria non puo nascer buon figlio.

La nobilt à dà speme che i figliuoli Sien per hauer del mondo anco lo scettro.

Et alla rad sono, and a discontinuo en ellen a a cana con ellen p

Nascer di buono e grande & chiaro merchio, Perche la nobiltà ua sempre mai Di bene in megho in quei che degni sono.

Et Eldore dice

Come nasce di uipera una uipera, Così d'un tristo suol nascer un tristo,

Et sempre il figlio al padre suo s'equipera. Le quali sentenze benche non sieno necessarie, anzi molte uolte auuenga il contrario, nondimeno la uol

gare openione è tale.

Aristotele, nel luogo che poco innanzi citaste, che il nome del generoso di rado si conuiene a i nobili, et per conseguente di rado sono huomini da bene simitatori de' loro progenitori: onde la nobili à non puo essere in prezzo per questa opinione che da gli huomini da bene nascono huomini da bene, essendo all'incontro opinione, massimamente d'huomini sa ui, come d'Aristotele & d'Homero, che i nobili non

Se i nobili ui, come d'Aristotele & d'Homero, che i nobili non son generosi siano generosi, ne seguaci delle uirtù del padre. Onde s seguaci dice Homero

delle uirtù del padre.

I figli il piu de' padri son peggiori, E rade uolte auuten che sian migliori.

Pos. Questa cosa ha la ragione & la esperienza co tra di se, & si dee credere che i buoni padri ammae strino bene i lor figliuoli, & l'educatione per la mag gior parte è cagione della bontà & della tristitia de gli huomini. è ben uero che non è necessario che

Il Petrarca ogni uolta che il figliuolo rassomiglia il padre, egli quello che sia tanto eccellente quanto il padre, onde par che sia dice al sigliuolo d'il uero quello che dice Francesco Petrarca, che rade padre eccel uolte un figliuolo d'un padre eccellente è eccellente, lente. O non sempre un figliuolo eccellente è nato di pa-

dre

treeccelle Ifigliuolo cano? Et dre? Bafti letta. Et 1 hluogo, de the fi pref rie alla nol maniere, l intellettiu Ho la nobi cellente,c raggiung re o minor le èil fond perde, and intellettiu accennò in fesil popol Sono dotat quando ar & della u

G I. 1 ue parla de tra uia pre tà,metten Naturale

la sua can Le dolo Cercar ınzi

Hol

ndo

che

i,et

do

non

ndo

1 sa

11011

nde

a co

nae nag

a de

che egli

e sia

ade

ntes

pa-

Epichermo.

dre eccellente, percioche quanto fu eglimen chiaro il figliuolo di Scipione Africano che Scipione Afri cano? Et Cesare quanto su egli piu chiaro di suo pa dre? Bastiui che la nobiltà è in prezzo per l'opinion. detta. Et per questo la nobilià non puo mai nascere di luogo, done non sia stata bonta & nirth morale, si che si presuppongono le uirtù morali, come necessa rie alla nobilià. Et perche la uirtù morale è di due maniere, l'una intellettiua, l'altra morale, la uirtù intellettina è piu eccellente della morale. Et per que sto la nobiltà presa dalla uirtù intellettina è piu ec cellente, cosi l'altre facultà & uirtù intellettine che s'aggiungono alla nobiltà, fanno la nobiltà maggio re o minore, secondo i loro gradi, ma la uirtù mora le èil fondamento, il quale leuato uia, la nobiltà si perde, ancor che rimanesse l'eccellenza nella uirtù intellettina & nell'altre facultà nobilissime. Ilche accennò in un'altro proposito Cicerone, quando dis se,il popolo Romano elegge i magistrati , li quali, se sono dotati d'alcuna facultà egli lo ha per bene, ma quando ancor non sieno, si contenta solo della bontà & della uirtù loro.

G I. Mi pare hauere udito dire che Bartolo, do Bartolo men ue parla della nobiltà è di diuersa opinione, & per al te tre sorti tra uia procede ad inuestigar la natura di essa nobil di nobiltà. tà, mettendo tre specie di nobiltà, la Theologica, la Naturale & la Ciuile. Et Dante similmente in quel la sua canzone che comincia.

Le dolci rime d'Amor ch'io folia Cercar ne' miei pensieri.

EE 4 La

La qual canzone nel medesimo luogo e da Bartolo partitamente essaminata, doue Dante, recitate alcu ne opinioni altrui pare che metta la sua, la quale è questa che la nobili à nasce dalla predestinatione, si che solamente gli eletti & quelli che hano a saluarsi secondo lui, sono nobili. Po s. Quel che dice Bar tolo, le non s'intende sanamente, a me non piace. Et il parer di Dante, giudico che si scosti in tutto dalla uerità, non pur d'Aristotele, & alcune delle opinioni che esso riprende, stimo che sieno migliori della sua.

GI. Io udiua dir da molti che la nobiltà no era cofa reale, ma che l'opinione fola de gli buomini la faceua. Pos. Di questitali così parla Epicarmo.

Perche a cieco specchiarsi non conuiene.

L'ignobil di costumi mi dà pene, Quando la nobiltà, dice è niente,

Et ueramente la cosa sta in questo modo, perche la nobiltà è qualche cosa realmente, & non consiste so lo nell'opinione, ma è una delle cose che sono al mon do, & fa qualche differenza tra gli huomini, per che pogniamo un caso possibile che due fanciulli na-Quanto im scano in un bosco, l'uno di padre & di madre uillani, l'altro di padre & di madre nobili, & sieno amendue nodriti et alleuati d'un medesimo modo, io ui dico che quel d'essi che sarànato di padre & di madre nobili, apprenderà con piu facilità le uirtù,

cosi le intellettine come le morali, & le maniere

e i costumi laudeuoli che quell'altro che sarà nato

porti l'effeze nato di padre e di madre nobi

Epicarmo.

nobiltà è, perch to che t altrame piu dilio le uirtu teposte te di noi lericch gli fpirt quali p impren trarag iricchi ammae no per

> presson celleti; Ma nir not chiarir. revolez me mo! qualno la nobi

maggie

biano !

puo bei

niche, l

essere a

di padre & di madre uillani. Ecco adunque che la nobiltrà

tolo

lou

le è

e, si

arfi

Bar

.Et

alla

opi-

iori

era

iila

0.

ela

e10

non

per

112-

lla-

eno

0,10

· di

·w,

iere

ato

ela

nobiltà puo ueramente qualche cofa, & la cagione è, perche colui che è nato di nobile lignaggio (tutto che per qualche impedimento alcuna uolta possa altramente accadere) per essere piu temperato, & piu dilicato, farà piu acconcio ad apprendere tutte te uirtu. Et per questo rispesto le ricchezze sono sta te poste tra le parti della nobiltà, intendendo per par. te di nobiltà quello che conserva la nobiltà, perche le ricchezze sono instrumento da disporre meglio gli spirti, potendo i ricchi usar di buone uiuande,le quali poi fanno gli foirti piu sottili, & piu atti ad imprender le uirtu. GI. C'è perauentura un'altra ragione oltre alla uostra che egli si crede che i ricchi habbiano potuto far meglio alleuare, & ammaestrare i lor figliuoli, & che non gli habbia no per pouertà messi ad eserciti, et ad arti mecca niche, liquali figlinoli quado por son cresciuti, per esfere agiati delle cose del mondo, posson tenere ap presso di se ualent'huomini, et p tal uia riuscire ec celleti i tutte le uirtù, ilche no posso fare i poueri.

Ma ditemi un poco, uno ignibile puo egli nie- Se uno igno nir nobile? Pos. La definitione della nobiltà ui bile puo dichiarirà questo dubbio. La nobiltà adunque è hono, uenir nobirevolezza de' maggiori, & uirtu della schiatta, co le. me mostra Aristocele. Et perciò ui dico che uno il qual non sia nobile no puo diuentar nobile, perche la nobiltà non ba uirtù sua, ma d'altrui, cioè de' maggiori. Egli no puo fare che i fuoi maggiori hab biano bauuto quelle uirtù che danno la nobiltà; puo bene esso acquistar le uirtu, & intellettine, &

morali,

morali, per le quali sarà piu eccellente, & piu degno d'honore che molti nobili, percioche la nobiltà non ètanto gran cosa, quanto si crede, ne comprende ella il tutto, ne è la maggior perfettion del mondo. & ual molto piu la uirtù senza la nobiltà che la nobiltà senza la uirtù. onde disse quel Poeta scriuendo a Pisone.

Quinci la tua uirtù mi chiama, & tira,
Et la tua uita in tutte guise degna
Di marauiglia che se nobiltate
Portata dalle sascie non hauessi,
Ella di nobiltà ti sora in uece.
Perche, che gioua hauer i gran palagi
D'imagini adornati, e di trionsi
Di chiari antecessori, & che sian pieni
Di Consoli infiniti del casato
I sacri annali, & le memorie antiche,
Se poi la uita in alcun biasmo incorre:
Manca in colui l'honor tutto, & la gloria
Della samiglia che uien sol lodato
Per la stirpe gentile, ond'egli nasce.

Et ueramente con ragione, perche la nobiltà no uale per altro, senon perche si stima che de gli huomini da bene nascono sigliuoli somiglianti, si come uedia mo che molti sigliuoli nascono simili di saccia, o di qualche altro accidente non solamente al padre, ma a loro auoli ancora, di che Aristotele adduce alcuni esempi, o ne rende la ragione in altro luogo. Et Lu cretio medesimamente, o Plinio, come parimente si leggenelle historie di molte samiglie di Re, o di

Trincipi,

Principi, liq tella personi gli della noi gli ha, se fo ile effendo gnobile, il p bagran for no ne la nob mi di grand biltà macul ion puo es mo ignobil non uirtuo tali, doue a do pari nell' a consolatio Petrarca, c nobile, in og dice egli, fe ta dal nolgi unto tuoi n re, or da lor adombrar L della uirtie, tu sarai tan in luogo baj la chiarezz che'n quella

datore dell

bai adunqu

LIBRO IIII.

Principi, liquali haueuan tutti un medesimo segno nella persona. Hor se uno è uirtuoso che bisogno ha egli della nobiltà? E ben nero che oltra la nirtù che egli ha, se fosse nobile, meglio sarebbe, perche un no bile essendo nell'altre cose pari, è piu honorato d'uno ignobile, il perche dice Cicerone che la uera nobiltà ra uera no-Poeta hagran forza, & Aristotele che quelli che non han biltà ha no ne la nobiltà, ne la uirtù, a torto sono stimati de gran forzagni di grande bonore. Et Aristotele dice che l'igno biltà macula la felicità, di modo che uno ignobile non puo esser perfettamente felice, quantunque uno ignobile uirtuoso sia piu felice che un nobile non uirtuoso, perche a lui mancano le cose acciden tali, doue al nobile mancano le essentiali, ma essendo pari nell'altre cose. Ne è uero ancora quello che a consolatione de gli ignobili, dice M. Francesco Il Petrarca Petrarca, che egli è meglio di nascere ignobile che inscusa de nobile, in ognimaniera di uita, perche se tu uuoi, glignobili. dice egli, seguire i diletti carnali, & la strada calca ta dal uolgo, tu meriti piu scusa, non hauendo ha unto tuoi maggiori, liquali tu habbia potuto segui re,& da loro imparare, & de' quali uergogna ti sia adombrar la chiarezza. Ma se tu eleggi il sentiero della uirtù, doue rare pedate d'huomini si scorgono, tu sarai tanto piu chiaro, quanto essendo tu nato in luogo basso, & piu oscuro, ti sarai sollenato. tutta la chiarezza sarà tua, & niuno compagno haurai che'n quella partecipi, tu solo sarai chiamato fon datore della schiatta, & della famiglia tua. tu hai adunque nascendo ignobile il modo di conseguir grandiffima

iu de-

nobilta

com-

ion del

nobilta

no uale omini e uedia no di lre,ma

alcuni Et Lu imente , or di

ipis

grandissima laude, di farti nobile date, & di dar la nobiltà, & non di riceuerla tu. darai a' tuoi discendenti quello che i tuoi maggiori non hanno da to a te, cioè che essi nascano nobili. Et è molto mag gier cosa, fondar la nobiltà che trouarla fondata da altrui. M. Francesco Petrarca meriterebbe ri prensione di quello che egli dice, se non fosse chia ro che egli parla probabilmente, & per consolar gli ignobili, come ho detto, piu tosto che perche tal. fosse la sua mente, che certo quando ella fosse stata tale, egli si sarebbe ingannato, conciosia cosa che lasciando la prima maniera di uita, laquale niuno si dee proporre a seguire, nella seconda non è dato minor campo di laude a i nobili, potendo i nobili mettersi al paragon de' lor maggiori,& piu che ge nerosamente sforzarsi d'auanzarli, ilquale è molto maggior grado di perfettione che no è quello de gli ignobili, liquali se talhora paiono piu eccellenti de inobili, ciò auuiene, no perche essi sieno uerame te tali,ma per non hauere hauuto innanzi a se alcu no altro. Eben poi uero quel che dice il Petrarca in altro luogo, intendendo de' nobili uitiosi che la chiarezza de' maggiori, è macchia de' discedetino generosi, laqual meglio si conosce, quado si mette al paragone della nettezza, & splendore de gli antichi, allhora è grade sciocchezza il uantarsi delle al trui uirtu, perche quido ciascuno raddomandasse il suo, egli quasi una nuoua cornacchia d'Esopo ri marrebbe spogliato, & ignudo, & ustuperato affat to, & quatuque la sua famiglia fosse stata antica, a

De' nobili uitiofi.

lui

hii no fa

si potre

la chiar

delle cui

che tuti

iono.qu

li bor ne

Platon

& tutti

& vitio

ta, or a

fauor d

quali eg

Et Ant

ma figh

medelin

uane, ri

prio, no

le da bi

lagrati

traglia

no speso

me che

accende

dosi di v

rosamer

de' qual

triment

rone, Ti

nobiltà,

TILIBRO LIII.

lidar

oi di-

no da

mag

idata

beri

chia

folar

e tal

Stata

che

iuno

dato

obili

e ge

mol-

lo de

lenti

ame

alcu

arca

bela

tino

te al

ntilleal

lasse

00 11

effat

a, a

į

lui no farebbe alcun prò, ma piu tosto dano, perche: si potrebbe pesare che l'antichità hauesse speta quel la chiarezza, & seccata la radice di quello albero, delle cui frondi egli si uolesse inghirlandare, impero che tutte le cose che nascono col tépo, col tepo muo iono.quante famiglie nobili sono gia state, delle qua La nobiltà li hor non ne resta memoria alcuna? Quinci diceua col tempo si Platone che tutti i Re trabeuano origine da' serui, peti di Pla & tuttii serui da' Re. Cicerone disse d'un nobile, tone, e di Ci & uitiofo che egli era nascostamete salito alle digni cerone intor tà, & agli honori, per error de gli huomini, & per no alla nofauor delle imagini affumicate de' suoi maggiori, le quali egli in altro no rassomigliana che nel colore. Et Antigono ad un giouanetto no molto ualorofo, ma figlinolo di padre ualorofo domandando egli il medesimo stipedio che era stato dato al padre, ò gio uane, rispose, io pago i Soldati secondo il ualor pro prio, non secondo il ualor paterno. benche non è for se da biasimare, anzi da comendare infinitamente la gratitudine, laqual mostrano i Signori Vinitiani tragli altri uerso i figliuoli di que' Soldati che han no speso il tempo, et la uita ne' lor seruigi, perche, co me che ciò sia honesto, egli è anche utile a chi'l fa, accendendosi per questo glianimi altrui, & incitan dosi di uenire a i loro seruigi, et d'adoperaruisi nalo rosamente a beneficio de i loro discendenti, per coto de' quali da gli buomini si fanno molte cose che al trimente non si farebbono. Et per questo disse Cice rone. Tutti i ualent'huomini sempre fauoriscono la nobiltà, & perche è utile alla Republica che gli buo

mini

mini nobili sieno degni de' loro maggiori, & perche uale assai appresso di noi la memoria de gli huomini chiari, o di quelli che hanno fatto qualche beneficio alla Republica, ancor dapoi che sono morti.

G1. Et un nobile potrà egli diuenir ignobile? Se un nobi- Pos. Ne questo ancora è possibile, potrà bene un' le puo dine- buomo nobile dinenir peggior d'uno ignobile. Se uno nir ignobi- è nato nobile, & habbia de' uiti, egli non potrà mai fare che non sia nato nobile, potrà ben per suoi uitij esfer peggior d'un'altro che non sia nobile. Egli è nato nobile, cioè ha haunto il padre, & i suoi anti chi honorati, & eccellenti in uirtù, come potrà egli fare che quelli suoi maggiori non sieno stati uirtuo si ? non puo adunque perder la nobiltà, se bene, co me s'è detto, egli puo diuentar peggiore d'uno che non sia nobile.

Possono ancora gli ignobili, pur che sieno uirtuo si, essere amici de' nobili, perche la uirtù leua questa differenza, & piu puo la uiriù che la nobiltà, la uirtu che non ualendo la nobiltà, senon per uigor della uirtu, perche si pensa, come ho gia detto, che chi nasce no bile, segua le uiriù de' suoi maggiori. Onde disse Cicerone, egli era per l'opinion de gli huomini racco mandato dalla nobiltà, taquale è una lufingheuole conciliatrice, & che fa diuenire amici gli huomini di coloro che la possedono, ma la uirtù sota da se ua le. Onde disse Euripide.

Piu puote

La nobiltà.

,, Meglio èil bene operar che l'esser nobile. Et Sostrato sonatore, essendo uituperato, per efser nato ignobile, rispose. Anzi per questo to son piu degr Schiatta to il me tauitup cerone a me, lat

GI. & princ la città che i pri uirtie.] cellenti uorrei | tà sia no che met! Siperch trading ciofia co quelle c ti, doue condo ragione quelli ef letti, la chelan

l'animo

propria

priamer

cendo.

11]

pius

LIBRO IIII.

rche

mini

nefi-

hile?

eun

e uno

ootra

r (uoi

.Egli

anti

àegli

irtuo

ie, co

o che

irtuo

que-

biltà,

uirtu,

Ce 110

dille

racco

euole

omini

se na

er ef-

to for

Dill

piu degno d'honore, & di marauiglia, perche la mia schiatta da me comincia. Et Socrate essendogli det to il medesimo da un nobile uitioso, gli disse, la schiat ta ustupera me, ma tu uituperi la schiatta. Et Cicerone ad uno altro, la mia schiatta comincia da me , la tua finisce in te.

GI. Aristotele parlando della nobiltà publica, Quale è la & prinata, dice che la nobiltà della schiatta, & del nobiltà del-

la città è che gli habitatori sieno antichissimi, & la schiatta. che i primi sieno stati Capitani famosi, & chiari di uirtu. Et che molti di quella schiatta sieno stati eccellentinelle cose che si deono disiderare. Hora io uorrei sapere, se a fare che una famiglia,o una cit tà sia nobile, si richieggono tutte quelle conditioni che mette Aristotele. Per una ragione mi pare di si,perche Aristotele parla colla copula, per una altra di nò, perche si trouarebbono pochi nobili, conciosia cosa che rari sieno quelli che habbiano tutte quelle conditioni. Po s. Prima che procediamo ana ti, douete sapere che non parliamo della nobiltà secondo Aristotele, perche la sua opinione ci pare piu ragioneuole che quella di Diogene, ilqual diceua, Diogene, quelli esser nobili che disprezzano le ricchezze, i di quali interletti, la gloria, & la uita, & che quella di Socrate deua esser che la nobiltà fosse la temperatura, del corpo, & del ^{nobili}. l'animo, perche essi usauano il nome di nobiltà impropriamente, o se intendeuano d'usarlo propriamente errauano, come anche Euripide di- Euripide cendo.

del nobi.e.

,, Nobile e solo il buono, & quando alcuno

s, Sianato di buon padre, er ei sia tristo,

, Merta ignobil da tutti esfer chiamato.

Et

, Nobili chiamo quei che di natura

, , Son forti , & giusti , benche di uil serui

, Sian nati, & di famiglia bassa; e oscura.

Quidio.

Et Quidio. , Tu colla nobiltà de' tuoi costumi,

Vinci la nobilissimatua Stirpe.

, Tu raddoppi chiarezza alla tua stirpe,

,, Nobile effendo d'animo, e pregiato. Vsano adunque impropriamente il nome di nobil tà, per bontà, & generosità. Et molte nolte ancor s'usa questo uocabolo per grande, per famoso in ma la parte, onde diremo scelerità nobile, og meretrice nobile, & talhor per eccellente, & famoso in buona parte, si come Filosofo nobile. Ma noi pigliam qui propriamente questo nocabolo di nobiltà, cioè in -quello medefimo fignificato nelquale appresso i Gre

Eugenia q̃l- ci si piglia EvGENIA. Ilqual uocabolo tanto lo che dino- uale quanto dire, nascimento di buona schiatta. Ho ra ui uoglio recitare alcuni be' luoghi d' Aristote-

le, done e' parla della nobiltà, liquali ci ainteranno molto a dichiarar tutti i dubbi che potessero occor rere, & prima reciterò la definitione famosa che egli dà della nobiltà (dellaquale anche hogia par lato)perche secondo quella si dee gouernare tutto'l

Diffinitione nostro ragionamento della nobiltà. Dice adunque della nobil-Aristotele che la nobiltà è una certa honoreuoleztit.

za de'

za de' may ta. Poim rofo, dice maggiori colui che de' suoi m rade uolti Sono uili, non altri famiglia ni eccelle d'huomi ni furiofi Alcibiad d'huomin gri & ma [cendenti nerofo ad cabolo s' quali con chiaman re che un le habbia effo non f

Aristote maggior mente h biltapub

Sialanob d'huomn za de' maggiori, & è uirt à del genere & della schiat ta. Poi mette la differenza che è tra nobile & gene Differenza roso, dicendo che nobile è colui che ha hauuti i suoi tra nobile e maggiori honorati per qualche uirtù, ma generoso generoso. colui che seguita & imita, & rappresenta le uirtù de'suoi maggiori, ilqual uocabolo dice Aristotele, rade uolte conuenire a nobili, perche essi per lo piu sono uili, essendo nelle famiglie certe, come stagioni, non altrimente che ne'campi. La onde essendo la famiglia buona, per un certo tempo nascono huomi ni eccellenti, poi peggioran di coditione, le famiglie d'huomini d'acuto ingegno si tramutano in huomini furiosi & bestiali, di che fan fede i discendenti di Alcibiade, et di Dionigi il maggiore, ma le famiglie d'huomini stabili & fermi terminano in huomini pi gri & materiali, & di ciò danno testimonianza i di scendenti di Cimone, di Pericle, & di Socrate. Ge neroso adunque è quello che s'è detto, & questo uo cabolo s'usa di dire de gli animali bruti ancora, li quali conservano in se la bontà della loro schiatta, chiamandosi un cauallo generoso. Et però può essere che uno huomo sia nobile, & non generoso, il qua le habbia hauuti i suoi maggiori uirtuosi, de quali effo non seguiti le uirtù. In un'altro luogo dichiara Aristotele che cosa sia questa honore uolezza de' Honorevomaggiori, & prima mette il testo che uoi ultima legga de' mente hauete allegato, ilquale conuien piu alla no maggiori, biltà publica che alla privata, poi mostra che cosa sia la nobiltà prinata. dice ch'ella è, ouero per uia d'huomini, ouero per uia di donne, & per legittima generation FF

obil

ncor

ıma

rice

iona

qui

in g

Gre

anto

1.H0

tote-

anno

ccor

z che

a par

stto'l

nque

olez-

generation da loro, & cofi come nella città, cofi ancora nella privata vobiltà, per qualche altra che i primi sieno stati chiari per virtù o per ricchezze, o cosa che meriti honore, & che molti della famiglia sieno stati famosi, tanto huomini quanto donne & giovani & vecchi. In altri luoghi ancora parla Ari stotele della nobiltà, & sempre dice che ella è la vir tù del genere & della schiatta, come mostra anche il se vocabolo Greco E v G E N I A, del quale u'ho

poco diangi parlato.

Hora al nostro dubbio che era questo, se tutte le conditioni che mette Aristotele, si richieggono alla nobiltà, rispondo che se uno uolesse la piu perfet ta nobiltà che si potesse trouare, bisognerebbe che egli hauesse tutte quelle conditioni. Ma perche cio è cosa troppo difficile, per questo gli huomini non sono obligati ad hauerle tutte, ma basta hauerne alcu ne, delle quali parleremo poi. Et il medesimo dico del la nobiltà publica. Et perche Aristotele le metta tutte insieme, & parli colla copula, non è perciò intention sua di dire che non si possa chiamar nobile uno che non habbia tutte quelle parti, ma uuol dire che ciascuna di quelle parti e utile a producere la nobiltà. Et questo conferma egli, quando ragionando della nobiltà prinata, parla dicendo, o per uiriù, o per ricchezze.

Quant; huo
mini uirtuo
si bisognino
a fare un no
bile.

G. Se la nobiltà è honoreuolezza de' maggiori, come uoi affermate, ditemi un poco, quati maggiori chiari & uirtuosi bisognano a fare un nobile ? Puo egli esfere che uno, il quale habbia hauuto solo il pa-

dre chia può eller uutoilpi banond tà non nobile,p pineccel mostra ri. Dico riffimo, perche deglib da bene afferma ni nasco glibuon nobiltà huomini Maque mo Solo chiudo, giori,o a chiamar Sipuotr di padre mentel tu, allh nasce da

lre

buomo (

le, bifogi

ian-

chei

ze,o

iiglia

ne or Ari

lauir

inche

u'ho

tte le

10 al-

erfet e che

cioè

on so-

alcu

codel

netta

iò in-

pobile

ol dire

ere la

onan-

uirtil,

giori,

ggiori

Puo

il pa-

dre

dre chiaro & uirtuoso sia nobile? Po s. V no non può esfer chiamato nobile assolutamente p hauer ha uuto il padre ancor che eccelletiss in tutte le uirtu, ha nondimeno qualche grado & principio di nobiltà, non dico gia che egli possa esser piu chiaro d'un nobile, perche è possibile che uno non sia nobile et sia piu eccellente d'un nobile, perche la nobiltà non dimostra altro che quella honoreuolezza de' maggio ri. Dico adunque, che se uno nasce solo di padre chia rissimo, non si puo assolutamente chiamar nobile, perche la nobiltà si piglia dalla commune opinion La nobiltà de gli huomini, li quali pensano che da gli huomini si piglia dal da bene nascano gli huomini da bene, secondo che opinione de afferma Aristotele quando dice, come da gli huomi gli huomini nascono gli huomini, dalle bestie le bestie, cosi da ni. gli huomini da bene nascono gli huomini da bene. La nobiltà adunque porta seco questa opinione, che gli huomini che nascono nobili sieno piu atti alle uirtù. Ma questa opinione non si puo generare da un'huo mo solo che sia stato chiaro, ne da due, onde conchiudo, che uno, il qual habbia hauuto quattro mag giori,o almeno tre eccellenti in qualche uirtù, si può chiamar nobile, perche da tre o da quattro huomini si puo trarre questa opinione. Se ueggiamo uno nato di padre uirtuoso, ilquale habbia hauuto medesima mente l'auolo & il bisauolo honorati per alcuna uir tù, allhor facilmente possiamo pensare che colui che nasce da questi tre huomini da bene, sia ancor esso huomo da bene et per questo, a fare che uno sia nobi le, bifogna almeno che habbia hauuto il padre, l'auo

lo & bisauolo honorati in alcuna uirtu, ne parmi che questa opinione possa nascere di minor numero di tre, & il tempo, nel qual si puo far questa opinio ne, èl'età di tre huomini, ouero iui intorno, onde Homero quado nomina alcuno huomo eccellente & nobile, nomina molte uolte insieme il padre, & l'a uolo, & alcuna uolta ancora il bisauolo, & pari mente per le tre medesime progenie si perde la no biltà, quando il bisauolo, l'auolo, & il padre dege nerano, perche è quella medesima presontione che dai cattiui nascono i cattiui, come che da i buoni nascano i buoni.

Se'l primo, si puo chiamar nobile.

GI. Horait primo, onde nasce la nobiltà, po onde nasce gniamo il bisauolo, può egli chiamarsi Nobile? per la nobiltà, una ragione mi par di nò, perche la nobiltà in que sto modo non sarebbe honoreuolezza de maggiori,o bisognerebbe andare in infinito, perche quel primo non hebbe auanti di sè maggiori chiari, conciofiaco sa che se n'hauesse hauuto, esso non sarebbe il primo, per una altra ragione mi par di si, perche se ciò non fosse, i discendenti che sono nobili, sarebbono discesi dauno ignobile. Pos. Vi rifondo che'l primo, co me che fosse il piu chiaro huomo del mondo, non si pno chiamar nobile, pche la nobiltà è honoreuolez za de mazgiori. ne io bo detto prima il contrario, bo ben derto che un medesimo, ilquale sia ignobile, non puo diuenir nobile, ma pure altri possono nasce re & descendere nobile da lui. Horaio parlo di per sone dinerse, prima parlana d'uno medesimo. Et pe rò ui raffermo che da buomini ignobili possono na

feer huo nobiltà, nobile, n che a ch hauuto biltà no te nolte folo non te necess perche o che non to que' lamete c que tre, ro che qu biltà. on ri chiari quale ne

GI. firichie questaa tiartefie possanor non fa la GI.

li le citt eccellen contradi ti. Et per niuna co

[cer

rmi

aero

inio

nde

e or

rla

pari

ano

lege

che

uoni

, 00

per

que

oriso

rimo

Gaco

mo,

11011

fcest

, 40

ion si

olez

rio,

bile,

pasce

iper

Et pe

o na

er

scer huomini nobili, la prima Nobilt à nasce dalla no nobiltà, onde se tre almeno si richieggono a fare un nobile, niuno di quelli si potrà chiamar nobile, per che a chiamarsi nobili, bisognerebbe che hauessero hauuto tre altri innanzi a se uirtuosi, essendo la no biltà non uirtù propria, ma de maggiori, come tan te nolte s'è detto. il quarto sarà nobile. Et questo no solo non dee parere strano, ma ancora è sommamen te necessario, quando la nobiltà si genera di nuouo, perche ciascuna generation di nuovo si fa da quello che non è ueramente, ma solo in potenza. Et per tan to que' primi non saranno ueramente nobili, ma so lamete come causa della nobiltà. Si richieggono adu que tre, o quattro maggiori a far nobiltà. Bene è ue ro che quanto piu sono, tanto piu si fa maggior no biltà. onde uno, ilquale hauerà hauuto otto maggio ri chiari & honorati, farà piu nobile d'un'altro, il quale ne hauerà hauuto sol quattro.

G1. Aristotele dice che alia nobiltà della città si richiede che gli habităti sieno antichi. Che gioua questa antichità: percioche in una città sarano mol ti artefici antichi, liquali non è però da dire che la possano render nobile. Pos. L'antichità sola per se l'antichi non fa la nobiltà, ma congiunta colle uirtù.

G 1. Per qual cagione adunque si chiaman nobi nobiltà. li le città. Pos. Perche hanno hauuto huomini eccellenti in urtu,ilche è segno che quel sito, quella contrada & quella città produce huomini eccellen ti.Et per questo diceua M. Francesco Petrarca, che niuna cosa tanto ampliana la cutà quanto la nirtù

tà fa sola la

& la gloria de' cittadini. Et quell'altro diceua, essen do tunato cittadino di Sparta, cerca d'ampliar la gloria di Sparta, & Plinio scriue, che ne' sacri certa mi della Grecia, non coronauano i uincitori, ma dice uano ch'essi coronauano la patria loro. Bene è uero che non è necessario che una città produca tutti gli huomini buoni. onde diceua Epicharmo.

,, Nessun luogo fa tutti o buoni, o tristi. Et tanto non nuoce molto l'esser nato piu in un luo go che in un'altro onde diceua l'istesso Poeta.

,, I buoni benche nati in Ethiopia

,, Son nobili. Anacharfi non è Scita,

,, Scita è colui che di uirtute ha inopia.

Et Anacharsi essendo ripreso, perche era Scita, ri spose, io sono ben di natione, ma non gia di costumi. Et quel Poeta Greco dice.

,, Troia con Hettor cadde, ne difesa

,, Alcuna contra Greci, mai piu fece.

, Pella con Alessandro, ilche ben mostra

, Che i cittadin danno alla patria fama.

, Non la Cittade pregio a' Cittadini.

Non per altra cagione adunque si proua la nobiltà d'una città, se non perche ella produce huomini ec cellenti, cociossacosa che se si trouassero in una città huomini eccellenti, i quali tuttauia fosser nati altro ue, quella città no acquisterebbe per loro alcuna no biltà, hor l'antichità per se solo non fa la nobiltà, ma tanto aiuta la nobiltà che senza essa niuno puo esser nobile di quel luogo & di quella città.

G 1. Aristotele dice un'altra cosa che mi pare

hauere u
uano a da
fere, non
di quelle u
me la Fili
li. Pos
danno la
posson pr
quali cor,

della no

G1.

Sono dar
conviene
alle donn
dice che i
del corpe
bellezza
& lo stuc
le virtù int
non conu
non le po
che hann
tedonne.

GI.

dell'anim
ta & lo si
me a me s
per certo
gioni & s

essen

r la erta

dice

uero

tigli

luo

i, ri

umia

biltà

mec città

iltro

a no.

ima

esfer

pare

hauere un poco di difficultà, cioe che le donne giouano a dar la nobiltà, so non so, come questo possa essere, non solendo le donne essere eccellenti in alcuna di quelle uireù, delle quali uoi hauete ragionato, co me la Filosofia, la Militare, la Medicina, & altre ta li. Pos. Aristotele ha detto il uero che le donne Le donne danno la nobiltà, perche esse hanno quelle uirtù che gionano a posson produrre la nobiltà, cioè le uiriù morali, le dar la nobil quali come gia u'ho detto sono il uero fondamento tà. della nobiltà.

GI. Se non hanno le uirtù intellettiue, come pof sono dar la nobiltà? Pos. Altra è la nirth che conviene a gli huomini, altra quella che si richiede alle donne, come ben ci insegna Aristotele, quando dice che la uirtù delle donne, è di due maniere, l'una del corpo, l'altra dell'animo . la uirtù del corpo è la virtu delle bellezza & la statura grande, dell'animo la castità donne di & lo studio di lauorare senza auarstia. Queste sono due maniele uirtù donnesche, & però se le donne non hanno le uirtù intellettine, non son degne di biasimo, perche non conuengono loro tali uirtù, non dico mica che non le possano hauere, per che direi la bugia, per cio che hanno gli instrumenti da poterle hauere, et mol te donne le hanno hauute.

GI. Et per qual cagione Aristotele delle uirtu dell'animo attribuisce sol due alle donne, cioè le casti Le donne tà & lo studio di lauorar senza auaritia, se elle, co possono hame a me pare, le possono hauer tutte? Pos. Possono uer tutte le per certo hauerle, ilche si puo prouare, & per le ra gioni & per l'esperienza, onde no debbono esser cost

FF gittate

gittate uia, come par che uoglia Aristotele, quan do le fa suddite all'huomo, & che a lui ubbidiscano essendo cosa ragioneuole che esse ancora comandino. Et che la ragione ciò mostri, di quì si compren de, perche hanno l'intelletto, & gli instrumenti del l'intelletto che sono i sensi interiori, & esteriori, come hanno gli huomini, per lo mezo de i quali esse imparano quello che tutto di neggiamo impararsi. Adunque le donne possono imparar quelle cose che imparano gli buomini, che altrimente la natura hauerebbe dato loro in uano l'intelletto, & gli instro menti dell'intelletto, come che la natura non foglia mai fare alcuna cosa indarno. Potran per tanto le donne imparare, & le scienze, & le altre facultà tanto attiue, quanto fattiue, & in brieue tutte le al tre uirtù, ilche parimente ci dimostra la esperienza, essendo stato presso che infinite donne, come si racco glie dalle historie, lequali hanno hauuto, & le uirtu morali, & tra quelle la fortezza, & animosità, di cui è meno credibile, & le intellettiue, come l'intel letto, la scienza, la sapienza, la prudenza, & l'arte, & per raccontarne alcune cominciando da quello che è men uerismile di loro, & lasciando di dire delle Amazoni, laqual non è cosa punto fabulosa, essendo Argo uoto d'huomini per guerre fatte, Te

Esempi diuersi di don selide donna di quella città, hauendo confortato l'al ne nalorose, tre donne a prender l'armi nalorosamente difese la fua Patria da Cleomene Re di Lacedemone che u'ha ueua l'assedio intorno. Qui taccio della fortezza d'Artemisia, moglie di Mausolo, d'Hysicratea mo-

glie

glie di M monie, d Zenobia teratiffin & uenge Inglesi se cupato u nettano figlinola non effer no della niuano e Carlo Se lauittor ueriteuo acquista esercito ; un gran adunca uar l'aff battend

Troia d ti, Et fee Stume, li combat Soprale passata tanond

ue il Per la detta auan

cano

andi-

pren

ti del

1,00-

i elle

rar li.

e che

a ha-

nftro

loglia

ntole

cultà

e le al

nza,

acco

uirtu

à, di

intel

artes

uello

dire

losa,

e, Te

o l'al

se la

u'ha ezza

moie

glie di Mitridate Re di Ponto, delle donne Lacedemonie, di Tomyri Reina di Scyti, delle prodezze di Zenobia Reina di Palmyrei donna fortissima & let teratissima, perche meglio è tacerne che dirne poco, & uengo a i tempi piu moderni. Nel tempo che gli Inglesi sotto Carlo sesto Re di Francia haueuano oc cupato una gran parte di quel regno, fu una giona netta nominata Giouanna per sopra nome pulzella figlinola d'un Pastore del Duca di Lorena, laqual non essendo ancora peruenuta al quintodecimo anno della sua età, per le marauigliose uisioni che le ue niuano erastimata profetessa. Onde fu mandata a Carlo fettimo Re di Francia, a cui promettendo ella lauittoria, non primale fu creduto che fu trouata ueriteuole in molte altre preditioni . Onde hauendo acquistato credito fu fatta capitana generale dello esercito Francese. Armatasi dunque & salita sopra un gran cauallo, non si conoscendo differenza da lei ad un capitano maschio, con grande animo fece leuar l'assedio de' nimici d'intorno ad Orliens, doue co battendo fu ferita in una spalla.Indi accampatasi a Troia di campagna la pigliò contra il pensier di tut ti. Et fece coronar Carlo settimo in Rens, come è co stume, liberata quella città dall'assedio. Poco dopò combattendo Parigi , ella tra primi soldati montò sopra le mura della città, doue quantunque le fosse passata dall'un canto all'altro la gamba co una saet ta nondimeno non si mosse punto dall'impresa . Scri Petrarca di ue il Petrarca hauer ueduto a Pozzuolo una dozel ne desta Ma la detta Maria , laqual posto giù l'habito donnesco ria.

per le parti che erano in que' paesi, si uesti da huo mo, & armossi, & douunque accadeua combattere co' nemici, era la prima ad entrare in battaglia, & l'ultima ad uscirne. Orsina moglie di Guido primo Torello, intendendo, come i Vinitiani hauean posto l'assedio a Guastalla castello del marito , essendo lui absente, armatasi uirilmente, & hauendo con una compagnia di soldati assalito i nimici, eg uccisone molti ualorosamente difese quella terra. Margherita figliuola di Voldimaro Re di Suetia, & moglie d'A quino Re di Noruegia, rimasa herede di questi regni per la morte del padre, & del marito, & del la Datia ancora, per la morte d'Olao suo figliuolo, essendole mossa guerra da Alberto Duca di Mono poli, gli ando incontro con uno esercito, & fatta battaglia lo uinse,& se prigione, & di lui alla guisa de i Romani trionfò. Hauendo Macometto Re di Turchi mosso guerra a i Vinitiani, mandò una gran de armata a prender l'Isola di Metelino, done assediando la terra di Coccino, i terrazzani usciti fuora combatteuano gagliardamente contra Turchi. Ho ra hauendo ueduto una giouane chiamata Marulla fuo padre essere stato ucciso nella battaglia, & i suoi cittadini gia cominciare a perdersi d'animo, armata si si fece auanti nella prima schiera, doue combattë do ualorosamente, & seguitata da Coccinesi, iquali si uergognauano d'esser uinti d'ardire da una dozel la, discacciò dalle mura i nemici. Buona Lombarda di Valtellina prima serua, ma poi moglie di Pietro Brunoro Parmigiano , essendos nella guerra de Ve

netiani co perduto I piu d'ogni Sità comb ta moglie Renato B una batta fo infieme onde il ni battaglia tando po So, Sopras Sone infin rò il fuon mostrate. porle tutt (terebbe t douere ef chità, or fo Lesbia Greci in se un poer cato giof ro. Et Da rofing H Pindaro

> Et Th thagorai medesime in comm

netiani

buo

ttere

2,05

rimo

posto

o lui

una

isone

beri-

oglie

uesti

r del

olo,

10110

fatta

ruisa

e di

gran

affe-

uora

HO

rulla

Suoi

nata

attë

mali

özel

arda

etro

eve

netiani contra Francesco Sforza Ducadi Milano, perduto Pauono castello del territorio di Brescia, piu d'ogni altro fu cagione col suo ualore & animo sità combattendo che egli si ricuperasse. Margheri ta moglie d' Arrigo Re di Inghilterra, & forella di Renato Redi Napoli, intendendo che il marito in una battaglia era stato uinto, o fatto prigione, mes so insieme presto un'esercito n'andò ad un passo, per onde il nimico douea passare, nel qual luogo fatta battaglia co' nimici, ne riportò la unttoria, & segui tando poi i nemici che menauano uia il marito pre so, sopragiungendogli nel uiaggio d'un giorno, ucci sone infiniti, ultimamente gli ruppe, & cosi ricupe rò il suo marito. Hor uengo alle donne che si sono Esempi di mostrate dotate delle uirtù intellettiue, non gia per porle tutte, ma solo una parte che a cio fare non ba sterebbe tutto'l giorno d'hoggi. Et di queste mi pare douere effer ragioneuolmente prima, & per l'antichità, & per l'eccellenza delle uirtù intellettiue Safo Lesbia, non punto inferiore a molti altri Poeti Greci in quella arte. Cui imitò Erinna, laquale scrifse un poema in lingua Dorica che da molti su giudi cato giostrar di pari con le opere del dinino Home ro. Et Dannofila di Safo, la qual compose,uersi amo rofi, of Hinni, Et Corina, laqual uinse cinque uolte Pindaro Poeta tanto pregiato, & tanto eccellente.

Et Themistoclea sorella di Pithagora, da cui Pi thagora imparò molte belle cose. Et Dama figlia del medesimo Pithagora, laquale mostrò il suo ingegno in commentare le opinioni difficili di suo padre.

Et Areta Cirinese, la qual dopo la morte d'Ari stippo suo padre mantenne, mentre uisse gloriosamen te la scuola & tenne la cathedra di Filosofia, & Leontia, la quale scrisse contra Theofrasto discepo lo d'Aristotele. Et Hipatia eccellente in Astrologia, la quale lesse publicamente lungo tempo in Alessan dria & Diotima & Aspasia, l'una delle quali, cioe Diotima, Socrate non si sdegnaua chiamare sua mae stra, & non si uergognaua d'andare ad udire le let tioni dell'altra. Et Thargelia femina dottissima in Filosofia. E, per lasciar le Greche & uenire alle Ita liane, Sempronia Romana, la quale & nelle Greche & nelle Latine lettere fu dotta & famosa nell'arte Poetica, & Cornelia moglie d'Africano & madre de' Gracchi donna eloquente . Hortenfia herede del la gloria del padre nella facultà Oratoria, & Corni ficia parimente celebrata per le compositioni poeti che, & Argentaria Pola moglie di Lucano chiara per simil gloria, & Calfurnia moglie di Plinio se condo,et Claudia di Statio Poeta. Et Sulpitia Roma na, la quale in uerso beroico deplorò la calamità de' tempi di Domitiano Imperatore. & Proba che fece la centona, & Eustochia Romana che uisse a' tem pi di S. Geronimo & Eudossia moglie del secondo Theodoro letterata. Et per auuicinarsi pian piano alla nostra età, Rosuida di Sassonia dotta in Greco & in Latino compose molte opere lodate in prosa et in uerfo. & Lisabetta Abbadessa in Lamagna, scrif se parimente alcuni trattati bellissimi. Ma sopra tut te l'altre del suo tempo su eccellente in buone lette

re Ildega ma prouir toilrima cuni ftimo nata in M il nome ar delle arti frutto gra quiui legg & attent uendo co esemplar redo Leon tenuta m crearon' prima fig pruoua m buomini gentemer cheffa d' che ella p congiunt d'Alessar maspercl domestic Sasta qua ouna foli la da Ver l'altre ni

et Isotta.

l'Ari

amen

1,0

(cepo

ogia,

lessan

, cioe

mae

le let

main

le Ita

reche

l'arte

adre

te del

corni

noeti

biara

nio se

oma

àde

efece

'tem

ondo

piano

reco

faet

ferif

atut

lette

e

re Ildegarda similmente abbadessa, & della medesi ma prouincia. Ma quella che uinse di marauiglia tut to il rimanente di quel sesso, fu Giliberta, la quale al Giliberta cunistimano esfere Stata Inglese, altri dicono esfere che fu poi nata in Magonza. la quale cangiando si panni, & Papa Gioua il nome andò ad Athene, doue diede opera alli studi m. delle arti liberali, & della Theologia, ne i quali fece frutto grandissimo. onde essendo uenuta a Roma, & quiui leggendo publicamente con gran marauiglia, & attentione di tutti i piu eccellenti uditori, & ha uendo congiunto con la dottrina una uita molto esemplarestanto andò crescendo la sua fama che mo redo Leon Papa quarto di questo nome, essendo ella tenuta maschio di comun uolere tutti i Cardinali la crearon Papa, & chiamaronla Giouanni. Battista prima figliuola di Galeazzo Signor di Pesaro, fece pruoua molte uolte della sua dottrina, disputando co buomini dottissimi,& scrisse alcuni libri,la qual dili gentemente fu imitata da Battista sua pronepote Du chessa d' Vrbino, benche forse potrebbe esser dubbio che ella piu tosto imitasse l'esempio piu uicino, et piu congiunto, cioè la madre propria Gostanza, moglie d'Alessandro Sforza, donna sauissima, & letteratissi ma, perche in uero par che molto possano gli esempi domestichi, es che rare uolte auuenga ch'in una ca sa, la quale no sia estinta, tosto nasca un solo buomo, o una sola donna eccellente, come nella casa Nogaro la da Verona, della qual si raccotano tre done oltra l'altre uirtù eccellenti in lettere, Angela, Geneura, Laura Bren et Isotta. Et di quella medesima città fu Laura Bren zona.

zona ammirabile in far uer sizet in comporre oratio ni, & Latine, & nella nostra lingua. Potrei dir mol te cose d'Hippolita Visconte moglie d'Alfonso seco do Re di Napoli, donna letteratissima, & prudentissima. Potrei dirne parimete di Damigella Triultia. Ma non mi pare che il nostro proposito sia di uoler celebrar diffusamente le uirtu delle done che questa e molto maggior selua che si possa sfrondar cosito sto per le nostre mani, ma solo di dirne tanto che ba sti a far fede che quel sesso è atto ad imprender le uir tù intellettiue, come il nostro. Ma perche mi parreb be di fare ingiuria alla nostra età, parlando solo delle donne de' tempi passati, porrò per ultima dell'altra età Cassandra Fedele Vinitiana, eccellente in Poesia, & in Filosofia, in segno di che ella sece molti poe mi,& un libro dell'ordine delle sciëze. Et me ne uer rò alla età nostra, non gia per numerarle tutte, nou dico le mediocri, ma ne pur anco le eccellenti che questo sarebbe troppo carico, ma per dar saggio so lamente de' nostri tempi con due, o tre esempi de' piu illustri. De' quali il primo che mi occorra, è quel lo della Signora Vittoria Colonna Marchesa di Pe scara . perche essendo pochi anni ch'è morta, s'auni cina piu all'altre raccontate che non fan quelle che son uiue. La Marchesa adunque di Pescara per giu dicio comun di tutti nelle uirtù morali, non cedeua 'ad alcuno bnomo della nostra età . quanto alle intel lettiue poi, ella era cosi ben dotata della prudenza, di scienza, & di sapienza che di tanto sarebbe stato honorato qualunque huomo, come posson far fede

Pittoria Co tonna.

tutti

tutti i pr

mente fr

te ne ren

blicamen

Sipongon

Mache

di Naud

niffimo R

Francia,

tù moral

& part

degna d'

quanto e

la corte,

no igior

nondime

ta si relig

tà di Fra

& enor

mente.

ri ha fen

non lasci

queste of

tre donn

& lofter

li,come

frutto cl

feffore d

dere une

ti che he

LIBRO IIII.

ratio

rmol

o seco

entif-

ultia.

uoler

uesta

ofito

be ba

le uir

arreb

delle

altra

Poe-

tipoe

ie uer

1011

ti che

gio fo

ni de'

quel

li Pe

'auni

e che

er gin

edena

eintel

enza,

Stato

fede

tţi

tutti i primi ingegni di questa città,i quali continua mente frequentauano la casa di lei, et piu chiarame te ne rendon testimonio le compositioni sue che pu blicamente da tutti si leggono, & da piu giudiciosi si pongono nel numero nelle migliori di questa età. Ma che diremnoi di Margherita serenissima Reina Margherita di Nauarra unica, & maggior sorella del Christia Reina di N nissimo Re Francesco, di questo nome primo Re di narra. Francia, ornata tanto eccellentemente, & delle uir tù morali, o delle intellettiue, come è publica fama, & particolarmente ho udito ragionarne che ella è degna d'eterna marauiglia, et tanto maggiormente, quanto essendo nata di stirpe reale, & usata in quel la corte, doue piu che in alcuna altra parte si passa no i giorni sollazzeuolmente in giuoco, & in festa, nondimeno sempre uissuta, & tuttauia uiue una ui ta si religiosa, & santa che non solamente alla nobil tà di Francia, ma alle altre nationi ancora è stata, & e norma, & esempio di uiuer bene, & christiana mente. Oltre di ciò, infino da gli anni suoi piu tene ri ha sempre dato opera a gli studi delle arti liberali, non lasciando però d'imprendere cosi minutamete queste opere di mano che usano comunemente le al tre donne, come se per mezo loro hauesse a reggere, & sostenere la sua uita. Ma nelle scienze principa li,come sono la Filosofia, e la Theologia, ha fatto tal frutto che no è in quelle parti dottore alcuno, ne pro fessore di tai discipline che non confessi di compren dere una uera, & fondata dottrina ne' ragionamen ti che han con esso lei, di che parimente dan chia-

ro inditio i libri di lei scritti parte di sua mano, & parte Stampati, composti in lingua Francese con si purgato Stile, & si elegante, con si pure uoci, & scelte, o proprie che pochi scrittori sono in quel la lingua, ò di profa, ò di uerfo che l'agguaglino, no che l'auanzi alcuno, ne solo ha composto belle ope re, ma molte ancora, hauendo ella cominciato i suoi studi si per tempo, & prosperato sempre di maniera, dal duodecimo anno della sua età infino ad hora che è peruenuta a i cinquanta cinque che non è mai passato anno alcuno che ella non habbia composto qualche degna opera, senza che ella parla poi con tanto artificio, & tanto puramente, & distintamente nella sua lingua natia, & ha tal notitia della Latina, Italiana, & Spagnuola che gli uditori etian dio d'altra natione intendono chiaramente tutti i concetti di lei . & è questo suo ragionare accompa gnato da una humanità, & piaceuolezzatale che da lei non parti mai persona, senon contenta. Et so no infiniti gentil'huomini & Signori Francesi, & forestieri cosi Ecclesiastici, come Secolari che per pruoua hanno conosciuta, & conoscono la carità, la bontà, & la liberalità sua infinita, dalle quali uir tù spinta souvien continuamente de' bisogni necessa ri le pouere persone, & uisita, & accresce, & fonda di nuono hospitali. La prudenza sua poi è incompa rabile, il che puo affai bene dimostrare questo sol fatto di lei che non hauendo ella ancora finito i tren ta anni della sua età, fu eletta ambasciatrice da tut ti gli flati della Francia a Carlo Quinto d'Austria Imperatore,

Imperat to. Nel tione del parentac & fodist che ne se loro. No Nauarr ta of int tino che le idiom. za che i mente la pio della cesi si da ne & Vo la gloria me duce contano di Mad Chriltia moria co Redifr guaelog naso ch Francia ragiona ticongr graus, cl

Soprati

0,00

on /2

1,0

quel

0, 10

leope

i Suoi

anie-

bora

e mai

posto

i con

inta-

della

etian

utti i

ompa

le che

Et fo

1,0

e per

rita,

liur

ecessa

fonda

ompa

to fol

itren

latut

ustria

63

Imperatore con nuouo esempio & non mai piu usa to. Nel qual negotio ella non solo ottenne la libera tione del Re suo fratello, ma concluse ancora pace et parentado fra quei due Principi contanto piacere & sodisfattione della nation Francese, e Spagnuola che ne serbano ancora dolce memoria ne gli animi loro. Non uo tacere che ella ha nodrito Giouana di Giouanna Nauarra unica sua figliuola, cosi bene ammaestra di Nauarra ta & introdotta nelle lettere, che non è scrittor La tino che ellanon intenda & traduca nel suo natura le idioma Francese, onde si puo tener ferma speran za che insieme con gli anni habbia da crescer pari mente la uirtù & la dottrina di lei, et che con l'esem pio della madre & della figlia le nobili Donne Fran cesi si daranno allo studio delle lettere Greche, Lati ne & Volgari. Onde rimarrà immortale il nome et la gloria di questa serenissima Reina Margherita, co me duce & principio d'opera cosi honorata. Si rac contano parimente cose poco meno che incredibili di Madama Margherita di Francia figliuola del Christianissimo Re Francesco primo, chiarissima me moria & Jorella del Christianissimo HENRICO Re di Francia, perche dicono lei essere nella sua lin gua eloquentissima & intender bene la lingua Lati na, or che la casa sua è un ridotto di tutti i dotti di Francia, & alla sua tauola la mattina & la sera si ragiona sempre di cose uirtuose, & a certi proposi ti con grandissima maestà pronuntia sententie tanto graui, che ben si pare ch'ella ui sia molco pratica. Sopra tutti gli altri ella uoletieri ascolta coloro che ben GG

ben possegono le sacre lettere, & come quella che meglio possede questa divina Filosofia che non sal'al tre dottrine humane, piu spesso & piu sugamente ne ragiona. Con infinita modestia poi, qual si convie ne a donna veramente gentile, quando l'occasione si porge, non ricusa di ragionar d'arme, & ragionandone trova i punti dell'honore, & nelle maniere del l'arme & nel modo d'usarle, come quella che ha con giunte insteme le lettere & le armi. Ilche dimostra la pallade, la quale ella porta per impresa nel suo scu do. Et parimente in Francia la Principessa di Ferra ra, hora Duchessa d'Vmalle, dottissima in lettere La tine & Greche, piu di quello che si deve aspettar da così tenera età.

GI. Se egli non fosse ch'io'dubito che non mi te niate per temerario, uolendo porre in numero di Reine & di Duchesse & di Marchesi una donna di molto minor grado, benche nobilissima ancora essa, & signora, io direi che in questo proposito delle don ne eccelienti in lettere & in bontà, non si douesse ta cere la nostra Signora Veronica Gambara di Correggio. Pos. Et come la potremo noi tacere sen za peccare in giudicio? essendo ella tanto cara alle Muse, che ueramete la possiamo chiamar Sapho Ita liana? ne dobbiamo temere biasimo di temerario, poi che qui non ragioniamo delle donne, in quanto son piu grandi di Signoria & di nobiltà, ma in quanto sono eccellenti nelle uirtù morali & intellettiue, & per tal conto la Signora Veronica Gambara giustamente deestare nel numero delle dette, senza che ella

Veronica Gambara. ben mos maggior medesim na de' G red' Ari na super niseffens toricad tere non ne, none non fia s fermità cupata. to che N Carlo Q tauio Fo di santa comeba cominc uimente pruden tantitre della ca Impera lenti & rò al pr betropt

elle di g

nomina

tortori

hen

ben mostra con le sue uirtù se esser degna di molto maggiore stato di quello done si trona. Et per questa medesima ragione dobbiamo porui la Signora Orsina de' Grassi dalla Volta, la quale, come che di lettere d'Aristotele non habbia perauentura alcuna don na superiore in Italia & in ciò auanzi molti huomi ni,essendo ella bene instrutta nella Logica, nella Rhe torica & nella Filosofia morale che nello scriuer let tere non sia uinta da molti huomini, ne da molte don ne, nondimeno grande impedimento le ha dato che non fia giunta all'ultima perfettione, la continua infermità, la quale l'ha fin qui oppressa & tenuta oc cupata. Diuer si impedimenti hanno parimente uieta to che Madama Margherita d'Austria figliuola di Madama

LIBRO IIII.

ache

falal

nente onuie

me si

man-

re del

a coll oftra

10 CH

Ferra re La

ar da

mi te

ro di

na di

essa,

e don

Ne ta

Cor-

re sen a alle

o Ita

10,000

0 /013

unto

1e, 0°

iustape ella

en

Carlo Quinto Imperadore, & moglie del Duca Ot-Margheritauio Farnese, Gonfaloniere & Capitano generale di santa Chiesa no sia diuenuta eccellente in lettere, come haurebbe fatto, se fin da fanciulla non hauesse cominciato a trauagliare & ad esfere in cotinuo mo uimento. di che fa fede il suo uiuo ingegno, & la sua prudenza singolare, per la quale ha saputo uincer tanti trauagli della fortuna auuersa & nel gouerno della casa, onde ben mostra se esser figlia di Carlo

rò al presente, perche il nostro ragionamento sareb betroppo lungo, uolendole raccontar tutte, essendo elle di gran numero, & ancora perche hauendo nominato cosi pregiate donne, dubiterei di far lor

Imperadore. Sonoci ancora delle altre donne eccel-

lenti & fuor d'Italia & in Italia. Maio le lascie-

torto, ricordando dopo loro alcuna altra dona, come

ta d'Austria

se elle non bastassero a far piena fede di quel che uo gliamo prouare, cioe che mente osti alle donne come donne, che elle non habbiano tutte le uirtù tanto in tellettiue, quanto morali, & che se non le banno, ciò non auuenga per impedimento lor naturale, ma per qualche accidente, & per conseguente che elle non siano cosi da sprezzare, come fanno certi huomini troppo saui, i quali le mettono quasi nel nume

ro de gli animali irrationali.

G 1. Per qual cagione adunque Aristotele ha attribuito loro solo due uirtù, se elle poteuano hauerle tutte? perche pare che Aristotele & in questi luoghi & in molti altri abbash forte le donne, onde par che manifestamente contradica alla ragione & alla esperienza. Pos. Et pur niuno le puo dirit tamente contradire. onde se egli non si scorgono cosi chiaramente le uirtù intellettine nelle donne, non è, come dissi innanzi, per impedimento lor natu rale, ma per la consuetudine, & perche non possono pratticar ne gli Studi & nelle Scuole, come fan gli buomini, et cosi non le uengono ad imparare. Per ta to Aristotele (per risponder prima al primo uostro dubbio) non attribuisce loro se non quelle uirtu, le quali communemete possono hauere senza pericolo dell'honor loro, ma perche per uary impedimenti di rado possono hauer le altre, no potendo pratticar ne glistudi & nelle scuole, doue si imparano, come fan gli huomini, non uuol attribuir loro quel che hanno rare uolte. Non perciò fu sua intentione di dire che elle, come femine non potessero bauer le altre uiriù oltra qu rebbe al GI. ne in tut ro? Po non poll tanto pe che Ari Sano has rali, ma guono 1 laragio Sione, la feruir l' uendo el raestate nella spe Sieno effe GI. della dit attii m giamo p tutte le gioneuo fon piu renzati

comple

alcuni h

donne,

quelli ch

oltra

oltra quelle due, che come uoi hauete detto, contradi rebbe alla ragione & alla esperienza.

ne uo

ome

to in

nno,

, ma

e elle

buo-

ume

e ha

ba-

uesti

onde

ie or

dirit

gono

nne,

natu

Tono

n gli

ertā

oftro

ii, le

icolo

iti di

ar ne

e fan

anno

e che

uirt is

ra

GI. Et se le possono hauer tutte, per qual cagio ne in tutti i luoghi dice Aristotele tanto mal di loro? Pos. Altra cofa è dire, che uno affolutamente non possa hauer la tal cosa, & dire che non l'habbia tanto perfettamente quanto un'altro. Onde un dico che Aristotele non ha mai negato che le donne pos sano hauer tutte le uirtà, cosi intellettiue come mo rali, ma ha uoluto sempre dire che i maschi le conse I maschipiu guono piu facilmente & che sono piu atti a cio per atti a consela ragione della complessione, percioche la comples- guir le uirsione, laquale è instrumento dell'anima è piu atta a ne . feruir l'anima ne'maschi che nelle femine. perche ha uendo ella a partorire & a nodrire i figliuoli, la natu ra èstata necessitata a dar loro diuersa complession nella specie, il che dicendosi, non perciò si dice che no sienvesse ancora atte a far questo.

GI. Io non so come sia ancor uero quel che dite della differenza della complessione, laqual rende piu attii maschi alle uirtu che non fanno le femine. Veg giamo pur tutto di che molte donne sanno piu di tutte le cose che molti huomini & che sono piu ragioneuoli, trouandosi molti huomini al mondo che fon piu bestie che huomini. Onde pare che la diffe renza tra gli huomini & le donne non uenga dalla complessione, ma in quanto alcune donne eccedono alcuni huomini, or alcuni huomini auazano alcune donne, essendo de gli huomini (parlando ancor di quelli che fanno profession delle uirtà intellettiue)

i quali

i quali superano di gran lunga molte donne di tal Molte done professione, & allo'ncontro molte donne che uincosono molto no molti huomini nella medesima prosessione. Et per da piu che tanto pare che mal si possa dare quella risolutione, molti huo- la quale uoi date, perche questa differenza & ecces so, sarà il medesimo che tra maschi & maschi che un maschio eccede un'altro di molto, ilche non potendo auuenire per la complessione, laquale hanno come maschi,ma come tali individui, cosi parimente saràtra le donne & maschi. onde non sarà uero quello che hauete detto che ciò proceda dalla com plession generale delle donne, come complession gene rale, ma sarà come particolare. onde se una donna non sarà dotta, ciò auuerrà perche ella non hauerd cosi complessione come le altre donne, ilche auuien parimente à maschi tra loro, & non perche tutte le donne in generale habbiano peggior complessione de' maschi. Pos. Egli è uero che molte donne so no da molto piu che molti huomini, & sanno piu di tutte le cose. Ma pur comparando tutto lo uniuer fale de' maschi all'uniuersal delle donne, si uede per lo piu che gli huomini sono piu atti a tutte le par ti delle uirtù che le donne. Et questo ha uoluto di re Aristotele ne' luoghi citati, ma non ha gia uolu to negare che non possano hauere eccellentemente

ancora elle le uirtù intellettiue & attiue. Et la dif

ferenza che è tra le donne e i maschi, nasce come ho

detto, dalla complessione, la quale è stata diversa ne

cessariamente nella donna da quella che è ne gli

puo ester che huor parte. chi pigli ne co la ni, quella ta . adu ne, com mini . I tele, dou di quelli rate col maggio & all'in son gene no fotto maggior gior ma lunquer piugran le gener ilmaggi mina, p si conter Or che perfetto ghi dett no le do dicono,

noglibe

i tal

nco-

t per

one, ecces

che

po-

271710

nen-

ue-

com gene

onna

uerd

uien

utte

ione

neso

iu di

iuer

e per

par

todi

uolu

ente

a dif

e ho ane

gli

ente

0

puo esser piu perfetta in qualche donna che in qual che huomo, ma non auuiene gia ciò per la maggior parte. Ilche parimente di qui si puo conoscere che chi pigliasse la piu perfetta complession delle don ne & la comparasse alla piu perfetta de gli buomini, quella dell'huomo perfetta, sarebbe la piu perfet ta. adunque si dee dire che la complession delle don ne, come tali, è piu imperfetta di quella de gli buomini. Et questo modo di conoscere insegnò Aristo tele, doue disse, che quando son due generi che l'un di quelli sia maggior dell'altro, generalmente anco ra le cose contenute sotto il maggior genere saran maggiori delle cose contenute sotto'l minor genere, & all'incontro se le cose contenute sotto l'un genere son generalmente maggiori di quelle che si contengo no sotto l'altro genere, il genere delle prime sarà maggiore che il genere delle seconde. come se il mag gior maschio che sia è piu grande di statura che qua lunque maggior femina, generalmente i maschi son piu grandi di statura delle femine, & allo'ncontro, se generalment e i maschi son maggiori delle femine, il maggior maschio sarà maggiore della maggior fe mina, perche gli eccessi de i generi & delle cose che si contengono sotto essi, sono proportionati tra loro.

Or che sia uero che'l piu perfetto huomo sia piu Il piu perperfetto della piu perfetta donna, Aristotele ne' luo fetto huomo ghi detti par che lassi, come manifesto. Nondime è piu persen no le donne non sono così da gittar uia, come molti persetta sedicono, potendo esse ancora hauer le uirtie che han mina.

nogli huomini, perche non sono differenti sostan-

GG 4 tialmente,

tialmente, ma accidentalmente, la qual differenza no è di tanta importanza che faccia il maschio atto a tutte le uirtù & la dona nò, ancora che il maschio fosse piu atto della donna. Ilche se non si uede così spesso nelle donne come ne gli buomini, questo è per la cosuetudine loro, le quali non s'esercitano per infi niti rispetti, & perche la complessione è piu debole, la qual debolezza di complessione produce nelle don ne tutte quelle imperfettioni che dice Aristotele, & benche ella inclini alquanto, nondimeno non le sfor za ad esser tali, come dicemmo l'altr'hieri. Ma si parla generalmente. onde quantunque alcuna uolta si troui donna che è piu gagliarda d'un maschio, nodimeno universalmente i maschi son piu gagliardi delle donne. Et per tanto Aristotele unole che elle ubbidiscano a gli huomini, ancora che molte siano piu atte al commadare che alcuni huomini, impero che le regole si danno secondo il piu & non secondo il meno. Ma no perciò le abbassa tanto che elle non possan faretutte quelle cose uirtuose che fanno gli buomini, ancora che le facessero piu impersettamen te de gli buomini, & con questo stà che molte donne le possan far piu perfettamente di molti huomini, co me tutto di si uede manifestamente.

Se la Donna TR.

GI. Ditemi, la donna sola puo ella dar la nobilt d sola e l'huo senza l'huomo? & l'huomo senza la donna? o pur bi mo juto puo fogna che ui concorrano insieme l'uno & l'altra? Pos. La donna sola puo dar la nobiltà. come dice

Virgilio di Drance che era

Nobil per madre, ma di padre oscuro.

Et l'huo noneta me dall' per se p GI.

dall'huc Senza (l'anima dice A Or qua e magg che s'h

allanol alla nol allanob ce Ari no priu le donn cedemo

GI.

mazgio mamae potra e di si, p n in al derare nobiltà

GI,

Pos. GI. LIBRO IIII.

237

Et l'huomo folo puo dar nobiltà . Ma questa nobiltà non è tanto grande , quanto sarebbe se uenisse insie me dall'uno & dall'altro. Bastiui che ciascun di loro

per se puo dare la nobiltà.

enza

atto

Schio

coli

per

rinfi

bole,

don

le, or

sfor

na si

uolta

0,10-

iardi

e elle

Gano

pero

ondo

11011

o gli

men

onne

11,00

hilta

ur bi

dice

12

GI. Et quale è maggior nobiltà, quella che s'ha Qual è mag dall'huomo, o quella che s'ha dalla donna? Pos. gior nobil-Senza dubbio, quella che s'ha dall'huomo, perche tà quella, che si ha dall'huomo, perche che si ha dall'anima è piu perfetta del corpo, & il padre, come l'huomo, o dice Aristotele dà l'anima, & la madre dà il corpo. quella che s'or quanto è piu eccellente l'anima del corpo, tanto ha dalla dò è maggior la nobiltà, che s'ha dall'huomo, di quella na. che s'ha dalla donna.

GI. Hora io sonchiaro, che le donne giouano alla nobiltà priuata. Mauorrei sapere, se giouano alla nobiltà publica, & delle città. Pos. Anche alla nobiltà delle città giouano le donne, si come dice Aristotele, ilquale afferma, che quelle città sono priuate della metà della felicità, lequali hanno le donne scostumate & ribalde, si come hanno i La cedemoni.

G1. Hor ditemi. egli è uno, ilquale è nato di maggiori eccellenti, pogniamo nell'arte Militare, mamacchiati di uiti brutti, & enormi. Costui si potra egli chiamar nobile? per una ragione mi pare di si, perche la nobiltà è honoreuolezza de maggio ri in alcuna uirtù, & in alcuna cosa, che sia da disi derare, per una altra di no, perche tanto s'ha di nobiltà, quanto di bontà, cioè de suoi maggiori.

Pos. Q nesta ultima ragione è uera.

G 1. Et pur dice Aristotele che l'hauere hauuto Capitani

Capitani chiari di nobiltà puo rendere l'huomo nobi le. Pos. Bisogna intendere Aristotele sanamen te, altrimenti egli si contradirebbe, percioche la uir tù morale è il fondamento della nobiltà, come ho gia detto. La uirtù morale per se sola senza l'altre puo dar la nobiltà, ma l'altre uirtù senza essa non posso no. Noi lodiamo l'arte militare, perche ella ferue al la uirtù morale, & alla città,conciosia cosa che l'ar me non furono fatte,ne concedute per se, ma per la scelerità de gli huomini che se tutti gli huomini fosse ro giusti, noi non haueremmo bisogno d'armi. La ec cellenza adunque delle uirtù è maggiore delle uirtù morali . onde della folauirtù morale gli huomini fi possono chiamar nobili, & se fosse uno, il quale disce desse da' maggiori, i quali hauessero hauuto tutte le altre uirtù, & non hauessero hauuto le morali, egli non potrebbe esser chiamato nobile , & non solo gli huomini che sono senza uirtù morale non possono sa re nobile altrui, ma il fondamento di tutta la nobil tà è la uirtù morale, perche gli huomini sono nati per la felicità, & la felicità è operatione secondo la uirtù. Dico adunque che coloro che discendono da' maggiori che sieno stati chiari nell'arte militare, ma uitiosi, non si possono chiamar nobili, perche i ui tij son piu atti a guastar la nobiltà, che no è atta l'ec cellenza dell'arte Militare a darla. non parlo gia di tutti i uity , ma di quelli che non sono da comporta re,& li quali sono contra le leggi, & contra la natura. Et per questo se uno hauerà hauuto i suoi mag giori uirtuosi, ma il padre uitioso, sarà ben nobile,

ma di no se haunt Sero stat perche l' che fe de reglialt è uerifi GI. l'effer no role mi nobili. chiama bile. per chia alq non si t modo fo fondo o e uero c fettame tion di

> bile che d'Imper bene a i stesso p fatto qu nobiltà dament

bili dall

ma gen

ma di nobiltà imperfetta, & macshiata. Et se haues se haunto tre maggiori uitiosi, innanzi de' quali fos sero stati tre maggiori uirtuosi,non sarebbe nobile, perche l'openione mancherebbe per questa ragione che se da quellitre primi uirtuosi sono potutinasce re gli altri tre uitiosi, molto piu da quelli tre uitiosi,

è uerisimile che nasca uno uitioso.

nobi

men

uir

gia

рио offo

ie al

l'ar

erla

folle

aec

irtù

ni si

liscē

tele

egli

gli

ofa

obil

nati

o la

da

ere,

iui

l'ec

ia di

orta

na-

nag

ile,

GI. Aristotele dice che alla nobiltà si richiede l'esser nato di matrimonio legittimo, nelle quali pa role mi pare che egli uoglia che i bastardi non sieno nobili. Pos. I bastardi in qualche modo possono Se i bastard chiamarsi uobili, nascendo di padre, o di madre no- se possono bile. perche questa non legittima generatione mac chiamar no chia alquanto la nobiltà di modo che assolutamente bili. non si possono chiamar nobili, se bene in qualche modo son nobili. A quello che dice Aristotele, rispondo che egli parla della nobiltà perfetta, & cosi euero che i bastardi non si possono chiamar perfettamente nobili, perche manca loro una condi tion di quelle che mette Aristotele, cioè la legitti ma generatione.

GI. Vorrei sapere un'altra cosa, se egli è possi bile che alcuno sia piu nobile d'uno che sia nato Se alcuno d'Imperadore, o di Re. Pos. Se uoi peuserete nobile d'un bene a i fondamenti che habbiamo posti, da uoi nato d'Impe Stesso potrete conoscer la uerità. Noi habbiamo radore, o di fatto questa conchiusione che la uera, & principal Ke. nobiltà s'ha delle scienze speculative. il primo fon damento di ciò fu questo che le cose si chiamano no bili dalle loro operationi, il secondo fondamento fu

che

che la nobiltà è honoreuolezza de' maggiori. questi due fondamenti mostrano tutti i gradi della nobiltà. Se uogliamo adunque conoscere la nobiltà delle cose secondo la loro natura, non secondo l'opinione de gli huomini, debbiamo riguardare alle loro operationi, perche ciascuna cosa è fatta per operare: quelle co se sono piu eccellenti, & piu nobili, come ho gia det to, delle quali le operationi sono piu eccellenti. Hor come si conosca l'eccellenza delle operationi, l'ho mostrata coll'auttorità d'Aristotele, cioè dell'auici narsi all'operation di Dio. Quella operatione adun que che s'appresserà piu all'operation di Dio, sarà piu nobile. Dio ha due operationi, come ho detto, l'una per se & propria, laquale è la sua perfettione, l'al tra che seguita la perfettione. La perfetta operation di Dio è la speculatione di se stesso, & contempla in un certo modo piu eccellente tutte le cose che dipen dono da lui. Hor quella operatione che è piu uicina a Diotra le cose, è la contemplatione. La seconda operatione di Dio, non dà perfettione a Dio, ma pro cede dalla sua perfettione, & questa seconda opera tione è il producimento di queste cose di qua giù. Di co per tanto, rispondendo alla nostra quistione che se i Re,ogli Imperadori, & i loro discendenti, non haueranno le facultà speculative, ne le morali, non folo non saranno piu nobili di coloro che hanno hauuto i maggiori eccellenti nell'una & nell'altra uir tù, ma non possono ancora esser chiamati nobili, perche il fondamento della nobiltà, come ho tante nolte detto, è la nirtu. Se i Re, o gli Imperadori non

non fon
grado p
dine di n
feruo.
tuofi, fe
hanno i
fono fer
ferui d

Et Thee

Hora e
drone, s

lenti ne nobili d dori che Questa Aristor menti p perche stati in

natural

Za. Co

no dan

foleuan G1. habbia di quell LIBRO IIII.

non sono uirtuosi, segno è che sono alzati a quel grado per dono di fortuna, o per forza. Per ordine di natura si ritroua al mondo il padrone, & il seruo. Quelli che uagliono d'ingegno, & sono uir tuosi, sono padroni naturalmente, quelli che non Padrone, e hanno ne ingegno, ne uirtù alcuna per natura seruo. sono serui. Et per questo Homero parlando de' serui disse.

,, Gione de la uirtu la meta toglie

auesti

biltà.

le cuse

degli

tioni,

elle co

ia det Hor

i, l'ho

'auici

adun

, farà

o,l'u-

ie, l'al

ation

pla 111

dipen

sicina

conda

a pro

opera

iù.Di

e che

1,11011

1, 701

10 ha-

rauir

obili,

tante

adori

on

,, A serui, quando in seruitù son posti. Et Theognide.

, Non fu testa seruil giamai diritta,

,, Ma sempre torta, & con obliquo collo. Hora è possibile che uno, ilquale naturalmente è pa drone, diuenga Jeruo per forza, & che uno, ilquale naturalmente è servo si faccia padron per forza. Conchiudo adunque che quelli che discendo no da maggiori che sieno stati chiari, & eccellenti nelle uirtù morali, & contemplatiue, sono piu nobili di quelli che discendono da Re, o da Imperadori che non sieno stati eccellenti in alcuna uirtù. Questa cosa pare strana per la consuetudine, pure Aristotele parla secondo la ragione, & li fondamenti posti. è ben uero che sono tenuti nobilissimi, perche s'ha presontione che i maggiori loro siano stati in quello grado per le uirtù loro, perche cosi si soleuano gia fare i Signori.

GI. Hor pogniamo che sia una città, laquale habbia sotto di se dell'altre città, & che i cittadini di quella città attedano ad alcune di quelle artiche

uoi hauete detto che macchiano la nobiltà. Vorrei sapere, se questi cittadini si possono chiamar piu nobili per l'Imperio che i cittadini delle città sud dite, liquali non attendono a simili arti, ma all'arti liberali. Pos. Vi rispondo che questi huomini che sono cittadini delle città, & delle Republiche che commandano all'altre, or attendono ad arti uili, non solo, non sono piu nobili de' cittadini delle città soggette, liquali attendono all'arti liberali, ma non possono aucora assolutamente esser chiamati nobili. La ragione è, perche quelle arti macchiano la no biltà. non dico gia che tali huomini ad un certo mo do non si possano chiamar nobili in quella città. ma dico che questa non è uera ne pura nobiltà, come ci insegna Aristotele.

GI. Et pur questi huomini commandano, & so no padroni, & il commandar porta seco nobiltà. Pos. Il commandare assolutamente, & senza al tra conditione, mostra piutosto forza, & uiolenza che nobiltà. ma il commandar uirtuosamente coll'al tre conditioni che si richieggono alla nobiltà, è segno di grandissima nobiltà . perche i Tiranni ancora co mandano, ne però sono da essere chiamati nobili, perche non sono huomini da bene, & sono ingiusti, occupando quello chenon è il loro, & per queste cagioni non possono far nobiltà. Questo conferma Aristotele, quando dichiara, quali naturalmente sian padroni, quali siano serui, percioche la seruitù è qualche cosa, & si truoua nella natura, non solo, è nell'opinione de gli huomini, ma realmente, come di-

cono fit Se il con moltina рио ассе mi fieno liamo de natura,

GI. tà mette tritali? in due r cheapp Dio, & adopera laqual I partiene Sono da e lo sofi mo Scere pe qualità, che quel non esle hafatto perche l co' sensi rò colla tunque Dio, l'ha questo . puo star LIBRO IIII.

cono sitrouano anche padroni, & serui per forza. Se il commandare adunque fosse segno di nobiltà, molti naturalmente padroni sarebbono serui perche puo accadere che huomini nobilissimi, & uirtuosissi mi sieno presi, & in cattiuità guardati. ma noi par liamo della seruità, & dell'Imperio che è secondo la natura, non di quello che è per uiolenza.

orrei

r piu

à sud

l'arti

i che

e che

wili,

città

a 11013

obili.

la no

omo

i. ma

me ci

09 60

bilta.

izaal

lenza

collal

segno

raco

obili,

justi,

pueste

ferma

mente

ruitù

Solo, e

nedi-110

G1. Hor ditemi un poco in qual grado di nobil tà mettete uoi i religiosi, come i Preti, i Frati, & al tritali? Pos. I Religiosi posson esser considerati in qual gra in due modi. L'ufficio loro è di considerare le cose do di nobilche appartengono a Dio. Hora se egli considerano tà si metta-Dio, & le cose che ad esso appartengono, per sapere no i Religio adoperar uirtuosamente, & acquistare la felicità, laqual Dio ci ha promesso, questa consideratione ap partiene alla Filosofia morale, & allhora i Religiosi sono da esser posti nel grado, nelqual si pongono i Fi losofi morali , ma se considerano Dio solo per conoscere perfettamente quanto possono Dio, & le sue qualità, meritano il primo grado della nobiltà, per che questa contemplatione è parte della Metafisica, non essendo alcuna differenzatra la Metafisica che ha fatto Aristotele, & la nostra Theologia, se non perche la Metafisica d'Aristotele, benche s'accordi co' sensi, & colla ragion naturale, non s'accorda pe rò colla uerità, come fa la nostra Theologia, Quantunque se Aristotele hauesse conosciuto la uerità di Dio,l'haurebbe insegnata nella Metafisica. Ne per questo Aristotele merita biasimo alcuno, pche egli puo stare insieme, e che aristotele dica il falso in mol

te conclusioni, & che egli dica bene, come quando conchiude il mondo essere eterno, laqual conchiusio ne è falsissima, perche ueramente il mondo ha hauu to principio, essendo stato creato da Dio, & hauerà fine, nondimeno posti i principij & i fondamenti, liquali si cauano da sensi, come è quello che di nien te niente si produce, Aristotele ha ben fatta questa conchiusione, conciosiacosa che ouero i principi benche appaiono ueri a i sensi, sono falsi in se, ouero da loro no seguita la conchiusione. ma i principi so no manifestamente in se falsi, adunque è falso, che da essi non seguiti la cochiusione. oltre di questo det ti principii sono ad un certo modo ueri, perche di-

potenze.

mostrano quello che ordinariamente è nella natura, Dio ha due imperoche Dio ha due potenze, l'una ordinaria, la quale egli ha dato alle cose naturali, come che le co se calde scaldino, le fredde raffreddino, le humide bagnino, le secche rasciughino, queste sono le pro prietà che Dio ha dato alle cose, accioche secondo quelle operino, & rare uolte le impedisce, come che il foco non arda. Et percio disse colur, Iddio gouerna in modo le cose ch'egli ha creato, che le lascia fare i monimenti & le operationi loro. Et così questi principij sono ueri secondo la potenza ordinaria di Dio, & fino a questo segno s'alza la Filoso fia colla ragion naturale, laquale è fondata solo so pra i sensi, & iui comincia la Theologia, perche le facultà hanno i lor termini, oltra iquali non posso no passare. L'altra potenza di Dio è straordinaria, laquale non si puo comprendere co'sensi,ma con uta

anche

anche St uelation fi compi non solo ta da seg che non | fare, per la concec ma suppl Stà la co dario,et duta, gli egli haue

> ma l'aute eso, èstr GI. mento d' trario a lanobilt la legitti to, 50 è ouero da te,nelleq nire dall

> dal Papa

mente cl la uirtu, della nol altro pr

molte ut

ando

oiulio

hauu

querà

enti,

inien

uesta

ncipy

ouero

ipi so

, che

odet

e di-

tura,

ia, la

leco

mide

le pro

ondo

e che

0 90-

le la-

t coli

ordi-

Filoso

olo fo

chele

pollo

aria,

n ula

be

anche Straordinaria, cioè col lume della fede per ri uelatione, & per dono dello Spirito fanto, & questa a comprende dalla Theologia. Et queste potenze non solo sono in Dio, ma ancora nel Papa. se uno por ta da segnare ad un Referedario una supplicatione che non sia facile da ottenere, egli dirà che no'l puo fare, perche ella è contra le leggi, & che il Papa non la concede, nondimeno l'oratore porgerà la medesi ma supplica al Papa, & egli per l'assoluta sua pote Stà la concederà, quando poi colui torni al Referen dario, et gli dica, hor che dite? il Papa me l'ha conce duta, gli risponderà che bene stà, & che non perciò egli haueua detto la bugia, perche l'autorità datali dal Papa, è ordinaria, & secondo le leggi publiche, ma l'autorità, collaquale il Papa gliele ba coceduta esso, è straordinaria, & molto differente dalla sua.

mento d'ogni nobiltà è la uirtù.ma questo mi par co trario a quello che dice Aristotele, quando desinisce la nobiltà priuata, & particolare, dicendo ch'ella è la legittima generatione dalla moglie, & dal marito, & è ouero dalle ricchezze, ouero dalla uirtù, ouero dall'altre cose, lequali uediamo esser disderate, nellequa; parole egli mostra che la nobiltà puo ue nire dalle ricchezze sole, perche iui parla disgiunta mente che se la nobiltà non potesse uenire se no dal la uirtù, Aristotele non hauerebbe distinto le parti della nobiltà. Pos. Aristotele, come ho detto in altro proposito, si dee intender sanamente, perche molte uolte intendendolo, come suonano le parole,

Le ricchez- egli si contradirebbe in molti luoghi. Non uolle adu ze per se so- que Aristotele dire in quel luogo che le ricchezze le non produ per se sole producessero la nobiltà, perche se ciò foscono la no- se, si trouarebbono molti uillani che sarebbono piu

nobili che non son molti gentil'huomini. Dico anco ra che senza uirtù, cioè de' maggiori, non puo essere nobiltà. Ma Aristotele ha parlato disgiuntamente per mostrar che le parti che si richieggono alla no biltà, sono differenti. Et questo si comprende da quel lo che egli dice nella Politica, doue contando le par ti della nobiled, cosi insieme tutte queste parte nel quarto, & nel quinto della Politica, pose solo due co se, lequali producono la nobiltà, le ricchezze, & la uirtù.io ho gia detto che il fondamento d'ogni nobil tà è la uirtù, hor le ricchezze giouano alla nobiltà non per se, ma in quanto sono instrumenti delle uir tù, perche dice Aristotele che le ricchezze sono ne cessarie per le buone operationi, imperò che egli è cosa impossibile, o almeno molto difficile che un poue ro faccia cose magnifiche. Se Aristotele dice che uno huomo senza ricchezze dissicilmente puo fare opera uirtuosa, adunque le ricchezze sono instru menti della nobiltà, & cosi le ricchezze, & le uirtù producono la nobiltà. Puo esser nobile uno che hab bia hauuto i suoi maggiori ricchi, et ornati delle uir tù morali, perche gia ho detto che'l fondameto d'ogni nobileà sono le uirtù morali, si come mostrò Ari stotele là, doue distinse tutte l'arti meccaniche dalle liberali, assegnado questa ragione che le meccaniche redono il corpo,e l'anima no atti all'opere uirtuoje.

GI.

GI. ma Aril profession fetto no i quali m Astidam

> s, V Pos

tione ch

Aristote

biltà, be firichies dice Ari quel Poe confiste ri, percl biltà da & bont ne trouc

GI. I egli effer dohade tempera mansue giustam Pos. I

perche : quello c Jto, non

GI. Se cio fosse uero, molti sarebbono i nobili. ma Aristotele dice che quasi ogniuno in parole fa profession di nobile, & d'huomo da bene, main ef fetto non se ne trouano cento in tutto il mondo, a i quali meritamente si conuenga questo nome, & Astidamante dice.

, Vn nobil sol si troua, & centomila

, Son quei che'l cercan,

e adu

pezze

ò fos-

o piu

anco essere

nente

lla no

i quel

e par

te nel

ue co or la

nobil

bilta

le urr

none egli è

poue

e che

fare

nstru

uirtu

ehab

leuir d'0-

Ari

dalle

niche

tuoje.

I.

Detto d'A-Stidamante della nobil-

Pos. Io ho gia risposto ad una uostra dubita tà. tione che era tale, se tutte le conditioni che mette Aristotele nella Rhetorica, si richieggono alla no biltà, ho risposto dico che alla nobiltà perfettissima si richieggono tutte, ma alla perfetta no. quello che dice Aristotele nel luogo che hauete allegato, & quel Poeta dice della nobiltà perfettissima, laqual consiste nell'eccellenza di tutte le uirtù de' maggio ri, perche pochi si trouano che habbiano questa no biltà da ogni parte perfetta, ma di quella nobiltà, & bonta, della qual noi parliamo, molti huomini se ne trouano ornati.

G 1. Ditemi un poco ancor questo, un Tirano puo Se un Tira egli esfere principio di nobiltà, massimamente quan no puo esfer do ha delle uirtu, come che egli sia giusto, liberale, et principio di temperato, onde s'astenga dalle donne altrui, & sia nobiltà. mansueto che non ammazzi niuno, nondimeno in giustamente signoreggi qualche regno, o città? Pos. Il Tirano non puo esser principio di nobiltà, perche non e huomo da bene, ne giusto, possedendo quello che non è suo, onde è ingiusto, & chi è ingiu sto, non puo esser uirtuoso, & chi non è uirtuoso,

Нн non

non puo far credere che i suoi discendenti sieno uir tuosi, imperoche gli effetti il piu seguono la causa. Et che uno, ilqual non sia giusto, non possa esser uir tuoso, il mostra Aristotele, quando dice la giustitia è uirtù perfetta, ma non gia assolutamente, ma uerso altrui, onde ella par molte uolte essere eccel lentissima sopra tutte le altre uirtù. ne la stella della sera, ne quella della matina è cotanto marauigliosa, onde in prouerbio sogliamo dire.

Son tutte le uirtù nella giustitia,

Et ella è sopremanente perfetta uirtù, perche la perfetta uirtu è quella, di cui è l'uso, & chi ha la giustitia, non solo la può usar uerso se stesso, ma an cora uerso altrui. se la giustitia adunque in un cer to modo contiene in se tutte le uirtu, chi non hauerà giustitia, non hauerà alcuna uirtù. Et poi habbia mo dichiarato ne giorni passati, che chi pecca estre mamente contra una uirtù, pecca contra tutte. ne quello che dite che'l Tiranno serui la giustitia a i sudditi & eliberale, temperato, & māsueto, mostra lui esfere uirtuoso, ancor che cotali opere paiano es sere da uirtuoso, percioche Aristo.dice che nell'arti & nelle uirtù non accade il medesimo, percioche le cose che procedono dall'arti, sono degne di lode per se, & hanno in se stesse la bonta. Se alcuno artefice fa una dipintura, basta che la dipintura in se stessa sia buona senza altro riguardo hauere, ma nell'ope rationi, che procedano dalla uirtù non basta che si faccia una cosa giusta, come rendere il deposito, ma si richieggono tre conditioni, la prima è che colui

che opera a cafo, o rebbe bo quella op facess lin fosse il fai il far lim alcuno el cofa . la 1 co immol pre ci alle tione.bor uno che | quello che gendo di farlo, ma & cheili di fe la cit popolo, n ga piu pa & cofac far cotali te, come c

GI. A cosa, cioe di che nor i Papi & che solo ! instrumer fistima c

243

che opera, sappia ciò, che egli fa, perche se lo facesse Tre coditio a caso, o ignorantemente, quella operatione non sa ni richiedo rebbe honesta. La seconda è che egli elegga di far rationi, che quella operatione honesta p amor d'essa, come s'io procedono facesh limosina, bisognarebbe che io sapessi che cosa dalla uirtu. fosse il far limosina, che io eleggessi di farla, perche il far limosina fosse operatione honesta, & non per alcuno estrinseco, ne per gloria, ne per simile altra cosa la terza è che bisogna far l'operationi honeste co immobile giudicio, percioche bisogna che noi sem pre ci allegriamo d'hauer fatto quella honesta opera tione.hor queste tre conditioni non possono essere in uno che sia ingiusto, come in un tiranno, percioche quello che egli fa con apparenza di uirtù, no'l fa eleg gendo di farlo per la uirtù, ne perche sia honesto il farlo, ma perche pensa che cio gli debba essere utile, & che il far giustitia sia per giouare a tener sotto di se la città, percioche giustamente gouernando il popolo, no'l mette in disperatione, of fa che ei sosten ga piu patientemente il giogo dell'ingiusto dominio, & cola chiara è che uno , ilqual sia ingiusto, no puo far cotali operationi honeste, con le circonstatie det te, come dicemmo ancora l'altr'hieri.

GI. Migiouerebbe di sapere ancora una altra cosa,cioe se i Papi possono esser principio di nobiltà, possono esser di che non dubito senzaragione, pensando molti che nobiltà. i Papi & i Religiosi non possono dar la nobiltà, ma che solo le arme possano far questo, per essere elle instrumenti de gli Imperadori & de i Re, da quali sistima communemente, che nasca la nobilià.

Se i Papi

Pos. HH

o uir usa. r uir

usti-, ma

eccel della iofa,

be la

na la na an n cer

uera abbia eftre

e.ne aai oftra

no es l'arti chele

e per tefice stessa

ll'ope che si o, ma

colui he

Pos. Allo'ncontro ui dico, che i Papi possono dar la nobiltà & maggiore che non possono tutti gli al tri, perciò che si presume che uno, il quale habbia ad essere Vicario di Christo, debba hauere tutte le uirtù morali & intellettuali, dalle quali procede la ue ra nobiltà. Che se la commune opinione è in contrario, non ne posso altro, basta che quello che so dico, nasce dalla ragione.

GI. Et se que' tali Papi fossero stati Papitristi, che ne seguirebbe? Pos. Se fossero stati tristi, non solo non sarebbono stati principio di nobiltà, ma sarebbono stati principio & origine di grande igno bilità, & di loro si douerebbe dir peggio che de i Tiranni, liquali non sono Religiosi. Anzi ui dico che i Papi, gl'Imperadori & i Retristi fanno tanto mag giore ignobiltà, quanto essi sono maggiori & di potenza & d'autorità, percioche sono piu conosciuti pertristi, & generano piu publica presontione che i loro descendenti siano tristissimi, cosi si fa maggio reignobiltà, quanto sono piu conosciuti. onde chi fos Je nato ditre Imperadori tristi, come furono molti Imperadori Romani antichi, sarebbe molto piu igno bile d'un altro, il qual fosse nato di tre uillani, ma pu re huomini da bene, per quanto son capaci di uirtù, percioche si come la nobiltà è uirtù di maggiori, cosi la ignobiltà sarà uitio di maggiori.

GI. Et come puo essere che i Papi sieno principio di nobiltà, perche i Papi communemente non ha no figliuoli? come potranno generar questa presontione? Pos. Ancor che non possano far questo per

de i Tigionamen
o che i queso amag
di poosciuti è compre
daggio mamente
chi fos nor perdi
iu igno te fatto fi
ma pu
uirtù, mio desid
ri, cosi me ne doi

linea rett

quelli che

che fan c

maffa bu

fieno de fo

de' Papi,

prelati, fe

quanto la

ligiofi, en

della No

apparten

namëto d

per me ch

E'l piacere

molestia o

te, che in e

G1. 1

linea

o dar

elial

ia ad

uir-

laue

itra-

dico,

rifti,

risti,

à ma

igno

iT1-

che i

mag

i po-

ciuti

e che

ggio

bi fof

nolti

igno

ra pu

irtu,

i,cost

inci-

n ha eson-

00

linea retta, lo posson fare per linea trasuersale, per quelli che sono nati di quel medesimo sangue, percio che fan credere che coloro che sono nati di quella massa buona, sieno ancora essi tali, quantunque non sieno discesi per dritta linea, & quello che diciamo de' Papi, diciamo parimente di Cardinali & d'altri prelati, secodo la proportion di ciascuno, et iato piu, quanto la facultà a cui attedono i Religiosi come Re ligiofi, è molto eccellente & degna di grade honore.

GI. Hor che habbiamo ragionato diffusamente Propostadel della Nobiltà, non ci restando altro a dire delle cose appartenenti all'honore che il Duello, accioche il ra gionamento sia fornito di tutto punto, parmi che questo ancora non debba rimanere in dietro, & tan to maggiormente, quanto ne' giorni passati, così leg giermente ne hauete tocco molte cose, per le quali si è compreso, quanto malageuvlmente si possa parlar dell'uno senza parlar dell'altro, essendo massimamente il Duello stato trouato per racquistar l'ho nor perduto per l'altrui ingiuria. Onde se uoi non ui stendeste sopra di ciò piu di quello che u'habbiate fatto fin'hora, uoi m'hauereste aguzzato l'appetito fuor di proposito. per laqual cosa quanto il mio desiderio è maggiore, tanto piu largamente uoi me ne douete compiacere . Vera cosa è, che'l ragionamēto d'hoggi è stato tanto lungo, ilche conosco n**o** per me che m'habbia recato (perche l'utilità grande e'l piacere che seco porta, nou m'ha lasciato sentir molestia alcuna) ma per l'hore che sono trapassate, che in questo raffreno la mia uoglia per hoggi, per

HH non

non u'aggrauar piu lungamëte, onde potremo quan do ui dispogniate a fare il uoler mio in questo, serba re il rimanente a domani. Pos. A me certo non è cosa graue ne hora, ne mai, ma piu tosto gratissima il compiacerui, ben mi pare che sia bene che differiamo questa materia a domani, accioche non siamo constretti dalla notte soprauegnente a lasciare il ragionamento imperfetto, ne questa dilattione ui sarà inutile, ma piu tosto con usura del riposo che uoi concedete al mio ragionare, perche tornando do mattina per tempo, a guisa di fresco Soldato, sarò molto piu atto a sodisfare ad ogni uostra dubitatio ne che non sarei al presente. Et con questa risolutio ne per hora ui lascio.

GI. A Dio.

IL FINE DEL QUARTO

DE

DI

Gi

tri giorni
ria cosi a
partiene
G 1 0 V A
Et io app
prima di

piacer uc



DELL'HONORI DI M. GIO. BATTISTA POSSEVINO

LIBRO QVINTO.

INTERLOCVTORI

Giberto da Correggio & Posseuino.



quan ferba o non atissibe dif

n siaciare

ne ui

che do do

sarò tatio

lutio

I piace Posseuin mio di uederui hoggi piu per tempo del so lito, si perche mi pareua una hora mille anni che ueniste ad attenermi la promessa che mi facesti hiersera, & si ancora per esser di mestieri darui hog

gi piu tempo di quello che hauete hauuto questi al tri giorni, douendo uoi entrare a ragionare di mate ria così ampia & così larga, come è quella che ap partiene al Duello.

GIOVANNI BATTISTA POSSEVINI. Et io appunto per questi rispetti mi son mosso di casa prima di quello ch'io sono uso di fare, & per com piacer uoi, & per dar sine hoggimai al ragionamen

to nostro dell'honore, alquale pare che niente alrro manchi per intender bene la natura, & proprietà Sua, che parlar del duello come d'istrumento, & me zo atto a racquistar l'honore in molti casi, sopra la qual materia chi legge l'Ethica, dee diffonder si am piamente.

del duello cade a prol'Ethica.

GI. Et come puo questa materia cadere a pro-La materia posito nell'Ethica? Pos. Molto bene, perche se l'ingiurie, per lequali ributtare è fatto il duello, s'ap posito nel partengono alla Politica de' costumi, & l'honore che è il fine del duello si diffinisce parimente nella Po litica de' costumi,ne seguita che il duello sia materia appartenente alla Politica de' costumi.

GI. Scusimi il desiderio ch'io ho di sapere, se io mostro di dubitare in cosa che uoi dite, percioche io no'l fo per non credere che ella sia stata di uoi dirit tamente determinata, ma per saperla con maggior fondamento,intendendone la ragione. Io haurei cre duto che ciù fosse stato piu tosto materia da Legista che da Filosofo morale, uedendo massimamente tan ti Legisti hauere scritto sopra questo diffusamente. Pos. Non douete hauere alcun dubbio che il duel

la appartie lo appartenga al Filosofo morale,perche se il duello ne al Filoso come ho detto , è fatto per ributtar l'ingiurie, & il to morale. ragionar dell'ingiurie s'appartiene al Filosofo mora

le, come è chiaro, adunque il duello s'appartiene al Filosofo morale, & non al Legista. Ma accioche meglio conosciate a qual facultà,

& in qual guisa appartenga il ragionar del duello, adducerò alcune cose di quelle che hieri dicemmo, aggiu-

chelaP

facultà

perche

Maque

no ha di

è ciuile, infegna,

aggiugi [triamo Dico

uile, che na hag o della za delle questa del prin torica, esfer co Politice detto cl un rapo ta de' co per que litica, ne che egli

Politica della po si nomi, Horlat Politica lrro

ietà

me

ala

am

pro-

e se

s'ap

ore

Po

ite-

se io

e io

lirit

gior

cre

ista

tan

nte.

luel

ello

gil

ora

e al

ta,

llo,

100

aggiugnendoui qualche altra ragione, accioche mo striamo gllo esfer uerissimo, che a molti pare strano.

Dico adunque che la Politica, cioè la facultà ciuile, che tanto è, come se dicessimo la Filosofia huma ha quattro na ha quattro parti, delle quali l'una è de' costumi, parti. o della beatitudine, l'altra è de' magistrati, la terza delle leggi, l'ultima del reggimento della cafa. Et questa divisione è manifesta a chiunque ha notitia del primo dell'Ethica, & della Politica, & della Rhe torica, nel qual libro Aristotele disse, la Rhetorica esser composta della scienza risolutina, & di quella Politica, che tratta de' costumi, & prima hauea detto che dalle cose dette la Rhetorica era a guisa di un rapollo della Dialettica, & della facultà che trat ta de' costumi, laqual si dee chiamar Politica, & per questo la Rhetorica si ueste dell'habito della Po litica.nellaqual Rhetorica Aristocele oltre a quello che egli dice nell'Ethica, mostra chiaramente che la facultà che tratta de' costumi, è Politica, & perciò perche parla de costumi, douersi chiamar Politica. Ma quella che tratta de' magistrati, & delle leggi, no ha dubbio alcuno che no si chiami Politica, Hor che la Politica del gouerno dellacasa sia ancora essa Politica, il mostra Aristotele nel fine del primo libro della politica, ma per qual cagione ella habbia diuer si nomi, gia s'è dichiarato da altri in molti luoghi. Hor la prima parte della Filosofia humana è la uera Politica, & Civile, perche è quella che di sua natura è ciuile, conciosiacosa che essa, quanto a quello che insegna, è atta a rédere gl'huomini selici, come quel

WAY Y

la che insegnatutte le uirtù & tutte le cose collega te con le uirtu, et in somma tutti quei mezi che son buoni a far la città felice, cioè gli buomini habitan ti in essa.

Se la Politi mi è Archi tettonica.

GI. Voi uolete adunque che la Politica de' coca de' costu- stumi sia la principale, ma cosi ne seguirebbe che el la fosse Architettonica, ilche pare che contradica ad Aristotele, doue dice quella Politica essere Architettonica, che ordina quali debbano essere scientie nella città, & quali huomini le habbiano ad im parare, & in fino a qual termine, & a cui sono sog gette molte honoratissime facultà, come l'Imperato ria, l'Economica, & la Rhetorica. lequali conditio ni,parmi che conuengano alla Politica delle leggi et de' magistrati & non a quella de' costumi, & non es sendo la ciuile de' costumi Architettonica, no è adu que principale, come hauete detto. Pos. Ella no folo è principale, ma principalissima & Architettonica & tutte quelle conditioni, per le quali Aristotele pruoua che la Politica è Architettonica, conuengo no principalmente alla morale, come a quella, a cui appartiene il considerar la felicità che è il fine il qual fine necessariamente commanda alle cose ordinate ad esso fine. Et perciò ella commanda che s'ordinino i magistrati & le leggi & tutte l'arti & tutte le co se che sono nella città, & tutte le cose che comman dano le leggi, son commandate da lei, perche cosiri cerca. Et questo, oltra che da se è chiaro per no esser dubbio che tutte le cose che sono nelle città bene or dinate, sono ordinate al uiuer felice et beato, lo dimo

giunse. lièl'op Sa ciasc nerfinil leèlab que que è stato (Archit GI. difficult chitett piu nob contrar le scieti te, che [Jeguirel cofa fia princip alla fac princip che è co ui dico

nelmod

molton

ciò foss

re,dona

ordina i

Dio, la

E manif

stra and

Ara

LIBRO V. 247 stra ancora Aristotele nel medesimo luogo, doue sog giunse. Et usando ella l'altre facultà, il fin delle qua li è l'operare, & dando le leggi & ordinando che co sa ciascuno habbia da fare, et da quai cose debba aste nersi, il fine di questa contiene i fini dell'altre, il qua le è la beatitudine & il sopremo bene. Essa è adun que quella che dà le leggi & commanda, perciò non

Architettonica.

llega

e fon

bitan

e' co-

he el

adica

Ar-

cien-

dim

ofog

erato ditio

giet

on el

adu

folo

nica

otele

engo

a cui

qual

nate

nino

le co

man ofiri

effer

ne or

limo

G1. Da quel che dite mi nasce un'altra maggior Se la Politi difficultà, la quale è, che se la ciuile de' costumi è Ar ca de' costuchitettonica & principalissima, seguita che ella sia mi è piu no piu nobile di tutte le scienze, & pur hieri diceste il te le altre contrario. mettendo secondo la mente d'Aristotele scienze.

è stato detto senza ragione che ella è principale &

le sciëtie nel primo grado. Veggo ben poi d'altra par te, che se ella no fosse principale et Architettonica, seguirebbe un'altro disordine che il dichiarare che cosa sia felicità non apparterebbe a leisperche il fine principalissimo, ilquale è la felicità, dee appartenere alla facultà principalissima, se la morale non fosse principalissima, ella non dichiarerebbe questo fine, il che è contra d'Aristotele & della uerità. Pos. Io ui dico che questo esser principale per commandare nel modo detto, non mostra nobiltà assolutamente et molto meno a comparation delle scienze, perche se ciò fosse, il uostro argomento non si potrebbe solue re, donde ancora seguirebbe che quella facultà che ordina i sacrifici in bonor di Dio, fosse piu nobile di Dio, laquale è cosa sconueneuolissima & sciocca. E manifesto ancora che la Medicina ordina le cose

apparte

appartenenti alla sanità, nondimeno ella non è piu nobile della sanità, ma questa conclusione seguireb be bene, se si dicesse che ella l'ordinasse per cagion di se stessa. & similmente se la ciuile ordina le cose appartenenti a Dio, non lo fa per se, ma per Dio, & cosi ordina le scienze non per se, perche ella non com manda alle scienze, ma per le scienze medesime, le quali unole che sieno nella città, conoscendole esser cose perfettissime & in esse ancora consistere la per fettissima beatitudine. Ma perche la civile comman da & usa le facult à meccaniche è piu nobile di loro, & cosimostra Aristotele quello che habbiamo det to, et che l'effer principale et Architettonica s'è det to non assolutamente, ma in comparatione delle ope ratiue, perche la ciuile de' costumi è operatiua, & il fin principale che consiste nell'operatione, è merita mente delle facultà principale operatiua. Onde se bene considereremo le parole d'Aristotele, uedere mo che egli uolendo nel detto luogo mostrare, la mo rale effer principale, distinse quelle proue in molte parti, dicendo che ella era Architettonica, perche ordinaua, quali scienze douessero essere nella città, & poi perche haueua sotto di se facultà honoratissi me, & perche ella usaua le scienze prattiche & per che poneua le leggi. Separò adunque queste parti, perche per l'ordinare quali scienze douessero esser nella città, facena una cosa, per l'hauer sotto di se facultà honoratissima un'altra, per l'usar le scienze prattiche un'altra, o un'altra dinersa da quelle, per lodar delle leggi . Ilche non sarebbe stato a proposi

to, se q nella ci mascor mo par i princi mamo atlaar la Filol licity la dour a chiun tà nelle le insie copresa que di f costum piutan Horch Sitratt etanto parreb di prou

lore, que nement questi lici, ma guarda insegna il uostro

e piu

uireb

agion

e cose

io, &

n com

me, le

esfer

la per

mman

iloro,

o det

'è det

lle ope

1,00 il

nerita

ide se

uedere

lamo

molte

perche

città,

ratiffi

or per

parti,

o esser

o di se

cienze

lle, per

ropoft tos

to, se quello ordinare quali scienze douessero esser nella città, hauesse mostrato persettione assolutissi ma, come l'altre parti. Ma per ritornare onde ci sia mo partiti, poiche habbiamo mostrato che la morale è principale, & in qual guisa ella è, & hauendo pri ma mostrato, che essa, quanto a quello che insegna, è atta a rendere gli huomini felici, dico che bauendo la Filosofia humana questo fin solo di far le città fe lici, o insegnando la ciuile de' costumi questo fine,el la dourebbe bastare a fornire la detta Filosofia.ilche In che cons a chiunque intende è manifesto, consistendo la felici ste la felici tà nelle operationi secondo la uirtù perfetta, la qua ta. le insieme con le cose con lei collegate è ampiamente copresa come s'è detto, in questi libri. Il modo adun que di far felice una città si contiene nella ciuile de' costumi . onde segue che la Filosofia humana sia co piutane' detti libri, hauendo in quelli il suo fine. Hor che la uirtù perfetta & le cose con lei collegate sitrattino ampiamente nella Politica de' costumi, è tanto chiaro a chiunque ha letto quei libri, che mi parrebbe far loro uergogna, se io uolessi pigliar cura di prouarlo.

G 1. Questa uostra ragione mi pare di poco ua lore, qual'hora sia uero quello che si tien commu nemente da tutti gli espositori d'Aristotele, che in questi libri dell'Ethica non s'insegna far le città fe Quello che lici, ma un solo huom particolare, in quanto egli ci insegna guarda se stesso. ne' libri poi della Politica , dicono l'Ethica. insegnarsi a far la città felice . onde non solo si leua il uostro fondamento, col quale uoleuate prouare

la Filosofia humana esser perfetta, & finita ne' libri dell'Ethica, come in quelli che insegnano tutti i me zi buoni per far felice una città, perche gia intende te che costoro niegano che ella indrizzi l'opera sua alla città, ma all'huomo in quanto egli rifguarda se stesso, ma si mostra etiandio, la Politica esser parte principale della Filosofia humana, & che ad essa si referisca l'Ethica, come la parte al tutto, trattando la Politica della città, laquale è un tutto insieme raunamento di molti huomini. Pos. Quanto que sta opinione sia lontana dalla ragione, & da Aristo tele, oltre che altri l'habbia dimostrato con molte ragioni, pure io ue ne dirò parte di quelle, percioche ne seguirebbe che la Filosofia humana non hauesse da insegnare il suo fine, il quale è di far le città felici, & cosi fosse superflua, ilche cosi ui mostro, perche douendo la Filosofia humana insegnar questo fi ne,l'insegnerà in uno de' suoi libri, cioè o nell'Ethica,o in quei libri che sono intitolati Politica, o nell'Economica che tanti sono i libri della Filosofia hu mana, conciosia cosa che ne' libri intitolati Politica sono congiunte due parti della Filosofia humana insieme, quella de' magistrati & quella delle leggi,per che le leggi si debbon farei secondo i magistrati, & secondo le forme, & maniere diuerse delle Republi che . or l'Ethica non insegna questo fine per quanto dicono gli auuerfari, i quali uogliono che ella infegni ad un solo di gouernar se stesso, non l'insegna l'Economica, secondo dice Aristotele nel principio di essa, percioche ella insegna il gouerno della casa. non

non l'inf & delle fegna, la dalla rag

facultà u GI. de' magi Pos. C per moli Sta chen non infe cioche L puo inse non puo tu,non fi non si co tù perfet perche l noscere loro defi insegnar Strati, pe giftrati, te che A & delle la felici l'Ethica le, il qua ha tratt

bri intit

non l'insegna la Politica, la quale è de' magistrati & delle leggi, adunque la Filosofia humana non l'in segna, la qual cosa, come ho detto, è molto lontana dalla ragione & da Aristotele, perche ella sarebbe

facultà uana.

libri

ime

rende

a sua da se

parte Masi

ando sieme

o que

pristo

nolte ioche

auesse

i feli-

per-

Fto fi

Ethi-

nelfiahu

litica

na in-

i,per

ti, or epubli

uanto

inse-

segna

ncipio

cala.

1011

G I. Il punto stà in prouare che la detta Politica de' magistrati & delle leggi non insegni questo fine. Pos. Questa si puo comprendere ageuolmente, & per molte altre ragioni & principalmente per que sta che non si puo insegnare alle città d'esser felici,se non insegna prima d'operare secondo le uirtu, percioche la felicità è operatione secondo la nirtù, ne puo insegnare d'operar secondo le uirtà chiunque non puo insegnare a conoscere perfettamente la uir tù, non si potendo bene operar, secondo una cosa che non si conosca.ne si puo insegnar di conoscer le uirtù perfettamete, senon s'insegna che cosa elle sieno, perche la perfetta cognition delle cose nasce dal conoscere la loro sostantia, la quale è dichiarata dalla loro definitione. Hor la Politica delle leggi non puo La Politica insegnare che cosa sieno le uirtù, ne quella de' magi- delle leggi strati, perchenon sarebbe Politica di leggi,ne di ma non puo ingistrati,ma di costumi.oltra che si uede chiaramen- cosa sieno le te che Aristotele nella sua Politica de i magistrati uirtu. & delle leggi non l'insegna, non difinendo in essa ne la felicità, ne le uirtù, anzi rapportandosi di ciò all'Ethica, & questo non solo è manifesto per aristote le, il qual separatamete in un libro, cioè nell'Ethica, ha trattato delle uirtù, & della felicità ne gli altri li bri intitolati Politica,ha trattato de i magistrati &

delle leggi ne ha trattato, come richieggono le uirtu & la felicità, ma è ancor chiaro da se, essendo diffe renza tra le leggi & le uirtù . Se adunque la Politi ca de' magistrati & delle leggi non puo insegnare che cosa sieno le uirtù, meno potrà insegnare di ope rare secondo le uirtù. & perciò non potria insegna re alle città come possono conseguir la felicità, & cosi la Filosofia humana non hauerà il suo fine . & cosi sarà uana & souerchia, ilche è falso & contra d'Aristotele, falso è adunque che la Politica de' co stumi, cioè l'Ethica non insegni alle città d'esser feli ci, ma insegni ad un'huomo solo di gouernar se Stello.

Oltra di questo, si puo conoscere apertamente che sarebbe souerchio far diversitrattati di questa cosa, potendosi chiaramente comprender che chi in segna a gli huomini che sono nella città a uiuer seco do le uirtù, insegna insieme il medesimo a' particola ri,non essendo gli uniuersali nella natura, ma solo i particolari, o non si trouando in alcuna città un so lo huomo, il qual sia tutti gli huomini & tutta quel Città quel- la città insieme, ma la città è una compagnia di mol ti particolari dannata insieme affine di vivere felice mente, o per lo contrario chi insegna a ciascun par ticolare a vivere secondo le virtù, come sono costret ti a dire gli auersari, non essendo alcuna ragione, per la quale que' libri dell'Ethica infegnino piu tosto ad un particolare che ad un'altro d'essere huomo da be ne, et d'adoperarsi uirtuosamente, uiene ad insegna re a tutta la città, la quale, come habbiamo detto,

lo che fia.

non è a

lari, il e

un part

perciò (

instituti

do dice,

mode

in un'h

la forte

desima

per la q

te or pr

fine han

Et altro

della Re

è una po

conferu

& ditt

la quali

magnifi

& Sapi

grandif

lauirtu

pratut

ti, perc

la pace.

traftan

ratida

compre

Sogg

e uirtu

o diffe

Politi

gnare

diope

segna

a, or

ne. co

ontra

de' co

er feli

nar se

mente ruesta

chi in

reco

ticola folo i

un fo

a quel

li mol

felice

in par

oftret

ne,per

fo ad dabe

segna .

detto,

013

non è altro che una congregatione di molti partico lari, il cui fine è la felicità, adunque chi insegna ad un particolare, insegna alla città, & all'incontro. & perciò è souerchio di saper quei libri che danno tale institutione, laqual cosa conferma Aristotele, quan do dice, che i medesimi costumi ammaestrano un'huo mo & una città. Et altroue, che se l'intemperanza è in un'huomo, è ancora nella città. Et altroue che la fortezza & la prudentia della città hanno la me desima forza che hanno la fortezza & prudentia, per la quale un'huomo particolare è nominato for te & prudente. Et in altro luogo, che un medesimo fine hanno l'huomo da bene & l'ottima Republica. Et altroue che la felicità è fine d'un'huomo solo, & della Republica.

Soggiunge appresso questo Aristotele che la uirtù Virtu quel è una potentia, come apparisce, fattiua di beni & lo che è. conseruativa & donatrice dimolti & gran beneficii & di tutte le cose, & circa tutte le cose, le parti del la quale sono, giustitia & fortezza, temperanza, magnificenza, liberalità, mansuetudine, prudentia, & sapientia, delle quali quelle son necessariamente grandissime uirtù che sono altrui utilissime, essendo la uirtù potentia di bene operare. Et per questo so Perche sopra tutti sono honorati gli huomini giusti & i for pra tutti so ti, perche questi sono utili nella guerra & quelli nel no honorati la pace, dapoi i liberali, perche donano & non con ni giusti e trastano per li denari, quali sopra modo son deside forti. rati da gli altri . dalle quali parole d' Aristotele si comprende che le uirtù tendono a beneficio altrui,

II

& non di se stesse, & quanto piu tendono a benefi cio altrui, tanto son maggiori & piu honorate. Chi adunque insegna le uirtu, le insegna principalmente per altrui. ilche conferma Aristotele in molti altri luoghi, come là, doue dice, il bene per se basteuole chiamarsi quello che è bene non a se stesso solo, o ui uente in uita folitaria, ma a' parenti, alla moglie, a i figliuoli, a gli amici, & a' cittadini. Et doue dice, la giustitia essere eccellentissima sopra tutte l'al tre uirtà, conciosia cosa che l'uso sia della uirtà per fetta, hor la giustitia è tal urriù, che chiunque n'è dotato, la puo usare uerso altrui, non solo uerso se stesso. Et altroue dice, ottimo esser colui che usa la uirtù, non uerso se stesso, ma uerso altrui. & in al tro luogo, il giusto ha bisogno di persona, con cui & uerso cui possa usar la giustitia, & a questo mo do il temperato & il forte, & ciascuno altro uirtuo

mare d'esfer di se stesso.

Niun citta so. Et niuno cittadino dee stimare d'essere di se stes dino dee sti so, matutti debbono stimare d'essere della città, per che i particolari cittadini sono particelle della città. alquale proposito si puo tirar quello che dice Plato ne, scriuendo ad Archita, che niuno huomo e nato per se solo, ma una parte del nostro nascimento è della patria, un'altra de gli amici. Et Aristotele dice nella Rhetorica, che le cose che si fanno per noi non sono degne di lode. Et le cose che si fanno secondo la uirtù son lodate, perche risguardano altrui. Onde uoi uedete che le uirtù risquardano sem pre altrui.

> GI. Questo forse è uero delle uirtù morali, ma delle

delle fe contrar in tutte Safuor uere, le platore quando poi anc si possa ciascun contem farà,q1 anche re egli d'alcun

ne gia i quella ragioni la felic uirtu e culatiu & lafe l'attiua

meran ticella, o di pr mosche da qua

di bere cofa. enefi

e.Chi

nente

altri

euole

er ui

lie, a

ue di-

e l'al

ù per

ue n'e

rso se

usala

inal

n cui

omo

irtHO

le stef

i, per

città.

plato

nato

nto è

totele

er noi

10 Se-

no al-

o sem

, ma

lle

delle speculative non gia, perche Aristotele dice il contrario, che nella felicità contemplatina è piu che in tutte l'altre cose il non hauer bisogno d'alcuna co sa fuor di se stessa non dico delle cose necessarie al ui uere, le quali fanno di mestieri & al sauio contem platore & al giusto & atutti gli altri, ma dico, che quando hanno tali cofe basteuolmente, il giusto ha poi ancora bisogno di persone, uerso cui & con cui si possa usar la giustitia, & similmente il forte & ciascun'altro, ma il sauio & contemplatore potrà contemplare ancora essendo solo, & tanto meglio il fara, quanto piu sauio sara, è ben uero che farebbe anche meglio se hauesse compagni & aitanti, ma pu re egli solo basta del tutto a se stesso, senza bisogno d'alcuna cosa esteriore. Pos. A questa obiettio ne gia in altro tempo rispondemmo & mostrammo quella opinione non perder perciò delle sue forze & ragioni, non potendo esser la uirtu speculatina, & la felicità contemplatina senza l'attina. onde se la uirtù & la felicità attiua risquarda altrui, la spe culatina ancorarisguarderà altrui. Et che la uirtù La felicità & la felicità contemplatina non possa essere senza contemplal'attina, il mostra Aristotele, quado dice, niuno chia effer senza merà mai felice colui, il quale no habbia alcuna par l'attina. ticella, o di fortezza, o di temperanza, o di giustitia, o di prudenza, ma sia tale che tema per insino a le mosche che gli uolano intorno, ne si sappia astenere da quanto si uoglia estremo appetito, di mangiare o di bere, & uccida i piu cari amici per ogni minima cosa. Altesto d'Aristotele, il quale uoi adducete

all'on

allo'ncontro rispondendo dico, che paragonando la felicità contemplatina all'attina, l'attina ha bisogno di molte cose per operare, delle quali non ha mestie ri la contemplatina, quanto alla natura sua, se potesse star senza l'attiua. Ma perche, come mostra Aristotele nel luogo citato, ella non puo star separa ta dall'attina, & l'attina risguarda altrui, & ha bisogno di molte cose, auuiene che la contemplatiua non gia di sua natura, ma accidentalmente, & per esser congiunta coll'attiua, ha ancora ella bisogno di molte cose, & risquarda altrui. Dico adunque che l'huomo ha due operationi , delle quali la prima è la contemplatione, la seconda l'attione . la prima presuppone la seconda, ne puo esser senza lei, percioche chi non opera uirtuosamente, non puo uiuer felicemente.ma la seconda, cioe l'attione, la quale, come che d'eccellenza & di gradi sia seconda, nondimeno è prima d'ordine, acquistando si prima dell'altra puo La felicità esser senzala contemplatione. Questo accenna Ari stotele, quando dice, la felicità ha bisogno de' beni esteriori, non essendo possibile, o almeno essendo diffi cıle,a chi è senza facultà d'operare houestamente et magnificamente . perche molte cose si fanno per me 70 d'amici,0 di ricchezza,0 di potenza ciuile,come per instrumenti. Et quando manchi alcuna cosa si macchia la felicità perche no è molto felice uno che del tutto sia diforme et brutto, o ignobile, o solitario & senza figliuoli, & forse molto meno è felice uno, il quale habbia figliuoli di pessimi costumi, ouero uno, a cui fossero morti amici prodi & ualorosi.il

ha bifogno de' beni efte medelin doresta sia cosa pagnalo giunto c za il pia d'animo So & fal il mede/ gia che i plare, m perciò c e differe cità con to mora to,risqu Ziuano

Ariftot o è besti insegna Sogno, e che non questob fluo. Et 1 te dire c

buomo c

libri del un folo l Jefleffo, felicerito

medelimo

dola

ogno

estie

epo-

ostra

para

abi-

atiua

- per

no di

eche

a è la

D18-

oche-

lice-

ome

nello

puo

Ari

beni

diffi

teet

rme

ome

la la

che

ario

uno,

uero

0

medesimo possiamo dir dell'attione, la qual mancan do resta macchiata la felicità contemplatina, concio sia cosa che il piacere & il diletto seguita & accom pagna la felicità contemplatina, & di modo è con giunto con lei che la contemplativa no puo effer sen za il piacere hor quel piacere & quella cotentezza d'animo non puo effere in un'huomo che sia ingiurio so o fastidioso et che non possa uiuere con alirui, et il medesimo dico di ciascun'altro uitio, non niego gia che un'huomo di pessima uita non possa contem plare, ma dico bene, che quantunque contempli, no perciò conseguita la felicità contemplativa, perche è differenza tra contemplare & conseguitare la feli cità contemplatina. onde conchindo che le uirtà ta to morali quanto intellettiue, nel modo che s'è det to,risguardano altrui, & cosi non è necessario, an zi uano et souerchio uolere instruire nelle uiriù uno buomo che risguardi se stesso, & tanto piu, quanto Aristotele afferma che un'huomo solitario, o è Dio, Aristotele o è bestia. onde non essendo di mestieri, se egli è Dio dell'huomo insegnargli le uirtà morali, perche Dio non ne ha bi solitario. sogno, & se è bestia non ne essendo capace, seguita che non si dee porre alcun libro, ilquale ammaestri questo huomo solitario, perche egli sarebbe super fluo. Et perciò conchiudiamo che non si puo uerame te dire quello che communemete si dice, cioè che ne° libri dell' Ethica no s'insegna a far le città felici, ma

un solo huomo particolare, in quanto egli risguarda

se flesso, perche l'Ethica insegna alla città di diuenir.

felice, lquale è fine di tutta la Filosofia humana. II 4 GI.

DIAL. DELL'HONORE GI. Se l'Ethica abbraccia il fine della Filosofia

perflua.

bumana, adunque l'altre tre parti della Filosofia bu Se la Politi mana, che sono la Politica de' magistrati, delle leg ca de' Magi gi & della casa saranno superflue. Pos. Quanto Strati, delle alla natura della cofa effe farebbono superflue, per la casa, è su cioche intendendo la Filosofia humana insegnare a fare le città felici, & insegnandosi questo a bastan za ne' libri dell' Ethica, non ci sarebbe necessità al cuna d'altri libri . ma la necessità nasce che gli huo mini, come hieri dicemmo, per la loro ignorantia, malitia & fragilità non uoglion uiuer secondo le uirtù, ma piu tosto secondo i uitij, i quali sono oppo sti alle uirtù, onde fu di mestieri trouar modo di fare i magistrati, le leggi che costrignessero gli huomini cattini a ninere secondo le nirtà, nietando loro nine re secondo i uitij, proponendo premio a chiunque ui uesse secondo le uirtu, & pena a chi seguisse i uitii.et questa è l'intentione & il fine de' magistrati, & de' datori delle leggi. Le quali cosa essendo uere, appa risce manifestamente che la Politica de' magistrati & delle leggi, presuppone le uirtu, & la felicità & le cose opposte, & per conseguente presuppone la Politica de' costumi, non potendo quelle altre Politiche effer fatte, se non per fare offeruare le uirtù, & per conseguir la felicità, & per uietare i uiti, altrimenti sarebbono superflue, essendo sta te trattate l'altre cose nella Politica de' costumi. elle dunque, come tali, non hanno da parlare, ne de' co stumi, ne de' uity, & non hauendo da parlare ne de' costumi,ne de' uiti, ma hauendogli da presuppore,

non has deglia che s'a me hab dunque l'honor premio di ques cuno al tauia [10,00 ilmod altri et no alle non si t Sto fia u nella P Siragio mo,co dell'an uirtu. GI ueggia tu, or chiara roapp

non pa

Gipi

dio par

Po

non

Sofia

iahu

eleg

anto

, per

ire a

altan

tàal

ibuo

ntia,

do le

oppo

fare

mini

unue

ue ui

tü.et

r de'

appa

trati

tà®

pone

altre

re le

etare

lo sta

i, elle

le' co

ne de'

pore,

011

non hanno da parlare aucora, ne de gli homicidi, ne de gli adultery, ne delle ingiurie, ne delle altre cose, che s'appartengono a i uitij & alle uirtù, perche co me habbiamo detto, esse presuppongono tali cose, adunque non haueran da parlare, ne del duello, ne del l'honore, percioche l'honore, come s'è dichiarato, è premio della uirtù, per lo quale si fa il duello. Oltra di questo si uede, quando ancora non fusse alcuno al cuno altro libro che la Politica de' costumi, noi tut tania saperemmo se uno fosse honorato, o dishonora to. o se uno fosse ingiuriato, o nò, saperemmo anche il modo di far le paci, & difar rimetter l'ira, & gli altri effetti. Queste cose adunque non appartengo no alle leggi, perche se elle appartenessero alle leggi, non si potrebbono saper senza le leggi. Et che questo sia uero, è manifesto dalle cose che son dichiarate nella Politica de' costumi, & nella Rhetorica, doue si ragiona ampiamente di tutte le passioni dell'animo, come dell'ira, della misericordia, del timore, & dell'amore, & dell'ingiurie, & de i uiti, & delle uirtù.

GI. Questo certo mi par gran cosa, percioche ueggiamo per tutti i libri delle leggi pieni delle uirtu, de le uiti, delle ingiurie. lequali cose essi dichiarano, dichiarandole, ueri simile cosa è, che lo ro appartengano, de che non possano far di meno di non parlarne, perche sono costretti a metter le pene, di premi, de parlando di queste cose, possono etia dio parlar del duello.

Pos. Se essi parlano di queste cose, non è con-

DIAL. DELL'HONORE tra di noi, i quali concediamo che ne parlano, ma

non perche appartengano loro, come a' Legisti, altramente sarebbe superflua la Politica de' costumi, se il trattare di simil cose appartenesse alla Politica de' magistrati,& delle leggi.perche ouero apparter rebbe a due parti dell'humana Filosofia insegnare il medesimo (laqual cosa è fuori d'ogni ragione, & co ueneuolezza) ouero la Filosofia humana haurebbe una parte sola confusa, & mescolata di quello che appartenesse ad essa per se, & di quello che l'appartenesse per accidente. Et quando ancora, & delle uir tu, & de' magistrati, & delle leggi insieme si trat tasse in un libro medesimo, si uede nondimeno come habbiamo detto che sono cose distinte, & chi par lasse d'una cosa appartenente ad una facultà, non ne potrebbe parlere come di cosa appartenente ad una non appar- altra. concedo adunque che i Legisti parlano delle tiene dichia uirtù, & delle ingiurie, & de gli homicidi, ma co rare i uity e me cofe gia cichiarate nella Politica de'costumi, nõ per insegnarle, ma per uietare a gli huomini i uity, & astrignerli ad offeruar le uirtù. Et quando defini scono le uirtu, le definiscono non come Legisti, ma come morali, a' quali niun puo dubitare che non ap partenga dichiarare i uitij, & le uirtù. Et per tanto parlando i Legisti delle uirtu, & de i uiti, & delle in giurie, come morali, parleranno ancora del duello co me morali,non come Legisti. Ne si negò mai che i legisti non hauessero a parlar del duello, ma si dice bene che non ne hanno da parlare come Legisti, & professori di quella Politica che insegna i magistra

le uirtu.

ti, or ch

no le les

delle uir

ta, et le 1

nere le l

s'è detto

buomin

perchel

le uie dr

rare, ma

te che p

docolor

il comp

che trat

uirtù, &

quello cl

si douere

auniene

cisiqual

element

plessioni

& della

mente, c

glibuon

dagno;

molto te

baunto

a parlar

mente d

quando:

LIBRO V.

, ma

, al-

umi,

itica

erter

ire il

5 00

ebbe

che

par-

e uir

trat

ome par

nne

una

delle

aco

11,110

ity, efini

, ma

n ap

anto

lle in

lo co

the i dice

,00

fira

254

ti,& che dà le leggi, ancora che a coloro che studia no le leggi apparterrebbe presupporre la Politica delle uirtu, & della felicità, perche secondo la felici tà et le uirtù si formano le leggi, ne si possono discer nere le leggi buone dalle cattiue, come tante uolte s'è detto, se non quanto piu o meno conducono gli buomini a uiuere secondo le uirtà, & la felicità. Et perche l'abuso del modo è tale che non sistudia per le uie dritte,ne si seguitano gli ordini ueri nell'impa rare, ma subito gl'huomini s'appigliano a quella par te che piu tosto gli conduce a guadagno, ilche ueden do coloro che interpretano le leggi, o forse ancora il componitore istesso delle medesime leggi,ne' libri, che trattano delle leggi, cofondono & mescolano le uirtu, o i uiti, parlandone largamente, o piu di quello che loro appartiene, per che ragioneu olmente si douerebbono presupporre per le ragioni dette. Et Quello, che auniene di questo, come di Galeno, & d'altri Medi douerebbe ci,iquali dourebbono presupporre la natura de gli et altri Me elementi, delle qualità, & de gli humori, & delle co dici. plessioni, della sanità, et della infermità, della morte, & della uita, a i Filosofi, et parlarne poi sommaria mente, ordinandole solamente all'opera. ma perche gli huomini il piu hauendo sempre l'occhio al gua dagno, corrono tosto alla medicina, senza spender molto tempo nella Filosofia.I Medici, iquali hanno hauuto auttorità di far questo, sono stati constretti a parlar di quelle cose nella Medicina piu disusa mente di quello che ricerchi l'arte, che altramente quando non si fossero mossi per questo rispetto, l'ha ueribbono

uerebbono presupposte, & da quelle tirate le loro co chiusioni, perche senza quella cognitione non si poteua fare, & cosi mescolarono la Filosofia naturale colla Medicina. Il medesimo hanno fatto i Legisti, confondendo la parte de' costumi con quella delle leggi,per le ragioni dette. Ma si come i Medici che non uogliono imparar bene la Filosofia, s'ingannano, pensando d'imparar piu tosto la Medicina, & no lo fanno, anzi o non lo fanno mai, o se lo fanno, lo fanno peggio, cosi i Legisti non imparando per ordi ne le cose, fanno assai peggio, & forse questa è una delle cagioni di tanti libri, et di tante confusioni che si ritruouano nelli studij delle leggi. Ritorno adunque a dire che uno che si dà allo studio delle leggi, po trà parlar del duello, ma non come studente in leg gi, o questo è quello che sempre s'è uoluto dire, ma duello, se no in quanto sa la Politica de' costumi, onde se non la con i fonda sa, non ne puo ragionare, perche ditali cose non si

Non si puo ragionardel menti della puo ragionare, se non co fondamenti della Politica Politica de puo ragionare, se non co fondamenti della Politica costumi.

de' costumi.

Et se egli fosse possibile hauer le leggi senza ha uer la Politica de' costumi, i Legisti non ne potreb bono parlare in alcun modo, ma perche ciò non è possibile, ne parlano, & non come tali. ma come in tendenti di quella parte de' costumi, laqual-necessa riamente è presupposta da' Legisti. Hora stando la Politica de' costumi per sua natura senza le leggi, doue le leggi non possono stare senza la Politica de' costumi, adunque queste cose, delle quali hora ragio niamo, apparterranno per se, & assolutamente alla

Politica

Politica rato la p trd parla Sequente per fe,co tica de' contrari ho detto ti del lor qual dal no che le plicatio buomo a appartie egli s'ing ti,come pureeda di lume Legisti, gifta pi certe su due Sign Duello p la quale canonic ammess regole le

qual si f

rante eq

che ques

LIBRO V.

ro co

Sipo-

urale

gifti,

delle

i che

nna-

y no

o, lo

ordi

è una

ii che

idun-

gi,po

in leg e, ma

on la

ion si

litica

za ha

otreb

non e me in

ecessa

do la

leggi,

ca de

ragio e alla

ca

Politica de' costumi. Et cosi uno che hauerà impa rato la parte de' costumi senza imparar le leggi,po trd parlar dell'honore, & dell'ingiurie, & per con seguente del duello, perche la Politica de' costumi per se, come habbiamo detto, puo star senza la Poli tica de' magistrati, & delle leggi, ma non gia per lo contrario. Se adunque considerate bene quello che ho detto, non giudicherete che i Legisti sieno spoglia ti del loro, essendo leuata loro la parte del duello, il qual dalle leggi loro è nietato, & nondimeno uoglio no che loro appartenga il ragionarne, ilche pare im plicatione di contraditione. Et qualche ualoroso buomo ancora nelle leggi ha scritto che questo non appartiene a' Legisti, ma a' soldati, & quantunque egli s'inganni dicendo, che ciò appartenga a' solda ti, come credo, io che s'inganni per le ragioni dette, pure è da lodare in questo che habbia hauuto tanto di lume che habbia ueduto, ciò non appartenere a' Legisti, come a Legisti. Et alcuno altro ualoroso Le gista piu chiaramente accostandosi alla uerità in certe sue allegationi sopra una differenza nata tra due Signori, dice in questa guisa che la materia del Duello principalmente consiste nella consuetudine, La materia la quale è diuersa dall'ordine della ragione civile, & principal_ canonica, dalle quali piu tosto è riprouato, & non mente const ammesso. Onde egli dice di volere parlare lasciate le ste nella con regole legali, fondandosi sù l'usanza Militare, la suetudine. qual si fonda tutta sopra una cotal rozza, & igno rante equità.nelle quali parole mostra apertamente che questo non tocca a Legisti, & s'accosta piu chia

ramente

ramente alla uerità, perche l'attribuisce piu manife stamente alla consuetudine, & questo, perche non es sendo state date fino a questa bora regole ferme, ne Stabili, quali si richiedeuano, perche non si sapeua ancora a quale artefice appartenesse, non si poteua far meglio che parlarne secondo la consuetudine, ma pur perche questa consuetudine è uaria, non pa re che ella possa esser sofficiente fondamento, sopra ilquale s'habbia a fondare una cosa di tanta impor tanza, perche ne seguirebbe come ne segue, che ogni uno la giudicasse a suo modo, & uariamente secon do la sua fantasia il mouesse, & secondo la consuetu dine che fosse nel suo paese, delle quali consuetudini noi habbiamo gia molte uolte parlato, & ne parle remo ancora per l'auuenire.

Hor che il trattar del duello non appartenga al l'arte Militare non è dubbio, perche a lei non appar tiene dichiarar la fortezza, ne l'altre uirtu, ne i ui tu ma di far uiuere secondo le leggi che astringono ad offeruar le uirtù, & a fuggire i uiti. Onde dice Aristotele che la fortezza è uirtù, per laquale gli huomini fanno le cose honeste ne' pericoli, si come commanda la legge, della quale la fortezza è mini

Stra, & essequitrice.

del duello

GI. Che cosa u'odo dire de' soldati? Non ueg non appar- giamo noi tutto di che tanti ualorosi Capitani, & tiene all'ar Colonnelli, & conduttieri ne parlano, & l'insegna te Militare. no? come lo fanno adunque ? Pos. Lo fanno per una certa prattica, & per un certo naturale, & perche essi non u'hanno fondamento alcuno. uedete

bene

bene an inconue ordine c ritroual pria, di diuenut divenut mento (ni che si no, eri questor da, ors che chi ueramen ilcomba impedifc dogliune cheglita usato, o Here il b gior di q combatt Sofisterie. che hann per mezi credere, biamo de trauega

di che pa GI.

LIBRO V.

anife

on el

e, ne

peua

oteua

dine,

on pa

Copra

mpor

ogni

Secon.

Suetus

udini

parle

gaal

ppar

eiui

gono

e dice

legli

come

mini

1 neg

ii,o

segna

oper

e, 6

edete ne 256

bene ancora che sono uenuti infiniti abusi, & mille inconuenienti in queste cose, che se non ui si mette ordine & regola, il duello che come diremo, è stato ritrouato per racquistar l'honore per uirtu propria, diuerrà grandissimo tradimento, se gia non è diuenuto infino ad hora, che quasi si puo dir che sia diuenuto, conciosiacosa che qual maggior tradimento si puo imaginar delle sofisterie, & de gli inga ni che si fanno nelle arme? & pure i soldati le tolera no, & i Signori de' campi le comportano. Et tutto questo nasce da non sapere come ueramente si perda, & s'acquisti l'honore, onde s'hanno imaginato che chi sa meglio ingannare, sia piu honorato, doue ueramente è dishonorato. Hor quale honore è al reo il combattere con arme che ingannino l'attore, & impediscano che non possa andare a trouarlo, o dandogli una celata che gli toglia la uista, o una spada che gli tagli le mani, per non esseruisi esercitato, & usato, o un bracciale, per lo quale non si possa muouere il braccio? certo non è uergogna alcuna maggior di questa. Et meglio sarebbe dire di non uoler combattere, che uoler combatter con insidie, et con sofisterie. Tanta nodimeno è la cecità de gl'huomini che hanno posto queste cose, lequali sono tradimenti per mezi da sostētar il loro honore, cosa certo da no credere,se no si uedesse. Ma di ciò basti quello c'hab biamo detto per occasione, per mostrarui cio che in trauega per uoler metter la falce nelle biade altrui. di che parlaremo piu ampiamente al suo luogo.

GI. Sappiamo pur che molti nalorosi signori,

& Capitani hanno riprouato molti di questi abusi, & parlato assai bene di cotai cose. Pos. Anzi Se alcun sol io ui dico d'hauerne ueduti & conosciuti molti, ma date ha par questitali erano huomini di molta ragione, & di lato bene in materia di bonissimo giudicio, iquali hanno hausto buona noti duello non tia, & de i costumi & de i uiti, & delle ingiurie, & ha parlato per belli studi, a quali hanno dato opera, & per lun da Soldato. ga prattica, ma il parlar bene di queste cose non è nato da essi, come da soldati, ma in quanto banno le parti predette. Et questo si conosce anche dall'espe rienza, perche si ueggono molti ualorosi soldati, i quali come che sieno stimati bene intendenti della lor professione, nondimeno non sanno parlar di que ste cose.onde auiene che molte nolte non sapendo be ne i particolari de gli honori sono difficili, & duri a far le paci, & a farle fare, & molte uolte ricufando quello che è luro honore, accettano quello che è loro uergogna, ilche non auuerrebbe, se per lo saper la professione loro intendessero ancora le cose dell'ho nore. Oltra di questo l'arte militare presuppone le leggi, come dicemmo hieri, onde molto piu presuppo ne la Politica de' costumi, ilche si puo comprendere chiaramente dalle cose dette. presupponendo adun que la militare la Politica de' costumi, presuppone gli bonori, & l'ingiurie, & per conseguente in quali

Se i soldati li, ma in quanto hanno alcun lume della Politica intendono le cose del-Phonore.

de' costumi.

GI. E mi par pure che i soldati intendano le

casi, & in quale guisa si debba uenire al duello. Et

però quei Capitani non ne hanno parlato come ta-

cose

cose dell dimento dee fugg auanti, e lasciares li altre c adunque Pos. li ue n'ba bocca di aftretti insieme cofe s'im tri, or qu cofa che, dareuna ainimic to per an battagli afuggir perprati

> or son q Son quasi da quelli mana, la cora è m nella det rori, che feste, per

poi dell'a

buli,

Anzi

ti,ma

g di

noti

ie, or

er lun

non è

mo le

ll'espe

ati, i

della

li que

ido be

duria

Sando

ė loro

per la

ell'ho

one le

Suppo

ndere

adun

ppone

quali

o. Et

ne ta-

olitica

no le

ose

cose dell'honore, perche sanno che non si dee far tra dimento, che non si dee mancar della fede, che non si dee fuggire quando si combatte, che si dee andare auanti, et che non si dee rubar la paga, che non si dee lasciare il compagno in pericolo per fuggire, & simi li altre cose, lequali appartengono all'honore. sanno adunque il particolare dell'honore.

Pos. Sono negli honori molte parti, tra lequa Parti mani li ue n'hanno alcune che son molto manifeste & in feste nell'ho bocca di ciascuno, lequali tutti gli huomini sono astretti a sapere, altramente non potrebbono uiuere insieme, & sarebbono peggio che le bestie, lequali cose s'imparano uiuendo & conuersando con gli al tri, o queste sono quelle che hauete dette, conciosia cosa che, chi è colui che non sappia, se gli è da guar dare una fortezza che l'honor non unole che la dia a i nimici? Et chi è che non sappia che essendo paga to per andare a combattere, no e honesto, quando la battaglia è incominciata che egli si uolga in dietro a fuggire? Et l'altre cose simili a queste ciascuno sa per prattica, & per hauerne udito ragionare. sonoui poi dell'altre parti dell'honore, lequali son nascoste, & son quasi infinite, perche l'attioni de gli huomini son quasi infinite, le quali non si posson sapere, se no da quelli che sono esercitatissimi nella Filosofia humana, laquale no intende di fare altro. Et questo an cora è malageuolissimo a quelli che sono esercitati nella detta Filosofia. Et perciò di qui nascono gli er rori, che coloro che sanno le parti dell'honore mani feste, pensano di sapere ancor l'occulte .ilche non è possibile.

possibile. Et questo auiene alla maggior parte de Sol dati, non mica a tutti, perche fono molti, come habbiamo detto, liquali oltre al bello giudicio naturale, & oltre all'effernati Signori & gentil'huomini (il qual nascimento ha dato loro il pratticare con huo mini intendenti delle uirtu & de i uiti, & l'hauer precestors in tali cose) hanno studiato ancora da lo rostessi in questi belli studi. Et perciò banno saputo & fanno parlar particolarmete dell'honore, delle in giurie & del Duello, non come huomini militari, ma come huomini politici & morali. Et certo, se gli buomini pensassero bene a quel che sono, o a quello che importa al niner loro, il sapere la parte delle uir tù & de' costumi, tutti si sforzarebbono ad impara re questa Filosofia, senza laquale mal puo l'huomo saper fare il debito suo. Onde molte uolte auiene che tal si crede essere forte che è il contrario, et tal si cre de esser liberale che è auarissimo, ilche non procede da altro che dal non saper bene come s'habbiano da fare le buone operationi. Et perciò coloro che operano bene per hauere imparato per prattica, sono sti mati buomini d'affai, & sono tenuti, come consiglie ri de gli altri, & meritamente.

Mi pare aduque che sia assai chiaro, che le nostre ragioni prouano che'l parlare dell'honore & del La cura de' Duello non appartenga alla Politica, come a quella Legisti che parte che insegna le leggi, ne a Soldati come a Solda ti, ma in quato pigliano le neste de i Filosofi morali, generale del e della Politica de costumi.ilche ancor pare che mo strino i Legisti che gouernano le città, imperoche

gouernano è della pace la città.

fe fanne altro,co pagar la cello,co afficura rifetto uoglion intende. città, do noreal GI. nar del Jti, perc loro pol Chonore

> magistr confegu riato de perche da dare la dichi la Polit ta che l s'ha da l'altre

lo. Po

de' cost

s'hāno le leggi me del j le fanno che uno habbia dato una guanciata ad uno altro, condannano colui che ha data la guanciata a pagar la pena che è costituita dalle leggi a tale eccesso, & colui che l'ha riceunta, a far la pace, & ad assicurar di non offender l'ingiuriatore, senza hauer rispetto all'honor del percosso, dicendo che essi non uogliono disordine nella città, dando per questo ad intender che la loro cura è della pace generale della città, & che perciò non hanno a tener conto dell'ho Letters of a state of the state

nore a un particolare.

e sol

bab-

rale,

ii (il

buo

111er

dalo

puto

llein

ma

le gli

uello

e uir

para

omo

e che

i cre

cede

o da

ope-

no fti

liglie

oftre

- del

Hella

solda

ralis

emo

oche

GI. Ionon sono ancora ben chiaro che il ragio nar del Duello non appartenga a i Legisti come Legi stisperche non so uedere quale altro artefice fuor di loro possatrattar dell'attore & del reo nelle cose del l'honore, & dell'altre forme del procedere nel Duel lo. Pos. Et questo ancora appartiene alla Politica de' costumi, perche presupponendo la Politica de' magistrati, & delle leggi la Politica delle uirtu, & conseguentemente dell'ingiurie, & qual sia lo ingin riato & qual no, & essendo l'ingiuriato l'Attore, perche è colui che ha da hauere, et il reo colui che ha da dare, di qui viene che tal Politica presuppone che la dichiaratione del reo & dell'Attore appartega al la Politica delle uirtù & de' costumi. Onde ne segui ta che l'Attore & il reo nelle cose dell'honore non s'ha da pigliar da questa, et conseguentemente tutte l'altre forme del procedere delle cose dell'honore, no s'hano da pigliar dalla Politica de'magistrati et del le leggi,ma dalla Politica de' costumi, ne solo le for me del procedere si deono preder da quella, ma come

habbiamo

habbiamo detto, tutte le leggi, perche tutte queste si fanno secondo che richiede la morale. Et per questo Aristotele nel principio della Politica de' magi strati & delle leggi, come bieri dicemmo, proud che la principalissima raunanza & compagnia che era la ciuile, disider ana il principalissimo bene, ilquale era la felicità, si come egli hauea dichiarato nel primo capitolo dell'Ethica, per mostrare che la felicità era il fine delle città & della communanza ciuile, et per conseguente che egli bisognaua che tutti i magi strati & tutte le leggi fossero ordinate per quella, et che era necessario che fossero secondo gli ordini di quella. Ingannansi adunque coloro che credono che questi attori & rei & l'altre forme del procedere, s'habbiano da pigliare,dalla Politica de' magistrati & delle leggi, & che i Legisti che ne parlano, ne par lano come di cosa presa dalla Politica de' magistra La nirtu ti & delle leggi. Ne ciò dico perche Aristotele hab per sua na- bia fatto questi libri diuersi, ma secondo la natura della cosa, imperoche quantunque Aristotele, ne al tri hauesse scritto mai la natura delle uirtù, sarebbe nondimeno come è, cioe la uirtu per sua natura distinta dalle leggi, or chi ne nolesse scrinere, sarebbe sforzato nolendo scriuerne bene, scriuer prima del la uirin & della felicità, & poi della cafa, de' magi frati & delle leggi.perche la felicità è il fine, il qua le nella cognitione precede necessariamente le cose ordinate ad esso. Aristotele per tanto, dapoi che beb be prouato nel principio dell'Ethica che nelle cose agibili era un fine, ilquale era la felicità, soggiunse

tura è distin ta dalle leg gi.

uerebbe lor prot tiene le fanno fe parte de

che la c

(tra, per meglio ,

do il seg

Et da

bono im

mi, per

partere

che chi

milmen gnare a dell'hon li,ma co

concio/ che la I Filosofi matica,

parano come no & non Sciano e

& fani no nelle entranc

le nella i

che

che la cognition d'esso importaua molto alla uita no stra, perche conoscendolo noi, siamo per conseguirlo meglio & piu tosto si come gli arcieri, i quali ueden do il segno, sanno miglior colpo.

este

que-

nagi

che

eera

uale

pri-

icità

le,et

magi

la,et

ni di

nche

lere,

trati

par

iltra

hab

tura

ne al

ebbe

adi-

ebbe

a del

magi

qua

cose

eheb

cofe

unse

he

Et dalle cose dette si conosce che i Legisti douereb Quanto è il bono imparare questa ciuile delle uiriù & de' costu fondamento de'Legisti. mi, perche ella è il fondamento loro, & a loro apparterebbe, non a Filosofi naturali, conciosia cola che chi nolesse dirittamente nominare i Legisti douerebbe forse chiamarli Filosofi humani, perche la lor professione è della Filosofia humana, laqual contiene le quattro parti gia dette. Onde coloro che nol fanno sono da esser ripresi, perche lasciano la miglior parte della lor professione, ilche è molto strano. E si milmente chiaro che i Filosofi naturali, che per inse gnare a uiuere parleranno delle uirtù & de' uitij et dell'honore non ne parleranno, come Filosofi natura li,ma come Politici & entreranno ne' campi altrui, conciosiacosa che questa non è loro professione, per che la Politica de' costumi è di specie distinta dalla Filosofia naturale, come le meccaniche dalla Mathe matica, ma è bene parte essentiale di coloro che imparano le leggi.onde parlandone i Filosofi naturali, come naturali parlano di quello che non tocca loro, & non ne parlando, quelli che studiano le leggi, lasciano quella parte che principalmente tocca loro, & fanno errore. Quando mede simamente ne parlano nelle leggi, credendo che ciò appartega alle leggi, entrano disauedutamente dalla parte loro accidenta le nella essentiale, et le confondono insieme, ilche pro

cede dal non sapere la natura ne dell'uno ne dell'al tro, & di qui nasce la confusione. Mi pare adunque dalle cose dette essere assar chiaro, qual sia quel la parte della Filosofia humana, a cui appartenga il parlar delle ingiurie & dell'honore & del quando, & del come s'habbiano a far le paci & il duello. On de credo che hormai intendiate, che leggedosi l'Ethi ca, puo molto ben cadere a proposito la materia del Duello. Del modo poi del uenire a conflitto, quando sono nello steccato i combattenti, & hanno gia l'arme in mano, non appartiene di ragionare ne al la Politica de' costumi, ne a quella de' magistrati, ma all'arte della scrimia.

GI. Di questo resto sodisfatto. Ma uoi dite che il ragionar del Duello appartiene alla Filosofia mo rale, & che la città è il soggetto della Filosofia mo-Se una città rale . Sareste uoi mai perauentura d'una opinione e una Repu che una città, o una Republica bene ordinata doues blica ben or se permettere il Duello: Questa mi parrebbe cosa co tra tutte le ragioni, percioche il Duello è cosa cattiua & da bestie piutosto che da huomini, & le città non deono permetter quello, d'onde procede la mor te & la ruina de gli huomini, come è questo.

Pos. A tutte queste cose da altri s'ègia risposto, ha uendo essi prouato prima con molte ragioni che il Duello naturalmente è giusto, & che puo dar si in al cun caso. Et di ciò parlarono sempre naturalmente, enella uia de Filosofi, & secondo le città che si reg gono & si gouernano solo per le leggi, & per ragion naturale, or non per religione.

dinata dee permettere il Duello.

Hora

Hora ne, l'ord cofa fia i lo firitr cui habb

Mat re, come di popoli ciofiaco egli fece nio Ath Duello, Demona stofane n costume & Police desimod mini fan uano a d dati. Et

che il Di buomini all'altro Za effere buomo ! ne ingiu no. Et ci & color

Jono, ch

Hor

Hora quanti ch'io risponda alla uostra dubitatio ne, l'ordine delle dimande quole ch'io ui ragioni che cosa sia il Duello, poi che è cosa manifesta che il Duel lo si ritroua, acciò sappiate la sostanza di quello, di cui habbiamo hoggi a parlare.

Mal

un-

quel

ra il

ido,

On

Ethi

del

an-

gia

eal

ati,

che

mo -

mo-

one

ones

ı co

tti-

ittd

nor

ba

ne il

nal

ntes

reg

1011

Ma prima uoglio che sappiate il Duello non esse- Il duello no re, come molti credono, innention di Logobardi, ma esser inuendi popoli, di cui habbiamo memoria piu antica, con-tion de' Lon ciosiacosa che Hermippo nel primo di que' libri che gobardi. egli fece de Legislatori, scrisse, come rende testimo nio Atheneo che i Mantinei furono inuentori del Duello, per consiglio d'un loro cittadino chiamato Demonate, il quale fu poi imitato da Cirenei. Et Ari stofane nelle Fenisse mostra questo essere stato antico costume, & prima di lui Homero, & Virgilio dopo, & Posidippo nella sua Pornobosco. & Atheneo me desimo dice d'hauere scritto in altri libri che gli huo mini famosi & i Capitani & principali si conduceuano a duello insieme, & ciòfaceuano essendosi disfi dati. Et questo, quanto all'inventione del Duello.

Hor per uenire alla definitione del Duello, dico Diffinitione che il Duello è un'abbattimento uolontario tra due del Duello. buomini, per lo quale l'un di loro intende di prouare all'altro coll'armi per uirtù propria, sicuramente sen za esfere impediti,nello spatio d'un giorno che egli è buomo bonorato & non degno d'essere sprezzato, ne ingiuriato. & l'altro intende di prouare il contra rio. Et che il Duello sia tale, di qui si comprende che & coloro che sono intendenti, & coloro che non jono, chiamano cotale abbattimento, o conflitto

che dir uogliamo Duello. Et questa difinitione è prin cipio di conoscere tutte le cose che appartengono ue ramente al Duello.

Da che si co definitioni.

G I. Hor dichiaratemi a parte a parte questa di pongono le finitione, perche hauete uoi detto abbattimento?

Pos. Voi sapete che tutte le difinitioni si deono coporre del genere & delle differenze . questa parola aduque è in luogo di genere, percioche ogni Duello è abbattimento, ma non ogni abbattimento è Duello.

GI. Et uolontario? Pos. Queste che seguono sono le differenze, per lequali si ristringe l'uniuer salità di quel genere, abbattimento, & si distingue il Duello da ciascun'altra maniera d'abbattimento. Ho detto adunque uolontario a differenza de gli ab battimenti necessitati,

GI. Et tra due huomini? Pos. Perche s'in tenda che noi non parliamo de gli abbattimenti che si fanno di tre,o di quattro buomini contra altre ta ti, o d'altro numero maggior di due perche quelli propriamente non sono Duelli, si come mostra etiandio il uocabolo usato Duello nella nostra lingua, & singulare certame nella latina & monomachia che uale il medesimo appo i Greci.

GI. Per lo quale l'uno di que' due intende di pro nare all'altro coll'arme? Pos. A differenza del prouare contestimoni & altre vie, come sono pugni & calci & simili altre offensioni, le quali non si chiamano propriamente Duelli et questo è posto per distinguere l'uno combattente dall'altro, & signifi-

car l'Attore.

GI.

GI.

di colui e

ualore,

percioch

tiusano,

mente ne

aprouar

ancorai

no bonor

re infinit

te dalle d

nione be

mio della

perlaui

Soperchie

che acqu

molto di

ra. GI

luoghi, o

effere in

ghi che

possono e

percioch

gnor del

ta, non.

Spatio d'

infinito.

Questa e

de di pro

to, e dish

prin

o ue

tadi

03

co-

rola

llot

ello.

1110-

iuer

ueil

0.

liab

sin

iche

reta

Helli

ian-

,00

che

ipro

a del

ughi

on si

o per

mis-

GI. Per uirtù propria? Pos. A differenza di colui che unol pronar per insidie, & con l'altrui ualore, o per escludere tutti i uantaggi dell'armi, percioche quando ui sono di quei uantaggi che mol tiusano, oltra quelli che son ragioneuoli, non solamente non sono duelli, ma sono inganni, ne bastano a prouare che alcuno sia honorato, & per escludere ancora i casi fortuiti, per liquali non s'acquista alcu no honore, non essendo essi in poter nostro, per essere infiniti. Et queste cose si conoscono apertamente dalle definitioni dell'honore, il quale è segno d'opi nione benefattiua secondo la uirtu, & il quale è pre mio della uirtù, & però non si puo acquistare, se no per la uirtu. Per l'insidie adunque, & per tutte le soperchierie, & per altri inganni, etanto da lungi che acquistiamo honore, che rimanghiamo ancor molto dishonorati, se la definitione dell'honore è ue ra. GI. Sicuramente? Pos. A differenza de' luoghi, done si teme la soperchieria. GI. Senza Luoghia essere impediti? Pos. A differenza di quei luo- Napoli det ghi che a Napoli si chiamano Macchie, ne quali ti macchie. possono esfere impediti, doue ne' duelli non possono. percioche i combattitori hanno la patente dal Signor del campo, ilquale la puo dare, & come l'ha da ta, non puo honestamente riuocarla. G1. Nello spatio d'un giorno? Pos. Perche non s'obliga in infinito. G 1. Che egli è huomo honorato? P o s. Questa è la querela, perche sempre colui che inten-

de di prouare, è ingiuriato, & colui che è ingiuria-

to, e dishonorato nel modo che poi diremo. G 1 . Et

non degno d'esser sprezzato, ne ingiuriato? Pos. Queste parole esplicano meglio quella parte che egli è huomo honorato. G 1. Et l'altro intende di prouare il contrario? Pos. Questo è sta to posto per dichiarare l'ufficio dell'altra persona, che è il Reo.

Et cosi mi pare che sia stato esplicato benissimo la sostantia, & la natura del Duello. Onde quanti sono i modi che dimostrano alcuno essere dishonorato,tanti deono esfere i modi di uenire al Duello, qual'hora non si possa mostrar per uia ciuile di esse re honorato. Et quelle cose che dimostrano alcuno effer dishonorato, sono quelle che dimostrano gli buomini hauer peccato estremamente cotra le uir tu, o contra le cose unite con le uirtu, come piu pie namente s'è detto nel ragionamento dell'honore.

Quale el'at tore è quale duello.

GI. Poi che hauete parlato dell'Attore, & del il reo nel Reo che sono le persone del Duello, & hauete detto che all'Ethica appartiene di ragionar dell'Atto re, & del Reo nelle cose dell'honore, io uorrei saper da uoi qual sia l'Attore, o quale il Reo. Pos. At tore è colui che ha da prouare, Reo è l'altro che ha da sostenere. G 1. In non minor difficultà mi lascia te con queste uostre parole qual sia colui che ha da prouare, qual sia colui che ha da sostenere. Po s. Colui che è ingiuriato ha da prouare, colui che ha ingiuriato ha da sostenere. Et la ragion di questo è, che colui che è ingiuriato, è quello che ha da hauere,perche ha men di bene. Et colui che ha da hauere, bisogna che dimandi il suo. Et colui che dimada ilsuo

& per lo re, conci opposte, Onde na tito fich ma reo,t dalagua to l'offen offefa,fi de è cost nare che perche il ba da pro chiama c che l'acc par ches differen che dime Et pa in contra & Prou catore è & alla d che ha de po le pri

nerfario,

Jopratai

cosibabb

il suo ad

Suo quel

os.

e che

nten-

è sta

fona;

Mimo

uanti

ono-

ello,

li esse

lcuno

10 gli

le uir

iu pie

re. in del

e det-

Atto

Saper s.At

he ha

lascia ha da

0 50 he ha

Sto ès

bane-

pauemāda

140

il suo ad altrui, è costretto a prouare quello esser suo quello adunque è l'Attore che ha da prouare. o per lo contrario colui è il Reo che ha da sostenere, conciosiacosa che prouare et sostenere, sono cose opposte, & cotrarietra loro, come è attore, & Reo. Onde nasce ancora communemente che chi è mentito fichiama Attore, & chi da la mentita si chia ma reo, perche il mentito è ingiuriato. & colui che da la guanciata, o ferita ad altrui, quantunque mol to l'offenda, si chiama Reo, & colui che riceue tale offesa, si chiama Attore, perche è piu ingiuriato, on de è costretto dimadare il suo all'anuersario, & pro uare che egli ingiustamente tiene del suo honore. Et perche il prouare è fare, perciò si dice che colui che ba da prouare è Attore, & dall'altra parte Reo si chiama colui che è acculato di tener l'altrui, percio che l'accusato si presume ch'egli sia in colpa, et così par che s'intenda nelle cose ciuili, percioche niuna differenza è tra uno che dimadi l'honor suo, et uno che dimandi la robba, o qualunque altra cosa sua.

Et parmi che di qui si conosca (parli chi uuole in contrario) che gran differenza sia tra Attore, & Prouocatore, percioche propriamente è Prouo uocatore. catore è colui che è il primo a dare occasione all'ira & alla discordia. ma molte uolte accade che colur che ha data la prima occasione, sia Reo, ilquale dopo le prime parole ingiuriose che egli ha dette all'au uerfario, et dopo la metita ricenuta dall'anuerfario sopra tai parole, dia una guaciata all'auuersario, et cosi habbia dell'honor dell'auuersario, & sia Reo, et

18.2

sia stato ancora prouocatore.

Se di attore tar reo.

GI. Hor uorrei sapere se egli è possibile d'atto si puo diue re diuentar reo, percioche da un canto mi pare hauere udito dire a molti esser possibile, dall'altro can to mi pare strano, perche queste due cose mi paio no molto contrarie traloro, ne ueggio in che modo ciò si possa fare. Pos. Egli è impossibile che uno attore, quando è attore, per quel conto medesimo, per cui è attore, diuenti reo, ilche si pruoua dalla de finitione dell'attore, & del reo, perche l'attore è quello che ha da hauere, & percio è quello che ha da domandare, & per conseguente da prouare, e'l reo è il contrario. ma è impossibile che uno ilquale ha d'hauere, diuenti colui che gli ha da dare, non hauendo prima hauuto quello che hauena d'hauere, perche ne seguirebbe che hauesse hauuto d'hauere & che non hauesse hauuto d'hauere per un medesi mo conto ilche è implicatione di contraditione, co me è manifesto, perche in quanto è attore, dee haue re,in quanto è reo, dee dare. onde una cosa medesi ma per un conto medesimo si mouerebbe di mouime ti contrari, ilche è stato dichiarato da Aristotele in molti luoghi repugnare alla ragione. onde cochiu do estere impossibile che d'attore si diuenti reo, & all'oncontro.

GI. Questo è contra la consuetudine, perche io ho ueduto molti che han dato delle mentite ne i car telli, per liquali come s'è detto di sopra erano rei, e'l mentito attore, & in quelli medesimi cartelli ha no imprudentemente detto parole che poi sono state giudicate

giudical nore, le toriime Sono infi dire che torifam non par negate g rifponde che uoi GI. non fone gione, pe non l'ho to mai . riato, & da colui titaresto dare, es tire, per macofa che effen mente, fare, or in punto inhabile

possibile

ogniuol

dishonor

medesim

LIBRO V.

giudicate da huomini intendenti delle cofe dell'ho nore, leuar loro l'elettion dell'arme, & cosi fare at tori i mentitori, or i rei i mentiti, della qual cosa si sono infiniti pareri stampati. Bisognarebbe adunque dire che tanti ualoro si Capitani, & Signori, & Dot tori famosissimi si fossero ingannati, ilche tuttania non par troppo ragioneuole a dire. Pos. Non Seunmenti negate gia che uno mentito non possa mentire? per to puo men risponderui con la consuetudine che tien questo, poi tire.

che uoi ui fondate sopra la consuetudine.

d'atto

reha-

o can

i paio modo

e uno

(imo,

alla de

tore e

he ha

re, e'l

lquale

e . non

auere,

auere

nedesi

ne, co

e haue

nedesi

онітё

Aotele

cochiu

e0,00

cheio

eicar

no reis

elli hā

o state

ate

GI. Questo non niego io, perche è piu noto che non sono i primi principij. Pos. Hor ditemi la ca gione, perche un mentito non possa mentire. G 1.10 non l'ho mai intesa da alcuno, ne ancora u'ho pensa to mai. Pos. Io ue la dirò. Il mentito è ingin riato, & chi è ingiuriato, ha d'hauer del suo honore da colui che l'ha ingiuriato, infino a tanto che la me titaresta, & hauendo d'hauere, non puo hauer da dare, & cosi il mentito che de bauere, non puo men tire, perche hauerebbe da dare conto d'una medesi ma cofa, ilche è impossibile. Vn'altra ragione c'è, che essendo egli mentito, è dishonorato manifesta mente, finche egli non fa quello che egli è tenuto di fare, & essendo dishonorato, è inhabile a risentirsi in punto d'honore d'ogni altra ingiuria, & essendo inhabile puo effer ricufato, onde nasce che egli è im possibile lasciar la prima querela per alcun'altra, ogni uolta che la prima sia tale che per lei si resti dishonorato, o si riceua la seconda ingiuria da quel medesimo, da cui s'hariceunto la prima,o da altrui,

o fiano

o siano uere o false l'altre querele. Et chi confessasse la prima esfer uera, non potrebbe pigliar l'altre, per che resterebbe dishonorato, & per conseguente inbabile a risentirsi honoratamente. or ancora che il Reo volesse (ilche non puo cadere se non in person a di poco giudicio) non puo lasciarla, perche auanti che alcunacosa si faccia, bisogna farsi habilea farla.

G I. Non farebbe egli possibile che uno che fof se mentito facesse qualche cosa che facesse ingiuria

al mentitore, & cosi lo facesse poi Reo?

ry il menti sure.

Pos. Se uno mentito desse uno schiaffo al men tito puo far titore, ouero una ferita, in questa guisa d'Attore qualche co- diverrebbe Reo, perche leverebbe la mentita facen-Ĵa che ingiu do may giore ingiuria, perche racquisterebbe il ſuo, & cosi non sarebbe piu Attore, non hauendo piu che domandare, anzi hauerebbe dell'honore del per costo, & cosi hauerebbe da dare, & per conseguente diverrebbe Reo. Ma non si dee intender cosi la pro positione, che uno che sia Attore non possa diuenir Reo, quando fa maggiore ingiuria, perche questo è no solamente uero, ma anche necessario, ma che uno Attore, mentre è Attore, & un mentito mentre è mentito, non puo diuenir Reo, & s'intende ch'egli sia Attore, o mentito, insino che non fa inguria che leui la mentita, ilche non si puo fare senza far mag gior ingiuria, o non con cautele, o sofifterie di pa role. Ma nel caso detto l'Attore non restapu Atto resperche ha ribauuto il suo, & non ha che domandare. Ma se uno mente un'altro, benche il mentito dica poi tutte le parole che posson fare ingiuria al mentitore,

mentito Attore, ràmai a lo che pi mai hau dacolui il quale è al credit tuto il [un ferito diuenter laingiu resterd s contrari tudine ar tire, ilche farsi Re uere, dif Suetudin gione ac metito n Attore : gione, de ragione, tutto cor ragione. molti ch Sono uen buomini & che di LIBROV.

estalle

resper item-

cheil

rfona

quanti

farla. che fof

giuria

lmen

ttore facen-

il fuo,

do pin

tel per

uente

lapro inenir

esto e

beuno ntre e

ch'egli

riache

r mag

e di pa

Atto

man-

entito uria al

res

mentitore, mai perciò il mentitore non potrà essere Attore, perche sempre hauerà da dare, & no haue rà mai d'hauere, infin che egli no habbia dato quel lo che prima era obligato di dare, & l'altro non dee mai hauere a dare, infin che egli no ha hauuto il [uo da colui che prima gli douea, ne è honesto che'treo il quale è prima debitore dell'Attore, domadi il suo al creditore, per fin a tanto che egli non haurà resti tuto il fuo a colui, a cui prima era debitore. Et cosi un ferito, dica pur quante parole egli uuole, mai no diuenterà Reo, perche in sin che non haurà tolta uia la ingiuria riceuuta, & fattane un'altra maggiore, resterà sempre creditore. A quel che dite che egli è contrario alla consuetudine, rispondo, che la consue tudine ancora unole che un mentito non possa men La consuetu tire, ilche non è altro, che dire che l'Attore non puo dine uuole farsi Reo, perche non è in poter suo, se egli ha da ha che un men uere, di farsi tale che habbia da dare. & cosi la con tito non pos suetudine è contra la consuetudine, pur perche la ra gione accopagna quella consuetudine che dice, che'l metito non puo mentire, & per cofequente che uno Attore no puo farsi Reo, & l'altra repugna alla ra gione, debbiamo seguitar quella che seco annessa la ragione, per che quatuque ci fosse la cosuetudine del tutto contraria, nondimeno haueremo a feguitar la ragione. A quello poi che soggiugnete hauer ueduto molti che hanno dato delle metite ne' cartelli, et poi sono uenuti in parole, p lequali è stato giudicato da huomini intendeti che di Rei siano diuenuti Attori, & che di questo ci sono molti libri stapati, dico che

in cio èstato giudicato contra la ragione, come si puo comprendere da quello che è stato detto. & sei libri sono stampati, non seguita perciò che habbia no detto il uero in ogni cosa, percioche se cosi fosse, molte cose contradittorie sarebbono insieme uere, essendo state stampate infinite cose per uere da di uersi che si contradicono, & da un medesimo anco ra. A quel che dite che tanti huomini intendenti si sarebbono ingannati, questo non è inconueniente, Il modo star essendos ueduto il mondo stare le migliaia de gli an ni sotto manifeste falsità, & pur u'erano huomini

molto intendenti, oltre che alcuna uolta gl'intende

ti s'ingannano, & ancora ui dico che si sontrouati

molti altri huomini di non minore auttorità, di con

traria opinione a i predetti. & che gli huomini in

molti anni Sotto manife stafalsità.

tendenti alcuna wolta s'ingannino non è dubbio, & uolesse Dio che questo non fosse possibile, che il mon do non sarebbe in tante beresie, & tanti disordini, perche gli buomini che son tenuti intendenti, sono Le discordie stati in molte cose di contraria opinion tra loro, & fra huomini hauendo hauuto seguito per la lor fama, sono stati dotti sono cagione della divisione, & discordia di tutto'l mon cagione di do. Et che noi in queste cose habbiamo bisogno d'es gran male. sempiosse l'habbiamo auanti gli occhi nella istessa re ligione nostra Christiana, perche non è niuna uerità piu chiara, piu honesta, piu conueniente all'anima & al corpo, piu utile alla Politica humana che le fante costitutioni della santa Chiesa, dico ancora uo

lendole riguardare con l'occhio naturale, co esami

narle ad una, ad una. non limeno per effersi trouati

buomini

buomin lettere, grande me la R ancora contra che noi banno a de Iddie tutto,l' pur uol ancora Religio glibuor blica in la piu ci la piu d ma, ch parlare fensi pr nare il si sareb ni da be

premio loro uir co i File come di certo no

ua, fer inclinat LIBRO V.

me si

o sei

abbia

folle,

uere,

da di

anco

denti

ente,

gli an

omini

tende

ouati

li con

ini m

0,0

mon

dinis

fono

0,0

stati

mon

o d'es

Mare

erità

nima

che le

rano

elami

ouati

ini

huomini che sono stati tenuti intendenti delle sacre lettere, han posto il mondo in tanta ruina, che se il grande Iddio non ui mette la mano, non ueggio co me la religion Christiana possa quietarsi. & questi ancora che habbiano detto cose che al lor giudicio contradicono alla natura, & al senso, come sarebbe che noi non siamo liberi, & che l'opere nostre non hanno a meritare, hauendo ancora loro dato il gran de Iddio, ilquale ha fatto il mondo di niente, & puo tra la Chietutto, l'auttorità di poter far questo, nondimeno ha sa Romana. pur uoluto affermare cotali cose. Onde han leuato ancoratutta la Politica humana, & fatto la nostra Religione, che è la meglio ordinata per la quiete de gli buomini, & per la lor felicità che fosse mai Repu blica imaginata da alcun Filosofo, fatto (dico) la piu crudele, la piu incomprensibile, & intricata, la piu distruggitrice del ben del corpo, & dell'ani ma, che altra che fosse mai. I Filosofi antichi (per parlare hora ciuilmente) il quale col lume solo de' fensi procedeuano, ueggendo essere impossibile gouer nare il mondo senza porre la libertà, perche i tristi si sarebbono scusati delle lor tristitie, & gli huomi ni da bene non hauerebbono meritato ne lode, ne premio, perche il far bene non sarebbe stato per loro uirtù, per tanto si sforzauano di prouare (di co i Filosofi ueri, & giudiciosi) che gli huomini, come dicemmo l'altr'hieri, sono liberi, laqual cosa certo non mi pare che habbia bisogno di molta pruo ua, sperimentando in noi medesimi, che noi siamo inclinati dall'appetito, & desideriamo talbora

LI arden

ardentemente di far delle cose, le quali tuttauia non facciamo, perche la ragione no'l comporta. Et questo ancora dimostrano l'ammonitioni che ci son fatte, & le riprensioni, & le esortationi che ci muouono molte uolte dal nostro proposito, il quale è tanto acceso, che se non fossero que ste cose, noi l'asseguiremmo, che direm poi dell'ope re buone, se i Filosofi l'hanno uedute essere tanto necessarie al mondo che non han uoluto che niun meriti honore senza esse, & in somma han posto la suprema beatitudine nell'opere che sono fatte secon do le uirtù ? onde il leuare il premio all'opere, è come il leuare l'istesse opere, essendo il premio uno inui to, & uno incitamento alla fatica. Ne è poco, poi che hauete detto a gli huomini che operino bene, che haueranno de gli honori, & del ben perpe tuo, che uogliano operar uirtuosamente, perche la utilità suole persuadere tutti come si uede chiaramente per pruoua, & piacesse a Dio che ciò non fos se, perche l'opera secondo la uirtù è cosa difficilissima, o faticosa, per esser contra l'appetito sensitiuo, secondo il quale la maggior parte de gli huomi ni uiuono, & tanto piu, quanto per costume fuggon uolentieri la fatica. hor pensate se leuiamo loro il premio che non habbiano a guadagnar niente, co predestinati me anderà la cosa in processo di tempo. Et questa medesima opinione su gia altre uolte di gran danno al mondo, perche scriue Sigiberto, che del quattro cento & quindici si leuò una beresia, laqual si chia mana de' Predestinati, perche disputando della pre destina

Herefia de'

destina che nel (tamen ne le ca erano p иосана cauaii di Sant de si ue ricadu Politic & tan tre uoi tà, oil dospere role, o tr'hieri faperl uoler o plorar nostrit to, % gion di mini le posto in

de, per

cheha

grandi

& idio

quicte

auia

rta. che

ioni

posi-

que

ope

anto

niun

tola

econ

co-

inut

000 ,

be-

erpe

ne la ara-

i fol

liffi-

fiti-

iomi

gon

ro il

,00

uelta

anno

ttro

chia i pre destinatione, & della gratia di Iddio, affermanano che nelle opere giouauano a coloro che uiueano giu stamente, se essi erano predestinati alla dannatione ne le cattine opere nocenano alli scelerati, se eglino erano predestinati alla gloria, laquale opinione ri иосана gli buomini da beno dal ben fare, & prоно caua i tristi al mal fare, & hebbe origine da i libri di Santo Augustino, male intesi, come egli dice. on de si uede quanto poco prudentemente costoro siano ricaduti nel medesimo errore, tanto pernitioso alla Politica humana, non solo alla salute dell'anime, & tanto piu essendo egli stato riprouato tante al tre uolte. Ne gioua dire che se bene leuano la liber tà, & il merito all'opere, nondimeno saluano il mon dosperche questa lor è una sofisteria, & è un dir pa role, & cose che non sono ne uere, come si disse l'al tr'hieri,ne intelligibili, ma l'affetto dell'animo loro fa per loro che l'intendano, essendosi ingannati per uoler difendere il loro stabilimento. onde si dee de plorare la calamità bumana, & massimamente de' nostri tempi che sono cosi trauagliati per questo co to, & tanto piu è da deplorar da noi, quanto la ca gion di questi trauagli par che sia nata da gli huo mini lettetati,liquali senza alcuna necessità hanno posto in cosi gran ruina tutta l'Europa, come si ue de, perche tanta estata l'auttorità di cotali huomini Di quanta che banno bauuto forza, parlando di mettere in confusione è grandissimo intrico, & laberinto i poueri uolgari, stata & è la & idioti, li quali si uiueuano in santa pace, & heresia de quicte, & in buona fede di quella Religione che

non commanda se non cose che conducono alla feli cità humana. & alla diuina, & attendeuano a fare il lor mestieri, alleuando i lor fizliuoli, come erano stati alleuati essi, doue adesso per questo si trouano in tanti trauagli, of in tanta discordia che hanno fatto tumultuar le città, uoltar si sotto sopra le pro uincie, andare a romore i Regni interi, & banno messo le famiglie in tanto disordine che molti padri, & madri si sono fatti nimici a' figliuoli, & i fratel li hanno ammazzato i fratelli, & le mogli sono ue nute in dissensione co' mariti, & col contrario, i ma riti colle mogli, cose tutte horrende a dire, per tal maniera che l'Europa si puo dir meza ruinata, le quali cose certo non si douerebbono fare da gli huo mini intendenti, & letterati, per la gran ruina che ne seguita al mondo, non essendo cosa che metta piu facilmente alle mani i popoli, & che generi piu capi tali, & piu eterne nimicitie, & guerre che la dissen sione nella Religione. Onde non hauendo essi hauuto cotali dimostrationi euidenti, come certo si uede chiaramente che non banno, parlando ancora natu ralmente, doueuano lasciare uiuere i popoli nella lor buona fede, & nella lor quiete. percioche non solo le leggi diuine, ma s'hanno a mutare, ma ne l'huma ne ancora come dice Aristotele. Et tanto maggior mente, penfando sempre che'l nostro glorioso, & be nedetto redentor Giesu Christo, non hauerebbe la sciato dopo la sua santa redentione, che'l mondo s'in gannasse tanto tempo, come si sarebbe fatto, se la traditione ecclesiastica non fosse stata d'infallibile uerità

uerità, datala lauenu rebbe A uenuto Sto, or i miniat lerare o perche le poi c credo e bono fa le, or a no i pou dono al potnto (Sa. of q ni come le cose de' loro tempi i & per & occu auantic Segreti ciascun della sf huomin

le buon

Stro ner

feli

fare

rano

ano

nno

pro

anno

idri,

ratel

10 ue

ima

rtal a, le ibuo

a che

a piu

capi

issen

uuto

uede

natu

alor

folo

uma

gior

to be

be la

sin

se la

libile

uerità, & data dallo Spirito santo, si come è stata data la sacra scrittura. Onde quasi ardisco dire che la uenuta di Christo, & la morte sua pel passato sa rebbe stata uana, perche sarebbe bastato che fosse uenuto adesso, se il uiuere come s'è uisso infino a que sto, & il credere come s'è creduto inducea gli huo mini a perditione. Non dico gia che non si possato lerare che i dotti fra loro disputino di cotali cose, Non si deb perche essi hanno molto piu lume, ma communicar le quistioni le poi con gli huomini che fan profession d'altro, che sopra la credo che sia molto lontano da quella che douereb scrittura na bono far gli huomini che hanno il giudicio natura scano le, & che sanno con quanto poco biscotto s'imbarca dotti, con no i poueri arteficis & i poueri soldati, liquali atten dono al lor mestiero, & per facil che sia , non l'han potnto apprendere senza tempo, o maestro, o ispe sa. o questo conobbero bene gli antichi, cosi Roma ni come Grechi, & come Egitti, appresso i quali le cose della Religione stanano solamente in petto de' loro Sacerdoti, iquali erano dotti, & ai debiti tempi insegnauano al popolo ciò che douean fare, or per mostrar quanto si douessero tener segrete, & occulte le cose della Religione, soleuano porre auanti alle Chiese la Sfinge, dinotando perciò che i segreti della religione non doueano essere intesi da ciascuno, si come non erano le parole, o le risposte della Sfinge . Onde douerebbono pensare i nostri huomini, che se bene i Christiani non han tutte quel le buone & ferme risolutioni della dottrina del no fro uero Redentore, qual si richiede ad uno che uoglia LL 3

bono hauer

uoglia esfer perfetto Theologo, nondimeno pur che credano le cose sostantiali in uirtù della santa Chie sa, & nella fede de' nostri primi padri, si deono po ter saluare, che altrimente pochissimi sarebbono quelli, li quali potessero sperare di fruire l'eterna, & uera beatitudine, essendo pochissimi al mondo che sappiano tutto quello che ricerca la nostra reli Quello che gione. Douerebbono ancora ricordar si quanto gran de sia la misericordia dell'onnipotente Iddio, ilqua le essendo gli huomini battezzati, & credendo quel le cose che sono di sostanza, & a cui sono tenuti di credere tutti i christiani, se ben poi non sanno le altre cose, credendo con buona fede, ha lor compa sione, anzi per la loro bontà non appartiene loro as saper le cose grandi, & difficili, & che questo ap partiene a pochi, come a' Theologi, si che io ui dico che non uedo come huomini tanto intendenti hab biano uoluto alterar le cose, dalle quali erano per se guir tante ruine come s'è ueduto, & come si uedrà, se l'onnipotente Dio per sua misericordia non ui pro uede, sapendo essi che non posson negare, per non di sputare bora quali ragioni sieno megliori, perche ne questo è il luogo, ne nostra professione, ma inten diamo sol dire quello civilmente che ci spinge a di re la carità bumana, lasciando le dispute sottili, & il giudicio a chi è piu dotto in tale professione, non posson negar dico che dalla uostra parte non siano ragioni, le quali convien che essi torcano, & stiri no, se le uogliono fuggire, & che le sue non siano state tanto chiare che fra loro non siano state ua

opera la mi [ericordia di Dio.

rie opin ilche ne to chi ogni u d'una Simile, done ? re, pol te all'a ma la re che lasciar ne, lag tutte l altra n chiobu Stability ben ci t 79,00 creder leoffer trifti, li niset di si dee p hauesse MaDi ben caf merita

coloro

forteco

che

chie

o po

ono

rna,

ndo

reli

ran

qua

quel

tid;

o le

ipa

o af

oap

dico

bab

er se

dràs

pro

n di

rche

nten

a di

1,0

non

iano

Airi

iano

rie opinioni, & che siano ancora in gran discordia. ilche non auuerrebbe, se le lor ragionifossero tan to chiare che si uedessero manifestamente, perche ogni uno le pigliarebbe, onde essi tutti sarebbono d'una medesima opinione, non essendo cosa ueri simile, che alcuno, ilqual non sia empio affatto, doue massimamente non uada utilità particola re, possa ueder chiaramente una cosa appartenen te all'anima, & non le assentisca di buona uoglia, ma la contrasti. Et in caso di dubbio mi par pu Eutileala re che parlando ragioneuolmente fosse piu utile sciar uiuer lasciar uiuere gli huomini secondo quella religio gli huomini ne, laqual commanda tutte le cose buone, & uieta sotto quella tutte le triste, di cui non si puo trouare alcuna qual coman altra meglio pensata, ne meglio stabilita con l'oc da tutte le chio humano, conformata per cosi lungo tempo, cose buone. stabilita con tanto sangue de' martiri, alla quale chi ben ci penfa non uede seguire alcuna sconueneuolez za, & quando ella non fia uera, molto meno fi dee credere che alcun'altra sia uera. Et l'essere stata ma le osseruata, non è difetto d'essa, ma de gli huomini tristi liquali se hauendo auanti a gli occhi cosi buo ni, et diaini precetti, operano tanto tristamente che si dee poi pensare che hauerebbon fatto, se non gli bauessero bauuti?certo sarebbono diuenuti diauoli. Ma Dio è di sopra, et uede ogni cosa, egli li saprà ben castigare quando ne sarà il tempo che l'haueran meritato. Et per ciò non è da biasimar la legge, ma coloro che le sono soggetti, et nondimeno operano si forte contra di lei, non dico gia tutti, perche come al mondo LL 4

mondo furon sempre de gli huomini da bene, cost hoggi ancora ne ne sono molti, liquali quanto porta l'humana fragilità con la gratia d'Iddio, fanno ciò che possono per seruarla. Et certo si doueua disiderare che essi tanto acerbamente si riuolgessero solo contra gli huomini tristi, si come si sono uolti con tra le leggi, che come da questo è seguita la ruina, da quello sarebbe seguita l'edificatione. Deono adun que gli huomini intendenti, & buoni hauer riguar do sempre alla publica utilità, & fuggir di porre opinione, alle quali habbia a seguir la ruina del mon do, perche e' cosa impossibile, & degna d'esser auuer tita da i Principi & Signori de' Stati, il mutare una religione che sia stabilita, & tenuta per molti anni senza l'alteratione, & distruttion grande di perso ne, & mutation di gouerno, come si comprende dal l'historie, ilche non auuiene nelle cose della Filosofia, lequali non portano seco questi disordini, ne si predi cano in Chiefa, ne si communicano con persone idio te,ne trattano di cose che possono fare queste altera tioni. Onde non è male esaminarle, & disputarle no potendo tali dispute se non giouare. Et sin qui basti a noi hauer ragionato civilmente di tal materia, par lando di cose ciuili a buon fine, & non per lassare alcuna persona. Per ritornare adunque doue la sciammo, Egli si uede che gli huomini intendenti di cono cose contradittorie, onde è necessario che una parte s'inganni, perche questi tali di necessità sono stati dotti. Et cosi niente uieta che quei dotti che ha uete allegati in questo caso, si siano ingannati. Onde

quantum però nec me Atte habbia y

GI. Attor R non poti nore, rif Se. Sel fare alti

GI. un Reo bia ricer glie le ha gentil'hi d'Attor diparlar sia in po talment to che l' habbian prende c onde se ro ben d dichiara que non no fuor beunuc Je,ilche testà di quantunque l'argomento uostro sia probabile, non è però necessario, & cosi non seguita che l'Attore, co me Attore, cioe restando ad hauere, innanzi che habbia rihauuto, debba dare.

coli

orta

o ciò

ade-

Tolo

con

inas

edun

ruar

orre

mon

uner

una

anni

perso

e dal

ofia,

redi

idio

tera

e no

hasti

par

Mare

se la

ıti di

una

fono

e ha

mde

GI. Se uolesse un Reo diuenire Attore, & uno Attor Reo, perche non potrebbe? Pos. Egli non potrebbe mai fare di non essere tale secondo l'ho nore, rifguardando l'ordine della natura & delle co se se si uolesse poi gittare in fiume, non ci si puo ADDITION TO SEE fare altro.

un Reo puo diuentar Attore, adunque uno che hab ha hauuto bia riceuuto uno schiaffo, non potrà dire a colui che uno schiafglie le ha dato, se tu unoi dire d'hauer fatto atto da tire chi glie gentil'huomo, tu menti, percioche dicendo questo l'ha dato. d'Attore diuenterebbe Reo, come che questo modo di parlar paia che niente ripugni alla ragione, e che sia in poter nostro. Po s. Egli non potrà dar co tal mentita, perche ne seguirebbe, come hauete det to che l'Attore potesse diuenir Reo nel modo che habbiamo detto non esser possibile, ilche di qui si co prende che chi ha riceuuto uno schiaffo, è Attore, onde se egli potesse dir tali parole in guisa che fosse ro ben dette, egli diuerrebbe Reo, nel modo che s'è dichiarato non esser possibile che egli diuenga, adun que non si possono dir tali parole come ualide, ma so no fuor di proposito, senza che questo parlare sareb be un uoler mutar con cavillationi la natura delle co se ilche non si puo fare non hauendo gli huomini po testà di fare che quello che è prima non sia prima.

GI. Se uno Attore non puo diuentar Reo, ne Se uno che

Onde essendo colui che ha riceuuto lo schiaffo, pri ma ingiuriato & Attore, & per conseguente creditore, infino a tanto che egli non ha rihauuto il suo, non puo hauer da dare a quel medesimo, dal quale egli ha da hauere.

Se un'altro per lui.

GI. Ese uno non puo dir tali parole di se stesso, puo mentir le potrà egli dir d'uno altro non accadendo che costui che le dice sia Attore? Io crederei che non seguitando gli inconuenienti predetti, egli le potesse di re, come Pietro, hauendo dato uno schiaffo a Giouanni, non ha fatto atto da gentil'huomo, & se uuol dire d'hauer fatto atto da gentil'huomo, si mente per la gola. Pos. Queste parole si potrebbono per auentura dire ad un'altro, il quale non hauesse dato lo schiaffo ne a' parenti, ne a seruitor del menti tore, ne ad altra persona, la quale essendo dishonora ta, uenisse ancora il mentitore ad esser dishonorato, perche essendo dishonorato, sarebbe Attore, & cosi ne seguiterebbono i medesimi inconuenieti che si son detti, onde tali parole no uarebbon niente, ma forsi uarebbon bene, quando fosser dette sopra di uno huomo straniero, ilqual niente gli attenesse, di maniera che lo schiaffo dato a lui, non fosse parimente di carico al dicitore, perche non sarebbe At tore. Varebbono dico, se egli fosse lecito dir simil cosa sopra uno che non gli toccasse, perche questo sarebbe un uoler mostrare di uoler cimentarsi fuor di proposito.

Onde possiamo conchiudere, che tali parole non nagliono in alcuno, ne in quelli che sono ingiuriati,

perche

perche fo no dishor no disho le son de zia, o pu Ser ualen tralauir lo che no Quete uie rato, no l

rato. Et ècaricat glitocca te dee do GI. diuenir R si guadag rio, io ini mente & Stri paesi l'ingiurio tore, per dosicom tuto, or

farebbon nondime tudine è rie di par la mentit ferita. , pri

e cre-

il fuo,

quale

stello,

e co-

on fe-

esse di

a Gio-

e unol

mente

bbono

auesse

menti

onora

nora-

e, 6

ti che

e, ma

ora di

Te, di

pari-

be At

fimil

nesto

fuor

e non

riall,

be

perche sono dishonorati, & i dishonorati non posso no dishonorare altrui, ne in quelli ancora che non fo no dishonorati per quello schiaffo, perchetali parole son dette senza necessità d'honore, ma o per pazzia, o pur per noler cercar briga & mostrare d'efser ualente fuor di proposito, ilche facendo si fa con tra la uirtù estremamente, perche si fa contra quel lo che non commanda la uirtù, e ch'il fa per conseguete uiene ad esser dishonorato, & essendo dishono rato, no ha possanza di dishonorare un'huomo hono rato. Et per tanto chi ha hauuto uno schiaffo, et chi è caricato per uno schiaffo, riceuuto da persona che gli tocca,necessariamente è Attore, & per consegue te dee domandare il suo nella maniera detta.

G 1. Hor che hauete detto che d' Attore si puo diuenir Reo, quando si fa maggiore ingiuria, perche si guadagna il suo, & si toglie di quello dell'anuersa rio, io intenderei uolentieri, se parlando ragioneuol mente & non secondo la consuetudine di questi nostri paesi, uno puo racquistar l'honor suo, & leuarsi racquistare l'ingiuria per una offesa pari che faccia all'ingiuria l'honor suo tore, perche questo non è di poca importanza, essen per una offe dosi combattuto molte uolte che non si saria combat sa pare. tuto, & essendosi uccisi molti huomini che non si sarebbono uccisi, se si fusse creduto questo, ilche nondimeno mi par molto dubbio, perche la consue tudine è in contrario che una mentita leua l'ingiurie di parole, & circa l'auuersario & lo schiaffo la mentita & la ferita lo schiaffo, & la morte la ferita. Onde si uede che sempre si leua l'ingiuria

con maggiore ingiuria, & non del pari. Questo ancora pare impossibile, perche se uno mentito no puo mentire, come sarà egli mai possibile leuar del pari questa mentita? certo non so come se possa fare con bonore ditutti due, essendo la mentita ualida come e,quando si confessa d'hauer detto parole in pregiu dicio dell'honore del mentitore, come puo fare il më tito in questo caso, se non dà al mentitore almeno uno schiaffo, di rihauere il suo, il quale poi non si puo dare senza hauer di quello dello auuersario? Et poi quantunque uno schiaffo leuasse un'altro schiaf fo, & una ferita un'altra ferita, nondimenno parrebbe sempre che colui che fosse stato secondo a dar lo schiaffo, o la ferita fosse piu honorato. Dall'altra parte par pure che sia contra ragione che uno che habbia d'hauere, non s'habbia da contentare di rice uere quanto ha da hauere, anzi uoglia di piu, perche colui che ha riceuuto uno schiaffo, ha da hauere del suo honore da colui che gli ha dato, hor per qual ca gione dando a colui un'altro schiaffo non dourebbe egli hauer sodisfatto al suo debito senza dargli delle ferite, con lequali leua l'honore all'auuersario? que sta cosa certo mi pare esser fuor di ragione, & contra la ciuilità che non si possa racquistare il suo, sen za uoler dell'altrui, questo è un fare gli buomini ingiusti, perche uogliono quel d'altrui, ilche è molto dannoso al mondo, & se l'honore obligasse gli huomi ni a racquistare il suo & pigliar l'altrui, gli oblighe rebbe a fare contra natura, la qual unole che gli huo mini cerchino l'equalità, onde questo sarebbe cagio

ne della re ni & non giurie per sognasse s be far pac senon sip lingiurian ingiuriato & l'ingiun rebbe, or tro uorre rebbe mar picciola in che è fatto rebbe cagi rebbe cotr to,il che n ni da uoi al parer d che sia pos effi,oltra l quello che pari al par adunque u Suo, perche detta dell' duto per c commune

percioche

s'intende t

LIBRO V.

oanб рио

lpari

e con

come

regiu

ilmē

meno

ion st

? Et

Chiaf

par-

a dar

altra

che

irice erche

re del

ual ca

rebbe

idelle

? que

CO11-

, fen

ni in-

molto

nomi

lighe

libuo

cagio

ile

ne della ruina del mondo, esfendo gli huomini, huomi ni & non Dei, & per conseguente facendo delle in giurie per molte cagioni, per le quali ingiurie se bi sognasse sempre maggiore ingiuria, mai no si potreb be far pace, & anderebbe in infinito, o almeno le co se non si potrebbono mai acconciare, mentre uiuesse l'ingiuriante & l'ingiuriato, perche quello che fosse ingiuriato, uorrebbe il suo, et quello dell'ingiuriante, & l'ingiuriante hauendo poi perduto il suo, il riuor rebbe. & uorrebbe di piu quel dell'auuer sario, et l'al tro uorrebbe fare il medesimo, & così non si cessa rebbe mai di fare ingiuria, o bisognerebbe per ogni picciola ingiuria uenire alla morte, & cosi l'honore che è fatto per la quiete dell'humana generatione, sa rebbe cagione di grandissimi turbamenti, & cosi fa rebbe cotrario effetto a quello, per cui è stato troua to, il che non mi par da concedere. Pos. Le ragio ni da uoi ultimamente addotte, s'accostano molto al parer di alcum ualenti buomini, i quali tengono che sia possibile leuare alcuna ingiuria del parisilche essi, oltra le ragioni c'hauete dette, confermano con quello che dice Aristotele, che coloro che rendono Quelli che pari al pari, non fanno uituperio, ma uendetta. è rendono paadunque uero, che del pari si puo racquistar l'honor non fanno suo, perche col pari si fa la uendetta, & chi fa la uen uituperio. detta dell'ingiuria riceuuta, racquista l'honore per ma uendetduto per cotale ingiuria, perche altrimente come è ta. commune opinione, non bauerebbe fatto uendetta. percioche resterebbe ancora da hauere, & questo s'intende tra i pari. Aristotele ancora in altro luogo

mostra

mostra apertamente, che coloro che non rendono il pari nel male, fanno cosa da serui, & nel bene non

fanno la uera ricompensa.

GI. Certo questo mi sodisfa assai, ma ci resta an cora un dubbio, io son contento che uno schiaffo possaleuare uno schiaffo, & una ferita un'altra ferita, & che questo sia con honor dell'ultimo, ma come puo esser con honor del primo? Pos. Qui si ha da riguardare al modo con cui si danno, se il pri mo hauesse ferito con uantaggio, e'l secondo senza, or del pari, sarebbe piu honore al secondo, ma hora noi parliamo del secondo, poco curando del primo, perche un ferito puo starsene con honor suo, dando una ferita, & appresso far la pace. Anzi uolendo fa re da huomo ueramente honorato, non douerebbe l'ario, escercare altro, quantunque la consuetudine sia in co trario. Et cosi hauendo hauuto uno schiaffo, si puo o lami contentare d'hauer dato uno schiaffo. Quello che in la l'ingiur questi casi puo far differenza, è il modo di dargli co i che un men uantaggi & senza, seruando sempre che la uera ri- fibile, sel'i cuperation dell'honore è per uirt à propria, non per honore dis insidie, perche niuna cosa e tanto lotana dalle sofiste litore, per rie & dalle insidie, quanto el honore, il quale, se non mentite ch elimpido, & chiaro & netto, & per mera uirtu, no mo nome, è bonore, ciò che si dicano alcuni, li quali hauedo rif lempo, ne c guardo a poche cose, danno al primo tratto la sente ranon son za perche è chiaro che l'honore è segno che uno hab lioni, come bia operato uirtuosamente, ne alcuno che no habbia Possibile fai i uentricoli del ceruello alla riuersa, potrà dire che cargliuna l'operare con inganni, e con sofisterie sia secondo la Pos. Del

wirth, per de se il pri condo con rebbe l'ho

che si dice ad un'altr ri. Ma, qu cosi quana

ra la pace primo, non possa far l GI. If

внопі, та in contrari role, & lo

uirtù,

LIBRO V.

uirtù, perche è chiaro quello che habbiamo detto, on de se il primo hauesse offeso senza uantaggio, e'l secondo con uantaggio manifesto, egli non racquista rebbe l'honor suo per le dette ragioni. Ma quello che si dice è, che una ferita è sufficiente ricompensa ad un'altra ferita, ogni uolta che l'altre cose sian pa ri. Ma, quando elle non son pari è un'altra cosa, & cosi quando elle son pari,possono ambidue fare anco ra la pace, & se disauantaggio alcuno u'è, u'è per lo primo, non per lo secondo, pur non ètanto che non si possa far la pace.

ono il

e non

fa an

hiaffo

rafe-

a co-

Qui si

il pri

enza,

bora

rimo,

dando

ido fa

rebbe

in co

li puo

che in

glicoi

erari-

on per

Sofiste

se non

rtu,no

dorif

a senté

no hab

pabbia

re che

ndo la

tùs

GI. I fondamenti della uostra opinione sono ben buoni, ma il fatto sta a soluere le ragioni che sono in contrario, si come è che la consuetudine è in con trario, & che una mentita leua l'ingiuria delle pa- Si leua la in role, & lo schiaffo la mentita, & la ferita lo schiaf giuria con fo, & la morte la ferita, onde si uede che sempre si le una maggio ua l'ingiuria con maggiore ingiuria, & poi si uede che un mentito non puo mentire, ilche sarebbe possibile, se l'ingiuria si potesse leuar del pari, dico con honore di tutti due, & senza consentimento del men titore, perche con parole si puo leuare, quando le mentite che sono contradittorie, non sono del medesi mo nome, ne della medesima cosa, ne del medesimo tempo, ne con la medesima intentione, perche allho ra non sono uere mentite, non essendo uere contradi tioni, come insegna Aristotele. Onde non solo non è possibile far la pace, ma chi no la fa, confessando mã cargli una delle dette coditioni, si parte dall'honore. Pos. Della consuetudine non accade di parlar piu

auanti.

auati, perche homai douete hauere inteso, come dob biamo in simili cose parlar secondo la ragione, o la sciar la consuetudine a chi la uuole. A quello che di te, che lo schiaffo leua la mentita, dico che egli è ue ro che la maggior ingiuria leua la minore, ilche no toglie però che non sia possibile che il medesimo non

si possafare del pari.

GI. Io crederei che diceste il uero delli schiaffi & delle ferite, ma che questo si potesse dir delle men tite, mi pare strano, perche se uno è mentito, non può già mentire il mentitore, & racquistar l'honor suo. che dite adunque a questo? Pos. Egli è uero che la ingiuria della mentita, oue non si possa mostra re la uerità della cosa, non si puo leuare con dare un'altra mentita, & la ragione par che sia, perche non c'è il pari. Imperoche uno che mentisse ualida mente, mentisce sopra una cosa dubbia che ha la pre ciascuno è sontion per lui, perche ciascuno è stimato huomo da bene, in sino che non si pruoua il contrario, & colui che ha detto le parole ingiuriose, è stimato ingiusto, non si pruo se non le pruoua, & essendo la cosa dubbia, ha biso ua il contra gno di pruoua, & la pruoua non puo essere a dire, Tumentitù, perche eglitorna a dire il medesimo che hauea detto prima . & cosi non si può uedere la uerità della cosa . Et per questo la mentita non puo

leuar la mentita, perche non è pruoua sufficiente, &

non ha modo di chiarir la uerità, & si dà senza ri

schio & senza pericolo di cosa alcuna, ilche non ac

cade nelli schiaffi, & nelle percosse & nelle ferite,

le quali possono mostrar la uirtu dell'huomo & ueri

stimato huo mo da bene insino che rio.

tà.

tà. Ond

te le ingi

possano i

& per q

due, qua

cosi que

èingiur

ingiuria

prende d

dette ne

ne' ragi

manifes

bio, pari

chiari co

parole ci

mente co

huomini

remo di

Ste parol

no buoni

titore fa

& caric

ingiusto,

non è la

tita offer

l'animo e

bastonate

maggior

Map

LIBRO V.

tà. Onde per fare una cosa generale, ui dico che tutte le ingiurie che hanno pruoua sufficiente, pare che possano esser leuate del pari, ma la mentita non l'ha, & per questo non si puo leuar con honor di tutti due, quando non ci sia il consenso del mentitore. Et cosi questo niente ripugna alla nostra conclusione.

GI. Voi hauete detto che l'Attore è quello che è ingiuriato, o piu ingiuriato. Or quale è colui che è ingiuriato, o piu ingiuriato? Pos. Questo si com prende dalla difinitione dell'ingiuria, & dalle cose dette nel primo libro della Rhetorica, & da noi ne' ragionamenti passati, & da se è ancora assati

manifesto.

re dob

of la

che di

lièue

che no

o non

chiaffi

e men

, non

bonor

euero

nostra

n dare

erche

ualida

la pre

mo da

colui

iusto,

a biso

dire,

esimo

lerela

n puo ite, o

nzari

on ac

erite,

ruer!

à.

Ma prima ch'io uenga a risoluere il uostro dubbio, parmi conuenirsi ch'io cominci ad alto, & di chiari come uadino le ingiurie, dico adunque che le come uano parole che mostrano alcuno hauere operato estrema le ingiurie. mente contra le uirtù, & quelle che mostrano gli huomini essere di niuno conto per le ragioni che diremo di sotto, fanno ingiuria, la mentita leua queste parole, perche presume che tutti gli huomini sieno buoni, fin che non si proua il contrario. Et il men titore fa maggiore ingiuria, perche purga se stesso, & carica l'auuersario, mostrando lui essere huomo ingiusto, ilquale ardisca di opporre altrui quello che non è, la guanciata leua la mentita, perche la men tita offende l'animo solo . doue la guanciata offende l'animo e'l corpo, & perciò è maggiore ingiuria. Le bastonate leuano la guanciata. perche elle son di Guanciata. maggior percossa, & offendono piu. Et per basto- Ferita.

Baftonata.

MM nata

nata io intendo ogni percossa oltra la mano, & il piede. Et per la guanciata, & il calcio si puo ad un certo modo intendere il medesimo. Et la ferita leua la bastonata, perche sa maggior danno al corpo, & offende ancor piu l'animo, perche cauandogli san que dà inditio di volerlo ammazzare. Et la morte leua la ferita, perche distrugge l'individuo. il mede simo uale il fare che il nimico disdica, perche ciò fa inditio che egli habbia hauuto il torto. Et queste co se s'intendono in quelli che non sono sprezzati. per che sono alcune percosse come d'una canna, o d'una quastadetta piena di puzzo, lequali pare che faccia no maggiore ingiuria che le ferite, perche elle uengo no accompagnate da un certo dispregio, ilqual l'huo mo non puo sopportare. ma la natura delle cose è, quale habbiam detto.

Di qui medesimamente nasce che al Reo nel com battere si conviene usare assai minor diligenza che all'Attore, perche l'Attore ha da racquistare il suo ch'egli ètenuto dal Reo. Et chiunque ha da racqui star quello che è in poter d'un'altro, couien che mol to piu di lui s'affatichi, come è manifesto. conciosia che si come colui che alcuna cosa possiede, ha la pre suntione per se, es gli basta a dire questa cosa è mias cosi a colui che si ritruoua in possession d'honore, ha sta dire che egli è mio, ma colui, ilqual gliele doma da, es l'accusa che gli tiene il suo, è costretto di pro uarlo. Et cio è chiaro esser molto maggior fatica. Hauete adunque intesa la definition del Duello, es l'ufficio dell'Attore, es del Reo.

Hor

Hor prisponded permett uniuersal stasadum esser gius simo rispuere pro re.Che a

GI. rain me re hora

Pos cederete lissima al Gi.(non dirò

guafterei no uia, n Za di tefi trui fenz da Solda ta la fede uiuere in fare in of que fe cc te che fi

Seruar la niti osser ro e state

274

Hor per uenire alla uostra prima dubitatione, ui Il Duello ef rispondo che il Duello è giusto naturalmente, & si ser giusto permette per minor male, percioche se la guerra te, e permet uniuersale, come dice Aristotele, alcuna uolta è giu test per mi sta, adunque la guerra singolare, cioè il Duello, puo nor male. esser giusta alcuna uolta anco essa, perche quel mede simo rispetto c'ha l'uniuersale all'uniuersale, dee ha uere proportionatamente il particolare al particola re. Che dite di questa ragione?

G I. Seguite pure, che il dubbio che mi uiene ho ra in mente, mi ferbo a dir poi, per non interrompe

re hora le uostre pruoue.

or il

adun

a leua 10, G

li san

norte

mede

ciò fa

ste co

i. per d'una

accia jengo

l'huo

le è,

lcom

che

il. suo

icqui

e mol

10/14

a pre

mias

e,ba

lomā

ipro

tica.

,5

07

Pos. V dite questa altra ragione. Non mi con cederete uoi che l'osseruation della fede sia cosa uti

lissima alle città bene ordinate?

GI. Cosi è perche chi leuasse la fede del mondo, non dirò solo che ne leuerebbe il Sole, ma in tutto lo guasterebbe, tutte l'operatiom humane si leuerebbo no via, non potendosi trattare ogni cosa in presenza di testimoni. molte cose si lasciano in deposito al trui senza testimoni. molti prigioni sono rilasciati da Soldati solamente sotto l pegno della fede. Leua ta la fede, gli huomini non potrebbono ne usare, ne vivere insieme, percioche (come s'è detto) no si puo fare in ogni cosa co' contratti in mano. Pos. Dun que se cosi e, utilissima cosa è alle città bene ordinate che si permetta il Duello, perche il Duello sa ofseruar la fede, so molti huomini temendo esser puniti osservano la fede. molti rendono quello che loro e stato commandato, so lasciato in deposito, pte

Mm 2 ma

ma di non essere chiamati a combattere, ancora che fossero huomini ualorosissimi et animosissimi, perche tanta ueggiamo esser la forza della uerità che ella basta a far perdersi d'animo buomini ancora ualoro si per si fatta maniera che essi rimangono spesse uol te uinti da nemici di gran lunga di forze inferiori, oltre a ciò gli huomini, benche scelerati, temono Dio, ilqual difende la uerità. Et questo dico secondo la mente ancora d'Aristotele, ilqual dice, credes che Dio aiuti coloro che sono ingiuriati. Se adunque il deposito è negato ad alcuno, egli uiene a esser ingiu riato da colui che glielo niega. Gli huomini adunque temendo Dio in un certo modo, ilquale fauorisce & aiuta la uerità, osseruano la fede, & rendono il deposito, & per questa ragione il Duello è permesso. Ecci un'altra ragione, laquale è questa, che utilis sima cosa essere ueggiamo alle città che niuno faccia ingiuria ad altrui.

GI. Cosi mi para, perche se la felicità è il fine del la città, come uoi poco innanzi hauete detto, non mi pare che una città possa chiamarsi felice, nella qua le sieno huomini ingiuriosi tra loro. Pos. Segui ta adunque che le città bene ordinate deono permet tere il Duello, percioche molti huomini pure si guar dano di fare ingiuria ad altrui con parole, ouer con fatti, per non essere disfidati a combattere. Essendo adunque tanto temuto il Duello, non puo esser male il permetterlo in alcuni casi. Douni un'altra ragione. Se egli è giusto (come senza dubbio è giusto) che ciascuno habbia quello che è suo, giusto ancora è il

Duello.

Duello. F e suo, co come [cr maggior ha meno to ha me Et esfen che è suo eso cerc colui che puo rad que uie, colualo cheuno Egli non bonore, gi,ne con che direr ualore p ne e egli tolhono glibuon conto & propria, babbian

adunque uiene in chiungu proprio, Segno di ra che

erche

pe ella

aloro

Teuol

rioris

mono

condo

redels

inque

ingill

adun-

HOTI-

idono

rmef-

utilif

accia

ne del on mi

a qua

Segui

ermet

guar

r con

Tendo

male

agio-

)che

aèil

10.

Duello. Hor colui che è ingiuriato non ha quello che è suo, & colui che ingiuria ha quello che non è suo, come scriue Aristotele, che colui che ingiuria ha maggior parte di bene, & colui che è ingiuriato ne ha meno, seguita adunque che se alcuno è ingiuria to ha meno di bene, perche non ha quello che e suo. Et essendo cosa giusta che ciascuno habbia quello che è suo, giusta cosa è ancora che se gli uien tolto, esso cerchi di rihauerlo. Et parimente è giusto che colui che glielo hatolto, glielo renda. Hor non si puo raddomandare quel che è suo, se non per cin que uie, o contestimoni, o con leggi, o con insidie, o col ualore altrui, o col ualor proprio. Hora accade che uno riceue un pugno, o cotale altra ingiuria. Egli non puo domandare che gli sia renduto il suo honore, ne per mezo di testimoni, ne per uia di leg gi,ne con insidie, ne col nalore altruisper le ragioni che diremo . E adunque costretto a domandarlo col Chi perde ualore proprio. Hor ditemi un poco, per qual cagio l'honore, il ne è egli uergogna ad un'huomo nobile , se gli è leua dee acquista ne è egli uergogna ad un'huomo nobile , se gli è leua dee acquista to l'honore? certo non per altra che per questa, che proprio. gli huomini stimano che coloro che sono in qualche conto & honori , ui sieno per merito & per uirtu propria, effendo l'honore il premio della uirtù, come babbiam detto ne' ragionamenti passati. Essendogli adunque leuato l'honore, esso riman uituperato, & uiene in pregio colui che ne l'ha prino: Per tanto chiunque perde l'honore, il dee racquistar col ualor proprio, et non racquistandolo col ualor proprio, da segno di non hauerlo mai meritato, non meritando lode MM

lode quello che si fa col ualor d'altrui. Altramente ciascuno huomo, per uile & codardo che fosse, potrebbe far di molti gran fatti col ualore d'altrui, o colle insidie. Et però dico, che niun gentil'huomo puo col ualore altrui, o colle insidie racquistar l'ho nor suo. Seguita adunque che egli si debba raddomã dare col ualore proprio, & conseguentemente per uia di Duello, per loquale si puo mostrare.

GI. Se le cose che hauere dette son uere, come credo che sieno, come possono dire il uero coloro che hanno scritto, che per racquistare l'honor suo, altri puo mettere un campione in suo cambio a combatte re? Pos. Dauoi stesso potete comprendere, quanto essi intendan male la natura del Duello & il debi

to dell'honore.

Se i figlino ti di cobatsere per il TIATO.

GI. Ma ditemi un poco, se un padre fusse ingiu li sono tenu riato, i figliuoli sarebbono essi tenuti a combattere? dall'una parte mi pare che si, perche pare che sia co padre ingin sa honesta che i figliuoli piglino sopra diloro le gra uezze del padre, dall'altra parte mi par di nò, per quello che s'è detto, che ciascuno dee racquistar l'ho nor suo per uirtù propria, & gia ho inteso dire che il figliuolo in alcuni casi puo, anzi dee combattere col padre. Pos. Virispondo, che se'l padre fosse atto a racquistar l'honor suo con uirtu propria, i si gliuoli non son tenuti, anzi uolendo combattere dishonorano il padre, perche non è lecito racquistar l'honore per uirtu d'altrui, ma non essendo at to, & essendogli stata fatta alcuna uergugna a tor to, & con animo di farglila, sono tenuti a risentir

fene hon lui che e noscere e il poco quello c che di ni Colui ad giuriato. ti, sono que se n bono rif nifesta l tefatta, la cagion neuolmen loelapp fion d'an l'apparer o uerso. egli pre potendol far la ue mini da r possiono f me tante que chia diamo ch. dre, neu dee racq

che quest

rente

, po-

trui,

tomo

rl'ho

lomã

e per

come

o che

altri

hatte

uan-

debi

ngiu

tere?

ia co

egra

, per

· l'ho

e che

ttere

fosse

, ifi

tere

qui-

o at

tor

ntir

C

sene honoratamente. La cagione di cio èsperche co lui che è poco stimato è ingiuriato, ilche si puo co noscere esser uero da quello che dice Aristotele, che Chi poco è il poco stimar è una operatione d'opinione intorno stimato è in quello che non par degno d'alcuna cosa, & colui giuriato. che di niuna cosa è degno, non ha alcuno honore. Colui adunque che è dimostrato dishonorato è in giuriato, hora i figliuoli de i padri che sono ingiuria ti, sono poco stimati, adunque sono ingiuriati, adun que se ne debbon risentire. Che tali figliuoli si deb bono risentire, si conosce che in questa offesa è ma nifesta la pòca stima del padré non conueneuolmen te fatta, adunque l'ira è ne i figliuoli, perche doue è la cagione, propriamente è l'effetto parlando ragio neuolmente, nel figliuolo è l'ira, adunque nel figliuo lo e l'appetito & disiderio con perturbatione & pas sion d'animo dell'apparente uedetta per cagione del l'apparente poca stima & non conueniente uerso se, o uerso alcuno de' suoi, o uerso cosa, nella quale, egli pretenda d'hauere alcuna ragione, adunque potendola mandare ad effetto, debbono operare per far la uendetta, altrimente sarebbono giudicati huo mini da niente, essendo essi stati sprezzati, hor non possono far la uendetta, senon per uirtù propria, co me tante nolte habbiam pronato, bisogna adunque chiamar l'ingiuriatore al Duello. Onde conchiu diamo che i figliuoli deono pigliar l'ingiuria del pa dre, ne ual quello che uoi opponeuate che ciascuno dee racquistar l'honor suo per uirtù propria, percio che questo s'intende non assolutamente, ma quando è possibile AI M

è possibile, & concedo che'l figliuolo in altri casi, co me si dirà, possa, anzi debba combattere col padre. ma questo non toglie che il figliuolo non habbia da

pigliar l'ingiuria del padre in certi casi.

GI. Come che la nostra risolutione mi paia as sai honesta, nondimeno mi pare che dalla ragione addutta seguano molti inconvenienti, perche della poca stima non solo del padre, ma de' fratelli & del le sorelle & de' parenti & de' seruitori, & ancora de' caualli, de' cani, & d'ogni altra cosa appartenen te a se stesso, della poca stima dico, or non conuenien te di queste cose, ne seguirebbe che un cauallier d'ho nore fosse obligato a risentirsi. Laqual cosa pare es ser fuor d'ogniragione, percioche non manchereb be mai da fare a gli huomini honorati, & che ciò se gua dalle cose dette, non accade che io m'affatichi di prouarlo, tanto è manifesto da se. Pos. Qualhora questa poca stima non coueniente, è fatta per far uer, gogna o danno a colui che è poco stimato, & è fatta da huomo che conosca coloro che sono poco stimati, & i fratelli, & i parenti & il padrone de gli anima li brutti, & sappia che i poco stimati & offesi sieno atti a risentirsi, auuiene necessariamente che l'huo.

Quando lo huomo hono mo honorato sia tenuto a risentirsi, come habbiam rato de Ge detto, altramente ne seguirebbe che egli fosse buomo tenuto a ridi niuna stima, & per conseguente di niuno honore. Sentirfi delle ingiurie & però si suole ancora dire che si risguarda il cane de' suoi.

per rispetto del padrone.

GI. In questa guisa non mancherebbe mai che fare all'huomo honorato. Pos. Questo non è fuor

di ragi offende hauer d minor

GI parent fendes gatia gatispe poca St ftotele Somigl re che & altr tere gli te,è pri cun dif l'honor rie rice Sato. foffe cl ilquali be per re un'a Zato ej poffan ne per Sto, ec

si difen

ches'u

di ragion naturale, perche molti si guardano di non offender alcuno, & lasciano uiuer gli altri, per non bauer a fare co' loro parenti, o co' padroni, go per minor male è stato conceduto il Duello.

fi, co

adre.

pia da

aia al

gione

della

o del

ncora

tenen

enien

r d'ho

are ef

hereb

ciò se

chi di

lhora

ir uer

fatta

mati,

inima

sieno

l'huo.

biam

nomo

nore.

lcane

i che

fuor

di

G1. Hor se fosse un padre, o un fratello, o un Se i parenti parente che offendesse uno altro, & quell'altro of- sono ubliga fendesse poi luisi parenti sarebbono ancora essi obliti per i pagati a risentirsene? Pos. Essi non sarebbono obli gati, perche l'obligo che habbiam detto nasce dalla poca Stima, & non conueniente, ma colui dice Ari stotele che danneg gia, & molesta alcuno per cosa somigliante che babbia riceuuta da lui, non è da di re che gli faccia ingiuria, o uituperio, ma uendetta. & altroue dice Aristotele, non esser uituperio il bat tere gli huomini liberi, se non quando colui che bat te, è primo ad ingiuriarlo, senza hauer riceuuto al cun dispiacere da quello buomo libero. Onde perche l'honore astringe ciascuno a uendicarsi dell'ingiurie riceuute, colui che s'è uendicato, de effere ifcusato. & puo rimanersi honoratamente, ancora che fosse chiamato da alcuno de parenti di colui, contra ilquale s'è uëdicato di non combattere, come sareb be per essempio che un getilhuomo andasse ad assali re un'altro co animo d'ammazzarlo, e fosse ammaz zato esso, è tanto discosto dal uero che i parenti se ne possano risentire honoratamente, che risentendosene perderebbono l'honore, perche come è manife-Sto, è contra ragione il non uolere che gli huomini si difendano, & difendendosi accade molte uolte che s'uccide l'affalitore. Onde ciascuno dee uolgersi

ale

a se stesso, & considerar quello che esso hauerebbe fatto, perche non è niuno che non hauesse fatto il me desimo.

G 1. Egli mi par pure che ne seguiti uergogna alla cafa, & conseguentemente all'huomo honorato di quella casa. onde suo officio sarebbe risentirsene. P o s. E uero che ne seguita uergogna alla casa,ma la uergogna non è fatta da colui che l'ha ammazza to,ma dal suo proprio parete, il qual noledo far quel lo che egli non doueua, estato castigato da Dio de suoi errori.ne simil uergogna è tale che possa macu lar ueramente la uirtù dell'huomo honorato, ma in fetta bene, & macula alquanto la presontione che s'ha della cofa.onde farebbe meglio che tal cofa no fosse accaduta, pur non è tale che tolerar non si pos sa, considerando massimamente l'impersettion de gli huomini. Et per tale imperfettione son poche case che sien nette del tutto, ma si guarda per la maggior Si dee guar parte alla maniera de gli errori, de quali sono alcuni dar per la che no fanno molto danno, ma ue ne sono ancora di

maggiorpar te alla maerrori.

quelli che leuano la buona opinione che s'ha delle fa niera de gli miglie, et molti fatti ancor che sieno poco honoreuo li, pur si tolerano, conciosiacosa che il commettere errore alcuno, & codurre ogni cosa per lo diritto fi lo, e folo d'Iddio, doue gli huomini fanno de gli erro ri, iquali quando non sieno eccessiui, ne fatti con ma lignità, ma o per ignoraza, o per iscambio, o per for tuna, & sieno confessati, si douerebbe far la pace, es sendo cosa dishonoreuole uoler risentirsi d'una simi le pocastima perche tutte l'ingiurie, & le uere po-

che ftim cora,in tanto, or deono ti me si do. no in fan ra de gli far ques ne effi di dell'hum Sono bue è che l'u Onde in Sendo pa Za cagio cura ne co de sie

> tutti sor GI. uolendo per lo po un camp Sato hau medesin nore, per gliuolol che si po batte co

Chonor

quali è c

ebbe

lme

gna

rato

le.

ma

ZZa

quel

o de

ach

ain

che

no

pol

gli

ase

101

uni

di

efa

eu0

ere

fi

10

ma

for

es

mi

0=

che stime sono fatte dalla mala intentione, l'altra an cora,in certi casi merita qualche copassione, & per tanto, oue simili cose sieno, possono gli huomini, & deono trouare il modo alle paci, ilche fe si facesse co me si douerebbe fare, infinite querele terminerebbo no in sante paci. Et i Signori, a cui Dio ha data la cu I Signori ra de gli huomini, douerebbono porre ogni studio a far queste buone opere, o none facendo sono cagio re sono cane est di tutti i mali che ne seguitano, & mancano gione de i dell'humanità, perche si douerebbon ricordare che mali che se sono huomini ancora essi, & che abbomineuol cosa fanno. è che l'uno huomo amazzi l'altro fuor di proposito. Onde in questo modo restano dishonorati. perche es sendo pastori, macano del loro ufficio, lasciando senza cagione uccider le loro pecore, nell'altro alla sicura ne haueranno il debito castigo. Et quel che dico de Signori,intendo ancora di tutti gli huomini, a quali è creduto, & iquali hanno autorità : perche

tutti sono tenuti al medesimo per lo poter loro. GI. Per quello che hauete detto, egli par che uolendo uoi, che'l figliuolo sia obligato a combattere per lo padre, uogliate concedere che sia licito porre un campione: la qual cosa uoi nel ragionamento pas sato hauete negato manifestamete. Pos. Dicoui il medesimo, che per un campione no si racquista l' ho nore, perche no è per uirtù propria, ne il dire, che'l fi gliuolo habbia da cobattere per lo padre, è cocedere che si ponga campione. perche il figliuolo non com batte come habbiamo detto ad un certo modo per l'honor suo: perche il figliuolo uiene ad esser di

non facendo le buone ope

Sprezzato,

sprezzato, essendo ingiuriato il padre. combatte adunque ad un certo modo il suo bonore, go non quello del padre, o il padre che non è habile, ne at to a combattere, non acquista da questo altro hono re, se non d'hauer generato un figliuolo generoso, & huomo d'honore, ilquale non uoglia sopportare d'esser dispregiato, ma il campione assolutamente combatte per l'honore altrui.

Se tutti i fi obligati per pure un so-

GI. Se un padre che hauesse molti figliuoli. gliuoli sono fosse ingiuriato con mala intentione, saranno obli la ingiuria gati tutti i figliuoli ad un medesimo modo, o pur del padre o basta uno: perche sarebbe troppo gran cosa che tut ti la pigliassero, dall'altro canto sono pur figliuoli gli altri ancora. Pos. Tutti sono obligati ad un medesimo modo per la ragione addutta, ma co cer to ordine, cioè secondo l'età, & la sufficienza, perche ragioneuolmente prima è obligato il maggior d'età, poi successiuamente fino al minore, qual hora il maggiore sia idoneo, perche qual hora il maggio re non fosse sufficiente, il piu sufficiente sarebbe prima obligato, percioche gli oblighi sono secondo il potere, non obligando l'honore alle cose impossibili, come molte nolte habbiamo detto.

GI. Se questo è dunque colui che ha ingiuriato un padre, ilquale ha dieci figliuoli, sarà obligato a combattere con tutti diece ad un per uno ,ilche pare disdiceuole. Pos. Egli è nero, ne è disdice uole, perche è colpa sua, essendo si egli stesso posto in tal necessità, che sapeua bene che ingiuriaua un pa dre,ilqual haueua dieci figliuoli, iquali erano tenu

tia que GI. laloroi giuriate bauend mente n Ser corte re la ui & nell'a ilmede uamo d sima ra nor fuo s'ha da l'altrui, dre, è ast era buo Strare pe Sia possi

l'altro r GI. gnesse l' fratelli Non sa dal prin lui esser rato, co te, or pe

GI.

quel med

ti a questa ingiuria.

atte

non

eat

0110

ofo,

are

ente

oli,

obli

bur

tut

uoli

un

cer

er-

ior

ora

gio 71-

o il

ili,

ia-

at 0

che

lice

oin

pa

21116

GI. Et se tutti i fratelli insieme hauessero posta Se l'ingiula loro ingiuria nella uirtù dell'uno de fratelli, l'in riatore ha so giuriator del padre non haurebbe egli sodissatto, uendo uinto bauendo uinto quel fratello? Pos. Esti bonorata quel fratelmente no'l posson fare, perche d'ogni cosa si puo es lo che ha ser cortese, saluo che dell'honore.ne dee alcuno por preso aribat re la uirtù sua, & la sua fortezza nell'altrui forze, riadel padre o nell'altrui animo. Et di questo caso s'ha da dire per tutti. il medesimo che habbiamo detto, quando ragiona uamo delle mentite generali, percioche è una mede sima ragione. Onde chiunque il fa, fa contra l'ho nor suo proprio, & è dishonorato, perche l'honore s'ha da racquistare per uirtù propria, & non per l'altrui, & essendo egli dispregiato nell'offesa del pa dre, è astretto a mostrare per uirtù propria, che egli era huomo degno di rispetto, ilche non si puo mo strare per la uirtù del fratello, conciosiacosa che sia possibile che un fratello sia huomo ualoroso, e l'altro nò.

GI. Et se il primo fratello combattendo costri gnesse l'auuersario a rendersegli, sarebbono gli altri fratelli obligati a combattere ancora essi? Pos: Non sarebbono, perche basta che colui sia uinto tore sia uin dal primo fratello. onde s'è mostrato il fatto di co to da uno. lui esfere stato da huomo tristo, & cosi resta uitupe rato, & per conseguente inhabile a far cose honora te, & per questo cessa l'obligo de gli altri fratelli.

G 1. Hor norrei sapere se il padre è obligato in quel medesimo modo per li figliuoli. Pos. Egli è obligato

ter la ingiu

è obligato in quel medesimo modo: & è ben giusto. perche il padre ancora è dispregiato nella ingiusto dispregio de'figliuoli. Et queste cose s' intendono sempre servate le conditioni dette, cioè che l'inguria sia contra'l douere, & che i figliuoli sieno inhabili,

& i padri habili.

GI. Queste cose mi paiono assai ragineuoli, ma mi par pure strana cosa, che i padroni sieno obliga ti alcuna uolta a combattere per li seruitori, & per li caualli,& per li cani , & ancora per le triste femi ne. Pos. No è tantostrana cosa, quanto ui pare. perche i padroni no combattono per li feruitori, ne per li cani, ne per le triste femine, ma per l'honor lo ro: perche essendo offese le cose, apparteneti all'huo mo honorato, viene ad esfere offeso l'huomo honora to, come s'è mostrato, perche egli uiene ad esser di spregiato. i seruitori adunque & i cani, & simili al tre cose sono occasione, senza laquale i padroni non sarebbono forse uenutial combattere, ma non sono quelli per cui si combatte.

Le brighe naturalmeche le brighe naturalmente ancora non si permet te no fi per mettono, e tono, & che coloro che si serrano in casa per cotali o brighe, perdono l'honor loro, perche o bisogna far bisogna

e far pace.

combattere, pace o disfidare il nemico a combattere. Ma ritorniamo là, onde ci siamo partiti. io ui mostraua il Duello naturalmente potersi permette re. Alle ragioni dette aggiungo questa altra, meglio ė per la città che un solo arrischi la persona, et la ui ta che la città tutta uada in ruina. Questo è chiaro.

GI. Ma che dite uoi delle brighe? Pos. Dico

utile, cio non coft. tariput l'ingur! far pruo o non a me dice. poco ill adunque deeracq menti i 1 essi di qu ta Sarebb gua, molt quale ade le inimici Duello è per leque mente in ni, si com

GI. E

GI. u'ho dett tina? P cofa catti Pos. 1 GI.

Pos. V tro niun n ne alcum to .

usto

ono

uria

bili,

ma

liga

per

emi

are.

, 110

rlo

huo

ora

r di

lial

non

ono

ico

met

tali

far

111

ette

glio

1 141

100

GI. E chiaro certo. Pos. Dunque alla città è utile, cioè minor male permettere il Duello, perche non costumandosi hoggi, & essendo presso che uiltà riputata fra nobili il ricorrere a magistrati per l'ingurie riceunte, per hauer uoluto l'ingiuriatore far pruoua del ualor suo, con quello dell'ingiuriato, & non douendost sofferire le ingiurie, per esser co me dice Aristotele, cosa da huomo timido, & da poco il sofferirle senza difendersene. L'ingiuriato adunque accioche tutta la città non uada in ruina, dee racquistar l'honor suo per uia di Duello. Altra menti i parenti di lui uerrebbono a sentire ancora essi di quella ingiuria, & successiuamete tutta la cit tà sarebbe disturbata, laqual cosa accioche non se gua,molte uolte è meglio permettere il Duello , nel quale adoperandosi il ualor proprio, cessano tutte le inimicitie. Et perciò dalle città bene ordinate il Duello è da esser conceduto. Queste sono le ragioni per lequali si mostra che'l Duello sia giusto natural mente in alcuni casisper la maluagità de gli huomi ni,si come ancora è giusta alcuna uolta la guerra.

G 1. Hor che rispondete uoi alla ragione ch'io u'ho detta in contrario, cioè che'l Duello è cosa cat tina? Pos. Vi rispondo esser uero che il Duello è Se il Duello cosa cattina. GI. Dunque non si dee permettere. si dee per-Pos. Veloniego.

mettere.

GI. Ve lo prouo, niun male si dee permettere. Pos. Vi rispondo che assolutamente, & senza al tro niun male si dee permettere, pure in comparatio ne alcu male si puo permettere, come il minor male

acom

a comparation del maggiore si puo chiamar bene, & cosi s'ha da eleggere, perche noi non eleggiamo il male, come male, ma come bene. ne crediate gia che i nauiganti alcuna uolta, quando sono oppressi dalla tempesta, gettino le robbe in mare per male, ma fanno ciò per minor male. perche minor male è perder la roba, che la uita, percioche molte cose in se. & assolutamente sono cattine, che in compara tione riescon buone. Et però quantunque il Duello in se sia cattiuo, nondimeno respettiuamente è buo no, & respettiuamente si concede.

Dal Duello Seguitano molti mali.

GI. Noi ueggiamo pure che dal Duello segui tano moltimali. Pos. Questo non montaniente, perche il difetto non è del Duello, ma di chi l'usa ma le. Et non solo possiamo usat male il Duello, ma tutte l'altre cose ancora per buone che siano come dice Aristotele, suor che solamente le uirtu, perche to sto che s'usino male, perdono il nome, o non sono piu uirtù. Terentio ancora per aggiugnerci il testi monio d'un Poeta, dice il medesimo.

Le cose buo ne, se male fi usano, diuengono cat tine.

, Le cose buone son come è colui.

, Che le possiede, onde a colui son buone,

,, Che l'usabene, a chimal l'usa, male.

GI. Ma che pensate uoi? credete che la nostra religione permetta il Duello? Pos. Chiara cosa è che nò, per le ingiurie particolari tanto, percioche Christo unole che sofferiamo le ingiurie per amor suo. GI. Forse dunque per disendere la patria, ouero la fede. Pos. In questo mi rimetto a quel li che son piu essercitati nelle cose che appartengo

no allar teragion dica alci te dette.

GI. lui che è che ingia Ques

ue Arist laingiur lingiuri giuriato to, ne h ne & ch no piu to ce anche di Dione uere l'ing modo d'e percheg sito ad a deposito. bene, & te se alcu riscenel che sia ! que se c a quello alcuno, bene, &

no alla religione. GI. Hor che hauete detto mol te ragioni in fauor uostro, Vi par egli tempo ch'io ui dica alcuni dubbi che mi son nati dalle cose che haue te dette. Pos. Anzi niente altro attendo.

GI. Voi hauete detto, se ben mi ricorda, che co lui che è ingiuriato ha minor parte di bene, & colui

che ingiuriane ha piu.

ene,

iamo

e gia

pressi

rale, iale è

se m

para

uello

buo

segui

ente,

ama

tutte

dice

e to

fono

l testi

oftra

cofa

ioche

amor

atria,

quel

tengo

#0

Questo mi pare esser contrario a quero che scri ue Aristotele che è cosa piu da eleggere il riceuere la ingiuria che il farla. se adunque è meglio riceuere l'ingiuria che il farla, ne seguita, che colui che è in giuriato, habbia piu bene,& colui che ha ingiuria Se colui che to, ne habbia meno, percioche quello è maggior be ne & che si elegge da migliori, & i migliori uoglio che colui no piu tosto riceuere l'ingiuria che il farla, come di che ingince anche Platone, scriuendo a gli amici & parenti ria. di Dione. Pos. Vi rispondo che il fare & il rice uere l'ingiuria si puo intendere in due modi . & per modo d'esempio, pogniamo che uno sia ingiuriato, perche gli è negato quello ch'esso ha lasciato in depo sito ad alcuno, dico che colui, alquale è negato il deposito, essendo ingiuriato, in questo caso ha minor bene, & colui che gliele niega ne ha piu. similmen te se alcuno e ferito, egli hamen di bene, & ch'il fe risce ne hapiu, perche colui che fa l'ingiuria, pare che sia piu gagliardo di colui che la riceue. Dun que se consideriamo il riceuere la ingiuria, quanto a quello particolare, nel quale l'ingiuria è fatta ad alcuno, dico che colui che è ingiuriato, ha men di bene, & chi fa ingiuriane ha piu . Ma, se conside riamo NN

è ingiuriato ha piu bene

riamo il riceuere & il fare l'ingiuria in se, & semplicemente dico, che l'uno & l'altro è male. Rende la ragione Aristotele, perche il fare ingiuria è haue re piu del mezo, o il riceuerla è hauerne meno, o lo hauere piu o meno del mezo è male. ma pure il riceuer l'ingiuria è minor male, & il minor male è in luogo del maggior bene . onde ben disse Aristotele, che egli era piu tosto da douersi eleggere il patire che il far l'ingiuria.

giuria sia minor male che il farla.

i GI. Qual causa allega Aristotele perche il ricenere in- cener l'inguria sia minor male che il farla? Pos. Questa, che quello che è mescolato con la ini quità è maggior male di quello che ne è senza, & il fare ingiuria è mescolato con la iniquità, doue il patire è senza iniquità. Dico adunque, che consideran do il patire & il fare ingiuria semplicemente, & in se meglio è patirla che farla.ma considerandola, qua to ad alcuna cosa particolare, dico, che chi riceue la ingiuria ha meno di bene, & chi la fa ne ha piu. Ho ra perche gli huomini da bene risguardano le cose che sono in se, & non per accidente, perciò ben dis se Aristotele, che gli huomini da bene eleggono piu tosto il riceuere l'ingiuria che il farla, perche riguardano le cose che sono in se, non quelle che sono per accidente, & il uero bene, & non quello che è bene ad alcuno.

> GI. Et perche dice Aristotele, che l'hauer piu & meno del mezo è male? & per conseguente il far ingiuria & riceuerla? & come è uero che'l riceuere l'ingiuria sia minor male, ueggendo noi, che molti

per l'ingi cosa si po Pos. bio, or pr le, perche tra la nat GI.

per qual c tra la nat rò . la no che se ciò tanto ueg za, perch nelnostro State l'ario

GI.C mininon cora lo de Sono nati ciofia co trae, per titia, ne altraragi lodenoli a alia natur & di tuti ella serua unole più uiene, uu me ho det

per l'ingiurie fattegli muoiono? ne so io gia, qual cosa sipossa trouar che sia peggior della morte.

Pos. Vi sodisfarò all'uno, & all'altro dubbio, or prima al primo, l'hauer piu del mezo è ma le, perche è contra la natura, & qualunque cosa è co tra la natura è cattina.

GI. Questa è un'altra difficultà non minore, per qual cagione l'hauer piu del mezo si chiami con tra la natura? Pos. Et di questa ancora ui chiari Ogni cosa rò. la natura serua l'equalità intutte le sue cose, che è contra che se ciò non fosse, tutto I mondo perirebbe, & per cattina. tanto ueggiamo la natura usar grandissima diligenza, perche l'uno elemento non auanzi l'altro, onde nel nostro Clima il uerno l'acqua auanza l'aria, la

state l'aria auanza l'acqua.

fem-

Rende

èbaue

10,00

pure il

malee

iftote-

patire

eilri-

a la ini

, or il

il pa-

deran

of in

la, quā

eue la

iu. Ho

e cole

en di

no piu he ri-

e sono

chee

er piu

e il fai

сенете

molti

per

GI. Cotesto è chiaro nella natura, ma ne gli huo mini non si comprende cosi. Pos. Et pure essi ancora lo deono fare per due ragioni, l'una è, perche sono naturali, & perciò deono imitar la natura, con ciosia cosa che l'effetto dee imitar la sua causa, l'al L'effetto de tra è, perche altrimenti non hauerebbeno alcuna no imitar la titia , ne distincion di costumi . percioche con niuna sua causa . altra ragione si puo prouare alcuni costumi esser piu lodenoli de gli altri, se non in quanto s'accostano piu alia natura. perche il fondamento di tutti i costumi & di tutte le uirtù è la natura, & la equalità che ella serua in tutte le cose . dico per tanto, che chi uuole piu del mezo, & piu di quello che gli conuiene, uuole cosa contra natura, & tutte le cose, co me ho detto contra natura, sono cattine. Chi unole adunque

NN

adunque piu del mezo, & cosi chi fa ingiuria, fa co sa cattiua.

GI. Hor son chiaro di coloro che fanno ingiu ria, & che uogliono piu del mezo che faccian male. ma non gia di quelli che la riceuono, & così hanno meno del mezo. Pos. Ancora colui che riceue in giuria, & uuole meno del mezo, uuole cosa catti ua, perche la natura uuole che gli huomini si disen dano, quanto le lor forze comportano, & perciò ha dato a tutti gli animali qualche modo, & forza per disendersi. Ne per altro disse Aristotele, ch'egli era cosa da huomo uile, & timido il sosserire, & non si disendere, nondimeno, come ho gia detto, il riceuer l'ingiuria è minor male, perche non è mescolato col la iniquità.

GI. Rispondete hora all'altro mio dubbio che'l riceuere l'ingiuria non sia minor male, perche mol te uolte molti per le ingiurie, che lor son fatte, peri scono. Pos. A questo risponde Aristotele dicen do che in se il riceuere ingiuria e minor male, ma al cuna uolta per accidente puo essere altrimenti, & dice che le cose accidentali non sono in cosideration dell'arte, & ne dà questo esempio. i Medici dicono il mal di punta esser maggior male che l'urtar col pie de in alcun luogo. pure alcuna uolta accade chee maggior male l'nrtar col piede, perche auuerrà che alcuno combattendo urterà col piede, et cosi caderà, onde sarà preso, o ucciso da nemici, ma questo per accidente, & l'arte non s'impaccia di tali cose. concedoui adunque che alcuna uolta per accidente e peggior

eggior co

GI. H ual mi par be la natu bi è dotate padrone, e è questo a questa e atto l'uno ura fa de on pote g ogno di mo almente (re dice Ar a fare alcu rumenti, liari, or m necessario comelar e seruo, agione, e hi, & che

lio de gli d retio, ond atura, la d i, & de' fe r gagliar

non atti

be i seluat

peggior cosail riceuer l'ingiuria che il farla, ma in fe & semplicemente non mai.

G1. Hor mi ricorda un luogo d'Aristotele, il qual mi pare esser contra di quello che hauete detto che la natura ama la equalità, perche egli dice, che chi è dotato d'ingegno, naturalmente signoreggia et è padrone, chi di gagliardia, naturalmente è seruo. Se è questo naturalmente, dunque la natura non cer ca questa equalità, che se la cercasse non hauerebbe fatto l'uno padrone & l'altro seruo. Pos. La na Se la naratura fa delle cose possibili quello che è meglio . ma ra cerca la non pote gia far tutti eguali, perche ella haueua bi equalità. sogno di molti instrumenti, & che coloro che natu ralmente sono serui, sono instrumenti animati, co me dice Aristotele. Et si come nell'arti doue si deb ba fare alcuna operatione, si ricercano i propri instrumenti, così ancora nelle cose publiche & famigliari, & mostra Aristotele, che ciò non solamente è necessario, ma utile ancora a quelli che seruono, si come la ragione in noi è Donna & signora, e'l sen so è servo, & quando il senso è signoreggiato dalla ragione, è ben per noi. & cosi gli animali domesti chi, & che seruono all'huomo, stanno molto meglio che i seluatichi, imperoche l'huomo prouede lor me glio de gli alimenti necessary, come dice ancor Lu cretio, onde l'uno è utile all'altro. & ciò mostra la natura, la quale ba fatto i corpi de gli huomini libe ri, & de' servitra loro differenti, di questi robusti & gagliardi per gli usi vecessari, di quelli deboli o non attia cosi fatti operationi, ma solamente

NN

ria, fa c

no ingi an male le bann

riceue i ofa cati

i si dife perciò h

forza pe b'egli er dr non

ilriceue olato co

bio che rche ma tte, per

ele dice ile, ma a ienti, O

deratio dicono ar col pi

ade che serrà ch ofi cade

na quest tali cofe cidente

eggior

Detto di Eu alla uita ciuile. la onde Euripide diceua. ripide che'l buono commadi al reo.

Giusta cosa è che'l buono al reo commandi.

Et Platone, che i padri deono commandare a i figliuoli, i nobili a gl'ignobili, i uecchi a i giouani, i pa droni a i serui, i buoni a i tristi. essendo adunque que ste cose uere, dico, che la natura unole l'equalità in quegli animali che uagliono d'ingegno, secondo una certa preportione, & quando sono eguali di natura unole ancora che sieno eguali d'honore, & non uno le che l'uno faccia torto o ingiuria all'altro. Et perciò disse Aristotele, che le contese et le querele nasco no, quando gli huomini da bene no hanno quello che deono, & i maluagi per lo contrario hanno piu di quello che si conviene loro d'hauere.

GI. Di questo resto io resto assai sodisfatto. Con sideriamo bora, quanto sia gagliarda quella uostra ragione, con la quale hauete uoluto prouare, il Duel lo naturalmete effer giusto, la quale era che la guer ra naturalmente è giusta, questo uostro argomento a me non pare che conchiuda. Pos. Et perche? no è egli il uero che quel medesimo rispetto è dal partico lare al particolare ch'è dall'universal all'universale?

G 1. Concedoloui, ma la similitudine non è a pro posito, perche altra è la cagione che la guerra sia giu sta, altra che'l Duello.la guerra è giusta naturalmen te, per constrignere gli huomini che sono nati per ubidire ad ubidire . Hora il Duello non fa questo, es sendo solo tra due, i quali possono esser costretti da' magistrati . & perciò non mi pare che si debba con cedere. Pos. Se di ragione due huomini si po-

t+ Tero

tessero s non fare permett prouare trouato armi que teua pro ho gia de ti . ma,a rendere do testin testimon cautilite riato, o lore, col giftrator Duello, g malfatto condo, qu leggila magistra ditij chia cose che ne in que giuriato e permette gionerà p

CI. ra un'alt hanete ci aifi-

i, i pa

ie que

louna

atura

n uuo t per-

nasco

lo che

piu di

o.Con uostra

Duel

guer

ento a

e?noe

artico

apro

Ga gill

almen

ti per

esto,es ttida

a con

sipo-

10

tessero sempre costriguere da' magistrati, il Duello non sarebbe mai giusto. perche il Duello non si puo Il Duello no permettere, quando la quistione che è tra due, si puo si permette, prouare con leggi, o con testimoni, essendo stato ri- quando la trouato il Duello, & conceduto per prouar con le pue prouar armi quello che ne con leggi, ne con testimoni si po- con leggi, o teua prouare, conciosia cosa che egli si crede (come con testimo ho gia detto) che Dio aiuti quelli che sono ingiuria ni. ti . ma, accadendo molte uolte che alcuno non uuole rendere il deposito, o in altro modo, non ui essendo testimoni, fa ingiuria altrui, o essendoui ancora testimoni fa ingiuria di tal maniera che ella significa utilità, & dapocaggine di colui, il quale è ingin riato, & con essa fa proua l'ingiuriante del suo na lore, col ualore dell'ingiuriato, alla qual cosa il magistrato non puo rimediare . per questo si concede it Duello, & per questo naturalmente è giusto, accio i malfattori non restino impuniti. Dico adunque, & se condo, quando si puo prouare con testimoni, & con leggi la querela, non è bifogno di Duello. ma perche magistrati non possono condannare alcuno senza in ditij chiari, & perche le leggi non uagliono in quelle cose che non hanno testimoni & pruoue legittime, ne in quelle, come habbiamo detto che mostrano l'in giuriato effer d'animo uile & basso, perciò allhora si permette il Duello, tra quegli huomini, di cui sira gionerà poi.

C1. Quello argomento da uoi recitato ha anco ra un'altra difficultà . perche nel luogo che per uoi hauete citato, Aristotele pruoua la guerra natural

NN 4 mente

mente esfere giusta, per costrignere quelli che son na ti per ubidire, ad ubidire . ma questo non accade nel Il Duello a Duello, perche il Duello si da propriamente tra due equali, doue non è distintione che l'uno sta seruo ex l'altro padrone, come nella guerra, perche nella guerra puo accadere che siano alcuni, che ancora che sian nati per ubidire, nondimeno non uogliono ubidire, come sono i Barbari, dice Aristotele, & al cuni altri che naturalmente sono Signori, come sono i Greci, per accostarsi a quel Poeta. ma nel Duello non accade questo, perche si dà tra glieguali.

dà tra gli

equali.

Pos. Questa uostra è una cagione che la guerra sia giusta, perche la guerra costrigne gli huomini che sono nati per ubidire, & non uoglion farlo, ad ubidire. ma sonoci ancora dell'altre cagioni, per le quali la guerra naturalmente è giusta, come insegna Aristotele, doueraccontando le cose che sono necessarie alla città, disse, la terza cosa che dee esser nella città, effere l'arme, perche a chi usue in compa gnia, fanno mestieri l'arme, con le quali, & i disubi dienti sieno costretti ad ubidire a magistrati, & le forze & gli affalti de gli strani & nemici sien soste nuti & uinti, questa ultima cagione è nel Duello, il quale è fatto per difender si dalle forze altrui. et così uale la nostra ragione.

GI. Vn'altra ragione hauete detta per mostra re il Duello effer giusto, cioe per racquistar l'honore, quando non si possa racquistar altrimenti, ne con testimoni, ne con leggi, & allhora diceste che l'honor perduto non si potena racquistare con insidie,

riato de disfidi a non uos l'ingiun mipari er ren l'uno c Chi L'altro Pan Pos. dico ch ilnemi altro e Suo, din l'ingiu che co ria l'ho & l'ha lo,effer bia chi chea li in istice a uendi lui che egli noi Chonor

micosi

e con fo

00

e con soperchierie. Hor pogniamo che uno sia ingiu riato da uno altro, onde per ribauere l'honor suo lo disfidi a combattere, & lo sforzato l'accetti. & poi non uoglia uenirui che cosa dee fare in questo caso che dee far l'ingiuriato per rihauer l'honor suo? in tal caso egli l'ingiuriato mi parrebbe giusto,usare inganni, & soperchieria, quando isfi Trender male per male , come dicono quei Poeti, ne. l'uno cioè Virgilio.

Chi guarderà, s'e uincer con inganno O con proprio valor alcun nemico?

L'altro, cioè Ouidio.

nna

le nel

due

00

nella

cora

iono

or al

Cono

uello

erra

mini , ad

er le

egna

ne-

esser

mpa

isubi es le

Softe

o, il

cosi

ostra

0110-

con

l'ho-

adie,

n

Parmi sia giusto l'ingannar chi inganna.

Pos. La cosa non istà cosi, anzi in questo caso ui dico che colui che è stato ingiuriato, & ha disfidato il nemico che non uuol uenire al conflitto, di niente altro è tenuto, perche egli ha sodisfatto all'honor suo, dimostrando se esser apparecchiato a uendicar l'ingiuria col ualor proprio, & insieme mostrando che colui che dishonoratamente, & con soperchie ria l'ha ingiuriato, non è stato buomo uguale a lui, or l'ha temuto, non hauendo uoluto uenire al Duel lo,essendo chiamato.perche basta ad uno che habbia chiamato uno altro a combattere, far quello che a lui s'appartiene di fare, egli dee comparire in isticcato, & mostrare che egli è atto, & pronto a uendicar l'ingiuria col ualor proprio. Hor se co lui che è stato chiamato, non unol nenire al Duello, egli non ne puo fare altro, perche ha sodisfatto al l'honor suo, hauendo chiamato a combattere il ne mico,imperoche con gran uergogna resta colui che

estato

èstato chiamato, non hauendo ardire di mantener quello che ha proposto.mente altro adunque dee fa re colui che ha chiamato il nemico a combattere, an zi se cercasse di fare cosa alcuna, sarebbe piu tosto da biasimare, & doue crederebbe scemar la sua uer gogna, l'accrescerebbe. perche non è cosa degna di Cauallier honorato, & ualoroso, impacciarsi con huomo timido,& da poco.& ègia chiaro che colui **c**he essendo disfidato, no ha uoluto uenire a comba**t** tere, è tale, perche uituperosa cosa è proporre quello che non si uuole,o non si puo mantenere,essendo ciò segno che non s'ha punto d'honore. GI. Et pur si dice che è giusto opporsi con la forza alla forza. Pos. Si, ma con la propria, perche folamente cost si puo uendicar l'ingiuria, non gia con insidie, essen do l'insidioso huomo ingiusto, come dice Aristotele. Sidee punir G I. Dicesi ancora che si dee punire l'inganno con

l'inganno. con l'ingan no.

Come d'asse si trabe chiodo con chiodo.

Pos. Questo è in tutto falso, perche gli huomini da bene non deono mai fare tristitie, quantunque al tri ne faccia. Anzi dice Aristotele che uno huomo da bene non dee mai fare cosa scelerata, ne an co per saluarsi la uita . meglio è morire che far cosa che no sia da huomo da bene, & ancora che uno fosse ingiuriato con insidie da un'altro, egli non puo perciò ragioneuolmente uendicarsi con insidie di quel tale. Ne mi fa contra quel detto di Virgilio.

Virgilio.

Chi sarà quei che nel nimico cerchi Se gia inganno, o ualore?

Ne

Negi

Perch

Some c.

ne che

cofe,e

te que

darip

la ron

no con

piuto

che se

Sidie f

ria con

do ma

percio

resogn

& per

ganna

chi (i

dichi

ualor

non fi

Scelera

nobor

non si

nosper

prio ,

riti d'

trarca

Ne quel detto d'Ouidio.

ner

e fa

ean

ofto

uer

a di

con

olui

bat

ello

ciò

7 8

cols

Ten

ele.

con

ini

eal

10-

218

-00

no

1110

di

Ouidio.

Penso esfer giusto l'ingannar chi inganna. Perche i Poeti s'hanno ad intendere secondo le per sone che essi introducono a parlare, & quelle persone che Virgilio & Ouidio introducono a dir cotai cose,erano innamorate, & senza ceruello. Similmen te quello che dice-M. Giouanni Boccaccio, sarebbe da riprendere, quando dice. Il servar fede a chi te la rompe, è hoggi riputata mattezza, & con l'ingã no compensar l'ingano si dice sommo piacere, se egli piutosto non parlasse secondo l'opinion del nulgo che secondo la ragione. Se potessimo adunque con in sidie far uendetta d'uno che ci hauesse fatto ingiu- Nonistà be ria con insidie, noi non lo doueremmo fare, non ista ne a far ma do mai bene il far male, perche altri l'habbia fatto, tri l'habbia percioche se noi dobbiamo metter la uita per l'hono fatto. re,ogni uolta che facciamo cose triste, siamo tristi, & per conseguente non degni d'honore. Et però s'in ganna chi crede altrimente, essendo necessario che chi si uuol uendicar delle ingiurie riceuute, se ne ue dichi col ualor proprio, & non uendicando ene col ualor proprio, perde l'honore, perche se la uendetta non si fa col ualor proprio, ne segue che si faccia co sceleratezza, & chi è scelerato non è degno d'alcu no honore. Et perciò conchiudo che la uendetta non si dee farene con soperchieria, ne con inganno, percioche tal uendetta no sarebbe col ualor pro prio, & benche colui che ha fatto inganno meriti d'essere ingannato anche esso, come dice il Petrarca.

Che chi prende diletto difar frode, Non si dee lamentar s'altri l'inganna.

proprio.

Nondimeno l'huomo da bene, & honorato non dee guardare al demerito di colui, ma al debito pro prio, percioche tal uendetta non sarebbe col ualor Niuna cofa merita lode proprio. Et niuna cosa merita lode, se non è fatta Je non è fat col ualor proprio, anzi si perde l'honor proprio, ta col ualor facendo in tale guisa la uendetta, come habbiamo detto poco innanzi. & ui noglio dir di piu che colui che ha disfidato il nemico a combattere, ilquale no ha uoluto uenire, puo far pace, perche a lui basta ha uer mostrato che egli era presto & apparecchiato a far tutte le cose che conueniuano ad un ualente huomo & d'honore. GI. Voi uolete adunque che egli faccia pace, & che colui che l'ha ingiuriato, resti senza punitione. in ciò uoi mi parete molto lo tano dalla mente d'Aristotele, ilqual dice che è me glio uendicarsi dell'ingiuria che il fare la pace, & che il render mal per male, è cosa giusta, & cosa dolce il punire i nimici, & che non debbiamo comportar le ingiurie. Po s. Parlando secondo la natu ra, & assolutamente, è meglio il uë dicarsi che il far la pace.ma ui dico anche che se uno ingiuriato chia ma il nemico a combattere, ilqual non uoglia uenire, l'ingiuriato s'e uendicato, disfidadolo, percioche gran differenza e tra la pena, & la uedetta, perche la pena e a rispetto di colui che la patisce, & la uen detta e a rispetto di colui che la fa. All' Attore basta fare la uendetta, o la uedetta si fa dell'ingiuria riceunta, o si racquista l'honore, quando non si la-[cia

Scia a luifa batte fare c chegl batter no att nore, perofa

> bene d ilqual Busin to, per Chi Eur

Bench Macro Se la m Grech le era i mazza mostra

& Senz detta.l al plebe GI.

con un teilRei in quest tore chi LIBRO V.

fcia alcuna cosa che a ciò fare sia necessaria. Et co-Non si puo lui fa la sua uendetta che dissida il nemico a com-far maggior battere, percioche niuna maggior uendetta si puo che lasciare il nemico suo senza honore. per- il nemico che gli huomini che giustamente sono issidati a com suo senza battere, ono nui uogliono uenire, quantunque sie honore. no attissono uili, sono infami, o in tutto priui d'ho nore, pur niuna cosa trouar si puo che piu uitu perosa sia che mancar dell'honore, essendo l'honor bene diuino onde Virgilio uolendo dare un'epiteto, ilqual dimostrasse bene la scelerità, e' demeriti di Bustride, non lo chiamò altrimente che dishonorato, perdendo la lode per l'honore, quando dice.

Chi non ha udito ragionar del crudo Euristheo, o del non laudato Busiri:

073

10

04

ta

0 9

no

lui

nõ

ba

to

te

he

9

lo

ne

100

(a

n-

tu

ar

1a 11-

he

be

en

14

Benche io mi ricordo delle due ispositioni che gli da Macrobio, ma mi gioua di credere hora che tal sos se la mente del Poeta, quale io dico. Et nelle leggi Greche antiche dishonorato si chiamaua uno silqua le era in tal modo bandito dalla città, che chi l'am mazzaua, non ne era punito. onde basta all' Attore mostrare l'auuersario suo esser huomo da poco, uile, & senza honore, ne di questa puo farsi maggior uen detta la pena non si richiede all'huomo nobile, ma al plebeo, perche al nobile dee bastar la uendetta.

GI. Hora pogniamo caso che l'Attore chiami Che dee far con un cartello publico, o in altro modo priuatame l'Attore te il Reo al Duello, & il Reo non risponda che dee Reo al duel in questo caso far l'Attore? Pos. Hauendo l'At lo non rispo tore chiamato il Reo in modo che non possa negar de.

d'essere

d'effere stato chiamato, & hauendogli assegnato ter mine basteuole, & conueniente a poter rispondere, se'l Reo non allega alcuna legittima causa del suo non hauer risposto, come sarebbe d'essere stato in prigione, o necessariamente lontano, o simil cosa, s'intende che l'Attore habbia riprouato l'ingiuria ricenuta, & rinoltata sopra'l Reo, percioche a l'At tore basta poter mostrare che da lui non è mancato di uenire al Duello. Onde non ha da fare altra dilige za,ne altra simil cosa, perche egli è un noler fare troppo grande oftentatione fuor di proposito.

Perche dee metter

GI. Ma ditemi, perche ui bisogna mettere termine prefisso. Pos. Perchel'Attore non deera comparere. gioneuolmente stare tutto'l tempo della sua uita con quella ingiuria, anzi per lui si fa di cercare tutti i mezi, co' quali se ne possa tosto scaricare. altramen te troppo pregiudicio gliene uerrebbe, mentre che la cosa pende euiuendo egli in tanto dishonorato, et come tale potendo esfere rifiutato da ogni altro, con cui uolesse uenire a Duello.constituisce adunque un termine honesto al Reo, & hauendo risguardo alla distantia ouero alla uicinanza de' luoghi.

Gi. Voi m'hauete parlato poco inanzi di colo ro che non uogliono rispondere. Hor uorrei sapere coloro di coloro che rispondono, & accettano il combatte che rispodo no, e non co re,ma poi non compariscono il di della giornata. parono al di Pos. Questi tali restan uituperati, & possonsi di della gior- pingere per infami, & diquesti ne parleremo in que matz. sto ragionamento.

GI. Et che direm noi di coloro che comparisco

nos

110,00 discon prie fo perati. il di de Cofiftica lochet ingann

Ne Meffer no, frat & di A glifup Manto ti padri berto T gli haut nauagi qualier & erar niera ch anguine lungan po,perc re l'auu talissimo ognirag fu il con adunque ma ad l ter

ere,

Suo

o in

ofa,

iria

At

ato

lige

fare

ter-

era

COIL

ti i

men

che

o,es

con

eun

alla

colo

pere

atte

140

fidi

que

risco

no,& portano arme che legano l'Attore, & impe Di disconlo in guisa che egli non puo ualersi delle pro che portano prie forze? Pos. Questitali ancora restano uitu arme sofisti perati, & tanto piu di quelli che non compariscono il dì della giornata, quanto questi si scuoprono esser sofistici, mostrando di noler fare apertamente quel lo che tacitamente non uoglion fare, et cosi cercano ingannareil mondo.

Ne è uergogna rifiutar tali arme sofistiche, onde Messer Geronimo Capilupi gentilhuomo Mantona no, fratello del nostro M. Lelio, & di M. Hippolito, & di M. Camillo, il quale oltra all'essergli fratello, gli fu padrino ancora insieme col cauallier Vberto Mantouano, fece bene per consiglio e stimolo di det ti padrini a rifiutar quelle arme, lequali Messer Al berto Turco gentilhuomo Ferrarese, suo auuersario gli haueua presentate, nelle quali erano poste due nauagie, o pugnaletti, che gli chiamate, una delle quali era lunga quasi due palmi, l'altra un palmo, & erano poste nell'arnese della coscia destra, di ma niera che la piu brieue nauagia andaua a ferir nella anguinaglia della finistra coscia disarmata, et la piu lunga nel ginocchio, pure disarmato. onde il capilu po, perche per esser Attore doueua andare a troua re l'auuerjario, ueniua a ferirsi al primo passo mor talissimamente,& per tanto, come ho detto, hebbe ogni ragione di rifiutare tali arme, & tale ancora fu il commune giudicio di tutta Italia. le sofisterie adunque non appartengono ad huomo ualoroso, ma ad huomo timido, & uile, ilche oltre che noi Chabbiamo

Scipione Emiliano.

l'habbiamo mostrato altroue, si conferma da quel che disse Scipione Emiliano, ilquale essendo all'as sedio d'una città molto forte, & ben guardata, fu esortato da alcuni che spargesse intorno alla città de'Triboli, di ferro & nell'acque, onde poteuano passare a guazzo, delle piastre di piombo con chio di piantati dentro, accioche i nemiciuscendo fuo ri all'improviso non li potessero assalire. A'quali rispose Emiliano, che non istaua bene il cercar di pigliare altrui, & il temere in un tempo. Ma Li sandro non puo gia essere scusato, ilquale essendo ripreso, perche faceua molte cose con inganni,non con ualor proprio, in che egli tralignaua da Herco le, ilqual fu uno de' fuoi maggiori, ridendo rispose, che doue non aggiugnesse la pelle del Leone (allu dendo all'habito d'Hercole) era da appicarui ap presso un pezzo di quella di Volpe. All'incontro è degno di lode Chrisippo Stoico, ilqual disse che chi giuoca a correr nello Stadio, dee con tutta la forza cercar di uincere il concorrente, ma non per ciò dee ne con mano rispignerlo, ne co'piedi farlo cadere. Et però i Principi, & i padroni del campo non dourebbono permetter questo, perche quan tunque uno fosse mancino, & lo anuersario suo di ritto, anchor che egli possa pigliar per se l'arme mancine, nondimeno è obligato a dar le dirite allo auuersario, & per lo contrario se egli e diritto, & l'auuersario suo mancino, dee dare l'arme mancine all'anuersario, secondo la disposition naturale d'es so anuersario.

Christopo Stoico

GI.

GI.

dargli i

egli hab

no per

uantagg

taggio,

in una s l'arme a

egli è pi

bonefte.

dament

prio noi

peffe uo

huomin

re con t

comico,

tro da F

cio de' gi

tra l'alt

menzog

però anc tar tali a

rolastutt

del dishor ni ualoro

gachepo

lui che ba

Jare che'l

GI. 7

la quel

all'af

lata, fu

z città

teuano

n chio

do fuo

l'quali car di

Mali

Mendo

ni,non

Herco

ispose,

(allu

rui ap

contro

Te che

etta la

on per

farlo

campo

quan

Suo di

l'arme

iteallo

tto, or

ancine

le d'es

11.

G I. Si dice pure che l'arme si danno al Reo, per I uantaggi dargli uantaggio . non è egli adunque honesto che deuno essere egli habbia di cotali uantaggi? Pos. Anzi si dan no per dargli uantaggio, come diremo, ma questi uantaggi deono esfere honesti. & è ben gran uantaggio, & honesto il sapere d'hauere ad esercitarsi in una sola maniera d'arme, & il potere addattar l'arme alla persona sua & alle sue forze, come se egli è piccolo, o debole & somiglianti cose che sono boneste. perche come habbiamo sempre detto, il fon damento di ributtar tutte l'ingiurie è il ualor proprio non l'inganno, conciosia cosa che con inganno spesse uolte i poltroni potrebbono uincere i ualenti huomini, oltra che è uergogna al uincitore il uince re con tali arme sofistiche. onde Menandro Poeta Menandro comico, essendo stato molte uolte superato in Thea Poeta comi tro da Filemone nelle compositioni, secondo il giudi cio de' giudici poco intendeti & corrotti, una uolta tra l'altre gli disse, dimmi il uero Filemone senza menzogna, non ti uergogni tu quando mi uinci? Et però ancora ui dico, che non è punto uergogna rifiu tar tali arte sofistiche. Et per conchiudere in una pa rola, tutte le cose che mostrano uantaggio, tengono del dishonoreuole. Et perciò ueggiamo molti huomi ni ualorofi, non noler mai uantaggio alcuno, anuen Se chi ha da ga che potessero bauerlo.

GI. Tratemi hora di quest'altro dubbio, pognia è punito dal mo che ad un gentil'huomo sia dato un pugno, et co lui che ha, sia punito dal magistrato, si dee egli pen Sare che'l gëtilhuomo habbia rihauuto l'honor suo? suo honore.

to un pugno Magistrato, Se l'offeso racquista il

danno effere

Mengandro

Poeta comi

Se chi ha da

è punico dal

racquista il

Per una ragione a me parrebbe di si perche il ma gistrato, a cui appartengono le ingiurie di tutta la città, ha punito & castigato colui che ha fatta l'in giuria, dall'altro canto mi ricorda che gia m'haue te detto che l'honor non si puo racquistare, se non coluator proprio. Pos. A questo ancora ui rifondo, stando ne' fondamenti della natura, che'l ma gistrato non puo render l'honore ad un che sia stato ingiuriato in quelle cose che mostrano l'inginriato esfere uile & codardo, come fono li schiaffi & le fe rice, & fimili altre ingiurie . ma i nobili che sono in giuriati, perche sono disprezzati, deono racquistare col ualor proprio l'honor loro, se l'ingiuriante è atto a combattere, che se non è atto, l'offeso non ha perduto niente dell'bonor suo, onde non accade racquistarlo. Et perciò ueggiamo ancora hoggi pochi nobi li ricorrere a i magistrati quado sono ingiuriati. Gli huomini sono tra se differenti, alcuni sono che non hanno honore alcuno . altri che l'hanno, coloro che non banno alcuna uirtu, non banno bonore. chi ba uiriù ha honore . perche pogniamo che due in tutte l'altre cofe nascono eguali. L'uno di questi due no si acquifterà bonore, perche non hauerà alcuna uirtù, l'altro acquisterà per alcuna until in lettere, ouero in arme, ouero in altra cofa, per la qual si possa acquistare. Hora acquistando l'honore col ualor proprio, perche altrimente non si deue stimare, se auuie ne che fia tolto, bisogna racquistarlo col ualor proprio, cioè colla mede sima uia, con la quale s'è acqui stato. Et però dico che all'ingiuriato non basta che't magistrato

magistrate

a to, ne perc
e egli lo rac
e che è huor
ni luero mo
per nalore
tita ad un
ni potesse
pronato c
moni era
o l'honor si

G1. M. cesilquale fare che al ceuuto un fer ristorata bonorata glio in for re a i fatt

GI. In mi mostra re niente u no cosa m suetudine coloro che doci quest possono a

che quello

il ma

ttala

alin

haue

e non

uiri-

e'lma

Stato riato

lefe

noin istare

e atto

per-

cquinobi

i. Gli

e non

to che chi ha

tutte

e no li

uirtu,

ouero

Ta ac-

r pro-

annie

r pro-

acqui

a che't

ato

to, ne perciò racquista l'honor suo, ma bisogna che egli lo racquisti con la uirtu propria, & mostrare che è huomo da farsi hauer rispetto, perche questo è il uero modo che gli huomini siano rispettati p se, no per ualore altrui. E be uero che se uno desse una me D'una men tita ad un getilhuomo, ilqual getilhuomo co' testimo tita prouani potesse prouare la mentita esser data falsameteso ta falsamen ha punito quell'altro dal magistrato o no, non si puo dal Magidar tra loro il Duello, perche il gentilhuomo ha gia strato, non si prouato co' testimoni quello che non hauendo testi- puo dare il moni era tenuto di prouar con l'armi . Onde resta co l'honor suo, o la mentita torna sopra'l mentitore.

GI. Minasce hora dubbio in proposito di far pa ce,ilquale per mio auuifo potrà dare altrui piu da pe fare che alcuno altro. Il dubbio è questo. Se uno ha ri ceunto un pugno ouero una coltellata, potrà egli effer ristorato dell'honor suo con parole, in modo che bonoratamente possa far pace con l'ingiuriatore?uo glio in somma intendere, se le parole possono sodisfa reaifatti. Pos. Voi di che opinion sete?

G I. Io son cobattuto da contrarie ragioni.l'una mi mostra ciò non poter fare. perche una cosa mino re niente uale contra una maggiore, & le parole sono cosa minor de i fatti. A questo s'aggiunge la con suetudine, & la commune opinione, & il parer di coloro che Jopra tal materia hanno scritto, effen. Se uno effet doci questa famosa propositione che le parole non to in fatti possono annullar l'ingiurie faste co'fatti. Et pare re l'honore che quello che è famoso, no sia in tutto falso, et An- con parole.

tifonte 00

tifonte par che dica il medesimo, quando dice, non è giusto che per parole sia perdonato a chi pecca in fatti, ne che chi fa buoni fatti perisca per dir parole. All'incontro mi sifa una ragione non meno gagliar da dell'altra, laqual conclude le parole potere annul lare i fatti, percioche quel mede simo dee essere nelle operationi humane che è nella natura . Hor la natu ra non ha difetto, ne male alcuno, a cui essa non hab e, a punite bia ritrouati i suoi rimedi, gli buomini medesimame nt Magi-Fratomen [te deono hauer proueduto a tutti i mali che hanno. pur dure il Et però accadendo che uno sia ingiuriato in fatti da Discella. un'altro, non uoglio credere che non sieno stati ritro uati rimedi a questo male, liquali se conosciuti non sono, giudico douere essere il difetto de gli huomini es non dell'arte, perche ciascuno douerebbe sapere le cose dell'honore. Queste son le ragioni che mi fan no star sofpeso, ma da uoi aspetto intendere, qual sia la nostra opinione ancora in questo. Pos. Non no glio che la chiamiamo opinione, perche è fondata so pra ragioni piu tosto dimostrative che probabili. Vi dico adunque che non solo le parole possono leuare i fatti, ma etiandio molte uolte colui che dice quelle parole restamolto piu uituperato di colui che co' fatti era stato ingiuriato non uoglio gia dire che tut te le parole leuino & sodisfacciano a tutti i fatti, ma no dire che le parole che sono a proposito, co accom modate a i fatti in tutto gli annullano, di modo che a fare che ad uno che habbia ricenuto un pugno, puoacquiffa ouero una coltellata, sia restituito interamente l'ho nor suo basta che colui che ha data la percossa di til ente ca

ca parole bia dato a l'ingiuria non gli he le. Et eff nore aide fessa di do gli, ma qu nore, con l in altra gi accade ch dishonora non ein c questo fit farle in fi l'una parte GI. sta è un'alt Staper hor no ai fatt fere tanto glio recita nella Rhet le ingiurie, che il far la le per male non dobbig presso. E speccati ch ra bumana

(allamen

re Phonore

ca parole conueneuoli a quel fatto, come che gli hab bia dato alla spronista, o con superchieria, & che se l'ingiuriato fosse stato del pari all'ingiuriatore che non gli hauerebbe dato, & simil altre ampie paro le. Et essendo poi molto differenti i debiti dell'ho I debiti del nore a i debiti de' denari, imperoche quando uno co fessa di douer dar denari, tanto piu è tenuto di dar tia i debiti gli, ma quando uno confessa d'hauer da rendere l'ho de' danari. nore, con la istessa confessione il rende, ne accade che in altra guisa ne sia piu richiesto, anzi molte uolte accade che chi dice quelle parole rimane in tutto dishonorato. & Et però la difficultà di fare le paci non ein conseruar l'honor dell'una parte, perche questo si puo far quasi sempre. La difficultà sta in

farle in si fatta maniera che si conserui l'honor del l'una parte & dell'altra.

ce, non e

pecca in

parole.

gaglian

reannu

ere nella

· la natu

non bab

(imame

e hanno.

fatti da

atiritro

inti non

huomini

Sapere

mi fan

qual fia

Nonuo

ndata so

abili.V

lenares

e quelle

i che co

e che tut

fatti, ma

r accom

odo che

pugno,

ente l'ho

rcoffa, di

CA

GI. Et come si puo far questo? Pos. Que sta è un'altra cosa, della quale ragioneremo poi . Ba sta per hora sapere in che modo le parole sodisfaccia no ai fatti. Et acciò conosciate questa cosa non es sere tanto strana, quanto a molti pare che sia, ui uo glio recitare alcune parole bellissime d'Aristotele nella Rhetorica, il quale poi che hebbe parlato del le ingiurie, bauendo detto esser meglio il uendicarsi che il far la pace, & giusta cosa essere il render ma le per male, & dolce cofa il punire i nemici, & che non dobbiamo comportar le ingiurie, soggiunse ap presso. Egli è propriet à dell'equit à il perdonare a i peccati che si commettono per difetto della natu ra bumana, & a cio fare non feguir la legge, ma il

l'honore sono differen-

1878h

dator 00

dator della legge, ne considerar le parole del dator della legge, ma l'intention d'esso, ne risguardare al fatto, ma all'intencione & uolontà di colui che l'ha fatto, perche molte uolte accade che alcuno p iscia gura ammazza un'altro, ilqual egli non uolena am mazzare, anzi ne sente grandissimo dolore d'hauer lo amazzato. ne si dee hauer risguardo ad una sola operatione, ma a tutte, ne quale egli sia allhora, ma quale egli sia stato sempre, o quasi sempre, o piu tosto si dee ricordar de benesici riceunti che delle ingiurie.

Egli accade molte uolte che alcuni saranno stati per lungo tempo amici. Hora anuiene che l'uno sarà ingiuria all'altro, colui che è stato ingiuriato non dee considerare quella ingiuria, ma quale sia stato sempre per lo passato colui che l'ha ingiuriato, cioè amico. Et se è alcuno che habbia fatto molti benesi

L'offeso des ci ad un'altro, & poi gli faccia un dispiacere, l'offe piu tosto ri- so des piu tosto ricordarsi de i molti piaceri hauuti i molti pia- che dell'uno dispiacere riceuuto. Si de ancora piu ceri che di tosto ricordar de benefici che si riceuono che di quel un soldispia li che si fanno, & patientemente comportar l'ingiu cere.

ria, & piu tosto contendere di parole che di fatti, et piu tosto rimettersi al giudicio de gli arbitri, che con tendere o uenire in giudicio, perche l'arbitro ha ris guardo all'equità, & il giudice alla legge scritta, la onde si corre all'arbitro, accioche l'equità uaglia & uinca. Con queste parole mostra Aristotele donersi perdonare ad alcuni errori & peccati che si com mettono per fragilità humana. & perche prima

egli diffe ce,accio si dee in coloro c & conf perciock rimette. tro luog gnain cl si dee pe (uo, or ferui, ic ro colpe do lo con nonmor ilgiacer re.Il me cosa da te, quar mini da trare in far pace

> le cose mi role sono che in qu fatti.che

ra insupe

l'ingiurie

rendo l'in

gli

dator lare al

he l'ha

piscia

na am bauer

na sola

a, ma or piu

e delle

o stati

no fara

o non

a stato

, cioè

benefi

, l'offe

hauuti

ra piu

di quel

Pingill

atti, et

he con baril

itta, la

gliad doners

(i com

prima

egli

egli disse che era meglio il uendicarsi che il far la pa ce, accioche non paia che Aristotele si contradica, si dee intender che noi debbiamo perdonare, done coloro che ci hanno ingiuriati, riconosciuto il fallo & confessatolo, pentendosi, domandino perdono. percioche è cosa da bestie il non perdonare a chi si rimette. Et questo conferma Aristotele in un'al tro luogo, doue parlando della mansuetudine, inse gna in che modo si dee far la pace. dice adunque che Si dee perdo si dee perdonare a chi s'humilia & confessa l'error nare a chi se suo, & sa segno di pentirsene. & da l'essempio de humilia & confessa l'er serui, iquali molto piu agramente puniamo delle lo ror suo. ro colpe, quando uogliono negar l'errore che quan do lo confessano.dà anche l'essempio de' cani, liquali non mordono coloro che giacciono in terra, perche il giacere in terra è segno che non si uuol combatte re. Il medesimo dice Thucidide, quando dice, egli è cosa da huomini saui & prudenti lo stare in quie te, quando sono ingiuriati, & conuiene a gli huo mini da bene, quando sono ingiuriati, di pace en trare in guerra, & riceuendo qualche sodisfattione, far pace, ne si dee alcuno, perche prosperi in guer ra insuperbire, ne per desiderio di quiete sofferir l'ingiurie, perche tosto si perde quella quiete soffe rendo l'ingurie.

GI. Ma che rispondete uoi alla mia ragione, che le cose minori uagliono contra le maggiori, & le pa Le paroleno role sono cosa miner dei fatti? Pos. Rispondo sono cosa mi che in questo caso le parole non sono cosa minor de i nore de i fat fatti.che benche assolutamente i fatti siano maggior ti.

cosa che non son le parole, nondimeno alcuna uolta le parole fanno maggiore ingiuria che i fatti. Et ac ciò quello ch'io noglio dire sia piu chiaro, prima di chiarerò tre cose, l'una che cosa sia il fare ingiuria, l'altra che cosa sia il farla spontaneamente, l'ultima che cosa sia il riceuerla. La prima dichiara Aristo tele in questo modo, che il fare ingiuria è nuocere spontaneamente contra le leggi, fare spontaneamen te si dice allhora che noi facciamo alcuna cosa, sa pendo di farla & non per forza. riceuere ingiuria è, quando da altrui di lor uolontà ci son fatte cose ingiuste, perche già habbiamo detto che il fare in giuria è cosa nolontaria, & tutte queste cose dichiara Aristotele in molti luoghi. Sopra questi tre fondamenti io comincio ad edificar le ragioni, per le quali intendo mostrarui, come alcuna uolta le paro le sodisfanno a i fatti, delle quali la prima si è questa, perche ella è anche sopra'l primo fondamento. il fare ingiuria è cosa uolontaria, adunque se uno da un pu gno,o una coltellata ad un'altro, non uolendo no gli Le percosse faingiuria. Le percosse adunque & i fatti non fanno & ifattino l'ingiuria, ma la volontà & la elettione, come inse

fanno la in-

giuria, ma gna Aristotele, quando dice, nella elettione è la tristi la uolontà, e tia & la ingiuria, perche non si puo dire assoluta la elettione. mente, costui ha battuto un'altro, dunque gli ha fatto ingiuria, ma aggiungendoui queste parole, è uero, Costui ha battuto un'altro per sollazzo, o per farli onta, adunque gli ha fatto ingiuria, in que sta guisala conclusione seguita, ma assolutamente & senza altro, come prima si diceua, non uale,

perche

perche

ria, che

giuria,

dichia

cofaco

ogni co

che egl

uole,co

uiene a

a quelle

battiti

perche

no con

me que

Striai

adunq

ciano in

tione e

que sod

alla uoi

lontage

le parol

cafo ad

Superio:

ture, n

oppositi

perche i

mini for

che non

adunqu

uolta

Et ac ma di

uria,

ltima

cristo

ocere

amen

a, sa

iuriz

cole

rem

le di-

titre

er le

paro

efta,

l fare

unpis

io gli

fanno

einse

trifti

oluta

oliha

ple, è

20,0

nque

nente

uale,

15

perche le battiture come battiture non fanno inqui ria, che se le battiture come battiture facessero ingiuria, tutte le batture farebbono ingiuria, si come dichiara Aristotele, che quello che conviene ad una cosa come tale, conviene sempre, & solamente ad ogni cosa, che è quella, à cui conviene a quelle cose che egli è,si come il poter ridere all'animal ragione uole, come ad animal ragioneuole, of solamente con uiene a quelle cose che sono animal ragioneuole, & a quelle sempre conviene. Hora è falso che tutte le Non tutte battiture facciano ingiuria, & è contra Aristotele. le battiture perche si ritrouano delle battiture, lequalinon si da fanno ingiu no con intentione di nuocere, ne contra le leggi, come quelle che i padri danno a i lor figliuoli, & i mae Stri ai lor discepoli per correggerli, et per gionarli. adunque è falso che le battiture come battiture, fac ciano ingiuria, ma l'elettione la uolontà, & l'inten tione è quella che fa l'ingiuria.non debbiamo adunque sodisfare alle battiture, ma alla intentione, & alla uolontà. Hora essendo le parole segni della uolontà, & delle passioni, & de i pensieri dell'animo, le parole potranno sodisfare alla intentione. Intal caso adunque i fattis & le battiture non son punto superiori alle parole, perche le battiture come batti ture, non fanno ingiuria, che se ciò fosse, la uostra oppositione non si potrebbe fuggire, ma egli non ès perche il fare ingiuria è cosa uolontaria. molti huomini sono uccisi, iquali però non sono ingiuriati, per che non sono uccisi uolontariamente, le battiture adunque come battiture, non fanno ingiuria, et per

ciò non dobbiamo sodisfare alle battiture. GI. Que sta certo è una gagliarda ragione, & io per me non ut trouo risposta, et parmi che basti assai a mostrare che le parole alcuna uolta sodisfacciano a i fatti. ma perche ueggio che uoine hauete delle altre,m'ap parecchio ad udirle. Pos. Veramente io ne ho un'al tra che molto stringe, presupposto che sia uero come è, che un'huomo d'honore non sia obligato di difen dersi da molti, ne dalle insidie, ne dalle cose che oc corrono per alcun caso, ne da quelle che si fan no dinascosto, perche cotali cose non sono inno stro potere, o però gli huomini che sono assaliti da molti, non perdono l'honor loro. perche un'huomo non è tenuto di rispondere, se non ad un'altro huomolti non mo solo, essendo amendue nell'altre cose pari, anzi perdonol'ho se fosse alcun uantaggio nell'armi, non sarebbe obli gato, hauendo la natura creato un'huomo atto a di fendersi da un'altro huomo solo, & non da piu. Se adunque un solo è battuto da molti, non è obligato di difendersi da quelli, & allhora che gli è fatta la so perchieria, niente perde dell'honor suo. perche l'honor non istrigne, ne obliga l'huomo alle cose che aut gono per fortuna, o per insidie, o per soperchieria, ne a piu d'uno, ne ad uno ancora, ilqual non sia in tutto equale a lui, perche se uno hauesse un pugnale, e il suo auuersario una spada, con laqual lo ferisse, colui che ha il pugnale, & è ferito, non riman perciò priuato del suo honore. l'huomo adunque non è tenuto se non ad uno, non essendo giusto che la na tura habbia dato forze ad uno per quattro, altrime

Gli huomi ni che sono assaliti da nor loro.

te fare

fortun

neder

detiffi

se alci

babbia

che eg

percio

perde

te, 65

et nor

to. T

l'hono

cafi si

bauen

mono

piu d'i

Sa dife

luich

rasip

cose p

riffe l'

tuito,

interr

fosse (

noi sia

pari, a

con ur

franca

ben do

I TO LIBROUV.

Que

non

rare

tti.

n'ap

n'al

ome

ifen

eoc

fan

1110

ida

omo

HO-

nzi

obli

ı di

Se

rato

la fo

bo-

aue

rias

ain

ales

isse,

per-

non

na

ime

te sarebbe matrigna a gli altri ne è tenuto a i casi di fortuna, liquali per esser infiniti, non si possono anti uedere, ne schifare. et niuno buomo quatunque pru detissimo, si puo difendere da tutti. GI. Voi dite che se alcuno offeso con soperchieria, come da uno che habbia seco in compagnia piu huomini, o da alcuno che egli non habbia ueduto, ne compreso, non perde perciò l'honor suo. Hor che douerà egli fare? Se non perde il suo, non par che debba esser tenuto a nien te, of tuttavia pare anco strano che uno sia offeso, et non ne faccia alcuna dimostratione, o risentimen to. Pos. Eglièuero che questo tale non perde l'honor suo, & di qui potete comprendere in quali casi si possa far pace, perche tutte le paci si fanno, hauendo riguardo a quello che ho detto, che l'huo mo non è tenuto alle insidie, ne a i casi fortuiti, ne a piu d'uno, ne anco ad uno che sia seco in alcuna cosa diseguale. Hor doue tra colui che ingiuria, & co Quando si lui che è ingiuriato, è alcuna disaguaglianza, allho ce. ra si puo far pace. Ma quando fossero due in tutte le cose pari, & uenissero alle mani insieme, & l'uno fe risse l'altro senza esseruisi interposto alcun caso for tuito, come di rompersegli la spada, o di cadere esso in terra, quiui non si potrebbe far pace, di modo che fosse saluo equalmente l'honor d'amendue, perche noi siamo tenuti ad uno altro huomo, ilquale ci sia pari, dico pari, perche se io non uolessi combattere con un soldato, non perderei l'honor mio, percioche francamente egli mi uincerebbe. Ma il percosso ben douerebbe far la pace, hauendo riguardo alla uirtu

nirtù di chi l'ha percosso senza uantaggio, de senza insidie. Ne di questo hauerebbe a dolersi, conciosia cosa che tutti non possiamo esser pari di sorza, o di sapere, portando cosi la diuersità della natura. Hor colui che è stato percosso per sorza, o per insidie, (parlando naturalmente, non secondo la nostra leg ge Christiana, secondo laquale debbiamo perdonare a chiunque ci offende) egli è tenuto quando è libe ro da quella soperchieria, essendo stato manifestamente disprezzato a torto, a dissidare a combatter seco colui che l'ha ingiuriato, perche egli non puo honestamente uendicarsi con soperchieria, ne con insidie, non essendo cosa conueneuole ad uno huomo

L'huomo da infidie, non essendo cosa conueneuole ad uno huomo bene non si da bene, il ualer si delle insidie, o fare alcuna cosa cat con le insi-tiua, perche altri l'habbia fatta, ma douendo uendi die, ma col carsi col ualor proprio dell'ingiurie riceuute in tal proprio ua-modo che egli racquisti il suo honore, anzi facendo lore.

altrimente uerrebbe a dishonorar si in tutto, poi che

altrimente uerrebbe a dishonorarsi in tutto, poi che l'honor si ricouera solo col ualor proprio, perche se si potesse far questo con insidie, o con soperchieria, ogni huomo per di bole, & uile che sosse, potrebbe far di gran sacende. La consequenza adunque uale (parlando di quelle maniere d'huomini che sono te nuti a combattere) questi e stato percosso da colui, adunque il dee dissidare a combattere, altrimenti si crederebbe che egli giustamente sosse stato ingiu riato, si come uile huomo, & dee dissidarlo a com battere, perche non puo ne con insidie, ne con soper chieria racquistar l'honor suo, ne dee sopportar le ingiurie, che sopportandole ne rimane in tutto dis

bonorato.

honor no esse giuria me è il rio dic Chi

Et gli i ne,con ri,perc to,qua filao u fuor d morfa

dolore d to tanto che dou fentir d a Duell

G I. che cold per con un duble con fopo che l'ha lui che l lui, subil

tezzasfi timidite Nonmi

Hon

LIBRO V.

honorato. Onde dice Aristotele, che coloro soglio no esser ingiuriati, che essendo stati altre nolte in giuriati, non curarono di uendicarfene, perche si co me e il prouerbio, essi sono preda de' Misi. Et Labe Detto di La rio diceua Chi necchia soffre, inuita ingiuria nuona.

Et gli Efori, magistrato quasi supremo di Lacedemo Efori magi ne condannarono Scirrafida in una somma di dena strato di La risperche egli haueua comportato d'essere inguria cedemone. to quasi questo fosse segno di dapocaggine. Et Age Glao nedendo un fanciullo, ilqual trabena un Topo fuor d'una buca, & che'l Topo riuoltandosi haueua morfa la mano al fanciullo, er l'hauea stretto per dolore a lasciarlo, disse a gli astanti, se uno animalet

to tanto piccolo si uendica contra di chi l'offende. che doueranno far gli huomini? Si dee adunque ri sentir della ingiuria col ualor proprio, chiamando

a Duello l'ingiuriatore.

nza

ofia

o di

Hor

lie,

leg na-

libe

Aa-

tter

DHO con

mo

cat

ndi

tal

ido che

e se rias

bbe

ale

te

1119

tisi

giu

om

per

rle

dil

GI. Voi diceste l'altr'bieri, se ben mi ricorda, che coloro che ingiuriano altrui, sono ingiusti, & per consequente indegni d'honore, onde mi nasce un dubbio che uno ilqual sia ingiuriato da un'altro con soperchieria, & non per ualor proprio di colui che l'ha ingiuriato, & non è tenuto di disfidar co lui che l'ha ingiuriato, essendo diuenuto ingiusto co lui, subito che gli ha fatto l'ingiuria, massimamente con soperchieria, & bauendo operato contra la for tezzasfacendol'ingiuria in cotal guisa per uiltà, & timidità, & un tale non puo esfer degno d'honore. Nonmi pare adunque conueniente, che uno, ilqual

lia

sia degno d'honore, combatta con uno che sia inde gno. Appresso colui che è ingiuriato con soperchie ria, se fino a quel tempo è stato degno d'honore, ne per quella ingiuria ancora perde l'honor suo, impe roche habbiamo gia detto niuno essere obligato ne all'insidie,ne alla soperchieria, ne a piu d'uno, ne a questo uno anchora, se tutte le cose non uanno tra lor del pari, & non hanendo perduto l'honor suo per tale ingiuria, non accade che egli il chiami a Duello, esfendo stato ritrouato il Duello per racqui Stare l'honor perduto. Pos. Veramente colui che è stato in questo modo ingiuriato con soperchieria, non perde l'honor suo per le ragioni gia dette, ma ben lo perde colui che l'ha ingiuriato in cotal guifa. & l'ingiuriato non è secondo la uerità tenuto a dif fidarlo, non essendo cofa conueneuole che un'huo mo da bene combatta con un tristo.

None conueneuole che un'huo mo da ibene un tristo.

GI. Hor che douerà egli fare? Pos. Egli do ura piu tosto patir quella ingiuria che risentirsene con modo dishonorato, cioè con insidie, et con soper combatta co chieria, effendo questo ufficio d'huomo da bene, o giusto, ilqual, come dice Aristotele, elegge piu tofto di patire ingiuria che di farla.

GI. Ma a questo modo l'ingiuriato si farebbe tener per huomo vile, & pauroso. Pos. Quello che io ho detto, l'ho detto per la nerità della cosa sen za alcun'altro rifguardo. Ma perche fi potrebbe cre dere che colui,ilquale ha fatto l'ingiuria con soper chieria, o con aiuto di molti altri, hauerebbe potu to ne piu, ne meno farla da folo a folo, ouero perche

esser se pascon diò,es nore, b huomir te a Di Ø 1101 rebbec pare cl uete de perchie & che batter fannoi giustar uete de leggi? Comba

GI

mailec

ration

Sti, or

che alci

doci,no

ciò non

la mala

non è p

to lope

alcun

riato,

nde

hie

ne

npe

ne

ie a

tra

Suo

1 4

qui

che

4109

ma

ifa.

dif

buo

do

fene

per

,0

ofto

ebbe

uello

a sen

ecre

oper

potu rche

71

non è per auentura manifesto che colui habbia usa to soperchieria, o da cotali cose potrebbe nascere alcun sospetto della uirtù, & del ualore dell'ingiu riato, douendo gli huomini d'honore non solamente esser senza colpa, ma etiandio senza sospetto di col pa, come disse Cesare della moglie, laquale egli ripu diò, o douendo fare ogni cosa per parer degni d'ho nore, per l'ignoranza, & peruerso giudicio de gli huomini, l'ingiuriato è tenuto di chiamar l'ingiuria te a Duello. Ma per la uerità se la cosa fosse chiara, & non fosse per nascerne alcun sospetto, egli non sa rebbe obligato a disfidarlo.

G 1. Voi hauete detto alcune cose, per lequali pare che leuiate tutto'l fondamento del Duello. Ha uete detto che se uno fa ingiuria ad un'altro per so perchieria, & ingiustamente, egli è subito ribaldo, & che ueramente l'ingiuriato non è tenuto di com batter con esso. Ma ditemi un pocostutti coloro che fanno ingiuria ad altrui, ma non la fanno eglino in giustamente, esso l'ingiuria, come poco innanzi ha uete detto, offesa fatta spontaneamente contra le leggi? & quello che è contra le leggi è ingiusto. Combattendosi adunque per le ingiurie, non sarà mai lecito il Duello, non douendo gli huomini hono rati, & uirtuosi combattere congli huomini ingiu sti, & scelerati. Pos. Se noi potessimo prouare do prouare che alcuno hauesse operato ingiustamente offenden la offesa indoci,non haueremmo bifogno di Duello. Ma quado giusta,l'huo ciò non si puo fare, siamo tenuti di combattere per mo è tenuto

la mala consuetudine, & per lo sospetto, ilquale

poco innanzi habbiamo detto , percioche quantun que alcuno habbia fatto ingiuria , & habbia opera to ingiustamente,nondimeno non è sempre nota, & manifesta questa giustitia, & non essendo nota, biso

gna combattere.

Ora per tornare onde ci siamo partiti, Douendo colui ilquale è ingiuriato con soperchieria, chiama re a Duello l'ingiuriatore, in questo Duello colui che coninsidie, o con soperchieria è stato percosso, dee prouare (perche egli diuiene Attore, & colui che l'ha ingiuriato, diuenta Reo, & all'Attore toc ca di prouare) dee prouar dico che colui, ilquale principalmente ha percosso, se non l'hauesse percos fo col ualore altrui, o con tradimento, non l'hauereb be percosso, ne sarebbe stato huomo da cio, & che l'ha affalito con soperchieria, perche molto ben sape ua di non essere atto ad offenderlo nel modo che co uenina ad un caualier honorato, & ualoroso, & non era sicuro che la cosa gli douesse riuscire al di segnato fine, quando solo l'hauesse assalito. & il te nore del cartello dee esser tale. Hauendomi tu per cosso col ualor altrui, perche non ti daua il cuor di farlo col proprio, io ti mando questi tre campi, nel l'uno de' quali, secondo che su eleggerai, spero di prouarti, o fare uedere con l'arme in mano che tu non eri huomo per torcermi un capello, quando non bauessi usato il ualor d'altri, o il tradimento. Questo è quello che dee contenere il cartello, perche nel fa re i cartelli dobbiamo sempre hauer l'occhio all'offe sa, offerendoci a sostenerla, se l'habbiam fatta, o a ribatterla,

Forma cartello.

1178 C \$1799, CO

ribatter possiamo biamo c di prou

GI. car la q contrac egli baft per cer obligato se di que battend batterel pendo ce batterel tener l'a spesse uo tendo aq quel d'a sàcerto cificar le

Jario, of o che la co da. Onde i tempi de rela, acci che s'ha

cuna uo

singann

che s'ha fuor di p ribatterla, dobbiamo dico prouar questo, perche non possiamo disfidare alcuno a combattere, se non hab biamo chiara & ferma la cosa che noi intendiamo di prouare.

itun

per4

1,00

bilo

endo

ama

colui

oso,

colui

etoc

wale

rcof

ereb

che

Cape

e co

,0

al di

il te

per

or di

, nel

o di

be tu

11011

uesto

elfa

l'offe

,00

4,

G 1. Adunque l'Attore sarà obligato a specifi- Se la quere car la querela, quando chiama il Reo a combattere, la dell'attocontra quello che dicono molti, iquali nogliono che re si dee spe egli basti dissidarlo a combattere? Pos. Bisogna cificare. per certo specificar la querela, perche il Reo non è obligato a combattere, se non in caso che egli baues se di quello dell' Attore, o pensasse d'hauerne, che co battendo senza hauer di quello dell'auuersario, com batterebbe fuor di proposito. Et hauendolo, & sa pendo certo di hauerlo, o uolendo combattere, com batterebbe contra giustitia, percioche uorrebbe ritener l'altrui, ilche è fegno d'huomo cattino, & Dio spesse uolte punisce gli huomini cosi fatti. Non potendo adunque il Reo combattere, se egli non ha di quel d'altrui, & oltra che egli n'habbia, se esso non sà certo, & non conosce d'hauerne, è necessario se cificar la querela, perche specificandola, il Reo alcuna uolta puo scusarsi, mostrando l'Attore che s'inganna, & che esso ha niente di quello dell'auuer sario, o se pur n'ha, non l'ha con mala intentione, o che la cosa non fu cosi, o che eglinon se ne ricorda.Onde molte uolte ancora è bisogno di specificare i tempi & i luoghi. si dee per tanto specificar la que rela, accioche combattendo si sappia quello, sopra di che s'ha da combattere, non si douendo combattere fuor di proposito, ne per lo falso. Onde molte uolte è PP accaduto

accaduto che alcuni, iquali pensauano d'essere stati ingiuriati da altrui, parlandone poi, si sono chiariti non effere cofi. adunque e bisogno specificar l'ingiuria, accioche si combatta a proposito et per qualche cosa come ancora ne' giudicij ciuili, se uno pretende hauer d'hauere da un'altro, & lo chiama innanzi a i magistrati, bisogna che egli specifichi quello che gli domanda or non si puo litigare, se non quando l'uno pensa d'hauer d'hauere, & l'altro pensa di non bauere a dare, o mostra di non lo pensare. Onde conchindo per le ragioni dette che l'Attore, ilquale ha da domandare il suo è sforzato a chiarir che cosa egli dimandi, perche il Reo puo sempre pretende re ignoranza, & ancora per leuare il sospetto che egli uoglia combattere senza cagione alcuna, solo per bizzaria & per cimentarfi, lequali intentioni fon degne di biasimo. Hora per tornare al nostro proposito, douendo

l'Attore hauere il punto risoluto & chiaro, ilquale egli dee prouare, se poi che son gionti in campo, amendue, colui che l'ha ingiuriato, confessa d'hauer to fatto uilmente, & con soperchieria & hauer fat to male, & bauerlo affalito con soperchierie, o con Quando lo inganno, perche non ardina d'affalirlo solo, non deo Attore non no piu combattere, & quantunque fossero nel mezo dee combat- del combattere, non si puo permettere che la battaglia nada piu ananti, anzi deono far la pace, & que sto non solo e con bonore dell'ingiuriato, ma etiadio colui che l'ha ingiuriato dicendo tali parole, resta più tosto basso che alto. Questo medesimo conferma Aristotele

accadasso

la dell'atta.

re stitle spe

Ariftot accusat ràmai be piati alcuni fareai giuria, lingiur le si pu quantu rileuat glibac Iddio i l'huome Jon deg foglin. hauesse ingiuri confess potes[e Similm esfere u to no'l

l'haues lui che tentar (cedonia

d'acque questo rispose

Stati

iariti

ngin-

alche

tende

nzia

hegli

ando

ssa di Onde

quale

e co-

tende

, che

folo

tioni

endo

quale

mpo,

bauer

erfat

o con n deo

mezo

atta-

or que

tiad10 resta

ferma

ele

Aristotele, quando dice che uno che piatisce, ouero è accusato d'hauer fatto alcuna ingiuria, non confesse rà mai d'hauerla fatta, perche allhora no accadereb be piatire. Mosso da queste ragioni conchiudo che in alcuni casi, non mica in tutti, le parole possono sodis fare a i fatti. perche i fatti, come fatti non fanno in giuria, ma la volonta, & l'intentione è quella che fa L'intétione l'ingiuria. Et alcuna uolta in alcune offese, con paro e la volontà le si puo far la pace con bonor d'amendue, perche è quella che quantunque si faccia piu con l'honor di colui che ha ria. rileuato, nondimeno u'è ancora l'honor di colui che gli ha dato, perche gli huomini peccano, & ecofa da Iddio il non peccare onde non è fuor di ragione, che l'huomo confessi d'hauer commesso quegli errori che son degni di perdono, & non sono tanto enormi che spoglino gli huomini del loro honore, come se alcuno bauesse percosso un'altro, pesando d'hauer riceuuto ingiuria da lui, senza però hauerla riceuuta, egli ciò ede obsett confessando, non perderebbe l'honore in modo che potesse mai per questo esser rifiutato a combattere. Similmente se egli hauesse percosso uno, credendolo essere un'altro, & confessasse che egli lo hauesse fat to no'l conoscendo, & che non l'haurebbe fatto, se l'hauesse conosciuto non perderebbe l'honore. Et colui che fosse stato percosso in tal guisa, douerebbe co tentarsi di tal confessione. Onde Archelao Re di Ma Detto di Ar cedonia,essendogli stata uersata in capo una secchia chelao. d'acqua da uno che no'l conoscena, & essendo egli p questo instigato da gli amici suoi a douer punir colui, rıspose egli,no ha bagnato me,ma colui, ilquale egli credeua PP

prima che l

duando m

Merga

credena che io fossi. In ogni caso aduque done è qualche disaguaglianza & differenza tra colui che ha dato & colui che harileuato, si puo far la pace, sem pre confessando l'ingiuriatore tal uantaggio.

GI. Non sarebbe egli meglio che uenissero amedue al luogo del combattere, & allhora colui che ha uesse fatta l'ingiuria, confessasse d'hauer fatto male, quando gia hauesse l'arme in mano? perche parrebbe che egli lo confessasse per paura. Io certo, perche sapete che'l nostro Correggio è campo franco d'una buona parte de' Duellanti, bo udito & ueduto mol ti ohe diceuano. Vegniamo all'arme, & allhora se il Reo confesserà d'hauer fatto male, meglio rihauerò E piu uitu- l'honor mio. Po s. Questo èfalso, perche è cosa piu

perio consen uituperosa confessare d'hauer fatto male prima che prima che fi suenga al combattere che quando ui s'èuenuto, co me mostra anche Vergilio, quado in persona di Tur uenga al Duello che no dice a Lavino. quando ui si

è uenuto.

वृद्धवर्धित che

Engine

Ond'è ch'auanti che gli orecchi il suono Del canoro metallo un percuota,

Fredda tema u'agghiaccia il cuor nel petto? Vorrei saper da uoi questo. pogniamo che sien due, l'uno de i quali sia molto uicino ad un pericolo, l'al tro molto lontano, & che l'uno & l'altro equalmen te tema quel pericolo, qual di questi due giudichere te uoi piu paurofo?

. salado GI. Senza dubbio colui che è piu lontano, come accade anche in certi braui che mentre son lungi dal pericolo, niente temono , & uogliono tirar Dio giu dal Cielo, ma tosto che cominciano ad appressarsi, te

mendo

mendo 1 Aristot merarii gliono a rano. n nelfatte mostral proping triftitia, di male uenire . ogni ma Sto o pig possanza quando. ge,ma q le cose c no, si con che non se ne cui quello:cl che ban dell'huor gua gran a ciascur

Sertemu che li dee altro che Et però [

al pari d'

LIBRO V.IA.

rual-

e ha

, sem

ımē-

ne ha

nale,

rebrche

und

mol

se il

uerò

piu

che

, co

Tur

due,

Cal

men

here

ome

idal

giu

liste

mendo si uolgono subitamente a fuggire. Onde dice Aristotele, che gli huomini audaci & braui sono te merary, & prima che s'appressino al pericolo, uogliono arrischiarse, ma quando ui son urcini, si ritirano. ma gli huomini ueramente forti, son pronti nel fatto, & innanzi stanno cheti, il medesimo di- Qual'è mag mostra la definitione della paura, laquale è delle cose gior paura, propinque. onde dice Aristotele, che la paura è una sia paura. tristitia, ouero una perturbatione per imaginatione di male distruggitiuo, o di contristatione che debba uenire, percioche gli huomini non hanno paura di ogni male, si come niuno ha paura di diuenire ingiusto o pigro, ma la paura è di tutte le cose che hanno possanza di distruggere altrui, o d'attristarlo assai, quando paia che cotali cose non sieno troppo da lun ge, ma quado l'huomo le attenda di corto . percioche le cose che paiono esser da noi lontane, non si temo no, si come ciascuno sa che esso dee morire, ma percio che non credono che ciò loro auuenga di corto, non se ne curano, non pur no'l temono, & se la paura è quello che s'è detto, conviene di necessità che le cose che hanno gran possanza di distruggere la saluezza dell'huomo, o di danneggiarlo in cose, dalle quali segua gran tristitia, sieno terribili, & rechino paura a ciascuno. Et perciò i segni di cotali cose sono da essertemuti, percioche pare che mostrino che la cosa che si dee temere, sia vicina, perche il pericolo non è altro che la uicinanza della cosa che si dee temere. Et però se alcuno è che tema un pericolo di lontano, al pari d'un'altro che ui sia uicino, parmi che costui.

3

PP

di gran lunga sia piu timido, & tanto piu, quanto è probabil cofa che colui che teme da lunge, tema ancora da uicino, ma non gia per lo contrario che colui che teme da uicino tema da lunge. Pos. Adun que se coste, come uoi dite, ne seguita che maggior uergogna sia al Reo il confessare d'hauer fatto male, prima che uenga all'arme, che quando è gia nello ftec cato, perche si mostra piu pauroso. & cosi non è ue ro che sia meglio aspettare che si uenga all'arme, per racquistar l'honor suo.

re in podere

the may

Se colui che GI. Hor non sarebbe meglio almeno che colui ha ingiuria che ha ingiuriato, si desse in potere, & discrettione to si dee da- di colui che è stato ingiuriato, accio l'offeso meglio e discrettio rihauesse l'honor suo? Questa è commune opinione di colui ne, & è di tanto nalore che molti hora sono tra che le stato se nemici che doue cio non fosse sarebbeno amici, ingiuriato. percioche questa conditione & partito spauenta molto ciascuno. Questa usanza ancora fu gia ca gione di grandissima ruina, perche di qui nacquero le parti de' Bianchi & de' Neri in cotal guisa,

Biachi, e de Neri.

Origine del come recita Giouan Villani. Negli anni del Sile parti de' gnore mille & trecento era nella città di Pistoia un lignaggio d'huomini nobili & possenti che si chiama uano Cancellieri, non però molto antico, ma uenuto da un ser Cancelliere, il quale dalla sua arte che Mer catante era, si gli fu benigna & fauoreuole la fortu na, diuenne ricchissimo. Questi di due mogli c'hebbe hebbe piu figliuoli, i quali furon ualorosi & prodi huomini. Et da costoro similmente nacquero molti figliuoli & nipoti, onde in questo tepo erano meglio

di cento

quelle d

natidel

ri, que

chetra

dò tante

de' Can

uer con

gli c'ha

prende

chi non

lamano

li. Per

cellieri

ma, tra

& dime

ancora

ta Itali

perche

parti fi

questof

lieri . M.

trasond

chi fauc

uisi of

loro, si

Cancelli

Pos. 7

te impor

nelle me

TROUTED BRAD QV.IX.10 300

di cento buomini d'arme. Ora per esser discesi da quelle due mogli di ser Cancelliere, quelli che erano nati dell'una donna, si posero nome i Cancellieri Ne ri, quelli altri i Cancellieri Bianchi. Ma aunenne chetra queste due linee uenne nimistà la quale andò tanto oltre che ui fu ferito un Petieri della parte de' Cancellieri bianchi. Qui la parte de' Neri per ha uer concordia & pace co' Bianchi, mandarono que gli c'hauean fatta l'ingiuria alla parte offesa che ne prendessero uendetta a loro uolontà. Allbora i Bian chi non hauendo in loro pietà ueruna, gli spiccarono la mano dal braccio sopra una mangiatoia di caual li. Per laqual cosa non solo si divise la casa de' Care cellieri in due parti, con odio molto maggior di pri ma, trahedosi dietro a quelle fattionitutia Pistoia, & dimenticandosi la parte Guelfa & Gebellina, ma ancora ne nacquero molte & grandi calamità a tut ta Italia, & particolarmente alla città di Firenze. perche i Fiorentini temendo che Pistoia per le dette parti si ribellasse, si tramisono per accordarli, & a questo fine mandarono a' confini in Firenze i Cancel lieri. Ma si come l'una pecora amalata infetta l'al tra,onde si corrope tutta la gregge, cosi i Fiorentini chi fauorendo l'una parte & chi l'altra, furono di uisi & partiti d'insieme in fattioni nimicissime tra loro, si che i Fiorentini per li Cancellieri, non che i Cancellieri per li Fiorentini si rieociliassero insieme. Pos. Ne questo similmente è uero, percioche nien te importa all'ingiuriato che l'aunersario gli si dia nelle mani, non potendo con bonor suo prenderne uendetta, PP

nto é ane co-Adun

gior nales oftec

e,per colui

neglio inioira nici,

ia ca cque-

el Stia un iama

enuto Mer fortu

hebbe prodi

molti neglio di

uendetta, per esser cosa fuor di tutte le ragioni, il no di tutte le ragioni a no

Ecosa fuor perdonare a chi si rimette, & non è cosa conuenien te a ualent'huomo racquistare l'honor suo con altro perdonare a che col ualor proprio. Hor se l'aunersario gli si dà chi a rimet nelle mani, l'offeso è tenuto di fare l'una delle due co se,o di mandarlo uia, dicendogli. Va & guardati da me come prima, o di perdonargli liberamente, & puo fare niente altro . perche, come ho detto, non ista bene ad un'huomo d'honore d'offendere, & di ingannar colui che è uenuto, confidando si della uir tù sua, non potendo per tanto fargli alcun dispia cere, non so uedere a che sia utile questa conditio ne, le parole che si dicono, sono quelle che dimostra no la propria uergogna, percioche auuerrà che uno farà una uergogna del pari ad un gentilbuomo gra de & di molta auttorità. onde per dubbio che egli non faccia soperchieria, gli si darà nelle ma ni, chiedendogli perdono, ma non perciò il gentil buomo hauerà rihauuto l'honor suo, perche in que sto caso non si possono ritrouare parole che lo risto rino dell'honor suo, essendo stato senza uantaggio, & done non è uantaggio ne d'insidie, ne d'improui so, & euni uergogna, non si puo in niuna maniera racquistar l'honor suo. Et però tornando al dubbio principale, conchiudo che non solo le parole al cuna uolta possono sodisfare a i fatti, ma spesse uol te ancora coloro che dicono tai parole, perdono l'ho nor loro, di modo che talhora si potrebbe rifiutare di combatter con loro, imperoche qual cosa puo esser piu brutta, o piu uituperosa di questa, che un'huo-

mo

mo che

cala p

ria,do

perche

fto nel

bonore

che mo

difende

quanti

uitupe

Sodisfa

GI

& col

richieg

Zacast

nato m

la ueno

to, è pe

fetto !

ritoar

che gi

pur fal

tilhuon

O chil

rebbe in

che, che

disfatto

riato, c

que gh

meno es

ilno

enien

altro

i si dà

tue co

ati da

e,00

, 71011

or di

la uir

diffia

nditio

roltra

e uno

grā

n che

lema

gentil

in que rifto

egios

proui

miera

ldub-

roleal

Te not

o l'ho

utare

peller

'hu0-

mo

mo che è stimato degno d'honore, confessi di sua boc cala propria uergogna?cioè d'hauere con soperchie ria, or con tradimento affalito, et ferito l'auerfario. perche sapeua che egli non haurebbe potuto far que to nel modo che conueniua a caualiere ualorofo, & bonorato? Elie son tanto uituperose queste parole che molti caualieri prima che dirle s'hanno messo a fendere il difendere il torto, & a pericolo manifesto di morte, torto che à quantunque in ciò s'inganassero, essendo questo piu confessar di uituperoso di quello, le parole adunque non possono sodisfare a i fatti.

E piu uitu peroso a dihauer fatto ufficio dicat tino canal-

GI. Tuttauia se uno fosse stato ferito a morte, liere. & colui che l'hauesse ferito dicesse le parole che si richieggono, egli pur rimarrebbe (enza pena, & fen za castigamento. Pos. Questa ragione ha ingan nato molti che non uedeuano la differenza che etra la uendetta, & la pena, la uendetta come ho gia det to, è per rispetto di colui che la fa, la pena è per rispetto di colui che la patisce. dico adunque che il fe rito a morte non punisce colui che l'ha ferito, ancor che gli faccia dire tutte le parole del mondo, ma pur fa la vendetta, & la vendetta basta ad un gentilhuomo, perche co la uendetta si rihal'honor suo, & chi ha rihauuto l'honor suo cercando di piu, sarebbe ingiusto la pena è richiesta a i uillani, percio Differenza che, che monta ad un gentilhuomo, da che egli è so- tra la uëdet disfatto dell'honor suo da colui che l'haueua ingiuriato, che colui sia ammazzate? oltra che quantun que gli desse ancora cento ferite per una, ne piu ne meno egli resterebbe con la sua ferita. onde no si cer

cando di leuar la ferita che questo è impossibile, ma di rihauer l'honore, & potendo far questo le parole, elle deono bastare, egli è grandissima pena poi ad un gentilhuomo il confessare di sua bocca la propria uergogna, la onde di nuouo conchiudo di mente di Aristotele, che le parole possono sodissare a i fatti.

G1. Ma pur l'usanza è in contrario. P0 s. A L'usanza è questo risponde Aristotele, dicendo non esser cosa lo cagione di deuole l'appigliar si alle cose che sono di mala usan molti erro-za. perche l'usanza è cagione di molti errori.

G 1. Et che cosa direte uoi di questa altra opi nion commune, che ogni minimo fatto possa alleuiar l'ingiuria d'ogni grande ingiuria di parole? Pos. Vi dico che non è uera, anzi che bisogna che i fatti a sa re tale effetto sieno secodo gli ordini del Duello, per cioche l'Attore per suggire il disauantaggio dell'ar mi che conuengono al Reo, si sforzerebbe di far di molti fatti, ancora poco pertinenti, et cosi non si uer rebbe mai al Duello, ilquale pur si concede per mi nor male.

GI. Hora che uoi hauete parlato poco auanti, & l'altr'hieri medesimamente delle mentite, deside rarei di sapere qualche cosa piu particolarmente, perche importando questa cosa, come importa, non posso credere che uoi non l'habbiate considerata ue dendo l'Ethica. Pos. Per sodissare al uostro desi derio, io ui dirò quello che si deue considerare, et di resopra questa materia. si deue adunque prima di tutte l'altre cose, secondo che richiede l'ordine della dottrina, porre la desinition della mentita.

G i.
la difin
Aristo
si posso
me pen
dimeno
disordin
se chius

La men cofa dei titore c da infai do detto to appa

GI.

GI.
Dal con
denti,qu
le defin
mo che
la sosta
GI.

definiti

bene,

chiara:
flimerei
uoi foffe
Pos.
in uece
tiatione

e,ma

role.

id un

pria

ite di

atti.

s. A

Salo

usan

opi

eular

s.Vi

iafa

, per

ell'ar

far di

(i uer

er mi

anti,

lefide

ntes

non

ta ne

desi

et di

na di

della

I

Gi. Questo mi pare superfluo, essendo chiara la difinition della mentita & nota ad ogn'uno. Et Aristotele dice, che quando le definitioni sono note, li possono lasciare. Pos. Ella non e cosi nota, co me pensate, & quantunque in confuso paia tale, no dimeno ella uenedo al fatto, è oscura, senza che niun difordine seguiterebbe, ponendola, quando anche fof le chiura.

GI. Ditemi adunque la sua definitione . Pos. Definitione La mentita è una enuntiatione distruggitiua d'una della menti cosa detta da altrui, a fine di far pregiudicio al men titore dell'honore, con intentione di liberar se stesso da infamia, & grauar colui che ha parlato nel mo do detto, et con proposito d'hauerla a sostenere, qua to appartiene ad esso mentitore.

GI. Et onde è presa questa definitione? Pos. Dal commune consenso de gli huomini tanto inten denti, quanto non intendeti, come si sogliono pigliar le definitioni, lequali sono principii, non essendo huo mo che ben la consideri, che non dica, questa essere la sostanza della mentita.

G 1. Hor dichiaratemi a parte, a parte questa Dichiaratio definitione, percioche prima mi pareua di saperla ne della difi bene, & horache l'hauete posta, non mi par cost nitione delchiara.perche ui sono alcune particelle, le quali io stimerer che fossero superflue, se io pensassi che da uoi fossero dette consideratamente, o con ragione. Pos. 10 ho posto nella definitione, enuntiatione, in nece di genere, percioche ogni mentita è enun tiatione, ma non per lo contrario. Et per questo genere

genere si distingue la mentita delle cose che no sono in quel medesimo genere, come sono le orationi, nel le quali non s'esprime ne uero, ne falso, come le imperative, desiderative, soggiuntive, & infinite. Soggiunse poi distruggitiua a differenza di quelle enun tiationi che si dicono con intentione di construere, non distruggere. Et che la mentita sia distruggitiua, non è dubbio, perche ella è contraditione di quel lo che dice un'altro, & due contradittorii non posso no stare insieme, & insieme esser ueri, percioche egli è necessario, doue l'uno siauero, che l'altro sia falso, & per conseguente l'uno distrugga l'altro. Et però a far la mentita buona, bifogna che ella sia no solo delle parole medesime, ma ancora della cosa me desima, et che le parole non siano equiuoche, ma uni uoche, & che in somma habbia tutte quelle conditioni che si richiedono alle uere conditioni, le quali non accade raccontarsi quì, potendosi elle impara re ageuolmente dalla Perhiermenia, & da gli Elen chi d'Aristotele, perche non u'essendo tali conditio ni, la mentita non è mentita, & si puo accordar fa cilmente.

GI. Per qual cagione non diceste uoi lei essere negatione? Pos. Percioche se ella fosse negatio ne, non potrebbe leuare, se non una cosa detta affer matiuamente. conciosia cosa che la negatione leui solo l'affermatione. ma dicendosi che ella è distrug gitiua, s'intende che ella puo leuar tanto la negati ua, quanto l'affermatiua. perche così puo l'affermatiua distruggere la negatiua, come la negatiua, fermatiua,

fermat uere ba Cefare tà è ch la falfu ad un c fermati tuo,ch manifej nella de gitua c

G 1. gione u'd cioche n cofe fatt guancian habbian do dell'i

G1.
giudicio
non diftr
fi dicono
cofa che
quale im
mtention
rita d'effi
come mo

GI: 1 l'hauesse che piu to

THOVLIBRO V. fermatiua, come per esempio, se uno dicesse di non ha uere hauuto cento scudi in deposito da Cesare, & Cesare dicesse, egli mente, ibche è, come dire, la ueri tà è che io gli ho dato in deposito i cento scudi, & la falsità è che io non gliele habbia dati, onde pare

ad un certo modo che quello che dice Cesare, sia af fermatiuo, & quello che dice l'auuer ario sia nega tino, che la mentita poi sia alcuna uolta negatina, è manifesto. Et per tanto ci è paruto meglio di porre nella definitione della mentita, questa uoce distrug

gitiua che la noce negatina.

GI. Quanto a questo mi basta. Ma per qual ca gione u'aggiungete uoi d'una cosa detta? Pos. Ac cioche non si pensasse che la mentita distruggesse le La mentita cose fatte, perche non distrugge un pugno, ne una non distrug quanciata, ne una coltellata, ne simil altre cose, come fatte. habbiamo dichiarato poco inanzi, parlando del mo

do dell'ingiurie.

Sono

i, nel

e im-

Sog-

enun

uere,

ggiti-

iquel

poso

ioche

o sia

o. Et

siano

a me

auni

ondi-

quali

para

Elen

nditio

lar fa

essere

gatio

affer

e leur

Strug

legati

erma

ia l'af

14,

GI. Perche u'aggiungete poi a fine di far pre giudicio nell'honore? Pos. Percioche la mentita non distrugge tutte le cose dette, ma solo quelle che si dicono con intentione di dishonorare, conciosia cosa che se fosse uno, ilquale hauesse detto cosa, la quale importasse dishonore ad un'altro, ma non con intentione d'ingiuriarlo, ne di dishonorarlo, non me rita d'esser mentito, stado l'ingiuria nell'intentione, come molte uolte s'è detto.

GI: Ma se colui a cui uien detta, pensasse che l'hauesse detta con mala intentione, percioche pare che piu tosto si debba pensar questo che altro, ne

ueggio

ueggio come saper si possa, con quale intentione la habbia detta colui, ma basta che egli sente dir cose che lo caricano nell'honore, o gli è riferito che cosa douerà fare? Pos. Colui che ode dire alcuna co sa in pregiudicio dell'honor suo, o gli è riferita, dan do una mentita a chi l'ha detto, non fa contra'l debi to suo, percioche coloro che si stimano d'essere d'ag grauati nell'honore, quanto piu tosto si sgrauano, tanto piu fanno il debito loro. Pur quando il dicito re si dichiarasse di non lo hauer detto con mala inte tione, tal dichiaratione basterebbe al mentitore, co ciosia cosa, che o l'ha detto con mala intetione, o no, se non l'ha detto con mala intentione, la mentita Se la menti non ha da esser mentita, se l'ha detto con mala inten

tanon è det tione, reuoca tacitamente il suo dire, & uiene a con ta con mala fessare d'hauer detto il falso, & cosi non u'è piu biso non ha da ef gno di mentita, & se ella si dà, il mentitore non ha ser mensita, bisogno di prouare alcuna cosa, percioche l'auuer sario per tai parole, o lo faccia per la nerità, o per la tema, sempre uerifica. Onde accioche la mentita habbia ad essère mentita, ui bisogna l'intentione del mentitore & quella del mentito, cioè che egli hab bia detto quelle parole che fono in dishonore del më titore con intention di dishonorarlo, perche qual ho ra egli confessi di non hauerlo detto, il mentitore non ha da fare altra diligenza, perche hauendo data la metita, è fcaricato, & essendo scaricato nell'ho nore, tutto quello che egli fa di piu, fa cotra l'honor fuo, mostrando di uoler piu di quello che gli conuie nesilche è dishonore, douendo gli huomini contentars

tarfide GI cioche

che nel re prot tale mer fti dishe bia data dishono

GI. infegna ilquale GT.

cioche ! piu tofto GI.

ciochen

mini co quello c uirth er bauend una ficu che era la senten me quell

tra, on candofit sia huon danno 9 non si p tarsi del loro, come appresso diremo.

re la

cofe

cola

na co

, dan

l debi

d'ag

uano,

licito

ainte

re, co

,0 110,

entita

inten

a con

u biso

ion ha

anner

o per

entita

ne del

li bab

lel më

ualho

titore

do da-

nell'ho

'honor

conuie

onten-

ars

GI. Perche s'è detto nell'honore? Pos. Per cioche se fossero cose che pregiudicassero in altro che nell'honore, non si dee mentire, essendo il menti re proprio delle cose che toccano l'honore et chi da tale mentita, non la dà con ragione. anzi pare che re sti dishonorato esso che la dà, perche pare che l'hab bia data per pazzia, laqual cosa a gli huomini reca. dishonore, & tali mentite non deono ualere.

GI. Perche ha detto al mentitore? Pos. Per Chi non à insegnare chi habbia da mentire, imperoche colui, tocco nello ilquale non è tocco nell'honore, non dee mentire.

GI. Con intentione di liberar se stesso? Pos. Per cioche se non u'è l'intentione, non u'è mentita, ma è piu tosto un parlare, il quale non uuol dir niente.

GI. Di liberar sestesso da infamia? Pos. Per cioche mai si puo liberare altrui, non essendo gli huo mini consapeuoli dell'animo altrui, ilquale animo è quello che principalmente fa le uirtu e i uitij esser uirth & uith. La onde Luttatio cauallier Romano Luttatio Ca bauendo ricercato per giudicio Licinio Fimbria per uallier Rouna sicurtà che egli haueua fatto con l'auuersario che era huomo da bene, Fimbria non uolle mai dar la sententia, accioche o non ispogliasse del buon no me quello huomo da bene, dandogli la sententia con tra, o non giurasse lui essere huomo da bene, ricer candosi troppe parti, & quasi infinite a far che uno sia huomo da bene. Et però quelle mentite che si danno quando s'ode dire che uno è traditore, se non si puo mostrare che'l dicitore dica una cosa,

dee metire.

DIAL DEL'LHONORE la quale il mentitore sappia certo che non sia come

afferma il dicitore, non uagliono, ne si possono dare,

se non di qualche infamia particolare, che possa sa

pere come sopra questo, che uno sia traditore, per che habbia tradito tal fortezza, ma d'una infamia universale, come che alcuno sia traditore, o tristo as solutamente non si puo mentire, potendo fare una sola attione, che un'huomo sia tristo, laqual tuttauia noi non saperemo, essendo quasi cosa impossibile sa pertutte le attioni dell'huomo, come habbiamo po Se si da me co inanzi detto. Adunque se si da mentita per al tità per al- trui sopra cose generali, si fa errore, & il mentito trui sopraco non è obligato a chiamarlo, perche il mentitore mo se generali, stra di noler combattere una cosa che egli non sa, si fa errore. ne puo sapere, essendo la malitia nell'animo, ilche è noto a Dio Jolo, & non a gli huomini. Et per dire in una parola, non si puo mentire, per la ragion det ta delle cose, delle quali non s'ha certezza.

GI. D'infamia: Pos. Percioche colui a cui
uien detto che egli è traditore, o simile altra cosa, è
infamato. Es per questo si da la mentita, laquale il
libera dal tutto percioche, come habbiamo detto,
si presume che tutti gli huomini sieno buoni, fin che
non si proua il contrario.

mostra l'aunersario ? Pos. Perche mostra l'aunersario esser huomo ingiusto, hauendo haunto ardire d'apporre a lui con mala intentione, & falsamente cosè uituperose.

G.1. Con proposito d'hauerla a sostenere.

Pos. Percioche chimente senza proposito d'ha
uerla

uerla a conciosi dire che uo buo fa addu. ditore, contrar si la mente, tando se tando se tando se tando fo citano GI.

dare, e rio non sa che il te. bast mandi, non gli giustam

& Scen

Gi. tion dell Zatra i Po una cer

re tu n

come dare,

ssa sa

, per

amia

foas

e una tauia

ile sa

no po

per al

entito

remo

s fas

che è

rdire

on det

a cus

ofa, e

uale il

letto, in che

erche uendo

tiones

d'ha rla

uerla a sostenere, non si scarica, anzi si carica, conciosia cosa che egli dà segno d'hauer uoluto dire che l'auuersario sia stato ingiusto, & catti uo buomo, senza uoler ueder le pruoue, le quali sa addurre coluiche gli ha detto, per esempiostra ditore, perche non gli dà il core di sostenere il contrario, riprouando le pruoue di colui, & co si la mentita non l'hauerebbe scaricato, onde portando seco la mentita il dishonor d'altrui propria mente, chi non la unol sostenere, non la dee dare. Et però la mentita è piu in uso di coloro che eser citano l'arte militare.

G 1. Quanto appartiene ad esso mentitore?

Pos. Percioche chi mente non ha da fare al tra diligenza, perche ha racquistato l'honor suo, & scemato quello dell'auuersario, & egli ha da dare, & lo aunersario da torre. Et se l'aunersa rio non gliele raddomanda, è segno che egli pen sa che il mentitore gliele habbia leuato giustamen te. basta che quando lo auuersario gliele raddomandi, non manchi dal mentitore di sostenere che non gli ha da dar niente, perche gliele ha leuato giustamente.

GI. Hor che chiaramente ho inteso la defini tion della mentita, uorrei sapere se egli è differen- se è differe za tra il mentire, & il dire tu non dici il uero.

Pos. Il modo del parlare de gli huomini ni fa tire, eil dire una certa differenza, laquale è, che pare che il di tu non dici re tu non dici il uero, sia piu generale che il iluero.

za tra il me

mentire.

mentire, perciò che chi mente sempre dice tunon dici il uero, ma non per lo contrario. imperoche si puo parlar da douero, & dire, tu non dici il uero, senza fare ingiuria (quantunque alcuna uolta un parlare cosi fatto possa anco fare ingiuria) come nelle dispute tra gli amici, parlando ancora da senno, si diratal'hora, tu non dici il uero in questa co sa,senza animo d'ingiuria, ma perche si conosca la uerità ma dicendosi da douero, et non per giuo co, ne a sicurtà, tu menti, oltre che si dice, tu non dici il uero, sempre si fa ingiuria. Et questo modo di parlare, cioè il mentire, ha tratto dall'ufo tal ue leno, che par sempre che porti seco mala intentione, & sempre carica il mentito, & però non si puo mentir da fenno, fe non ne i cafi detti da noi, dichia rando la definitione, & questo è propriamente ma il dire, tu non dici il uero, non ha sempre seco que sto malo effetto, aunenga che talhora lo possa haue re,ilche si puo conoscere per lo detto di colui che il dice, o per le circonstantie, o per le cose di cui al thora firagiona.

Di quante GI. Hor la mentita, ha ella divisione alcumaniere sia na? & se n'ha di quante maniere sono le mentite? no le menti. Pos. Delle mentite alcune sono affermatiue

te non dice

et alcune negative, et altre universali, altre partico lari, univerfali, come se dicessimo, d'ogni cosa che hai detto in pregiudicio hell'honor mio tu meti. par ticolare, come se dicessimostu menti hauendo detto che io son traditore del mio padrone. Et di queste ancora

affolut tore, detto o que fon tiation GI uno chi con bo ciofia c Pos percio. haueua lo, è uer

ancora

puo rei dicio, Sipuot GI agiusti ta solo ne? mo

Stahon

qualch

to, per

Siastrin gion de iluoftro

Pos. mentite

THOLIBROW VINIG ancora alcune sono assolute, alcune conditionate.

assolute come se io dicessi, tu menti che io sia tradi tore, conditionate, come se io dicessi, se tu bai detto che io siatraditore, tu menti, queste adunque sono spetie delle mentite, in quanto sono enun stiatione. will south | 19 wood , outstoom for follows

GI. Auanti che piu oltre si proceda, ditemi, se Se uno che uno che habbia data una mentita, la puo riuocare ha dato una con honore del mentito perche egli pare di nò, con puo riuoca-

mon

che si

uero,

taun

come

z sen-

taco

nosca

giuo u non

modo

talue

entio-

a puo

ichia

e.ma

o que

haue che il

cuial

alcu-

itite? rative

artico

Sache

ti.par

detto queste

ora

TOS.

ciosia cosa che egli gia l'ha ingiuriato. re con honor Pos. La potrà riuocare con honor del mentito, del mentito. percioche riuocadola confesserà che colui che egli haueua tassato per bugiardo, & ingiusto metendo lo, è ueridico, & giusto, et per questo il mentito re sta honorato ma colui che la reuoca, non hauendo qualche ragione, come sarebbe che l'hauesse menti to, per hauerlo inteso male, ò per altro error, no la

puo reuocar senza parere ò timido o di poco giudicio, ma con honor di colui che è mentito, sempre si puo fare.

GI. Et il mentitore può egli esser constretto Se'l mentia giustificar la mentita per non parer d'hauerla da tore può esta solo per cimentarsi, & non per alcuna ragio a giustificar ne? molti huomini molto intendenti dicono, poter la mentita. si astringere il mentitore a giustificarla per la ra gion detta. & però intenderei uolentieri, qual sia

iluoftro parere. Pos. Egli è questo che non si possa astrignere il mentitore a giustificar la mentita, percioche ne

20 2

tutte le mentite ancora, quantunque si volesse, si possono giustificare, come sono massimamente le mentite conditionali, & come sono quelle men tite che si danno, quando son due che parlano fra lor soli, gruno in parole ingiuria l'altro, dal quale è poi mentito, non u'essendo testimoni, onde puo giustificar la mentita, cioè prouare che gli ha dato quella mentita per esser stato ingiuriato in - parole da lui Et come sono quelle altre mentite che si danno, quando è riferito ad uno, che un'al recon honor tro ba detto mal di lui, sopra la fede, non babbia da rinelare che esso gliele habbia detto. La menti ta adunque, in quanto mentita non ha bisogno di giustificatione, perche se ciò fosse, tutte hauerebbo no bisogno di giustificatione, doue noi habbiamo bora mostrato essere impossibile in molte far que sto. Ne la nostra ragione è di molto nalore, perche a questo è un'ottimo rimedio.

GI. Et quale è questo ottimo rimedio?

Pos. Costoro che dicono che la mentita ha come si puo bisogno di giustificatione, non possono per giustifi catione intendere altro, se non prouare che la më tita non fia stata data senza occasione, come sareb be s'ella fosse stata data, perche altri hauesse parla to in pregiudicio dell'honore del mentitore, impe roche dando la mentita senza questa occasione, no si puo far per altro, che per cimentarsi.

> Gi. Cost intendono coloro che ricercano tal giuftificatione.

Se zino che ha dato uma

giustisicar

la mentita.

Pos.

Po riapero GI

Po

detto qu

detto. (egli è m fica la r bauer d & Seco dàsopr il ment care all disfatto ilquale i sta dish mentito dette qu te ritor

toe me battere, che com bauereb battere ; questo n

il che to

to disdi

data la r ne. On LIBRO V. 307

Pos. Hor questa giustificatione non è necessa ria perche il mentito ui puo prouedere.

GI. In che guisa?

leffe,

nente

men

rlano

, dal

onde

li ha

to m

ntite

un'al

abbia

nenti

no di

ebbo

amo

- que

erche

ta ha

iustifi

a më

Careb

parla

impe

ne, no

cano

5.

Pos. In questa, perche, ò uero il mentito hà detto quello, sopra di che è mentito, ò uero non l'ha detto. se l'ha detto, non bisogna fare altro, perche egli è mentito, & esso con la sua conscienza giusti fica la mentita, se non l'ha detto, & dice di non lo bauer detto, cessa la mentita, et in punto d'honore, & secondo la definitione della mentita che ella si dà sopra parole dette in pregiudicio dello honore, il mentitore dee restar contentissimo, & non cer care altro, percioche egli dando la mentita ha so disfatto all'honor suo, cio che se ne segua al mentito ilquale hauendo ueramente detto quelle parole , re sta dishonorato negandole, ne questo importa al mentitore. alqual basta che il mentito done habbia dette quelle parole, per quel dire di non l'hauer det te ritorni a dire che il mentitore è huomo da bene, il che tanto è quanto se il mentitore l'hauesse fat to disdire nello steccato, & se non l'hà dette, tan to è meglio. Et il mentito non è obligato a com battere, perche egli dice senza combattere, quello che combattendo, & essendo uinto sforzatamente bauerebbe detto. Cessa dunque la cagione del com battere, & cessando la cagion del combattere a questo modo, quantunque il mentitore hauesse data la mentita a fine di cimentarsi, cessa il suo fi ne. Onde si uede che la mentita non ba bisogno

223

per questo rispetto di giustificatione, quantunque non l'habbia anchora per alcuna altra ragione.

Se si puo më nalmente.

G I. Il mentitore non potrà egli dire, tu menti tire coditio se unoi negare d'hauerlo detto?

nor con

mai fen

restò m

mostra

non èil

te sopra

mo al co

ni ragu

GI.

no com mini ua

con lore

no fà ch

giudicio

reiluul

ne, & le

Jolo non

ma ne a

perchel

uita qua

gno di bi

cose disk

nolte hal ni intede

Sano, eil

cherà le

però qua

fetto,tate

Pos.

Pos. Eglino'l potrà dire, perche questo parlare è segno et inditio chiarissimo d'animo desideroso di cimentarfi, & da niuna occasion mosso non uole

tra l'honore gna, come il non combat ter, quando bisogna.

do eglistar forte, & chiamarsi sodisfatto, anchor che il mentito gli renda l'honore.cotali huomini fo no senza ragione, & degni d'essere scacciati dalle città, imperoche non banno alcuna cagione di com battere, et pur uogliono combattere. Et è cosi concosiè con-tra l'honore il uoler combattere quando non bisotra i nonore gna, come il lasciar di combattere, quado bisogna, batter, qua & forse è piu contra l'honore il uoler combattere do non biso quando non bisogna, perche mostra bestialità, & in giustitia, & è un voler tentar Dio in cosa ingusta, & mettere la uita & l'honore, & l'anima in peri colo fuor di proposito. ilche si conferma da quello essempio, perche facendo Scipione Africano lo spet tacolo de'gladiatori in Carthagine nuoua per memoria di suo padre, & di suo zio, due figliuoli d'un Re nouellamëte morto uennero nel Theatro, et qui ui s'offersero di noler combatter, a qual di lor due douesse toccare il regno, per render quello spettaco lo piu magnifico, & piu bello, ma hauendo Scipio ne confortato amendue a uoler piu tosto contrastar con parole, & con ragioni che con armi, & essendo gia piegato il fratel maggiore a tal configlio, il mi nor

nor confidatosi nella sua gagliardia, non ne uolle mai sentir parola onde per giusto giudicio di Dio ui restò morto. Il non combattere poi, quando bisogna mostra solo uiltà, ilquale è molto minor uitto, che non è il primo. Et però ui conchiudo, che le menti te sopra mentite nel modo detto no obligano l'huo mo al combattere, perche non sono date da puomini ragioneuoli.

nque

nenti

arla-

eroso

uole

chor

ini so

dalle

com

con-

bifo-

gna,

tere

o in

usta,

peri

ruello

o fet

me-

d'un

t que

r due

ttaco

cipio

raftar

Tendo

ilmi

or

G 1. Egli par pure che gli huomini che uoglio no combattere a torto e a diritto, sieno tenuti buo mini ualorosi, et che sia dishonore non combattere con loro, qualhora l'huomo sia prouocato.

Pos. Dal uulgo forse sono tenuti ualorosi, ilqual riguardare no sà che cosa sia nalore, ò bestialità, et però il suo al giudicio giudicio è di poca importaza. E chi nolesse quarda del Vulgo. re il uulgo, le cose triste spesse uolte sarebbono buo ne, & le buone triste, ma gli buomini intendenti no folo non terranno mai cotali huomini per ualorofi, ma ne anco per huomini, ma piutosto per bestie. perche si come l'huomo è degno di lode, ponendo la uita quando bisogna, & per cose honeste, cosi è de gno di biasimo ponendola quando non bisogna, et p cose dishoneste, & e tanta differenza, come altre uolte habbiamo detto , tra'l giudicio de gli huomi ni intedenti et quelli del uulgo, quanta è tra'l gusto sano, e il gusto infetto di cholera, il gusto sano giudi cherà le cose dolci, l'infetto le giudicherà amare. E però quato è da creder piu al gusto sano che all'in fetto, tato è da seguir più il giudicio de gli huomini

Non si dee

intella 20

Antigenida intendenti che quello del uulgo, ilche mostrò bene Antigenida sonatore, ilqual hauendo un scolare che haueua fatto grandissimo frutto, & nondime no non piaceua al popolo, gli disse in presenza di tutti, suona a me, & alle muse, quasi uolendo inferi re che la uirtu si contenta del giudicio de saui, co disprezza il uano fauor della plebe. Onde conchiu do che è tanto lunghe dal uero che coloro che non uoglion cobattere con chi uuole combattere a tor to, sian dishonorati, che combattendo perderebbo l'honore, percioche è gran uergogna combattere con bestie, e tali huomini se hanno pur uoglia di per der la uita, uadano a gettarsi in siume, doue casti gherano la loro bestialità, senza mettere a pericolo la uita d'uno huomo honorato, il quale no è honesto che ponga la uita sua a pericolo a posta d'un pazzo e d'una bestia, anzi facendolo, caderebbe anche egli in sospetto di pazzia, pche pazzo è colui che segue un pazzo. Et per questo gli huomini ueramente forti, iquali non possono hauer la fortezza senza la prudenza, deono auertire di non seguire l'altrui pazzie, in cosa massimamete doue uà la uita et l'ho noreset l'anima che molto piu importa. Hor che sia pazzo uno che uoglia mettere a rischio suor di pro posito l'anima, l'honore, et la uita, è cosa tanto chia

Se le menti te dette in absenza ua gliono.

fonatore.

ra che sarebbe pazzia il uolerlo prouare. GI. Et delle mentite date in absenza del men tito, che dicete uoi ? uagliono ò nò : perche alcuni

dicono di nò.

Pos.

Po che li c estere t cosi la concio, non èc me hau gitiua altribe ni & f perche alla ue è huon GI. come a

Po norati ricusat alle col ce, èir GI de' test

Po to non t non glie Siano St GI.

Pos che tal Pos. Vagliono & caricano il mentito. perche si come uno dicendo in absenza di lui un'altro
essere traditore lo carica, & questo non è dubbio,
così la mentita data in absenza carica il mentito,
conciosia cosa che nella definitione della mentita
non è che ella si dia in absenza, o in presenza, come hauete detto, ma che ella è enunciatione distrug
gitiua delle cose dette, & quel che segue. Hor se
altri hanno altra opinione, adducano le lor ragioni & se son buone, siamo apparecchiati a cedere,
perche tutti gli huomini sono obligati d'ubidire
alla uera ragione, & chiunque altramente fa, non
è huomo, non essendo animal ragioneuole.

GI. Ma se non sapessero d'essere statimentiti,

come andarebbe il fatto?

hene

olare

dime

a di

nferi

,0

chiu

e non

ator

ebbo

ttere

liper

calti

icolo

nelto

1779

e egli

legue

nente

Senza

ıltrui

tľho

he sia

lipro

o chia

lmen

alcuni

5 .

Pos. Se no'l sapessero, non sarebbono ne disho norati ne caricati, ne potrebbono da altrui esser ricusati in Duello, perche l'honor non obliga se non alle cose possibili, & il saper quello che ciascuno di ce, è impossibile.

GI. Et se la mentita fosse stata in presenza Della menti

de' testimoni che si direbbe in questo caso?

Pos. Questo non importa, perche il mentito non puo fare che i testimoni gliele dicano, se non gliele uoglion dire, ne ancora forse sa che essi siano stati testimoni.

G1. Che cosa adunque douerà fare il metitore? Pos. Egli è obligato a far tanto che sia certo che tal mentita sia uenuta a gli orecchi del menti-

Della menti ta data in presenza di testimoni.

Sale mores to GI. Poliches de la

to, di tal maniera che non lo possa negare. G1. Et come potrà far questo?

come si dec Pos. Potrà publicar Cartelli in luoghi conue publicar la nienti, doue si possa presumere che gli sia perue mentita.

mire alli orecchi, ouero mandargli ambasciate in presenza di testimoni, & in somma il mentitore è obligato di fare ogni diligenza, perche il mentito non possa negare d'hauere intesa la mentita, & fatta tal diligenza se ne dee stare, quando il mentito non faccia altra dimostratione, & dee usar tal diligenza, perche potendo il mentito negare di nonhauere inteso d'essere stato mentito, il mentito re resta incaricato, ne piu ne meno, come se non

l'hauesse mai mentito.

Se le menti GI. Poi che s'è ragionato delle mentite, dini te generali dendole in generali & in particolari oltre all'altre sforzano il dinisioni, norrei sapere se le mentite generali sfor mentito a ri spondere in punto d'honore, si co punto d'ho me tutti concedono delle particolari, percioche so nore. no molti, a cui pare che le mentite generali no hab biano necessità in se, essendo interminate et cosuse, come per essempio è questa, ogni nolta che tu hai detto in pregiudicio dell'honor mio, tumenti, & se

mili altre mentite.

Pos. Et io ui dico che le mentite generali sforzano il mentito a rispondere in punto d'honore, non meno che facciano le particolari & fose piu, percioche tutte le parole che mostra no alcuno esser dishonorato, hano bisogno di rispo

Sta, or Horlen dishono to cofa mentito rado ali norato, pongon Hor che Sto effet come sc to mag nerale i no di ca determi tal luog molte co fende ur general qualunc dire che ella per lapartic habbia d ner dette lare, fir quale ba lato in m co nell'h

(ta

LIBROW.

nue

rue

e in

tore

nti-

,0

men

ular

re di

tito

2013

diui

ltre

sfor

(ico

be fo

hab

fuse,

bai

5 8

ge-

unto

ola-

oftra

rifbo ta

sta, & di difesa . & questa propositione è chiava. Hor le metite generali mostrano gli huomini esser dishonorati, perche chi dice, ogni uolta che hai det to cosa alcuna in pregiudicio dell'honor mio, hai mentito, mostra che l'ha detto molte uolte, dishono rado altrui falsamente.onde tu uieni ad esser disho norato, imperoche gli huomini che falsamente ap- Gli huomipengono altrui cose dishonorate, sono dishonoratis Hor che uno, ilqual dica intal guisa, faccia que- cose dishono sto effetto, è manifesto, perche chi dice il generale, rate, sono come scriue Aristotele, dice il particolare . Et tan dishonora to maggior forza di dishonorare ha la mentita ge nerale che la particolare, quato la generale ha me no di calunnie & di cavillationi, perche ella non si determina, si ristrigne ne a tepo designato, ne a un tal luogo, lequali determinationi possono hauere molte calunnie. Et poi la metita particolare non di fende uno, se no da una calunnia particolare, et la generale da tutte quelle che hauesse dato alcuno in qualunque modo & in qualunque tepo. Ne gioua dire che ella sia indeterminata & confusa, perche ella per le ragioni dette è piu determinata che no è la particolare. Oltre a ciò, colui a cui è opposto che habbia detto, uno esser traditore, o si ricorda d'ha uer detto o no, se egli si ricorda di questo partico lare, si ricorderà ancora, quando colui, contra del quale ha parlato, dirà, ogni uolta che hai parlato in mio dishonore, tu hai mentito che egli è toc co nell'honore di questo particolare, & però nien-

ni che oppogono altrui

te gl'importa che'l mentitore habbia detto in uniuersale, o in particolare. Se non si ricorda di quel particolare, non gl'importa ancora che gli sia data la mentita, o in particolare, o in generale, perche ciascun modo sempre è bisogno che doman di che'l mentitore gliele ritorni a memoria, dicen do le circonstantie. Ne gioua dire, come poco innanzi ho detto che le mentite generali siano indeterminate & confuse, perche quantunque elle sie no indeterminate ad una cosa, & che paia che ne confondano molte insieme, nondimeno dice Ari con un ge- stotele nel luogo poco auanti allegato che il genera le uà piu alla semplicità & al fine, ne è possibile in tendere un generale che insieme non s'intenda che particolari, ui sieno rinchiusi dentro molti particolari, ne è pos sibile intendere che ogni huomo corra, & che So crate sia buomo, & non intendere che Socrate cor ra. Et così dicendo il mentitore ad alcuno, ogni uolta che hai parlato in mio dishonore, tu hai men tito, & fapendo il mentito che l'hauer detto, come aricorda d'hauer detto che il mentitore è uno tra ditore, & in dishonor del mentitore, è forzato an chora intendere che egli ha mentito. Et piu oltra foggiungo che coloro che mentono solamente in particolare, perauentura non fanno bene, percio che non si sa se essi saluano l'honor loro, conciosia cosa che potrebbe essere che uno hauesse detto che fosse un ladro, un micidiale, & finalmente un ribal do bor se colui di cui fossero state dette tutte que-

nerale sono rinchiusi de tro molti

Ste cose. che per cesse l'a buomo l'altre i bia uint biamof l'hamo! laqualp babbian ingiuria tre effo. mente i hauuto i mente be che gli er Solo si pu ella e qu detto m tro, uer dar mille

> che il me GI.

lerestrin

que che

rifonder

le genera

do lui ba

mo da be

uni-

a di

li sia

rales

man

icen

in-

nde-

e sie

ne nie

Ari

nera

ile in

che

pos

e So

COT

ogni

men

come o tra

oan

oltra

te in

ercio

iofia

o che

ribal

que-

ste cose, dicesse, tumenti che io sia un traditore, 29 che per sostenertal mentita combattesse & uin cesse l'anuersario, non so, se per questo egli fosse huomo honorato, perche gli resterebbono adosso l'altre ingiurie. Ne gioua forse dire che egli hab bia uinto l'anuerfario, & che egli per questo hab bia mostrato che è huomo da bene, percioche non l'ha mostrato, se non quanto a quella calunnia, laqual perauentura era falsa. & forse Dio, ilquale habbiamo detto, che Aristotele ancora aiuta gli ingiuriati, in questa cosa l'ha aiutato, che nell'al tre esso Dio sa, come sarebbono passate. Ma chi Dio aiuta mente in generale & uince, si presume che habbia gli ingiuria bauuto ragione in ogni cosa. onde resta assoluta ". mente honorato & scaricato di tutte le calunnie che gli erano state opposte. Et cosi si uede che non folo si puo dar mentita ualida in generale, ma che ella è quasi necessaria, senza che se uno hauesse detto mille cose in pregiudicio dell'honor ad un'al tro, uerisimil cosa non è che l'ingiuriato gli debba dar mille mentite, ma è ben ragioneuole cosa che le restringa tutte ad una generale. Conchiudo adun que che le mentite generali sforzano il mentito a rispondere, tanto piu, quanto lo ingiuriano piu che le generali, senza dubbio l'ingiuriano piu, mostran do lui hauer dato a torto piu calunnie ad un'huo mo da bene, che le particolari, lequali mostrano che il mentito habbia dato una fola calunnia.

GI. Parmi che da questo uostro parlare na

fca una gran difficultà, quando hauete detto che bisogna dar le mentite generali & non particola ri, perche uno (dite uoi) ilqual combattesse una querela sola & uincesse, non perciò resterebbe ho norato. Seguirebbe adunque da queste uostre parole che non potrebbe rihauer l'honor suo, perche uincendo, o sa prigion l'auuersario, o l'ammazza, o sa ch'egli disdice a quello per cui combattono. se l'ammazza, non è pu possibile che rihabbia il suo honore, essendo morto colui che glie l'ha tolto. se lo piglia prigione, non c'è ancora uta, perche non è ho nesto che egli combatta piu seco, essendo suo prigio ne, & il medesimo segue, se lo sa disdire, & così re sterà dishonorato.

Fos. Vi dico il medesimo che per questo disordine che ne seguita, che gli huomini sono sforzati a dar le mentite generali, perche restano an cora dishonorati uincendo, se hanno data la men tita in particolare, per la ragion detta, laquale è di tanta essicacia, che chi dicesse che quel prigione potesse di nuouo combatter seco, sorse non direb be cosa suor di ragione, perche sorse quella calun nia era falsa d'altre uere, de Diol'ha punito per quella de l'ha fatto men sorte, che nell'altre uere non l'hauerebbe fatto, ilqual Dio è protettor della uerità, de per conseguente il sondamento de i Duelli, liquali altrimenti non hauerebbono son damento di prouare che un'huomo sosse da bene dehonorato.

GI.

GI. battere Po

fermo si to in Du mazzar za alcun auuersa no per t gli dato & bum

punto d' fe la fci, difdirfi, gli muta ucciderl

to, & se Jono dar intentio Sario de lo prigio ad uno o ne del D

movimen G1:

quando i auuersar LIBRO V. 312

che

icola

una

e ho

epa-

rche

774,

10. le

il suo

. se lo

ne bo

prigio

ofire

to di-

sfor-

no an

nen men

Halee

igione

direb

calun

to per

re ue-

tettor

nto de

no for

ene &

I.

Redi Geri.

GI. Ma se l'ha prigione, come potrà egli com Se un prigione puo co battere? organis, a spille all booking land and and battere .

Pos. Questo che communemente s'usa, et pen fermo si tiene che uno per uincere sia sempre astret to in Duello, o pigliar prigione l'auuersario, o ammazzarlo, mi pare esser cosa molto barbara & sen za alcun fondamento di ragione, ma il far disdir lo aunerfario, & fargli dire che quello che haueua- addimento no per trifto, l'hanno per huomo da bene, o l'hauer gli dato delle ferite, o l'hauerlo fatto sottomettere or bumiliare secondo la diversità delle querele in punto d'honore, pare che douerebbe bastare. Hor. se la sciagura uolesse che l'auuersario non uolesse disdirsi, egli dee seguitare dandogli castigo, per far gli mutar pensiero, non hauendo mai intentione di ucciderlo, & di questo ne parlaremo ancor di sotto, & seegliuiene ucciso, perche i colpi non si pos Jono dare a misura, questo dee auuenire fuor della intention del uincitore, il fare arrendersi l'auuer sario dee essere in luogo di farlo disdire, & il tener lo prigione è un voler piu di quello che si couenga ad uno che combatta per l'honor solo, ilquale è il fi ne del Duello, come habbiamo detto nella sua defini tione, & quando s'hail fine, deono cessare tutti i mouimenti che erano ordinati a quel fine.

G 1: Voi diceste pur l'altr'hieri che nello steccato si poteuan far prigioni gli auuersari, & che quando i prigioni son uinti, per ualor proprio dello auuersario, sono serui del uincitore, & bora dite et le

che

che non si possono pur far prigioni. gione pro co

Re di Geti.

Pos. Quel ch'io dissi allhora, è uero, quanto alla natura della cosa, & quanto al demerito del uinto, quando il uinto ha mancato estremamente. Ma è ancor uero questo che quanto alla sodisfat tion dell'honore del uincitore, questo non è necessa rio come hora diciamo, anzi sta bene di perdonare Dromichete a i uinti, & fare quel che fece Dromichete Re di Geti, ilquale hauendo preso in guerra il Re Lysima cho che senza esser prouocato gli haueua mosso guerra, senza usargli alcuna cortesia famigliarme te fece uedere a Lysimacho, quanto fosse pouero il suo regno, & come non metteua conto far guerra con gente, con laqual non si potesse guadagnar niente, & cosi hauendolo presentato di quello che

baueua, lo rimise in libertà. Hor che sirihabbia l'honore, quando uno si dis dice, nella maniera che detta habbiamo, non è dubbio, conciofiacofa che coloro, i quali fono disho norati, del pari non possono combattere, o quelli che combattono, combattono sopra il disauantag gio, come altra uolta habbiamo detto, & se lo auuerfario confessa d'hauerlo ingiuriato con uan taggio, non accade fare altro. questo far prigione, & questo accider con intention di farlo, nascono da una consuetudine suor d'ogni ragione. Trali consue udini non si deono offeruare. Et se pur gli buomini le nolessero osseruare, non bisognarebbe mai fare leggi ne costumi, ne d'altro, perche in tut

te le par *farebbe* te,o Ar to,foffe perador tudine f lecito ui mofo che quanto e to piu è mouerla radicare giorno n gione, im forzadil Harla.M d'uccide: alcuna ir uato,il I del moto perche è fia honor differenz mini che per perch mondo ci huomo?ce

te le

GI. I

Arano ch

LIBROV.

anto

o del

ente.

isfat

cessa

nare

Redi

fima

mosso

arme

ero il

verra

gnar

che

(i dis

none

disho

quelli

antag

fe lo

n uan

giones

asc0110

tali

ur gli

arebbe

in tid

e le

te le parti del mondo sono le sue consuetudini, ne farebbe stato mestiere che fosse uenuto Hippocra te,o Aristotele,o Galeno, se quello che era consue tosfosse stato da essere osseruato. le leggi de gli Im peradori sarebbono state superflue, se la consuetudine fosse stata di tanta auttorità che non fosse lecito uietarla. Ne ci nuoce punto quel detto famoso che ella sia come un'altra natura, percioche quanto ella è piu antica, se ella è senza ragione, tan to piu è officio d'huomini saui l'affaticarsi per rimouerla, perche ella è piu difficile da suellere & di radicare & puo nuocer piu, & ne seguitano ogni giorno mille difordini . dico confuetudine fenzara gione, imperoche la consuetudine co la ragione ha forza di legge non iscritta, & però conuiene osser narla. Ma questa consuetudine di far prigione & La consued'uccider l'auuersario nel Duello non ha ragione tudine sen alcuna in se, perche senza lei, come habbiamo pro za ragione uato, il Duello ha il suo fine, & chi ha il fine, cessa re. del moto . & è di rimuouere l'usanza contraria, perche è nata da huomini che non sanno che cosa sia honore, ne come si sodisfaccia all'honore, ne che differenza siatra l'honore & la pena, & da huomini che hanno mal fine, & combattono senza sa per perche. Et qual cosa piu brutta puo essere al mondo che hauer per suo fine l'ammazzare uno buomo?certo niuna.

GI. Intendo quel che dite, Ma mi par bene strano che uoi dubitiate, se colui che è uinto, pos-

RR

sa combattere col uincitore.

Pos. Io non l'ho detto assolutamete, ma quan to alla natura dell'ingiurie . perche il uincitore re Ita caricato.

G 1. Per qual ragione adunque non potrà chi estato uinto, combatter di nuouo col uincitore?

Pos. Non potrà combattere, perche bauen-

per la quale do perduta la particolar querela, si presume che il uinto non l'habbia perduta per hauer uoluto calunniare & ter da capo ingiuriare atorto un'huomo da bene, & che Dio col uincito- per questo l'habbia condotto a perdere, & così uie ne ad esfer dishonorato, & un dishonorato no puo combattere.questa è la ragione, per laquale il uinto non puo combatter di nuovo col vincitore.

GI. Adunque per questa medesima ragione

non potrà combattere etiandio con altri.

Pos. Eglinon potrà combattere medesimamente con altri, ma la ragion uale piu nel uincito re, fin che il uinto non habbia racquistato l'honor suo nella maniera che dicemo, quando dell'honor parlammo.

Vno che of- GI. Hor che siamo intorno alle mentite gene fende alcu-rali, uorrei sapere, se uno, ilquale in general dicesna natione se, tutti gli Spagnuoli sono traditori, laqual genera in generale lità comprende tutta quella natione, & uno Spabattere da gnuolo gli desse una mentita & combattesse, & il solo a solo mentitor fosse uinto, colui che hauesse dette quelle co ciascuno parole, sarebbe egli disobligato per bauer uinto, di bauer a prouar di nuouo, tal cosa esser uera conche lo sfidi

tra un'al pure hau

Pos rebbe pr luisconc duto, of le ragion glialtric èobligat lo lo disfi gnuoli u GI.

bia da co Pos

egli stesso Spagnuo un'altro GI.

gere un c dendo s' uincende Pos

re cio no: la robba. che si con per le uir fer uitup auuenire dendo sa tra un'altro Spagnuolo che di nuouo il mentisse, o

pure hauerebbe prouato la sua causa?

quan

re re

ràchi

153

auen-

e che

re &

e Dio

si uie

ō puo

luin-

gione

sima-

incito

honor

bonor

zene

dicef-

enera

Spa-

,001

quelle

nto, di

a con-

tra

Pos. Egli non sarebbe disobligato, ne hauerebbe prouato la sua causa, perche quantunque co lui, con cui hauesse prima combattuto, hauesse per duto, & per conseguente fosse restato traditore per le ragioni dette, nondimeno non restano traditori gli altri che sono huomini da bene, o perciò colui è obligato a combattere con qualunque Spagnuolo lo disfidi da folo a folo, auenga che tutti gli Spagnuoli uolessero combatter seco.

GI. Mi par pur dishonesta cosa che uno habbia da combattere con tante migliaia di persone.

Pos. Il danno è ragione uolmente suo, poi che egli stesso s'ha posto in tal necessità, perche niuno Spagnuolo uorrà esser traditore per uiltà, o perche un'altro della sua natione sia traditore.

GI. Hor non potrebbono gli Spagnuoli eleg- Se uno puo gere un di loro che per tutti combattesse, ilqual per combattere dendo s'intendesse che tutti hauessero perduto, &

uincendo, uinto?

Pos. Dico che di ragione nelle cose dell'hono re cio non si puo fare, nelle cose de gli stati & de larobba, forse si puo fare, & la cagione è, per che si come gli huomini non deono esser honorati per le uirtù altrui, cosi non deono ancor uoler esser uituperati per gli altrui uiti, ilche potrebbe auuenire, se mettessero uno per tutti, il qual perdendo sarebbe possibile che fosse stato traditore,

RR

& che Dio l'hauesse uoluto punire, perche uoleua sostenere il falso, & per conseguente hauesse uolu to honorar colui che gli hauesse apposto il uero, et cosi sosse uinto.

G 1. Bisognerà adunque ch'egli combatta con

tuttigli Spagnuoli ad uno ad uno?

Pos. Bisognerà senza fallo.

G t. Et se egli fosse uinto da un Spagnuolo, po

trebbe egli con gli altri combattere?

Pos. Non potrebbe, perche quello Spagnuo lo, ilquale ha uinto, ha mostrato che egli ha detto il falso, à adistruggere una proposition generale, basta distruggere una sola particolare, come Ari stotele insegna in molti luoghi, & hauendo il men tito detto il falso, è manifesto che egli è dishonora to, & essendo dishonorato non puo combattere, il mentito ancoranon potendo piu prouar la genera le, perche il uincitore rimane huomo da bene & traditore, non puo pigliare altra dissernza.

Se le menti GI. Poi che haucte parlato delle mentite ge te conditio- neralisparlatemi ancor delle conditionate, se elle nali uaglio uagliono, & se astringono il mentito a rispondere, percioche ho udito molti ualorosi huomini intendë ti dubitarne, anzi affermare che elle non hanno bi sogno di risposta, per quello uolgar detto, che le co

ditionali non pongono in essere alcuna cosa.

Pos. Le mentite conditionali ssorzano uno

huomo d'honore a rispondere, perche tutte le cose che possono sar parere alcuno dishonorato, lo ssor

cano

zano a c ma dish a rispon forza di che le u tu menti fondi, reunger tra alla giudicar Sti per p cui l'ha che non gentilhu fuor di p mostrate ditione.

tu l'hable paura di li l'hai a norato, i ma anco che il me obligato

per la con prouar co non è obl sogna ue

dettoène

zano a difendersi, & mostrare che egli non è huo ma dishonorato, ma honorato, & per conseguente a rispondere. Hor le mentite conditionali hanno forza di far parere un'huomo dishonorato, percio che se uno dice, se tu hai detto che io sia un tristo, tu menti, o l'hai detto o no, se l'hai detto & non ri spondi, dai sospetto che tu habbia uoluto calunnia re un gentilbuomo nell'honore fallamente, & con tra alla conscienza tua, & coloro a cuil hai detto, giudicano che tu habbia detto il falso, & che ture sti per paura di confessarlo, & non solo coloro a cui l'hai detto, pensano questo, ma coloro ancora che non l'hanno udito, perche si presume che un gentilhuomo non habbia da incaricare un'altro fuor di proposito. & tanto piu che il mentitore ha mostrato di non uoler caricare, parlando con con ditione. Se non l'hai detto & taci, fai credere che tul'habbi detto & che tu non rispondi di no per paura di non hauer de le mentite da coloro, a qua li l'hai detto, le quali cose fanno l'huomo disho norato, il quale non solo dee mancare della colpa, ma ancora della sospettione. E adunque necessario che il mentito risponda, & hauendolo detto egli è obligato a confessarlo, se no fosse mai per altro che per la conscienza di se stesso, o potendo il mentito pronar con uere proue il metitore essere un trifto, non è obligato al Duello.no'l potendo prouare,o bi

sogna uenire al Duello, o disdirsi. Non l'hauendo

detto è necessario dire di non l'hauer detto, per sug RR 3 gire

oleua è uolu ero, et

acon

lo, po agnuo

detto erale, e Ari

lmen mora re, il enera

ene & ite ge se elle

dere, tendë ino bi e le co

o uno le cofe lo sfor

mo.

gire i disordini che habbiamo detto, ne cio è disho nore, anzi honore che un gentilhuomo non habbia uoluto calunniare un'altro falsamente, anzi dicen do hauerlo detto, non esfendo uero, dishonorerebbe se stesso, perche non si ritrouerebbe alcuno, a cui l'hanesse detto, & tale huomo si metterebbe a uoler prouare il falso, come fanno molti che si gouer nano piu per brauura che per ragione.

G 1. Et negando il mentito d'hauerlo detto, Se il metito negando di non resta egli ingiuriato da colui che gli ha datala hauer detto mentita, perche pare che l'habbia stimato poco, esresta ingiuriato da co- sendo si posto a dargli una mentita senza saper la

lui che gli certezza?

mentita.

ha data la Pos. Egli non resta ingiuriato, perche colui non lo mente, se non in caso che egli l'habbia detto, & questo è quello che uolgarmente si dice che la conditionale non pone niente in essere, ne è uero che l'habbia stimato poco, anzi l'ha stimato assai, perche ha mostrato di non hauer uoluto credere a coloro che gliele hanno riferito, onde ha parlato conditionalmente per dargli luogo di poterlo nega re. & è ufficio da gentilhuomo per gelosia d'hono re, scaricarsi, senza caricare altrui. Et molte uol te ancora coloro che riferiscono, non uogliono esser nominati, & riuelandoli alcuna uolta seguireb be scandolo. per tanto parlando conditionatamen te, si scarica senza caricare altrui. ne il mentito dee recarselo ad ingiuria, se si gouerna co ragione, perche il mentitore, si come ogni altro huomo, è

piu oblig GI.

mentito quelle p è egli sfe gliele he

la ment colui uer concioli retratte

Pos

GI. mentita tarfi?

> Pos Stification il menti ne dee e lagelofi Si puo fo

GI. quelle pa i testimo da fare i Pos

dee lasci ricati, p gni, haue Za cagio piu obligato al suo honore che all'altrui.

GI. Et che cosa dee far colui, por che l'ha mentito, esfendogli stato riferito che colui ha detto quelle parole, le quali nondimeno il mentito niega? è egli sforzato a prouarle, adducendo coloro che gliele hanno riferite?

Pos. Egli non dee fare altro, perche con quel la mentita ha sodisfatto all'honor suo, ancor che colui ueramente l'hauesse dette & pur le negasse, conciosia cosa che quella negatione sia in uece di

retrattatione.

disho

babbia

i dicen

erebbe

, a cui

e a uo-

gouer

detto,

datala

ocosef-

aper la

e colui

ia det-

ce che

è uero

allais

edere a

parlato

lo nega

d'hono

ltenol

ono ef-

guireb

tamen

nentito

igione,

omo, e

piu

G 1. Il mentitore non ha egli da giustificar la Se il mentimentita, per non parer d'hauerla data per cimen_tore ha da tarfi?

Pos. Questamentita non ha bisogno di giu

stificatione, perche non è pure ancora mentita, se il mentito no confessa d'hauer dette quelle parole, ne dee esser biasimato chi da tali mentite, perche la gelosia dell'honore è cotanto grande che mai no si puo far troppo conservation d'esso.

GI. Et seil mentito hauesse ueramente detto quelle parole & pur le negasse, & fossero presenti i testimoni, i quali le hauessero udite, che cosa s'ha

da fare in questo caso?

Pos. Il mentitore non ha da far niente, ma dee lasciar la cura a itestimoni, i quali restano ca ricati, perche pare che siano stati huomini maligni, hauendo tentato di porre l'arme in mano, sen za cagione alcuna, a due gentilhuomini.

GI. RR

giustificare

la mentita.

Quello che hanno a fare i testimo ni.

GI. Et i testimoni che hanno essi a fare? Po s. sono tanti, & di tal maniera che possono far fede, che il mentito l'habbia dette, il mentito re sta uituperato, se no sono atti a questo, sono obliga ti a dar mentita a colui, il quale ha negato, come co sa dubbia, altrimeti resterebbon uituperati appres so'l mentitore, a cui banno riferito quelle parole, alquale itestimonij bauerebbono fatto alquanto d'ingiuria, riferendogli il falso, ma il mentitore non se ne puo risentire co i testimoni, perche potrebbe esser uero che il mentito hauesse dette quelle paro le, benche le nieghi.

GI. Et le il mentito non l'hauesse dette, & in sieme negasse d'hauerle dette, et itestimoni pur raf

fermassero, che l'hauesse dette?

Dee bastare Pos. A questo non si puo per forza humana al mětito ne rimediare,ma bifogna pregar Dio che ci guardi da gar di hauer i tristi, basta che il mentitore non dee fare altra di ligeza, quando il mentito niega d'hauer detto quel

lo che era posto in conditione.

Et però coloro che dicono . Tu hai detto che io sono un tristo, tu ne menti, & negando d'hauerlo detto, tu menti, uogliono piu di quello che gli si con niene, come s'è detto di sopra, perche douerebbe bastar loro che il mentito negasse hauerlo detto, il che doue anco l'hauesse detto ueramente, sarebbe in luogo di disdirsi, anzi commettono grandissi mo peccato, perche danno grande inditio d'hauer data la mentita, non per la gelosia dell'honor loro,

tua gre fei dis

maper

reuole

& gli

quante

dell'ho

& Dio

ni quel

nihabi

ti moli

fare un

d'un s

do egli

Joperci

laguif

Sia fat

si dann

gratia

ditione

morto:

cendor

dosidu

le, con

ne, o

GI

Po

Po

GI

LIERO V.

ma per cimentarsi, la qual cosa è molto dishonorevole ad buomo che faccia profession d'honore, or gli huomini peccano tanto in uoler troppo, quanto il uoler poco, & però deono contentarsi dell'honesto, & non andar tentando la fortuna, or Dio, il quale il piu delle uolte dà a cotali huomi ni quello che uanno cercando, come a'nostri giorni habbiamo ueduto chiaramente accadere a mol ti molte uolte.

GI. Saprei ancora uolentieri che cosa debba che dee fafare uno, il quale riceua una mentita in presenza re uno che d'un Signore, ò d'altre persone, delle quali, uolen- riceuea una do egli risentirsi, potrebbe aspetiar la morte.

Pos. Il dar mentite in tali luoghi è specie di soperchieria, et però il mentito è tenuto a fare nel o daltre per la guisa che habbiamo detto che dee far uno, a cui sone.

sia fatta soperchieria.

G I. Hor che diremnoi di quelle mentite che si danno in questo modo? Tu mentisalua la tua

gratia.

Tono

itore

bliga

me co

ppres

arole,

uanto

enon

rebbe

paro

or in

urraf

mana

rdida

tra di

quel

che io

uerlo

fi con

rebbe

to, il

rebbe

andissi

hauer

loros ma

Pos. Tal modo di mentire implica contra ditione, ne piu, ne meno, come se dicessimo buomo morto, perche dicendo huomo, diciamo animale, di cendo morto, diciamo che egli non è animale. dice dosi dunque huomo morto, si dice che egli è anima le, & non è animale, ilche è implicar contraditione, & similmente dicendosi. Tu menti, salua la tua gratia, perche dire, Tu menti, è dire, Tu sei dishonorato, & dire salua la tua gratia,

mentita in presenza di un fignore,

unol dire saluo il tuo honore, perche non si puo sal uare la gratia d'uno, non saluandogli l'honore, con ciosia cosa che naturalmente niuno possa amare, ne tenere in sua gratia, chi lo dishonora. Il dire adunque, Tu menti, salua la tua gratia, è il medesi mo, come se dicessimo, io ti dishonoro, et t'honoro, le quali cose non possono stare insieme. Et perche egli è ultimo quel dire, io t'honoro, uiene a distrug gere quel primo, io ti dishonoro, & cosi colui che dice, Tu menti, salua la tua gratia, distrugge il pri mo parlare, o contradice a se stesso, o inauerten temente riuoca tal mentita.la onde simili mentite non sono d'alcun ualore.

GI: Ma se uno che mentisse in presenza d'un Signore, dicesse, tu menti, salua la gratia del Signo

re, sarebbe mentito colui?

Quando me tisce, offenre.

Pos. Sarebbe mentito, perche quel dire, salno chi men-ua la gratia, non si riferisce a colui, ilqual riceue de il Signo- la mentita, ma al Signore.

GI. In questo caso, il Signore è egli sodisfat-

to da colui che cosi dice?

Pos. Potrebbesi forse dire, che u'è qualche sodisfattione, perche quel dire implica cotraditio ne, come habbiamo detto, & l'ultimo riuoca il pri mo, & per questo viene a gravar meno il Signore, ò altre persone in presenza, di cui si diano tali mëtite, o ferite, perche pare che la ragion uoglia che gli huomini sieno obligati a difender coloro che so no con esso loro in compagnia, concrosia cosa che

lo and prefun amici, chegli neuogi mira, za son Zati, fentire 79,00 cheun loro, ·ba que remei tutto c riare a qualch. pera l' pagna

> GI giunge Po

rebbe a re, con noisup in pref fosse in non pe

re. M

o fal

,con

are, dire

edesi

oro,

rche

trug iche

lpri

rten

ntite

d'un

gno

fal-

ceue

fat-

lche

ditio

ilpri

ores

me-

che

helo

che

lo

lo andare in compagnia, arguisca amicitia, non si presumendo che uadano in compagnia, se non gli amici, & i beniuoli, perche non dobbiamo pensare che gli buomini sieno traditori, & gli amici, & be neuoglienti, sono obligati a soccorrersi nelle calamità, & ne'bifogni. & però quando in loro presen za sono offesi compagni, pare che essi sieno sprez zati, onde nasce che pare che s'habbiano da risentire. Et per tanto chi dice con uostra licenza, & salua la uostra gratia, costui mente, per che unole ancora esso mostrare d'essere amico a co loro, & che no'l fa per dispregio loro, cosi dicendo ha qualche colore, di non volere offendere il Signo re,ne i compagni, o altre persone presenti. ma con tutto ciò sarebbe meglio non dar mentita, ne ingiu riare alcuno in presenza d'huomini grandi, & di qualche rispetto, pur nel male quella aggiunta tem pera l'ingiuria, & tanto piu quando ella fosse acco pagnata da honesta collera.

GI. Hor, se egli desse quella mentita senza ag Quando il

giungerci quella parola che sarebbe?

Pos. il Signor sarebbe ingiuriato, perche sa rebbe disprezzato, & potrebbe punire il mentito re, come s'hanno da punir coloro che dispregiano i superiori, il che non auerrebbe dando mentita in presenza di pari, qualhora il mentitore non fosse in casa loro, sarebbe bene un certo dispregio, non però sarebbe tanto. & si potrebbe iscusare. Mail dar mentita in casa altrui, è ingiuriar

Signore è in

due

due in un medesimo tempo, perche il dispregiare uno e ingiuriarlo, conciosia cosa, che il dispegiarlo sia stimarlo da niente, & dire che non hauirtù niuna, & il dire che non ha uirtù niuna, è dire che egli ha de'uiti, ouero che egli è una bestia, & uno insensato, & il dire ad uno che egli è insensato, è dirgli che non è huomo, & dire ad uno, che siten ga d'effere che egli non è huomo, è fargli una gra de ingiuria, adunque lo sprezzare uno, massima mente nelle cose di momento, come è questa, è far gli una grande ingiuria. Et che il dar mentita ad uno in casa d'uno altro, sia disprezzare il padron della cafa, si puo conoscere da questo, che colui che è andato in casa d'un'altro, presume di douerui esfer sicuro andandoui, altrimete non u'anderebbe or uauni tacitamente sotto la fede del padron del la casa, onde essendogli fatto dishonor in quella ca sase quasi, come se gli fosse rotta la fede, onde il mentitore, ilquale ad un certo modo fa mancar della fede il padron della casa, lo uiene ad ingiuria re, & ingiuriando no'l teme, perche se lo temesse, gli porterebbe rispetto, & non gli portando rispet to, il disprezza. Adunque chi dà mentita, ò in al tra guisa offende uno in casa altrui, dispregia il pa drondella casa, senza che si presume che'l padron consenta a questa ingiuria, & cosiche lascifare ingiuria a colui che si fidaua di lui, perche non si presume che un gentilhuomo non habbia a portar rispetto all'altro.

tro ing cosa de

Po bifogna rie han lacasa le, o ni dett

GI, ingiuri motem & prin

il padro rotta la noingi il menti dee far ingiuri

GI. piu ingi chiama masse il mailRe riato ue ad effere

Pos ricercat LIBRO V.

are

ar-

irtu

che

uno

0, 0

ten

grā

ima

far

aad

ron

che

erui

bbe

del

a ca

de il

scar

uria

esse,

ifet

in al

il pa

tron

fare

on si

rtar

319

G 1. Hor se fosse uno, ilquale in casa d'un'al. L'ingiuriatro ingiuriasse di parole uno huomo honorato, che to in casa al trui di paro cosa dee far l'ingiuriato?

Pos. Dee far quello che habbiamo detto che che dee fabisogna far nelle soperchierie, perche simili ingiu rerie hanno forza di soperchierie, & il padrone del la casa è ingiuriato da colui che dice quelle paro le, & è come necessitato, a risentirsi per le ragio ni dette.

G 1. Se il padrone della casa, & il mentito è ingiuriato, & offeso, come uoi dite, in un medesi mo tempo, qual di loro è obligato a risentirsi piu, & prima?

Pos. Credo che piu, & prima sia obligato il padrone, per lo sospetto del tradimento d'hauer rotta la fede, & per altre cagioni il mentito è me no ingiuriato, perche è come soperchiato, pure il mentito ancora esso, quando è in luogo sicuro, dee fare il debito suo come è tenuto di fare ogni ingiuriato.

GI. Se gli è uero, che'l padron della casa sia piu ingiuriato, pogniamo per caso, che'l mentito chiamasse a Duello il mentitore, & dopo lui il chia masse il padron della casa, a chi sarebbe tenuto pri ma il Reo? pare che'l padrone per esser piu ingiuriato uenga ad hauer piu del Reo. & quasi uenga ad essere il primo ingiuriato.

Pos. Egli è tenuto piu al mentito, perche l'ha ricercato prima, & ha dimostrato di douere ha

uer prima, & che l'altro fosse prima ingiuriato, suo è il danno, incolpi la negligenza sua, colui chè prima chiama, prima obliga.

chi prima GI. Et se uno andasse a dare una mentita in chiama pri casa propria al padrone, che cosa douerebbe fare il

ma obliga. padrone?

Pos. Quel che habbiamo detto che si dee far nelle soperchierie perche chi dà metita altrui in casa di colui, usa soperchieria, perche egli sa che il padron della casa non puo con honor risen tirsene in casa propria, per suggire il sospetto che egli non se ne sia risentito con uantaggio per essere in casa sua. Es si usa soperchieria ogni uol ta che si uada ad offendere alcuno consicurez za dinon essere offeso dalui. Il padron per tanto dee dire al mentitore, esci di casa mia che qui non posso con honor mio uendicarmi, ma poi io sa rò il debito mio.

GI. A questo proposito uorrei sapere qual ca gione allegate noi, perche un'ingiuriato possa sfor zare in punto d'honor l'ingiuriante al Duello, ciod a combattere nello steccato, et no'l possa sforzare in un punto d'honore alla macchia:

Pos. Perche lo steccato è uia ordinaria, l'altre In qual ca-nie sono straordinarie, & l'honore non obliga alle gion l'ingiu nie straordinarie. Onde uno non potrà con suo ho puo offen-nor in quel tempo che è tra la publicatione del carder l'auersa tello, & il dì della giornata, assaltatar l'auuersario, ò ammazzarlo, perche l'honor non si puo racqui star.

ches'en lo non è ancora fosperch besi che tore, per obligate da softer dono gl. to, non uiuere lo stecc. Po

Star len

fpetto, puo rici le, & al fatto ni ilche no GI. naria, c

naria, co uero ila to egli r mandole prouede mai troi

to divib

LIBRO V.

Star, senon per la via ordinaria, & tanto piu poi che s'è mandato il cartello, nel qual tempo non so lo non è lecito offendere l'auuersario, ma no si dee ancora disiderare che l'auuersario da altri sia offe so, perche esso resterebbe caricato, & sospettereb besi che egli lo hauesse fatto fare, se fosse esso l'At tore, per non hauer da prouar quello che egli era obligato di prouare, ma se fosse Reo, per no hauer da softenerlo con le arme in mano, lequali cose ren dono gli huomini dishonorati, & chi è dishonora to, non ista bene al modo, anzi meglio è morire che uiuere [enzabonore.

GI. Et per qual cagione il combattimento del

lo steccato è uia ordinaria?

to.

che

ain

reil

dee

rui

i fa

isen

etto

per

not

rez

tail

qui

io fa

alca

sfor

cioè

care:

altre

alle

oho

lcar

riosò

equi

Pos. Perche egli è sicuro, & libero d'ogni so combattime spetto, & impedimento, onde per niuna causa si to dello stec puo ricusare (hauendo però risguardo alle quere cato è via or le, & alle conditioni delle persone) & per questo è fatto nia ordinaria, o per conseguente necessaria, ilche non auuiene della macchia.

G 1. Se gli huomini sono obligati alla uia ordi naria, come farà un soldato huomo da bene, ma po uero ilquale sia stato ingiuriato da uno altro? cer to egli no'l potrà chiamare a Duello, perche chia mandolo il ricco, gli manderà una lista d'arme da prouedersi, & di caualli, lequali cose egli no potrà mai trouare per la pouertà sua, onde gli sarà uieta to di ributtare honoratamete la ingiuria riceunta.

Po s. Il soldato offeso, ogni uolta che per po uerta

Per qual cagione

uertà resta di proueder si di tai cose, rimane fodisfattissimo, pur che all'aunersario faccia intendere d'esser presto ad entrar seco nello steccato, ma che egli ò porti l'arme per amendue, ò le proponga ta li, che esso se ne possa secondo la sua facultà proue dere, ilche se l'auuersario non accetta, rimane ca ricato, perche l'honore non obliga alle cose impos sibili, & tanto meno quanto si uede apertamente che lunghe liste si mandano per istratiare, & per fare spendere lo auuersario. Il soldato adunque po uero, & il quale non ha chi l'aiuti, facendo quello che ho detto, sodisfa all'honor suo, mostrando se esser pronto a scaricarsi, quanto le sue forze com portano.

Se è ragione Reo tocchino l'arme et all'Attore il campo.

G1. Poscia, che uoi hauete parlato della lista uole che al dell'arme, la qual suol mandare il Reo, uorrei sape re, se egli eragioneuole, che al Reo tocchino l'ar me, & all'Attore il campo, ò pur douerebbono (come pare ad alcuno) & l'arme, & il campo toc care al Reo.

> Pos. La elettion dell'arme dee toccare al Reo, perche si presume che ogni huomo sia buono, & quado egli è incolpato che cio gli auenga a torto, la onde accioche gli buomini sirimanessero di ca lunniare altruifalsamente, & senza ragione,ue dendo hauer questo uantaggio, fu data l'elettione dell'arme al Reo, all' Attore fu dato il campo, per che egli ha da domandare il suo, & da prouare. & perche il Reo ha da fuggire, & l'Attore da seguitarlo

Seguita uasse li tronch per qui ta all' mente .

GI.

uorrei campi oil R tore po darloa inteso Sto con

Po quello l'hauer fuor di a fare il che se'l tro, per rament apparti do per battere dare ad Stato ac Saridici

po, pot

LIBRO V. seguitarlo, il Reo potrebbe dire che egli non trouasse luogo per combattere, & cost l'Attore si troncherebbe la uia di potere racquistare il suo. per questo, accioche tal difficulta si leuasse, fu da

mente.

dis-

dere che

a ta

roue

e ca

npol

ente

per

se po

uello

do se

com

ista

Sape

l'ar

bono

otoc

Reo,

, 0

orto,

li ca

re,ue

tione

per , per

vare.

e da 10

GI. Toccando all' Attore l'ettion del campo, Se l'Attore uorrei sapere, qual'hora uno Attore mandasse tre puo eleggecampi sicuri, i quali non fossero accettati dal Reo, re uno ditre & il Reo non gliene mandasse de gli altri, se l'At mandati, & tore potrebbe eleggere uno di quei tre capi, & an andarlo a darlo a trascorrere al tempo debito, percioche ho trascorrere inteso che molti huomini intendenti han dato que al repo debi sto consiglio a cauallieri nalorosi & honorati.

ta all' Attore l'elettion del luogo & ragioneuol-

Pos. Secondo la natura dell'honore, tutto quello che fa l'Attore nelle cose del campo, oltra l'hauer mandato i tre campi sicuri & liberi, lo fa fuor di proposito, perche l'honor non obliga, se no a fare il debito suo, il quale è mandargli i campi, che se'l Reo non gli accetta, egli non ha da fare al tro, perche l'inguria tanto si leua, mostrando chia ramente di noler fare il debito suo, per quello che appartiene a lui, quando combattendo & uincen do, percioche non si puo sforzare alcuno a com battere, quando non uuol combattere. Quello an dare adunque a scorrere il campo, il quale non è stato accettato, è piu tosto uanità che altro, & è co sa ridicula scorrere un campo, il qual non sia cam po, potendosi quello chiamar campo, il quale è

stato accettato, & quando è stato accettato, & l'auuersario non comparisce, allhora si deue scor rere, accioche si uegga aperto che da lui non man ca, ma dall'auuersario. Et deue star fermo in cam po infin che sia finito il giorno, ouero in luogo tan to uicino al campo, che se per caso l'auuersario ue nisse, egli non si faccia aspettare, che il tempo che si perderebbe, anderebbe a suo conto, finito il gior no, & non essendo l'auuersario comparso, egli rimane scaricato della sua ingiuria, & l'auuersario caricato, & puo l'Attore poi far la pace con ho nor suo.

Se uale al GI. Ma se'l Reo allegasse poi causa di giusto Reo allegar impedimento, come sarebbe d'essere stato malato, causa di giu o ritenuto per forza che cosa dourebbe far l'Atsto impedi-

mento. tore

Pos. L'Attor non è obligato a fare altro, ép puo rimanersi honoratamente senza fare altro, massimamente quando possa dir ueramete che egli non ha il modo di fare un'altra spesa di nuouo. Ma quando il Reo gli pagasse le spese, e sosse che'l Reo sosse stato impedito da giusta cagione, l'Attore potrebbe ritornar da capo alla giornata, che questo darebbe maggior inditio ch'egli la prima uolta ancora haueua animo di combattere. Ma quando ancora dicesse l'Attore, io non uoglio piu fare altro, perche mi dubito che un'altra uolta an cora piglierebbe qualche scusa, hauendo egli gia mostrato animo di uoler combattere, non credo che

che fol obligat to suo,

ditemi; mento a ela con un'altra fossero ualoros che l'ha campi, due o un non sare sarebbe ti atti di

cheèsco Po Suetudit tore, qua quanto to lo leu dimeno tre cam diligenz solo buo;

è obligat

lorospo

quistare

che fosse dishonorato per questo, che l'honor non obliga in simili casi, senon a fare una uolta il debito suo, or non obliga alle cose infinite.

19 00

Cor

man

cam

o tan

o ue

che

gior

li ri-

Cario n bo

usto

atos

At-

,0

ltro,

e egli

.Ma

piaro

one,

iata,

pri-

e.Ma

io piu

taan

li gia

credo be

GI. Poi che s'e fatto mentione di tre campi, Se'è sempre ditemi, se egli è sempre necessario in ogni abbatti necessario mento che l'Attor mandi tre campi. Da una parte che l'Attor è la consuetudine, la quale unole che siano tre. Da pi un'altra parte se egli fosse sempre necessario che fossero tre, seguirebbe che molte uolte un soldato ualoroso non potrebbe chiamare a cobattere uno che l'hauesse ingiuriato, per non poter trouar tre campi, essendo piu difficil cosa trouarne tre che due o uno. Et cosi la facultà che insegna l'honore, non sarebbe trattata sufficientemete, perche non si sarebbe proueduto per quella che tutti gl'ingiuria ti atti da natura et per uirtù a racquistar l'honor lorospotessero senzainsidie, & per buona uia rac quistare il suo, & cosi ella non sarebbe perfetta, il che è sconueneuolissimo.

Pos. Il mandare tre campi, è secondo la con suetudine, & estato fatto a buonfine, perche l'At tore, quanto maggior commodità egli dà al Reo, et quanto gli rende piu ageuole il combattere, quan to lo leua piu di sospetto, tanto meglio fa. Nondimeno quando uno Attore non potesse trouar tre campi, et fosse manifesto lui hauere fatto ogni diligenza per trouarli, & n'hauesse trouato un solo buono & senza sospetto, in quel caso il Reo è obligato ad accettarlo, perche l'honor non obli-

ga alle cose impossibili, & il Reo non l'accettando, dà chiaro inditio d'andar dietro alle cauillationi, & di fuggire di non sostener quello che egli ha pre posto, ilche è dishonor grande, & l'Attore, ilquale ha fatto quel che ha potuto, resta scaricato.

l'Attor no GI. A ritrouando campo, quel uasse alcun che douereb allhora?

be fare,

GI. Ma pogniamo cafo che l'Attor non ritro uasse alcun campo, che cosa douerebbe egli fare allhora?

Pos. Douerebbe mandare un cartello al Reo, dicendo che esso ha fatto diligenza quanto ha potuto, di trouare un campo per mostrargli che contra ogni douere gli tiene l'honor suo, ma contut to ciò non l'ha potuto trouare. onde se egli gliene troua uno che sia sicuro d'ogni insidia, esso farà il debito suo. Et così facendo sa quello che egli puo. Et questo basta per l'Attore. Et in questo caso il Reo è obligato ad usare ogni diligenza per troua re un campo, che facendo altramente mostrarebbe di non uoler fare il debito suo. Et tanto piu è obligato il Reo, quanto l'arte dell'honore concede il campo all'Attore, perche il Reo non possa dire, io non ne trouo, non facendo per lui il combattere, perche ha da dare.

Se il Reo no GI. Et se il Reo ancora per diligenza che usas puo ritro-se, non ne potesse trouare, che rimedio ci sarebbe? uar campo, Bisognerebbe perauentura che l'Attore restasse ca che ci sareb ricato, ouero che si uendicasse con insidie? Il che uoi hauete riprouato.

Pos. In questo caso l'Attore dee chiamare il

Reo

Reo all mette l quando do son et che o gati.

dinò, amini, la

nostra s

cipy pol

nestame tenuti a per quel ta. Et per le q lo è giu che'l da tendo fa giusto il

GI.
dassela t

il luogo,

LIBRO V.

ndo,

ioni,

a pre

quale

ritro

fare

Reo,

a po

e con

ntut

liene

ràil

040.

cafo

rona

rebbe

e obli

ede il

ire,io

tere,

ensas

ebbe?

Me ca

il che

are il

eo

Reo alla macchia, che in un caso cosi fatto si per mette la macchia. Et il Reo è obligato andarui, quando egli è sicuro. Ma questo s'intende, quan do sono persone che non possono trouar campi, et che ciò sia euidente che altrimenti non sono obli gati. Et questo si fa per non permetter le insidie & le soperchierie, & per non lasciare impuniti i delitti .

GI. Et i Signori possono dare honestamente Sei signori & con honor loro i campi? perche alcuni stimano possono dar di nò, essendo questo un luogo d'ammazzare huo giustamente mini, laqual cosa non par che sia troppo humana. lor i campi.

Pos. Parlando ciuilmente non secondo la nostra Santa & Catholica fede, ma secondo i prin cipi posti di sopra, i Signori non solo possono bo nestamente dare i campi, ma ancora sono quasi tenuti a darli, non gia per qualunque querela, ma per quelle che son degne che per loro si ponga la ui ta. Et questa risolutione seguita dalle ragioni, per le quali s'è prouato che naturalmente il Duel lo è giusto, ilche essendo uero, seguita parimente che'l dare il luogo da farlo, sia giusto, non si po tendo fare il Duello senza il luogo. Adunque se è giusto il Duello, coloro che possono & non danno il luogo, non aiutano le cose giuste, & cosi commet tono errore .

GI. Hora pogniamo caso che l'Attore man dasse la patente del campo, il quale fosse accettato, & l'Attore & il Reo uenissero al tempo pre-

fillo

fisso in campo, & allhora il padron del campo non uolesse che combattessero, & non uolesse seruar la patente, l'Attore resterebbe egli uituperato o nò? per una ragione par che si, perche a lui appartiene Non uolen- mantenere il luogo al Reo, per un'altra ragione par do il Signor di no, perche pare che egli non ui possa fare altro, tente del ca egli ha mandato la patente col consenso del Signo po, se l'At- re; se il Signor gli manca, egli no'l puo sforzare. tor rimar- onde pare, che qualhora egli habbia fatto questo, rebbe uitu- habbia sodisfatto al debito suo, & tanto maygiormente, quando sia cosa manifesta che il Signor del campo non faccia questo per amor suo.

> Pos. Questo è un gran caso, & posto che il Si gnore ne resti,uituperato, l'Attore ancora esso è in qualche sospetto. Ond'egli dee fare ogni opera per mostrare che per lui non è restato, essendo la preson tion cattina piu contra di lui che contra il Reo, perche esso ha dato il campo, & è tenuto di far piu

diligenza che il Reo.

Serbar la pa

perato.

G 1. Hora essendo la cosa in questa guisa, il Reo ha egli sodisfatto all'honor suo di maniera che non sia obligato a fare altro? & l'Attore hauendo fatto constare che il padron del campo non ha manca

to per suo difetto, dee egli fare altro?

Pos. L'Attore per leuar tutte le sospittioni, potedo dee pagare le spese al Reo, & trouare un'al tro campo, & non potendo, & essendo chiaro ciò non essere auuenuto per colpa sua, dee tentare, se il Reo unol condursi seco in un'altro campo, &

quando

quando dishon le cose Softette po, no bonore to dish parola, rò poti Attore torto a

> GI, che toc al Reo. que, se i battere Po

hora sa to a cau norata meglio spesso a manga questo, non per

GI. mislegu bonorat

Po

LIBRO V. quando non uoglia, l'Attore non per ciò resta dishonorato, percioche l'honore non obliga alle cose impossibili. Et il Reo, per leuare ogni sospetto, potendo dourebbe andar nell'altro cam-

po, non potendo è assai sicuro di non perder lo bonore. Mail padron del campo rimane del tutto dishonorato, hauendo non folo mancato alla fua parola, ma ancora a quello che ha scritto, & però potra esser riceuuto ne' Duelli. Et quando lo Attore lo chiamasse a Duello, non gli farebbe un torto al mondo.

non

ir la

no?

iene

par

tro,

gno

are.

Sto,

101-

r del

il si

e in

per

eson

Reo,

pils

Reo

11011

fat-

anca

ionis

un'al

o ciò

e, je

10

GI. Hor poi che habbiamo parlato di quel che tocca all'Attore, parliamo di quello che tocca al Reo, cioè della elettion dell'arme. Ditemi adun- Se il Reo que, se il Reo puo con honor suo eleggersi di com- puo con hobattere tanto a cauallo come a piedi?

Pos. E' puo cosi a cauallo come a piedi, qual battere tanbora sà, l'aunersario suo esser parimente essercita- to a cauallo, to a cauallo. Tuttauio io stimo che è cosa piu ho come a pienorata il combattere a piedi, perche in tal quisa di. meglio si dimostra la uirtù propria, & bene, & spesso auniene che'l cauallo e cagione che alcun ri manga uinto, il quale a piedi uincerebbe . Oltra di questo, chi è uso a cauallo, è uso ancora a piedi, ma non per lo contrario.

GI. Hor chiaritemi ancora di questo. Dell'armi, lequali son in election del Reo, quali sono le piu bonorate?

Pos. Quelle che piu s'usano fra le persone.im peroche

nor [uo eleg gersi di com

peroche egli sempre si presume che ciascuno sappia adoperar quelle armi, le quali porta di continuo a canto. Onde la spada e'l pugnale sono le piu conue nienti armi ad huomo honorato, di tutte l'altre poi di grado in grado l'armi, lequali in battaglia s'usa no, percioche mostrano piu la uirtù propria.

Se il Reo GI. Il Reo potrà egli eleggere di combattere

puo elegger con uno archibugio?

di cobatter Pos. Non mai, perche con quello no si può mo con uno ar-strar la uirtù propria, & è cosa bruttissima & mal sicura per coloro che hanno da giudicare.

G I. Hor che uoi hauete parlato dell'arme of-

Delle arme difensiue. fensiue che dite uoi delle difensiue?

Pos. Che il non hauer arma ueruna difensi ua è cosa piu honorata, douendo colui che ha il ca rico di sostenere, sostener con la urrtù propria, Eper la uerità dee esporre tutto'l corpo & tutte le membra, delle quali ciascuno può del uero sar se de, essendo il Duello fatto per la uerità, & presu mendosi nel Duello, come habbiamo detto che Dio aiuti coloro, dal cui lato è la ragione. Armandosi poi, quanto meno s'armano, & ciascun membro, et massimamente i principali, tanto meglio è. Ma quel lo armarsi tutto è quasi un uoler coprire la uerità che ella non si possa un uoler coprire la uerità che ella non si possa ben comprendere, & un uoler uincer per uirtù d'altrui & non di se stesso. Onde è il meno honorato modo di tutti gli altri.

G 1. Horase fosse uno Attore Italiano, ilqual chiamasse

chiama in Frão ui? & ciascu uincia

Po

paesise sognasi nisdou non cr campi ligione

l'uno, e G I il Reo ; fuor de

do foss quellu se per

ma, se

na della
Po
chiara
pongon
adunqu
ba, & c

ronon

LIBRO V.

ppia

404

nue

e poi 'ula

tere

mo

mal

of-

fensi

lca

0

tele

ar fe

preli

e Dio

ndosi

roset

quel

.116-

,0

n di

tutti

lqual

chiamasse un Reo Spagnuolo, & gli desse il campo in Fracia, sarebbe lo Spagnuolo, obligato ad andar Se uno chia ui? & quello che dico di uno Spagnuolo dico di mato fuor ciascuno, ilqual fosse chiamato fuor della sua pro- dellasua pro uincia.

Pos. Il Reo, non obstante la lontananza de' andarui. paesi, è obligato sempre ad andarui, o restando, bisogna, che di ciò alleghi uere, & legittime cagioni, douendosi preferir l'honor a qualunque fatica. non credo gia che alcuno sia obligato d'andare a campi infedeli, perche essi uiuendo sotto diuersa re ligione, uengono ad essere egualmente nemici dell'uno, & dell'altro Duellante.

G I. Et quali sono quelle legittime cagioni che il Reo può allegare, perche ei non uoglia andare

fuor della sua provincia a combattere.

Pos. Le cagioni legittime son queste, quando fosse manifesto che egli non potesse passare a quel luogo, ouero se quel luogo fosse sospetto, ouero se per pouertà non potesse far tal uiaggio.

GI. Non sarebbe egli anchora causa legittima, se il suo principe gli commandasse sotto la pe na della uita, e della roba, che no ui douesse andar?

Pos. Questo non è causa legittima, perche chiara cosa è che coloro che uanno al Duello, pre pongono l'honore all'anima. Tanto maggiormente adunque lo debbono anteporre alla uita, & alla ro ba, & deono almeno mostrare al mondo che per lo ro non istà di difender l'honor loro.

GI. Voi hauete detto una cosa, che mi fa gran dissima difficultà, cioè che l'huomo ingiuriante, ouer colui che chiama a Duello, non dee curare i bandidel suo Signore, ne della sua patria (perche è il medesimo) douendosi l'honor (come uoi dite) preferire ad ogni altra cosa. Ma Aristotele dice che i cittadini non sono di loro stessi, ma della patria, & per conseguente de i Signori del la patria. come adunque sarà uero quello che ha uete detto?

L'honor &

Pos. L'honor si dee preporre alla patria, et a dee prepor- tutte l'altre cose, perche non puo ueramente chiamarsi huomo colui che uiue dishonorato. Et è ue ro quello che dice Aristotele, che'l cittadino non è di se stesso,ma della patria,quando egliè honorato, ma quando egli è dishonorato, non è parte della pa tria, perche non puo uiuere fragli altri cittadini. Et per tanto se in quel caso la patria no gli uolesse lasciar racquistar l'honor suo, ella allhora gli sareb be matrigna & no madre ma quado auuenissero certi casi, come se la patria temesse qualche ruina, & si potesse pensare, che la presenza di quel citta dino la douesse saluare, & egli perciò non fosse im pedito affatto, ma ritardato solo per alcun tepo da potere ribauer l'honor suo, all'hora egli potrebbe aspettare, et sarebbe tenuto di farlo . il medesimo dico de' Signori.ma quado l'aspettar fosse tato lun go che fosse per perdere l'occasione di racquistar l'honor suo, egli in tal; caso di e più tosto lasciare

ogni ali rato, p la città

Se egli, a qualu douesse parente taqual & fuor

de i pai natura Po tra cola un pad Suo Pri tracof dishone uia mo mar il egli sia gior da glifece effer na come il to,puo, il figliu dre, o li, od ogni altra cosa in abbandono che uiuere dishono rato, perche l'huomo dishonorato non è parte del la città, ma non è pure buomo.

ran

nte,

ire i

che

di-

ote-

ma

del

e ha

et a

bia-

è ue

on e

to,

i pa

int. lesse

areb

Tero

inas

itta

eim

o da ebbe

amo

lun

iftar

iare

GI. Hor minasce un dubbio, ilquale è questo. Se egli fosse uero, che l'honore si douesse anteporre a qualunque altra cosa, ne seguirebbe che alcuno douesse in certi casi chiamare a combattere un suo parente, ouero anche il fratello istesso, & il padre, laqual cosa mi pare immanissima, & barbarissima & fuor di tutte le ragioni, essendo i figliuoli nati de i padri, & essendo obligati a parenti per ragion naturale.

Pos. L'honor si dee preporre a qualunque al tra cosa (come tante uolte u'ho detto.) Et quando Se'l figliuoun padre accusasse il figliuolo di tradimento del lo dee chiasuo Principe, ò della patria sua, o di qualunque al mare il patra cosa enorme, plaquale l'huom possa rimanere lo. dishonorato, il figliuolo dee, non potendo per altra uia mostrarsi innocente, fare il debito suo, & chia mar il padre a Duello, senza risguardo alcuno che egli sia stato generato da lui, imperoche molto mag gior danno gli fa il padre dishonorandolo che non gli fece utile generadolo, essendo molto meglio non esser nato che esser nato, & poi dishonorato. Et si come il padre per bonor suo, essendo in magistra to, puo, anzi dee uccidere il figliuolo colpeuole, cosi il figliuolo il padre. Et quel che io dico del pa dre, & del figliuolo, intendo tanto piu de fratelli, & de parenti che son postiin grado di sangue

piu lontano, o di ciò s'è parlato ancora, quando dell'honore s'è ragionato, al quale il Duello è con giunto tanto intrinsecamente che chi parla dell'u no, puo mal fare senza parlar dell'altro . Et similmente potrà un discepolo d'arme chiamare a com battere colui che gli ha insegnato la malitia (dica chi uuole in contrario) perche niuno obligo si puo hauere a colui che ci priua dell'honore. Et quando alcuno ce ne priua, ci disobliga da tutto quello, di che per innanzi gli erauamo tenuti, ne merita nome d'ingrato colui che si uolge con tra il suo benefattore, ogni uolta che il benefattore dopo il beneficio fatto cerca di dishonorar colui che l'hariceuuto.

Se un getil huomo puo metter l'ho le mani del l'Imperado-780

GI. Da questo seguirebbe che uno gentilhuo mo non potesse metter l'honor suo in mano d'uno nor suo nel Imperadore, & che quantunque l'Imperador di cesse,io uoglio che di questa cosa tu resti honorato, ciò non basterebbe ad honorarlo, ilche pare esser contra alla ragione, & alla consuetudine. percio che ueggiamo che l'Imperador pone le leggi al mo do, fa quello che gli pare, honorando, e dishonoran do chi gli pare, ueggiamo ancor gli huomini rimet tere le loro differenze alla discretione de'Signori, & massimamente de i Re,& de gli Imperadori.

Pos. Vn gentilhuomo non puo metter l'ho nor suo nelle mani d'uno Imperador, nel modo che io dirò. Pogniamo caso che uno riceua una guan ciata, ò una ferita, l'Imperadore affolutamente no

puo

puo dir to fenz Jogna on non detto. tunque per l'a! porrel cosento perche manda l'honor effendo poter d lanatu le non l'Imper ciata,c Za egli Jia cofa l'Imper luinon metton perador si habbi

re un ca

che sipi

tendent

ti, & co

ndo

COIL

ell'u

mil-

com

lica

o si

Et

tut-

uti,

con

tore

olui

huo

uno

or di

ato,

esser

rcio

lmo

grand

met

oris

che

quan

e no

i. l'ho

puo dire, con tutto ciò io uoglio che tu sii honora to senza fare altro . la cagion di questo è, che bi sogna racquistar l'honor suo col ualor proprio on non con l'altrui, come tante uolte habbiamo detto. Ne questo è contra la ragione, perche quan tunque l'Imperadore ponga certe leggi al mondo per l'auttorità, et potenza sua, nondimeno no puo porre leggi di ciascuna maniera, ma sol quelle che cosentono all'honesto, e no repugnano alla natura. perche se le leggi no son tali, non sono leggi, ma co mandamenti tirannici, & per tanto procedendo l'honore, come habbiam dichiarato, dalla uirtu, & essendo la uirtù fondata sopra la natura, non è in poter dell'Imperador uariar quello che è secondo la natura, e se lo uariasse, userebbe uiolenza, laqua le non fa effetto alcuno nella cosa. Ne puo far l'Imperadore che se alcuno ha riceuuto una guan ciata, colui non sia dishonorato, con quanta poten za egli ha,ne puo dishonorare,chi gli pare,concio sia cosa che se un gentilhuomo è huomo da bene, l'Imperadore col suo ualore non puo fare che co lui non sia tale. A quel che dite che gli huomini ri mettono le loro differenze a i Signori, & a gli Im peradori, dico che ciò si puo fare, non perche essi habbiano auttorità d'honorare, & di dishonora re un caualiere al loro modo, ma come ad buomini che si presume che sieno huomini da bene, & in tendenti delle cose dell'honore, & non appassiona ti, & conseguentemente che essi sappiano pigliar partito

partito, et via d'accommodar le cose bonoratamé te, e molte uolte stassi al lor giudicio per le cagioni dette. Et per quello ch'io dico che l'Imperador no puo, et molto meno qualunque altro signore hono rare, et dishonorare un caualliere, no intendo che non possano dargli delle dignità, & de magistrati, & ancor leuargliele, ma intendo che essi non posso no fare che uno che habbia peccato estremamente contra alcuna uirtù, onde e fatto dishonorato, ritorni bonorato, o all'incontro.

Se ciascuno re ogni altro a combatte-

GI. Hor uorrei sapere, se ciascuno puo disfi-

puo disfida dare ogni altro a combattere. Pos. Bisogna che'l Duello sia tragli equali,

come infegna Aristotele, doue pare che egli presup ponga il Duello, perche dice, non ciascun bene si co uiene a ciascuno, o non è degna cosa che ciascuno il possega, anzi è una certa proportione & aggua glianza nelle cose, & ne gli huomini, per laquale Proportione gli huomini si conuengono alle cose, et le cose a gli buomini, si come le belle arme non si conuengono all'huomo giusto, ma ad huom forte, et una moglie bonoreuole, et eccellente non si conuiene a coloro che nouellamente sono diuenuti ricchi, ma a coloro che sono nati di nobil famiglia. Dunque tutto che uno sia buono, & uirtuoso, se quello che egli acqui sta, non gli si conviene secondo alcuna proportione gli huomini riceuono di cio rincrescimeto, si come di cosa non giusta . Et appresso quando l'inferiore contenda col superiore, spetialmente in una medesi ma

per laquale gli huomini a contengono alle cose.

mapro Sch Vli Ch'e

Et app riorin pur con Sdegnin buomo della M

diceua, contra no, con a colpeg

GI. to pare baueua tele dice huomo cun for non sia

Po di mente perche q te, nondi come la lafortez uerà la f

falso.

LIBRO V.

328

eloired.

ma professione. Et perciò fu scritto.

Schifaua d'azzuffarsi con Aiace Vlisse, perche Gioue era sdegnato,

Ch'egli con huom piu forte combattesse. Et appresso, auenga che non sieno superiori, et infe

Et appresso, auenga che non sieno superiori, et inferiori in una medesima professione, ma in diuerse, et pur contendon tra loro, pare che gli huomini se ne sidegnino, si come se un Musico cotrastasse con uno huomo giusto, percioche è miglior cosa la giustitia della Musica. Et in altro luogo dice che Xenosane diceua, non essere eguale la dissida d'uno scelerato contra uno huomo da bene, ma essere ne piu ne me no, come se uno huomo forte dissidasse uno debile a colpeggiarsi.

GI. Il testo che uoi di presente hauete allega to pare che contradica a quello che diceste che chi haueua una uirtù, l'haueua tutte, perche Aristo tele dice che l'arme belle piu si conuengono ad uno huomo forte che ad un giusto, quasi possa esse cun forte che non sia giusto, & alcun giusto, che non sia forte, par dunque che uoi habbiate detto il

falso.

amë

ioni

e no

0110

che

ratio

oso

ren-

ato,

lisfi-

uali,

elup

G co

uno

ggua

quale

agli

gono

oglie

loro

oloro

o che

ecqui

tione

come

riore

rede [

14

Pos. Io ho ben detto quello che hò detto & di mente d'Aristotele, ne questo luogo contradice, perche quantunque chi hà una uirtù, le habbia tut te, nondimeno può essercitar piu l'una che l'altra, come la giustitia piu che la fortezza, senza che la fortezza è di molte maniere. Se un giusto non ha uerà la fortezza in combattere p non esserga gliar

do

do hauerà almen la fortezza in sofferire l'auuersi tà, come dicemmo l'altro giorno . Chi ha adunque una uirtù, le ha tutte, non perche l'habbia tutte cosi intese, & cosi perfettamente, ma perche non puo hauere i uitij cotrarij a quelle uirtu, & ha tan to delle altre uirtù quanto gli basta ad esser huomo da bene, & a mantenere sano il suo giudicio, per discernere il ben dal male.

Se uno igno bile da bene mitiofo.

GI. Adunque uno ignobile huomo da bene,il puo disfida qual sia ingiuriato da un nobile uitioso, non potrà re il nobile disfidare a combattere il nobile uitioso, & il nobi le, quando pur sia disfidato, potrà giustamente ri fiutar quello ignobile, perche non è suo pari.

Pos. Non solo l'ignobile huomo da bene puo disfidare il nobile uitioso, & non solo quel nobile no puo giustamete rifiutarlo, ma l'ignobile huomo da bene, se fosse disfidato da un nobil uitioso potreb be rifiutarlo. Ma intendetemi , perche io parlo di que'uitij, che sono enormi, imperoche un nobile po trebbe hauer alcuni cattiui costumi,iquali si posso no coportare, doue quado egli habbia uitij enormi, l'ignobile non folo gliè eguale, ma superiore, douen dosi prender la maggioranza, & la preminenza uera da gli huomini, dall'honor, et dalla uirtu loro.

G 1. Se'l Duello ha da effere tra gli eguali, che cosa douerà fare un gentilhuomo, a cui uno altro gentilbuomo faccia dar delle bastonate , o fare cotale altra ingiuria da' suoi seruidori? perche pa

re che *feruido* feruido non eff

> Po perche

mento ratore onde è giuria Arist mande buomo

ingiust la defir fende & per ne on

GI re, che Po drone, la ingi

l'anime padron giuriat uuto l' to fare dronel

re,che

INLIBRO V.

quete le ba

re, che egli non possa dissidare il padron di que' seruidori, non essendo stato percosso da lui, ma da seruidori. o non puo poi disfidare i seruidori, per

non essere eguali a lui.

uersi

nque

tutte

e 11011

a tall

10m0

, per

ene,il

potra

Lnobi

nteri

e puo

obile

uomo

potreb

orlo di

hile po

i poso

ormi,

douen

ninen-

uirtu

alische

uno al-

ofare

che pa

che

Pos. Egli s'ha da risentire contra il padrone, contra chi perche il servo è istrumento del padrone, & l'istru s'ha da rimento muoue & opera perche è mosso et fatto ope sentire un ratore . onde il padrone essendo la prima cagione getilbuomo onde è deriuata l'ingiuria, pare che sia la uera in da un serui giuria di quella. Et questo dichiara al mio giudicio dore. Aristotele, doue dice che'lseruo, ilqual per commandamento del padrone facarico ad un gentil buomo, non gli fa ingiuria, ancor che faccia cosa ingiusta, & la ragion di questo si puo pigliare dal la definitione dell'ingiuria, perche il seruo non of fende spontaneamente, ma quasi sforzatamente, & per tanto la querela s'ha da prender col padro ne & non col seruo.

GI. Et se'l padron negasse d'hauerla fatta fa

re, che cosa dee fare l'ingiuriato?

Pos. L'ingiuriato dee chiamar a Duello il pa drone, per mostrargli che egligli ha fatto far quel la ingiuria per man d'altruisperche no gli bastaua l'animo di farla esso da solo a solo . & negando il padrone d'hauerla fatta fare, non accade che l'in giuriato faccia altra diligenza, perche egli ha riha uuto l'honor suo, hauendo mostrato d'hauer uolu to fare il debito suo, & se egli è manifesto che il pa drone habbia fatto far l'ingiuria, il padrone negan

TT dolo

dolo è dishonorato, perche mostra se essere huomo bugiardo, & uile, et timido, et l'ingiuriato puo far pace, percioche basta all'huomo d'honore andar proto per lo suo potere all'acquisto dell'honor Juo.come poi l'ingiuriato si debba portare co quel li servidori che l'hanno offeso, si puo cavar da quel lo che dicemmo l'altr'hieri, cioè che gli dee difpregiare, & farsene beffe, come d'huomini temerarij.

Se uno facel tro da un pa re dellingiu

quale si ha

GI. Et se uno facesse fare ingiuria ad uno alse fare ingiu tro, non da seruidori, ma da un suo amico, & pari ria ad un'al dell'ingiuriato, l'ingiuriato co qual di lor due s'ha egli da risentire? Perche qui non è il rispetto del riato, con seruidore. Pos. Eglis'harifentir con tutti due. mapri

da risetire. ma con colui che di sua mano gli ha fatto l'ingiuria, perche esso ha mostrato di stimarlo pochissimo poi che senza cagione alcuna l'ha offeso per amor d'altrui,ilche è peggio, et è maggior ingiuria che se l'hauesse offeso per coto di se stesso, essendo quello maggior dispregio, poi finita questa differenza, puo risentirsi con colui che prima ha mosso questa cosa,non essendo il rispetto della causa principale, & della meno principale, qui come nel caso detto, per che qui no è il rispetto del padrone al seruo, ma del pari al pari, come s'è presupposto.

GI. Et colui che offende per altrui nel modo

detto, non ne resta egli dishonorato?

Pos. Resta perche fa ingiuria fuor di propo sito, non ispinto dall'honor suo.

GI.

GI. bene fpir

Pos giuste, qu

GI. trà com

Pos biamo de restano batter co uere'che tesò che ria,glih glioffeli Per fimi a Duello

giuriato GI. po fino Po

tar del gire al po. Ma beinpre uita del de di pro

Ito bon quantur egli fi

THOLIBRION V.

GI. Se egli non è spinto dall'honor suo, egli è bene finto almeno dall'amicitia.

Pos. L'amicitia non astrigne a far le cose ingiuste, quando è uera, en honesta amicitia.

Gr. Adunque se egliè dishonorato, non si po

trà combatter seco?

110-

DUO

an-

1101

quel

ruel

re-

ırij.

al-

pari

s'ha

del

pri

111-

mo

mor

be le

ello

puo

c0-

3,00

per

idel

odo

ropo

Pos. In questo caso si dee dir quello che hab biamo detto di coloro che fan soperchieria, iquali restano con poco honore, nondimeno bisogna com batter con loro, per la sospitione che si potrebbe ha uere'che gli offesi fossero stati offesi ragioneuolmen te,ò che coloro che gli hanno offesi con soperchie ria,gli hauerebbon potuto offender del pari,ò che gli offesi rimangano per timore di combattere. Per simil sospitioni adunque l'offeso dee disfidare a Duello colui, che per far piacere ad altrui l'hain giuriato di sua mano.

GI. Et se l'Attore tardasse a venire in cam po fino alle x x 1 1. hore che dee fare il Reo?

Pos. Il Reo dee aspettar fino al tramontar del Sole, conciosia cosa che il tempo dee fug- Se l'Attore gire alui, ma per lui piu tosto fa passare il tempo . Ma se il Reo indugiasse tanto a uenire, sareb be in pregindicio suo, qualhora l'Attore per la bre xx11. hore, uità del tempo non potesse prouare ciò che inten- quello che de di prouare, & l'Astore ne riportarebbe piu to sto honore che biasimo, hauendo in quel tempo, quantunque briene, mostrato valore, & quando egli si contentasse che gli fosse rifatto queltem-

tarda a ueni re in campo insino alle dee fare it Reo.omoddab correr die

era for diffe

3.775

TT

po nel seguente giorno, crede che di ragione il Reo sarebbe tenuto a rifarglielo, per esfersi perduto il tempo per suo difetto. o quando ancora l'Attore no't notesse domandare, non incorrerebbe in nergo gna alcuna, percioche all'huomo da bene basta mo strare che da lui non manca di fare il debito suo, & l'honore non obliga in infinito. ma basta a tempo & a luogo mostrare d'essere buomo da far quello che gli si conuiene.

GI. Ma ritornando a quel che habbiamo det to di lopra, cioè in che modo si possa metter l'hono re in mano d'uno Imperadore, & in che modo no, non sarà fuor di proposito che mi diciate a chi deb bano, come a giudice perfetto, ricorrere due, liqua li habbiano tra lor querela o dell'armi, o del capo, o d'altri accidenti che possono auuenir tra loro, que sta cosa è degna di consideratione, imperoche ne ho udito ragionare diversamente: dicono alcuni, che sei querelanti sono sotto ad un Signore, il Signore dee effer giudice, altri che se sono Soldati d'un Re, o d'un Generale, o d'un Colonello, o d'un Capitano, quel tale, o Re, o Generale, o Colonello, o Capitano dee esser giudice et molti sono stati coloro che han detto il uero giudice douere effere il Signor del ca po, & massimamente di coloro che non sono uasdebbono ri- falli,ne Soldati d'un Signor medesimo.

A cui, come a giudice tra lor diffe

renza.

correr due Pos. La uera opinione è che ne il Signore, ne il Re,ne il Generale,ne il Colonello, ne il Capitano, ne il padron del campo, come tali, siano legittimi,

ne

ne com

le, per

cofact

conolo

Ganol

nonco

che fo

habbia

morali

come nelli co

& isi

Sero F

losofin

festa.al

lison

ingiur

ester b

quello

run di

listutt

uiene d

huomo

comea

cosa ci

rebbe f

rebbe c

rebbe

Sto effe

lReo

uto il

ttore

uergo

ta mo

10,0

empo

quello

20 det

bono

donos

hideb

liqua

100,0

, que

neho

i, che

gnore

in Res

itano,

itano

e han

delca

o uas-

ore,ne

itano,

ttimi,

ne

ne competenti giudici delle differenze delle querele, percioche niuno puo esser buon giudice d'una cosa che egli non conosca, i predetti, come tali, non conoscono le ingiurie, & perciò ne seguita che non siano buoni giudici dell'ingiurie, & che come tali non conoscano le querele, si comprende da questo che solo il morale puo conoscere le ingiurie, come habbiamo gia detto, & que' tali, come tali non son morali, perche se i Signori come Signori, & i Re come Re, & i Generali come Generali, & i Colonelli come Colonelli, & i Capitani come Capitani, & i Signori del campo come Signori del campo fos sero Filosofi morali, tutti i predetti sarebbono Fi losofi morali, ma questo è falso per pruoua manifesta adunque come tali essi non sono Filosofi mora li, on non esfendo Filosofi morali, non conoscono le ingiurie, et non conoscendo le ingiurie non possono esser buoni, o perfetti giudici dell'ingiurie. ilche è quello che noi uoleuamo prouare, perche non ha ue run dubbio, che se que' tali, come tali fossero mora li,tutti sarebbono morali, imperoche quello che co uiene all'huomo come ad huomo, conuiene ad ogni huomo, altrimente non si converrebbe all'huomo come ad huomo, perche si potrebbe trouare una cosa che sarebbe huomo, allaquale non conuerrebbe però quello che conuiene all'huomo.ilche sarebbe contra quello che si fosse presupposto, o segui rebbe che quella cosa che noi hauessimo presuppo sto esser huomo non sarebbe huomo, ilche è implica tione TT

tione di contraditione. E perciò questi tali non sa ranno buoni E perfetti giudici.

Quali sono G 1. Quali adunque saranno buoni & perfetperfetti giu ti giudici?

Pos. Quelli che conoscono le ingiurie, et que sti sono i Filosofi morali, appartenedo a loro dichia rare l'ingiu ie & chi sia ingiuriato & chi no.

G1. Et que' Signori & Capitani che io ho nominati; non possono ancora essi esser tali:

Pos. Possono per certo, ne questo si niega, ma si dice bene che non si dee dire assolutamente che essi siano buoni giudici di cotai cose, essendo buon giudice di qualunque cosa colui che quale egli sia, n'è intendente uera cosa è, che essendo que' Signori instrutti nelle cose dell'ingiurie, è piu honesto che essi siano giudici che alcun'altro, stanto maggiormente, quanto essi hanno auttorità da farsi ubidire in essecution di quello che talhora potrebbe auuenire.

G1. Questa opinion nel uero mi par molto ra gioneuole, perche ueggiamo tutto dì, quanti scandali nascano dalla presuntion d'alcuni che si metto no a giudicar le cose che non conoscono.

Se i Signori Ma ditemi un pocosi Signorinon potranno essi possono sfor sforzare i lor uassalli, & i Re& Capitani i lor zare i loro Soldati?

nassalli, e i
Re i lor sol.
Anti Pos. Non potranno, perche i Signori e i Capitani sono bene in un certo modo padroni della
robba & della persona de' lor sudditi & Soldati,

ma

manor

uiolen:

nanec

possau

tratta

luo,no

cuno a

traper

norate

no ale

digra

di qui,

nemen

tuosie

Jegno

de poi

come

ne, de

pricci

teresje che a s

padron

gname

ui, di q

Gica

delling

GI,

GI

Po

manon gia dell'honore, se il fanno, si lo fanno per uiolenza, laqual cosa non obliga, ne mette in alcuna necessità l'huomo honorato. La onde, doue ei possa uscir delle lor mani, puo honoratamente ritrattar tutte le cose fatte in pregiudicio dell'honor suo, non essendo in potere ne d'Imperadore, ne d'al cuno altro Principe, o Signore, ne di qualunque al tra persona fare, che un'huomo honorato sia disho norato, ne pe'l contrario.

on fa

erfet-

t que

ichia

0 110-

iega,

iente

tendo

quale

endo

piu

,5

orita

hora

to ra

can-

netto

o esti

ilor

ica-

della

datis

10

G I. Et pur molte uolte gli huomini si rimetto no a loro ne' casi d'honore.

Pos. Et però molte uolte ancora ne seguono di grandi disordini . nondimeno questa cosa è nata di quì, che egli si presume che coloro che communemente sono piu honorati, siano ancora piu uirtuosi & piu periti, essendosi trouato l'honore per segno, & per premio di tali cose . ma perche si ue de poi in fatto che l'abuso ha guasto questa cosa, si come molte altre ordinate da principio a buon fi ne, & gli honori il piu delle uolte si danno per ca pricci d'huomini, o per parentela, o per qualche in teresse, in maniera che spesso auuiene che coloro che a gran pena sarebbono buon seruitori, sono i padroni & Signori, & allo'ncontro molti che de gnamente sarebbono padroni, per fortuna sono ser ui, di qui uiene che noi diciamo i predetti Signori & i Capitani, come talı non essere buoni giudici dell'ingiuria.

GI. Hor ditemi,i querelanti sono cosi sforzati
TT 4 dall'ho

dall'honore a constituire i giudici, si in caso di discordia, come d'accordo? & sesono, come deb-

bon fare?

Se i querelà Pos. In caso di discordia essissono tenuti a ti debboro constituire giudici, percioche niuno è buon giudi constituire i ce delle cose, amando ciascuno se stesso suor di mi in caso di di sura, & quanto possa l'amor non solo di se stessordia come so, ma ancora d'altrui, il mostra Aristotele, quan d'accordo. do dice, che l'affetto del giudice è piu utile al liti gante, percioche i giudici non sono d'uno istesso parere, d'uolere, quado amano, et quando odiano, ne quando sono irati, & quando sono mansueti, ma le cose ò paiono loro diuerse del tutto, ò almeno differenti di grandezza, perche al giudice,

parere, o volere, quado amano, et quando odiano, ne quando sono irati, & quando sono mansueti, ma le cose ò paiono loro diverse del tutto, ò almeno differenti di grandezza, perche al giudice, ilquale ama il Reo, non pare che egli habbia fatto quel male, di cui è accusato, ò se pur cio gli pare, stima che non l'habbia fatto tanto grande, es all'incontro a chi l'ha in odio, per laqual cosa, non è bonesto volere stare a se stesso, ma l'huomo si dee rimettere al giudicio altrui, che questo non si voler rimettere dà inditio che si voglia suggire il paragone.

GI. Et qual de i due dee fare maggiore istan

za del giudicio?

Pos. l'Attore.

GI. Et per qual cagione?

Pos. Perche egli è quello che hà d'hauere, nodimeno il Reo ancora no l'ha da fuggire, perche esso anchora ne resterebbe dishonorato, dado inditio ditio d di uole è da hu fuggir G 1

liposso con car

porre i faccia Po cheèta

toreil

che no'

gli buon tunque e deono alle cost ingiuri iscarica gliando

l'auerfa strar ue mente s manifes che giu

maniere tar deti LIBROV.

di-

leb-

ti a

mi

tes-

uan

liti

esso

no,

eti,

me-

ice,

at-

pa

de,

ofas

omo

1:01

gire

tan

ere,

che

111-

ditio d'hauere tolto a torto l'honor dell' Attore, et di noler tener l'altrui contra giustitia, laqual cosa è da huomo ingiusto, et uile, & per conseguente da fuggir sommamente.

G I. Et in che modo si puo far questo giudicio? Pos. Puossi far per mezzo di huomini, liqua li possono parlare all'una parte et all'altra, ouero con cartelli.

GI. Nonsard egli uergogna all'Attore di pro Se è uergoporre il giudicio, potendosi sospettare che egli il gnaall' Atto faccia per uiltà?

re a propor

Pos. In questo ancora molti s'ingannano, per re il giudiche è tanto lunge dal uero che sia uergogna all'At tore il uoler rimettere nelle cose dubbie a' giudici, che no'l facendo, farebbe contra l'honore, douedo gli huomini effer ragioneuoli.onde gli Attori,qua tunque fossero ingiuriati estremamente, lo possono e deono far per l'honore, il qual non obliga, se non alle cose honeste. & perciò ne uno, ancora che fosse ingiuriato estremamente nell'honor, dee uoler per iscaricarsi combattere con suo disauantaggio, pigliando per se un pugnale, & dando una spada all'auer ario. ma basta a un cauallier d'honore, mostrar ueramente di voler far quello che ragionevol mente si dee fare, non si mettendo in disuantaggi manifesti, & domandado in caso di dubbio giudici che giudichino delle lor differentie, di qualunque maniere elle si siano. E'l Reo è obligato ad accettar detti giudici , qualhoranon siano sospetti a gli buomini.

buomini intendenti . & non u'essendo tal cose chi manca, resta dishonorato. Tocca adunque allo At tore di proporre i giudici, & al Reo d'accettargli, il quale puo proporre de gli altri, se que' primi non gli piacciono, & in somma deono portarsi in guisa tra loro che ciascun mostri che da lui non man ca in cosa alcuna. ma pur l'Attore ètenuto a far maggior diligenza.

GI. Et se non si trouassero di que' buoni giudici che uoi hauete dipinti, come si douerà fare?

Pos. Primieramente s'ha da usare ogni dili genza per trouargli tali, quali io u'ho detto, ilche quando non si possa fare, si deono eleggere de' piu pratichi, or piu ragioneuoli che si possono hauere, imperoche ci sono alcuni huomini al mondo, così ben disposti dalla natura, o tanto prattichi delle cose dell'honore, che possono hauere qualche giudi cio, come poco innazi dicemmo. onde essendo men mali di quelli che sono ignoranti del tutto, si possono eleggere per buoni giudici, ma potendosi fare altramete, si dee fare, si come se uno infermo ha da farsi medicar, dee sempre potedo piu tosto farsi medicare da un medico dotto che da un'ignorate.

Se'l Reo non uolesse accet tar di rimet altrui quel lo che dee fa re l'attore.

re il gindi-

GI. Ma in caso che'l Reo non uolesse acceta re di rimettere la cosa in alcun giudice, ne eletto terla cosa in da lui, ne dall'Attore, che dee far allhora l'Attore.

Pos. Lo Attore, non dee fare altro, seno far constare per publico cartello le sue ragioni, cioè che egli è presto a fare quanto è obligato, & che

esendo

ellend rimet uolen Si pot propr che tu genza batter Stata riceuv ratiffi cose p tofto uoler molto

> diuent cio qu giudic giudic cune al

per q

ne ing

confeg

pensa

Po deltut te bafte dopote

LIBRO V. 334 essendo in discordia di tal cosa , è apparecchiato a rimettersi in giudice eletto dirittamente, il che no nolendo far l'anuersario, egli non ne puo altro, non si potendo costrignere alcuno a conseruar l'honor proprio contra sua uoglia. anzi u'aggiugno questo che tutti gli Attori, fatta quella conueniente dili genza che è possibile ad huomo per codursi a com battere, & racquistar l'honor suo, essendo manife Statal diligenza, qualunque ingiuria egli habbia ricenuto, egli puo incontanente far la pace honoratissimamente, perche l'honor no obliga, seno alle cose possibili, & non facendo pace, ne riporta piu tosto dishonore che honore, mostrando per cio di uoler piu di quello che gli si conuiene, il che dee molto fuggire uno huomo honorato, douendo egli per questo rimaner dishonorato, perche diniene ingiusto, uolendo piu di quello che è suo, & per conseguente tristo, et dishonorato. onde doue egli pensa di nolere essere honorato, disauedutamente

chi

At

gli,

11011

gui-

nan

far

giu-

re?

idili

lche

piu

ere,

coli

lelle

iudi

men

p0 i fa-

oha

farsi āte.

ceta

letto ore.

o far

cioe

- che

lo

G 1. Hor uorrei sapere della forma del giudi Della forma cio quando ambe le parti conuengono insieme del del giudicio giudice, se ella è simile a quella che si costuma ne' giudicij ciuili, doue si cita la parte, & si fanno al

cune altre cose ò pure è diuersa.

diuenterebbe dishonorato.

Pos. In queste cose non è necessario proceder del tutto, come si fa nelle ciuili, ma il piu delle uol te basta mandar la querela con le cose succedute dopo tal querela. ne accade citar la parte, impero che

che se si narrasse il falso, si puo puia di publico car tello chiarir la cosa, qual'hora il giudice per essere stato male informato, hauesse data la sentenza con tra, ilche non auuiene, ne si costuma ne'giudicii ci uili, percioche quando un giudice nelle cose dell'ho nore uorrà mostrare uno hauer fatto il debito suo, sarà necessario che gli adduca le ragioni per le co se dette, & fatte, le quali non essendo uere, ne uole do il giudice prouederui, si puo far sapere per publico cartello che la sentenza è nulla, non stando cosi il fatto. Quando poi u'è contrasto, come si stia il fatto, egli non si puo prouar la uerità per altra uia, non ci essendo scritture, se non con testi moni, li quali deono hauere quelle conditioni che bastano a fare che uno sia degno di fede, cioè essere huomo da bene, & prudente, & non appassionato per amore, ò per odio uerso alcune delle parti, lequali cose possono bastare in questo giudi cio ancora, nel qual si dee proceder con semplicità & con appagarsi della propria conscienza, non dico però che stesse male usar molte cose, che usano ne' giudicij ciuili ancora, secondo la dinersi tà de casi.

Se l'Attore puo ditermi nar tempo a decidere in dice la querela.

G1. Et dapoi che la querela è commessa al giu dice, l'Attore puo egli dir, io uoglio che ella si decida fra tanto tempo, altrimenti io non intendo di man del giu stare a questo giudicio?

Pos. Quando egli la commette puo dire, io la commetto con questo patto che in termine di ta

to tem

pello di

to'l ter

bonore

manier

car for

puo,m

il fugg

per col

Zotem

raque

Stamer hauere

diriha

que pre

quali 1

mente

si deue

po del

ches'h

andaru

to,le qu

hadan

commo

ciascum

certo c

Po ne, effe

GI

to

LIBRO V.

car

ere

con

üci

l'ho

Cuo,

e co

uolē

pu-

ndo

Stia

al-

esti

che

rioe

ap-

del-

riudi

icità

non

che

uer [8

lgiu

i de-

do di

e, 10

ditā

to

to tempo ella sia risoluta che altrimente io m'ap pello di questo giudicio, perche non uoglio stare tut to'l tempo della uita mia in sospetto d'huomo disbonorato. & questo termine deue essere bonesto di maniera che si possa stimare che egli basti a giudi car sopra tal querela, & essendo tale, egli non solo puo, ma anche deue assegnarlo, facendo per lo Reo il fuggire, imperoche la lunghezza del tempo fa per colui, ilquale ha da dare, potendo in quel mezo tempo auuernir molte cose, onde egli non da rà quel che è tenuto, et per l'Attore fa il uenir pre stamente alla risolutione, perche colui che hada hauere, non dee aspettar tempo, anzi dee cercare di rihauere quanto piu tosto puo il suo. deue adun que prefigere un tempo bonesto, per le cautele, le quali trouano gli buomini, ne di ciò ragioneuol mente puo esfer biasimato.

GI. Se si dee prefigere il tempo del giudicio, Se si dee, o è si deue egli parimente presigere il termine del tem cortesia po del combattere, dapoi che s'è risoluto quello prefigere il tempo

che s'ha da fare, ò pur è cortesia?

Pos. Egli è tenuto a prefigere il detto termi giudicio. ne, essendo necessario in cosa di tanta importanza andarui ben preparato di molte cose, & esercita to, le quali cose hanno bisogno di tempo, ilquale si ha da misurare secondo la uicinità de'luoghi, et le commodità. ma il minore che si soglia dare è in ciascun luogo di quaranta giorni dapoi, che si sa certo che'l Reo habbia hauuto il Cartello, ò sapu-

to

to per altra via il tenor di quello. Et questo tempo di quaranta, o cinquata giorni, no ha altra ragion per se, senon l'uso, ilqual pare che l'habbia preso da una certa equità, stimando no bisognarui meno di quaranta giorni a prouedersi delle cose necessarie, et ad esercitarsi, quantunque i luoghi siano vicini. Et certo se il detto tempo ha qualche difetto, balio piu tosto nel poco che nel troppo, se s'ha riguardo che in cotal cosa ci ua la uita & l'honore, ma non dimeno, poi che l'uso l'ha costituito in cotal guisa, ne u'è alcuna ragione euidente in contrario perche debba stare altramente di quello che sta, pare che non si debba alterare, non si douendo mutar l'uso, quado egli non ripugna alla ragione, che questo sa rebbe un uoler innouar le cose fuor di tutti i propo ati, quando poi la ragion gli contradice, è pessima cosa seguitarlo, potendo un cattiuo uso esser cagio ne d'una gra ruina, come s'è ueduto molte uolte, le quali occasioni di male deono esser leuate da gli huomini intendenti & buonisi quali deono sempre bauer l'occhio che si facciano quelle cose che conducano gli huomini al lor fine che è la felicità.

G 1. Hor che siamo in su'l ragionar de' tempi del giudicio & del combattere, non sarà credo ma le che ragioniamo del tempo della giornata, considerando se egli è necessario che si presiga il dì della giornata, dal leuar del Sole al tramontare, o pur si possa ancora combattere la notte, massimamente non essendo i giorni artisiciali dell'anno uguali, &

per l'A
po, & p
P o
s'inten
si potre

alla Lur rebbe co car uen do uero ne han dì della che alti ni. Ben tro,ma non si p perauei battere

nete det re i giud è uergoa Posto prima ca doma

questa

uno è in mento, egli sa cuoglia r

TOULIBRO V. 10

per l'Attore che ha da prouare fa l'hauer piu tem

po, & per lo Reo l'hauerne meno.

200

ion

da

o di

ries

int.

alio rdo

non isas

che

che

uso,

osa

opo

ma

agio

e, le

a gli

npre

con-

mpi

1924

on li-

della

ur 12

ente

i, or

27

Pos. Non è necessario che'l di della giornata s'intenda dal leuar del Sole al tramontare, perche giornata si si potrebbe combattere di notte a lume di torchi et puo combat alla Luna, se s'accordassero le parti, nondimeno sarebbe coja mal fatta, perche non si potrebbe giudi car ueramente, ne discernere il ben dal male, essen do uero lume & sofficiente quel del Sole. Onde bene han costituito coloro che hanno diterminato il dì della giornata dal nascimento del Sole all'occaso che altramente potrebbono accadere molti ingan ni. Bene è uero che un giorno è piu grande dell'altro, ma non sono però mai tanto piccoli che in essi non si possano finir simili querele. Et non sarebbe perauentura male, se s'accordassero d'hauere a co battere tante hore, pur che ui si uedesse lume, che questa è l'importanza.

GI. Hor poi che oltre a molte altre cose, has Se è uergonete detto che non è nergogna all'Attore domada gna all'Atre i giudici nelle cose dubbie, uorrei sapere, se egli tore dimanèuergogna all'Attore domandare di fare pace.

Pos. Non solo non glie uergogna, ma ancora prima che egli entri ne' criminali, l'honor l'obliga a domandare il suo destramente, onde quando uno è ingiuriato, auanti che faccia alcun risentimento, dee mandar all'auner fario, dicendogli che egli sa che gli tien suo, onde il prega che gliele uoglia rendere amoreuolmente. Et questo dee fa-

Se nella ter di notte.

combas

re, per effer cosa humana tentar tutte le uie, auanti che si uenga a quella, onde puo auuenire che si uccidano gli huomini, che il procedere altramen te par cosa da bestia. Et si come coloro che hanno d'hauer denari, gli deono domandare a' debitori destramente, innanzi che gli chiamino auanti al giudice, altramente sarebbono tenutimal creati & discortesi, perche forse i debitori senza altro di sturbo gli potrebbono restituire, quando fossero ri chiesti humanamente, cosi parimente puo auueni re nelle cose dell'honore. Onde non solo non è uergo gna domandar la pace, la qual si domanda doman dando il suo, ma etiandio è uergogna non far prima tal diligenza, per mostrare che ciò che egli farà per innazi di uenire al fatto d'ammazzare uno buomo, sarà sforzatamente, & che per fuggire di uenire a questo, ha tenuto tutte le uie honeste, ma poi per l'ostinatione & ingiustitia dell'auuersa rio, il quale non gli ha mai uoluto render l'honore, senza il quale egli non puo stare al mondo, è co stretto a risentirsene. Et in questa guisa uenendo a i cartelli & all'altre cose necessarie, farà cosa gra ta a Dio, mostrando che da lui non sia mancato di fuggir questo paragone, & acquifterà laude appresso gli buomini, dando a ueder loro, come egli ha fuggito piu che ha potuto il uenire al sangue, ma poi che egli non ha potuto rihauere il suo per la uia diritta, è stato costretto a uenire all'armi connortheren tere amorenous, i.e. tra sua uoglia. GI

GI
ingiuri
rebbe t
sta uos
cio imp
quale h
una ba:
domādi
to;oltre
ra ridic
che si f
me non
riato a
Po
tenuto

certo u
essertu
in tal g
tescome
& la ue
poi che
giusto ci
la strad
di porre

rei che

loribal

turamon Il doman gli sia re san-

be li

men

anno

itori

tial

reati

ro di

rori

ueni

ergo

mail

pri-

lifa-

uno

ggive

nelte,

uersa

001104

èco

ndo a

a gra

ato di

e ap-

e egli

ngue,

perla

i co11-

I.

GI. Io tengo per fermo che se si trouasse uno ingiuriato, ilqual procedesse in questa guisa egli sa rebbe tenuto per huomo uile & da poco, onde que sta uostra opinione mi par molto strana & oltre a cio impossibile. perche come uolete uoi, che uno, il quale habbia riceuuto delle ferite, o uno schiaffo,o una bastonata, o che gli sia stato ucciso il padre, domadi che gli sia restituito il suo? questa cosa cer to, oltre che è contra la consuetudine, mi pare anco ra ridicula & uana, essendo questo un domandare che si faccia quello che non si puo fare. onde io per me non haurer mai ardire di consigliare uno ingiu riato a far questo.

Pos. Et per qual cagione dourebbe egli effer Per qual ca tenuto uile domandando il suo? & dicendo. Vor- gione il Reo rei che tu mi dessi il mio, perche ogni uolta che io dimadando lo rihabbia,uoglio esserti amico, mostrarebbe ben to uile. certo uiltà, & si uitupererebbe, se dicesse, io uoglio esser tuo amico, & far la pace senza altro. perche in tal quisa non si dee far la pace, parlando ciuilme te, come che se uogliamo parlar secondo'l Vangelo & la uerità istessa, questa sarebbe la uera uia, pur poi che gli huomini hanno talmente deprauato il giusto che non conoscono il buono dal cattino, ne la strada diritta dalla torta, dobbiamo sforzarci di porre almeno la uia ciuile che è quella della na tura, non gia come buona, ma come men cattina. Il domandare adunque la pace, co domandare che gli sia restituito il suo, non è mostrar uiltà, ma for

il suo è tenu

VV tezza,

tezza, & esfere huomo di gran ragione.

GI. Il punto sta che'l uulgo, il qual seguita la

consuetudine, l'intenda cosi.

Pos. Noi habbiamo sempre detto di uoler dir quello che ricerca la ragione, non quello che pare al unlgo so che è in consuetudine, perche tali cose il piu delle uolte son cattine, imperoche il uulgo no

non hanno sempre da quello che

pensa piu in là, & le consuetudini sono uarie, onde Gli huomi- mal si puo dar regola di loro. Ne gli huomini d'ho ni di honore nore hanno sempre da guardare quello che pare al uulgo, ma quello che piace a gli huomini da bene guardare a & intendenti, li quali giudicano honore il uero ho nore, & bene il uero bene & non l'apparente, & pare al unl- & chi uoleffe uiuere secondo il uulgo, & secondo la consuetudine, non sarebbe mai sicuro dell'bonor suo, perche chi non ba ragione delle sue cose, uaria ogn'hora d'opinione, & tante sono le openioni, qua to sono uarii ceruelli de gli buomini, onde noi non potremo mai hauer secura risolutione delle nostre attioni . Appresso, chi è colui che non sappia che tutte le cose, per uerissime che elle siano, hanno in contrario delle probabilità che le fanno parere fal se, & allo ncontro, le quali probabilità ingannano coloro che non sono intendenti? Et pertanto gli huomini d'honore, potendo saluare il giudicio dell'uno & dell'altro, fiil deono fare, manon poten do, deono accostarsi al parere de gli huomini inten denti, & alla ragione, laquale poi al fine è conosciuta, ancor che molte uolte habbia gran contrafto

Jto per l dir chi mente, remmo tantal' no fare calunni cosi las gliarete nesta, l'huma s'è uedi mondo tuttiite no ampi GI. facilme come q Dio. Po molte a

fon leua gato per con uan chieria, riato, co riatore c Soperchi

obliga ur

sto per le uarie passioni de gli huomini, lasciando dir chi uuole, perche come ho detto, facendo altra mente, non istaremmo mai in riposo, ne mai haueremmo ardire di fare operatione alcuna, effendo tanta l'imperfettion de gli huomini che non possono fare alcuna operatione, la qual non possa patir calunnia, quantunque fosse il dar la limosina. Et cosi lasciando star quello che ne dice il nulgo, consi gliarete i nostri amici, a pigliare ogni altra nia ho nesta, innanzi che uengano a quella che è contra l'humanità, & contra Dio, ilquale per quello che s'è ueduto il piu delle uolte, tratta male in questo mondo ancora i dispregiatori della sua maestà in tutti i tempi, di che & i Poeti & gl'Historici fan no ampissima fede.

G1. Se questo che uoi dite fosse possibile, io facilmente mi lascierei tirare in questa opinione, come quella che s'accosta piu all'humanità & a Dio: Walandram wife banas, kabaninar ourseroug

ala

r dir

pare

cose

0 110

onde

d'ho real

bene

oho

,0

mdo

nor

aria

i,quā

inou

oftre

ache

no in

re fal

mano

togli

o del-

poten

inten

cono-

nti'a-

Ro

Pos. Questa cosa è possibilissima, non solo in molte altre ingiurie che gli huomini uolendo poffon leuare, ma ancora nell'ingiurie che hauete alle gato perchetali ingiune fatte con soperchieria, & con uantaggio, che il uantaggio e spetie di soperchieria, si possono tutte leuare con honor dell'ingiu riato, come altre uolte ho detto, qualhora l'ingiuriatore confessi d'hauerle fatte co uantaggio, et co soperchieria, la ragione di cio è che l'honor non obliga uno buomo, senon con un'altro, essendo l'al

tre cose pari, che quando non son pari, & l'ingiuriator confessi d'hauer fatta l'offesa con soperchie ria, perche non gli dana il core di farla soto, & di bauere fatto male, & glie ne domandi perdono, lo inguriato ha l'honor suo, ciò che si dicano coloro che solamente han l'occhio alla pena, come hanno i uillani, o non alla uendetta, ne all'acquisto dell'ho nore, come hanno i ueri gentilhuomini, li quali fo no intendenti delle cose dell'honore, & che non de generano dalla lor profapia.

GI. Egli mi par be uero quel che mi dite, perche hauete pronato le parole leuar le battiture, ma mi par poi che questo sia con dishonore dell'ingiu riatore, onde egli non sia mai per dir cotali parole.

Pos. Egli è per certo con dishonor dell'ingin riatore.onde ui dico che si come no è infermità alcuna, a cui la natura no habbia fatto la medicina, er s'ella non sitruoua, ciò auuiene per molti altri accidenti, come da i medici che non hanno le medi cine, & per altri impedimenti, cosi nelle cose delle delle ingiu- ingiurie non è cosa alcuna che non habbia il suo ri rie non è co medio mail punto sta a conoscerlo, & il rimedio è per colui che è ingiuriato. no sempre per colui che hia il suo ri ingiuria, et questa è la difficultà nel far le paci che elle siano con honor d'amendue le parti, certo sono con honor dell'ingiuriato, quando u'è il uantag gio detto, & l'ingiuriatore il confessa, & questo confessare, senza dubbio ueruno è dishonore all'in guriante, perche il confessare di sua bocca d'ha-

Nelle cofe sa alcuna che no habredio.

uer fatte gli buon recaind & mene ti.per la norati, Schio ch

GI. re che i fitroue

Po te, fenz to, prim bono an giormen che sip maggio dee acci re, com una col Schiol'a quando role,ne riato d laragio tocca, non bef non alt

GI.

uer

LIBRO V.

uer fatto una cosa trista, quale è questa d'offender gli huomini con uantaggio (il che mostra uiltà) reca indubitatamete dishonore al dicitore, ma piu & meno secondo le parole piu & meno importanti. per la qual cosa molti huomini intendenti & ho norati, si porrebbono piu tosto ad ogni gran rifichio che a dir tali parole.

111-

hie

di

, lo

070

10 i

'ho

1160

de

rer-

ma

giu

ole.

giu

al-

ina,

altri

nedi

delle

1071

dro è

i che

che

0 0-

ntag

uesto

all'in

t'ha-

er

G 1. Questo è quello appunto che io uoleua dire che il far tal dimanda è cosa uana , perche non si trouerebbe alcuno che uolesse dir tal parole.

Pos. Molti pur se ne son trouatiche l'han det te, senza che molti sono che le dicono nello steccato, prima che lasciarsi ammazzare, onde le potreb bono ancor dire fuor dello steccato, & tanto maggiormente, perche si come dicemmo l'altr'hieri, che si puo lasciare uno bonore, per acquistarne un maggiore, cosi parimente poi che la cosa è fatta, si dee accettare il dishonore per fuggirne un maggio re, come sarebbe il noler sostenere & difendere una cosa mal fatta combattendo, o mettendo a ri schio l'anima et la uita per una cosa dishonesta. Et quando ancora l'ingiuriante non volesse dir tali pa role, ne dar sodisfattione alcuna, non perciò l'ingiu riato douerebbe mancar de far quello che ricerca la ragione, lasciando del rimanente la cura a chi tocca, per mostrare al mondo che egli è huomo & non bestia, & che egli usue giustificatamente & non altramente.

G 1. Poi che dite che tutte l'infermit d'hanno
V v 3 le

le sue medicine, quanto alla natura della medicina, ma non fi fanno, & cofi parimente l'ingiurie.et perche questo s'intende sempre dell'ingiuriatore,

Se uno feri ma no sempre dell'ingiuriato, uorrei sapere, se uno to del pari fosse ferito del pari, se sarebbe possibile di trouar puo trouar modo, onde ristorasse il suo honore con colui che forar il suo l'ha ferito senzauantaggio, onde non uoglia anco modo da rira dire hauerlo ferito con uantaggio. honore.

La pace non

Pos. Piu si dourebbe far la pace, ma ella non si puo far co si puo gia fare con bonor del ferito, come si fa con honor del fe honor del feritore, con tutto ciò il ferito haurebbe torto non la facendo, non si douendo lamentar di colui che per natura, o per arte ha saputo far meglio di lui, che questo è per la uirtù che ha in se. ne questa è molto gran uergogna, non essendo gran co sa che ciò auuenga, & tanto meno hauendo fatto il debito suo, & con core, & forza congiunta con l'arte, sarebbe ben uergognalo stare ostinato, & noler servare una nimicitia per hauer perduto una cosa che non era sua, che l'honore, il quale ha perduto colui che l'ha ferito non era suo, ma del feritore. onde molte uolte auuiene di gran male a coloro che uogliono tener l'altrui, & cosi questa non viene ad effere ingiuria, perche chi domanda il suo non fa ingiuria a niuno, & se l'huomo non gliele unol rendere chi se lo ripiglia con le ragioni d'accordo, non fa ingiuria, perche è uno disputar d'accordo onde non è marauiglia, se a questo modo non è rimedio alcuno per colui che par malato, non effe. Stanon ,

GI. uno è in bonor (quella in Pos.

che ha p glihuon rato, qu pari elle

GI renze, Reo delle lunque a nello ste Pos

Connipo la uerita mandan me, of non sia ! niset a p intorno le uarie Etpe drini, l'i

farebbe e ni deiter

HERE

non

I DERO V. IC 340 non essendo egli ueramente malato, imperoche que

stanon è ingiuria.

dici-

ie.et

tore,

4710

ouar

iche

anco

non

1 CO18

rebbe

ar di

me-

e.ne

in co

fatto

acon

0,0

duto

le ha

a del

pale a

uesta

anda

onon

gioni

butar

0 m0=

alato,

016

myntym;

GI. Voi hauete pur detto hoggi che quando uno è ingiuriato del pari, non si puo far la pace con bonor suo, adunque egli ha perduto l'honore per quella ingiuria.

Pos. Egli è certo che ha perduto l'honore, cioè che ha perduto la presuntione dell'honore, perche gli huomini, i quali lo stimauano prima tanto hono rato, quanto il suo anuersario, uedendo poi lui del pari essere stato uinto, dipongon tale opinione.

GI. Hor dapoi che sono decise tutte le diffe- che cosa deo renze , se alcuna ue n'è occorsa tra l'Attore & il no fare i co Reo delle armi, o del campo, o de i capitoli, o di qua lunque altra cosa, & gia i combattenti son giunti

nello steccato, che cosa deono essi fare?

Pos. Deono udir la Messa, et satta l'oratione al l'onnipotente Dio, dicendo che essi combattono per la uerità, rimanersi ciascuno ne' suoi padiglioni, mandando i padrini a gli auuersari per ueder l'ar me, & far l'altre cose pertinenti, cociosia cosa che non sia honesto, che coloro che hano a menar le ma ni,et a pensare a cosa di tanta importanza, uadano intorno stācando il corpo, et alterando la mente per le uarie cose che in cotali trauagli intrauengono.

Et per questa cagione sono stati ritrouati i pa- Padrini e drini, l'ufficio de i quali è quello medesimo che ufficiolore. farebbe effeguito dal principale, quando le cagiomi deite no'l vietassono, cioè di non lasciare chene

del

batteti, qua

do sono giù

tinello fec

del tempo, ne del luogo, ne dell'arme, il suo princi

pale sia ingannato dall'aunersario.

Ma soprail tutto il padrino non dee mai far co sa onde si possa conoscere il suo principale essere huomo uile or pusillanimo, ilche farebbe, quando contra manifesta ragione, egli ricusasse arme, luo go, o tempo, ouero allo ncontro presentasse arme dishoneste, o tempo, o luogo, et per tanto la uera et sicura uia è hauer sempre auanti a gli occhi la ragione, perche con essa molte siate si puo rimaner di cobattere, quando ancora sono nello steccato, hor quali cose sieno sopra tal ragion fondate, si puo co prendere facilmete da quello che ne gli altri nostri ragionamenti habbiamo determinato.

G 1. Et se i padrini s'ingiuriassero l'un l'altro potrebbono egli definire le loro querele in quel

luogo?

Se i padrini

ingiuriadosi l'un l'al-

battenti.

tro possono definir le Pos. Non potrebbono, perche quel luogo è querele nel gia de loro principali, ne il Signor del campo po luogo dipu-trebbe con honor suo permettere cotal cosa, tato a i com

G 1. Euui forse questa altra ragione, perche non pare esser cosa honesta che l'ingiurie che in tal luogo si fanno, siano ingiurie, accioche di lite non

nascalite.

Pos. Anzi ui dico, che se un di loro dicesse ad un'altro che egli si mente per la gola, o similialtre parole ingiuriose, elle sarebbono ingiurie, ancora che colui che le dicesse, ne restasse perciò uituperatissimo, perche le ingiurie sono sempre ingiurie.

ingiurie tunque fua,far ra,ò in be tenu

cordo d
tenente
banno
i princi
P c
gando

do che dicendo to,ma na frag che egi ma per molto

confeq

G I
P o
ilquale
stretto
puo afi

ne con

da dar G I Parlar BAOLIBRIO OV. JAIO

ingiurie. Et uno, a cui fosse detto traditore, quantunque egli non hauesse mancato mai della fede sua, sarebbe nondimeno ingiuriato, et benche allho ra,o in quel luogo non si potesse risentire, pur sareb be tenuto poi a pigliar partito all'honor suo.

G1. Hor poi che i padrini sono insieme d'ac- Quello che cordo dell'arme, & di qualunque altra cosa appar tenente a i loro principali, & che i principali banno gia l'arme in mano che cosa banno da fare drini sono

i principali.

rinci

ar co

Mere

ando

,luo

arme

ra et

a ra

ier di

bor

uo co

nostri

altro

quel

ogo e

роро

erche

intal

enon

dicesse

fimi-

iuries

e per-

Cempre

rie.

Pos. Ciascun di loro dee nolgersi a Dio, pregando sua divina maestà che lo voglia aiutare a mano. conseguir la uittoria piacendole, & non le piacen do che almeno habbia misericordia all'anima sua, dicendo, di far mal uclentieri questo combattime to, ma che l'honor del mondo cogiunto coll'huma na fragilità, l'hanno a questo termine condotto, et che egli no combatte per ammazzar l'auuersario, ma per l'honor suo . & che quando pur l'amazzi, molto glie ne increscerà. & dicendo questa oratio ne con buono animo, acquisterà forze grandissime.

GI. Fatto questo, qual si dee prima muouere? Pos. l'Attore di ragione, perche egli è colui, ilquale ha d'hauere, et colui che ha d'hauere, è con Stretto ad andare a trouare il debitore, & il Reo puo aspettare, perche egli si persuade dinon hauer da dare. tombolines and the replants was and the filling

GI. Et quando son giunti appresso, chi ha da parlar prima. Pos. l'Attore.

deon fare i principali, quando i pa d'accordo, et essi hanno le arme in

El che dee

GI.

GI. Et che cosa ha egli da dire, villanie for-

Se, & simili altre cose?

Oriello che

Pos. Non douerà dir uillanie, non gia perche fosse perseguitar da questo che egli fosse obli gato a lasciar la prima querela, concrossa cosa che questo non si possa far per le ragioni detre, ma perche non si conuiene, ne si richiede a caualliere che sia andato per far fatti honorati, dir parole dis boneste.

G1. Et che dee egli adunque dire?

Pos. Che egli èin quel luogo per prouare al lo auuersario che quello che esso ha fatto ò detto, estato ben fatto, es ben detto, il che è la querela, et i cartelli, come habbiam detto, se sono ben fat ti, deono esprimere la querela, essendo questa la so stanza del Duello, es tutte altre cose accidentali. Et il Reo dee rispondere, che egli u'è per sostentare il contrario, tutte l'altre parole sono suor della cosa. Venendo poi alle mani, son tenuti a far quello che s'è detto.

Quando si G I. Hor se combattendo con spada, ò con alrompesse co tra arma, si rompesse la spada al nemico non essen battendo la do Stati fatti capitoli sopra di ciò, ò se ella gli cades spada al ni-se di mano che cosa dee sar l'auuersario?

mico non es sendo fatti Pos. Dicono molti ualent'huomini che'l nefendo fatti prico non ètenuto d'aspettare che l'auuersario rito che dee pigli l'arma caduta, co per conseguente, che egli
fare l'auuer non dee aspettare, quando ella s'è rotta che ne pisario. gli una altra, anzi se egli il puo serir nel tempo

che

che uuc non m'e del Due landosd no al Di tailcor fer uera quello c ciritori loefferi ni,per l tro con zaesler è buome Zato, ne contrar ciascun

dare all ta la spa harebbe rebbe p questo n perche stra pro uien da

pria uir la fort rare uc coloro e LIBRO V.

01-

er-

obli

che

ma

iere dif

al

let-

erefat

2 10

ali.

ita-

lella

ello

al-

Men

ades .

ne-

11egli

epi-

mpo

che uuol ripigliar l'arma, gli elecito farlo, il che non m'è piaciuto mai, percioche dalla definitione del Duello, dalla quale, artificio sissimamente parlando, deono seguitar tutte le uerità che conuengo no al Duello, come auniene nelle altre cose, ne segui ta il contrario. adunque tal risolutione non puo es ser uera. Che dalle definitioni del Duello seguiti quello che habbiam detto, si potrà uedere, se noi la ci ritorneremo a memoria, laquale è questa. Il Duel Definitione lo esfere uno conflitto uolontario , tra due huomi- del Duello. ni, per loquale l'un di loro intende di prouare all'al tro con l'arme per uirtu propria, sicuramente, sen za esfer impedito, nello spatio d'un giorno che egli è huomo honorato, & non degno d'essere disprezzato,ne ingiuriato, et l'altro intende di sostenere il contrario. Se questa è la definitione conceduta da ciascuno, adunque un cauallier d'honore non puo dare all'auuersario, a cui sia spezzata, ouer caduta la spada, perche dandogli, & uincendolo, no lo harebbe fatto per propria uirtù, adunque no haue rebbe prouato che esso fosse huomo honorato. Che questo non sarebbe per propria urtu, è manifesto, perche quello che uien dalla fortuna, non è per nostra propria uirtu, il rompere, & il cader la spada uien dalla fortuna, adunque non è per nostra propria uirtà. La prima propositione è chiara, perche la fortuna è una causa accidentale nelle cose che rare uolte interuengono, fuori dell'intentione di coloro che operano, a qualche fine, come se uno cauando

cauando la terra per far un pozzo, ritrouasse un the soro, questo ritrouamento sarebbe della fortuna, perche ancora che egli fosse agente, et che operasse uolontariamente per far un pozzo, nondime no il suo fine non era di trouar quel thesoro. Et pe rò se l'ha trouato, non e stato per sua propria uir tù, ma della fortuna, et meriterebbe poca laude. se bauesse medesimamete ritrouato un Serpente che l'hauesse morso, o auelenato non sarebbe per que sto da biasimare, perche non è per suo difetto, si co me non merita parimente laude quella invention del thesoro. Et per questa cagione insegnando Ari Stotele a lodare uno, diffe. Perche le lodi sono seco do le operationi di ciascuno, & è propria cosa del l'huomo uirtuoso l'operar bene per elettione, l'ora tore dee sforzarsi di mostrare l'operationi, di chi egli loda, effer state fatte per elettione, alche è gio ueuole il far uedere che spesse nolte egli habbia fat to tali operationi. Et perciò le cose accidentali, & quelle che sono dalla fortuna si debbon prendere da chi uole lodare, & dirle in modo che si faccia creder che siano state fatte per elettione, percioche mostrandosi alcuno hauere molte uolte fatto tali operationi et altre simili, parrà esser segno di uirtù, & elettione. Et cio disse Aristotele, perche nel

Opere uirtusse electione. Et cio disse Aristotele, perche nel
tuose sono le cose che ci auuegono per fortuna, noi no meritia
quando si mo laude. Et se questo è, tali cose non sono ancora
fanno per honeste, percioche, come dice a ristotele in quel me
elettione. desimo luogo, ogni honesto è laudabile. E se non so

ce iui Sta. Et p desimo gli la p configli mutato que poi gna ope Sognon mo che le cose, Se ches detto ha do ha fo affai no main q rament tunano nehono auanti. Quel tu prop uerebbe

ti, perch

Stro los

fuor del

battere.

non è sc

no hone

110

TOLIBROV.

un

tu-

pe-

ime

t pe

ulr

le.se

che

que

(ico

tion

Ari

seco

e del

ora

ichi

ègio

a fat,

1,00

dere

iccia

oche

tali

uir-

e nel

ritia

cora elme

onso

10

no honeste, non sono ancora honorate, percioche di ce iui Aristotele, ogni cosa honoreuole essere hone sta. Et piu oltre nel medesimo luogo mostrò il medesimo in tal guisa scriuedo. hanno le laudi et i cost gli la specie comune, percioche quelle cose che noi consigliando diremo, per consiglio, le medesime, mutato alquanto il parlare, si fanno laudi. Adunque poi che noi habbiamo quelle cose, lequal bisogna operare, et qualmente affetto debba essere, è bi sogno mutar queste cose nel parlare, come se dicessi mo che non bisogna pensare, ne costidarsi molto nel le cose, lequali dalla fortuna dipedono, ma nelle co se che s'hanno per se medesimi . Et a questo modo detto ha poder di consigliare, & nel seguente mo do ha forza di lode. Egli pensaua, & si confidaua assai non nelle cofe che dipendono dalla fortuna, ma in quelle che dipedeuano da se stesso doue chia ramente insegna Aristotele che dalle cose della for tuna non uien laude, & per conseguente non uiene honore, perche ogni honore è laudabile, come auantis'è detto.

Questo uincere adunque non è accaduto per uir tù propria, anzi se non fosse stata fortuna, non bauerebbe uinto. El'honore non obliga a i casi fortui L'honore no ti, perche sono infiniti, & non è sempre in poter no obliga a cast stro lo schifargli. Et questo si nede essere anuennto fortuiti. fuor della intentione, perche quando uno uà a com battere, fa fondamento sopra le proprie sorze, se non è sciocco, & non sopra, quello che possa aune

nire, & pensa di combattere con uno che sia del pa ri,non essendo honore uincere in altra guisa. Onde si sono ueduti a i nostri tempi ancora molti ualoro si huomini, i quali ueggendo l'arme spezzate al ni mico,gli hanno fatto pigliar delle altre, perche no hanno uoluto uantaggio, iquali anchora, che poi hauessero perduto, sono estremamente degni di lode, hauendo mostrato un bellissimo animo, d'hauer uoluto piu tosto porsi a rischio di perdere honoratamente che uiuere con uantaggio, & per conseguente (se ben si considera) dishonoratamente.et Cecchino da per questo meritalode Cecchino da Padoua stato a i nostri tempi, ilqual combattedo in Mantoua co Benedetto Liberale, con la sua spada ruppe quella dell'auuersario infino all'elsa, et non s'essendo anco ra accorto niuno di tal cosa, Cecchino disse a Be nedetto che egli pigliasse un'altra spada, se uoleua combattere. Mail Signor Duca di Mantona gli fece incontanente far pace. Dico per tanto che questo si dee fare, & ancora che non ui fossero capitoli. onde non sò come si possa difender Enea ap Riprende presso Virgilio, dalquale è introdutto per huomo ualoroso, conciosia cosa che essendosi rotta la spa-Enea proua da a Turno, laqual non era la sua, ma di Metisco suo carrattiere combattendo con Enea, & richiedendo Turno a i Rutuli circonstanti che gli arreccassero la sua spada, Enea tuttavia correndo dietro a lui che fuggiua, con minacie spauentaua i

Rutuli che non lo facessero, onde dice.

Turno

Tur

Cia

Sua

Min

Pur

Tar

Onde n

altrar

lascio d turna

nere ft

rafern

gogna

chehau

ficultà.

mico p

luto ch

mio del

uitio pr

lui che

d'hauer

posta ne

peruir Si può c

tà d'Id & che

Po fidera,

GI.

Firgilio.

Padoua.

E via

Turno fuggendo a i Rutuli, per nome
Ciafcun fgridando richiedea la forte
Sua fpada nota a tutti, Enea allo'ncontro
Minacciando di morte ogn'un ch'ardiffe
pur appressars, & ispianar la terra,
Tardo per la ferita il seguitaua

el pa

onde

aloro

alni

he no

e poi

dilo-

auer

10ra-

onse-

ite.et

Stato

na co

uella

anco

ea Be

oleua

uagli

to che

o ca-

rea ap

ното

a spa-

Meti-

15-11-

he gli

rendo

tanai

110

Onde mi pare che Virgilio non si possa scusare con altra ragione, se non che egli non corresse l'eneide. lascio di dire che poco dopo hauëdo introdutto Iu turna sorella di Turno dargli una spada, sa che Ve nere sterpa da terra la lancia d'enea, laqual ui s'e ra fermata immobilmente, et cost enea non si uer gogna di combattere con una lancia contra uno che haueua la spada, so cost d'amazzarlo.

G 1. Questa risolutione mi pare hauere grā dif ficultà perche pare che uoi non obligate, che'l nemico possa usare il benesicio d'Iddio, ilquale ha uo

luto che simil caso intrauenga.

Pos. Questarisolutione non hasse ben si con siderasalcuna difficultà, perche l'honor è uero pre mio della uirtù propria, et il uituperio è premio del uitio proprio, onde io non sòsper qual cagione co lui che sa cose honoreuoli per uirtù altrui, habbia d'hauere il premio di quella uirtù. E per questo è posta nella definitione del Duello, quella particella per uirtù propria. Alla ragion uostra dicosche no si può conoscere in questo manifestamente la uolo tà d'Iddio, ma si conosce quando sono del pari, & che l'un di loro dice, perche doue è disauantag

gio non si può conoscere essendo facil cosa che uno uinca con uantaggio, conciosia cosa che la natura non oblighi uno, senon ad uno, o del pari. o cosi si potrebbe dire, quando uno desse delle ferite ad uno altro, ilqual non hauesse arme che egli fosse honorato, per esfergli auenuto questo per uolontà d'Iddio. Morel nor olive Made avenine

.9 GI. Par bene che sia caso fortuito il romperfila spada, perche eglinon ui può fare altro, ma quello lasciarsela cadere par che nasca da poltrone ria sua, o per conseguente sia suo il danno.

cuie rotta la spada che ella cade.

E piu scusa Pos. Euero che egli è piu iscusato colui, a cui to colui, a si rompe la spada che non è colui, a chi ella cade, no dimeno può effergli caduta per qualche cagione af colui, a cui sai ragioneuole, perche qualche uolta elle non sono proportionate alle mani, o possono intrauenire molti casi. pur sia come si uoglia, l'huomo honora to, dee sempre ualersi della uirtù propria e non del le nigliaccherie dell'auerfario, ne della poca fortu nasimperoche altramente facedo farà insieme che gli buomini sempre pensaranno che se all'aunersasario non fosse accaduta quella sciagura, egli non era mai ò per sostetar l'honor suo, ò per ricuperar los et è ufficio ditale huomo fuggir simili sospetti, perche no è dubbio che gli huomini meritino poca laude, o poco biasimo per le cose, lequali dalla for tuna dipendono, massimamente nelle cose dell'hono resilqual solo è premio di propria ui tù.

GI. Mase essi bauessero fatti capitoli, di non pigliare

pigliar che dir Po

perche biamo GI.

legano Po toli dis readu giouan Mator toli,pe d'hauer

pre star comba Strare fere ing l'honor uirtù t ui la fo & che

ualor p

uedere che qui nore , uengon

dishon fattola LIBRO V.

pigliare altre arme, qualbora interra caschino, che direste uoi allbora?

Pos. Tali capitoli dico non esfere honesti, perche distruggono la natura del Duello, come hab biamo detto.

GI. Pur gli huomini, come è in prouerbio, si

legano per le parole, come i tori per le funi.

Pos. Ancor che hauessero fatti questi capi Capitoli che toli dishonesti, nondimeno è sempre uergogna da-non si posso re ad uno, ilquale non habbia arme , ma i capitoli ^{no fare}. giouano a questo che ferendolo è meno uergogna. Ma torno a dire che non si possono far simili capitoli, percioche facendoli dishonorano, mostrando d'hauere animo di ualer si piu della fortuna che del ualor proprio.chi uuol conoscere il uero, dee semprestare nella cagione, per laquale uno chiama a combattere un'altro, laqual sola puo essere per mo strare che come tale è honorato & non degno d'es sere ingiuriato, & questo per uirtu propria. Se l'honore adunque si dee sostentare, o ricuperar per uirtù propria, per qual cagione noglion mescolarui la fortuna? Parmi certo che molto s'ingannino, & che honesta cosa sia & di gran momento il pro uedere a questi inganni di se stessi . conciosia cosa che questo accade solo, per non saper le cose dell'ho nore , non gia perche molti ualorosi huomini che uengono nelli steccati, se sapessero tali cose esser dishonoreuoli, non fossero per guardarsene. ma in fatto la mala consuetudine può troppo. Et però è bene

Xx

altrone ija cui

he uno

natura

or cosi

rite ad li fosse

uolon-

inper-

o, ma

ade, no ione as n fono uenire honora

non del a fortu me che uersaglinon

uperar (betti) o poca alla for

ll'hono

dinon are

bene che gli huomini ualoro si sappiano quello che è honorato, o quello che non è. Il medesimo dico, Je uno cadesse a terra, per caso fortuito, come per hauer messo un piede in una fossa, o per hauere ur tato in una pietra, ò per hauersi torto un piede. in conchinsione chi non uinee per uirtu propria, non ricupera l'honore, & se si legano fanno male, ne si può far con bonore.

Se uno che combatte a humanamë te (cendere.

G I. Hor, se i combattenti combattessero a ca cauallo puo uallo, & l'un di loro nolesse scenderne, può egli ho noratamente scendere?

Pos. Egli non può per parere mio scendere honoratamente, saluo se'l canallo non fosse tanto ferito che no lo potesse reggere in piedi,ma in quel caso la ragion norebbe che gli fosse dato un'altro cauallo, come habbiamo detto della spada rotta, il fondamento è questo, che doue non appare la uiriù propria, iu non puo esfere bonore. Et se l'auuersario nolesse scendere senza che il canallo fosse fermo, no'l puo fare, perche non serua i patti che egli hà fatti cell'anuerfario, cioè di combatte re a c. uallo, uolendo poi combattere a piedi. Et in questo caso l'aunersario si dee protestare, & il Signor del campo non lo dee comportare. E uolendo sielere, non dico gia che l'aunersario l'habbia da ferire nello se edere, perche come ho detto non si co uiene uincere, se non per uia diritta, ma colui che discende resta dishonorato, conciosiacosa che facia il contrario di quello che haueua preso a fare.

Et fe fi la giorn tana da

GI. egli gitt tro, p co

Po combat dell'ani notenu moltifa cobatte tere a i Se sotto prese in te,perc rezzad me, far niffero bonore colui ar Jacolu bonora Jono pr douere persona robultil tione de prouar

Et se si dicesse, che s'intendesse lui hauer perduta la giornata, forse non si direbbe cosa che fosse lon tana dalla ragione, per la cagion detta.

che

ico.

per

eur

ede.

rias

ales

aca

ibo

lere

into

quel

ial-

rot-

pare

Et le

vallo

patti

atte

et in

LSI-

endo

ia da

fico

che

efa-

fare.

G 1. Or quado sono nello steccato, l'uno potrà egli gittar uia l'armi, & andare alle prese dell'altro, p conoscersi piu gagliardo di forze di corpo?

Pos. Io credo che non possa, perche non si Se uno puo combatte della fortezza del corpo, ma di quella l'armi, et an dell'animo, imperoche se ciò non fosse, molti che so dare no tenuti huomini ualorosi, sarebbono da meno di presa dell'al molti facchini. Et per tanto se uno ha accettato di tro. cobattere con la spada, non hà accettato, di cobat tere a i pugni, ne alla lotta. et colui che si cacciasse sotto all'auuersario per uenire con esso lui alle prese in qualche modo il farebbe dishonoratamen te, perche no istà a i patti fatti, ne si uale della for tezza dell'animo. Et se amendue gettassero uia l'ar me, farebbono errore per le ragioni dette, & se ue nissero a percuotesi co' pugni, non farebbono cosa honorenole, perche s'ha da combatter in guifa che colui ancora che è di corpo alquato piu debile, pof sa col uigor dell'animo mostrare che egli è huomo honorato, ilche si puo mostrar coll'arme, quando sono proportionate, & secondo che ricerca il douere. Et molti si sono ueduti, & piccoli di persona, & men forti di corpo hauer uinti molti robustissimi, & grandi. Et però si disse nella defini tione del Duello, per lo quale l'un di loro intede di prouar all'altro coll'armi, perfuggir le proue delle

leggi,

leggi & altre uie, come sono pugni et calci, perche queste uie non sono propriamente Duelli. facendosi adunque quello che mi chiedete, se egli è lecito fare, si fa disauedutamente contra la definition del Duello.

Se il ferire G I: Et il ferire il cauallo è egli cosa dishoil cauallo è norata?

cosa dishono

Pos. Epercerto & se ciò è ne capitoli, tali capitoli sono contra la natura del Duello. Perche chiunque fa tali capitoli, uuol nincere per l'altrui uirtù, non per la propria, imperoche possibil cosa è che il canallo dell'aunersario sia piu facil ad essertico che'l suo.

Del uantag GI. Che direm noi del uantaggio del Sole ? si

gio del Sole dee egli cercare o no?

Pos. Il douer del Duello uorrebbe che i com battenti combattessero all'ombra, non al Sole, per la ragion detta, perche il Sole è grandissimo uatag gio, & pur non si potendo combattere all'ombra, men male è cercar d'acquistarlo, perche pare che si mostri qualche uirtù guadagnandolo.

Del toccar

GI. Et che dicete uoi del toccar le corde?

Pos. Il toccar le corde dourebbe montar po co,perche puo esser per molte cagioni, pur perche pare che ui sia qualche uirtù dell'auuersario, si

puo tolerar ne capitoli.

Per finir il G. 1. Et per finire il Duello è egli necessario che necessario l'uno periscaso s'arrenda et si dia prigione: perche he uno pe-questa è opinion commune, et questo s'è sempre sat to in

tointu Po

del Due qual si stare il c non si d l'amma delle se ra, il do piu bru

> uia non GI. ne disdi to ad a

in terre

infino 1

che sia
lesse ne
reuol c
mazze
sa amn
co se es
se non
piedise
tutte l

nascon quado LIBRO V.

347

to in tutti gli abbattimenti, come uoi sapete.

risca, o si ar

Pos. Gia u'ho detto che secondo la sostanza del Duello, laquale è di ributtar l'ingiuria, per la qual si combatte per uirtù propria douerebbe bastare il dissidarsi per le ragioni dette, ma quando non si disdicesse, puo andar combattedo in sino cle l'ammazzi stando in piede, ma quando l'uno desse delle ferite all'aliro, per lequali colni cadesse a ter ra, il douer non uuole che l'ammazzi, perche non è piu brutta cosa al mondo, che dare ad uno che sia in terra, o ferito, o non ferito, da che si guardano insino i cani, i quali benche siano crucciati, tuttauia non mordono coloro che giacciono in terra.

G I. Ma se colui , ilquale è caduto non uolesse ne disdirsi,ne arrendersi, non sarebbe egli costret-

to ad ammazzarlo?

che

en-

eci-

tion

bo-

tali

che

trui

cosa

eser

3/8

com

per

itag

ora,

che

r po

rche

che

rche

e fat

18

Pos. Non é cosa honoreuole ammazzare uno che sia in terra ferito, & ancora che colui non uo-lesse ne disdirsi, ne arrendersi, nondimeno dishono reuol cosa sarebbe ammazzarlo, perche senza am mazzarlo, essendo manisesto a ciascuno che lo possa ammazzare, essi ragioneuolmente ha ninto. dico se essi è manisesto che lo possa ammazzare, che se non sosse manisesto, lo dourebbe lasciar leuare in piedi, poi seguir l'abbattimento, perche chi uno le racquistare ueramente l'honore, deue suggire tutte le sospitioni d'hauerlo racquistato per sortu na, come si potrebbe sospicare in questo caso, doue quado sosse manisesto come ho detto, no douerebbe

X x 3 fare

fare altro.perche si uedrebbe bene, che se colui non uolesse ne disdirsi, ne arrendersi, ella è ostinatione, & bestialità d'huomo, il quale non cura ne la uita, ne l'anima. Et se la consuetudine è in contrario, io non ne posso altro sonoci delle altre, lequali nuoco no piu, & non u'è chi l'ammendi, & di questa consuetudine n'habbiamo parlato ancora di sopra. Po tete uoi dire, che non ui paia strano, che dapoi che uno è caduto in terra ferito a morte sia cosa bono reuole ucciderlo? Et non ui pare egli affai chiaro che essendo manifesto che lo possiate uccidere, ciascuno che u'è presente, & uede & ode il tutto, giu dicherà che habbiate uinto, come se l'haueste ucci so in terra, che accade egli adunque ammazzarlo? Onde conchiudo per le ragioni dette, esser necessario nello steccato, o disdirsi l'anuersario, & fargli dir parole conuenienti a restituir l'honore al uinci tore, come sarebbe, cofesso che hauete uinto es che sete caualiere honorato, & che io non sono uostro pari, o condurlo a tal termine che egli sia chiaro a ciascuno che egli era in poter suo d'ammazzarlo,o almeno indurre maggior pruoua, come ferite per mentite, o per guanciate, perche se le ferite fuor dello steccato ributtano & la mentita & la guanciata, per qual cagione non potranno fare il medesimo nello steccato, il quale non aggiugne niente, ne scema alla sostanza del Duello?

G1. Da questo che uoi dite hora, seguirebbe che chi hauesse riceuuto una mentita ouero una quanciata,

guancia ferite a fenza a role,ha nuto di

Po be fodi. Steuoli рио ра to che be dire no, qu uincite Quente quell'h uoim' giacci le pare ne che Turne duffe dishor che fo

> no bife huomi bono f

Sienog

mase

LIBRO V. II

guanciata, & nello steccato poi hauesse dato delle ferite all'auuersario, potrebbe partirsi dal campo senza aspettare altro, perche secondo le uostre parole, hauerebbe sodisfatto a pieno, a quanto era te suo honore nuto di fare, per ributtar l'ingiuria riceunta. A dipartirsi

11018

one.

utan

0,10

uoco

con-

Po

iche

ono

iaro

cia-

,giu

ucci

erlo?

esla-

argli

uinci

r che

ostro

aro a

10,0

e per

fuor

uan-

rede-

entes

rebbe

o una

42

Pos. Quanto a se, egli senza dubbio baureb- dal capo sen be sodisfatto, perche haurebbe addutto pruone ba steuoli ariprouar l'auuersario, manon per tanto puo partirsi, anzi gli conuiene indugiar fino a tanto che'l giorno finisca, imperoche il ferito potrebbe dire effer possibile che eglinel rimanete del gior no, quantunque piu debil fosse, restasse nondimeno uincitore, come piu uolte s'è ueduto, & per confeguente annullasse del tutto le pruone fatte fino a quell'hora dall'aunersario . ma per ritornare onde uoi m'hauete leuato, no si dee uccidere uno, ilqual giaccia in terra, ma basta farlo disdire perche quel le parole uagliono piu di cento morti. Et si uede be ne che Virgilio quando indusse Eura ammazzar Turno, ilquale era ferito & ginocchioni, lo introdusse furioso, perche l'introducea a far una cosa dishonorata, laqual non haurebbe fatto huomo che fosse sta o in ceruello, come è necessario che sieno gli huomini che ueramete son chiamati forti. ma se fosse poi ben fatto a indurre Enea furioso s'è detto nel terzo nostro ragionameto. Et per questo no bisogna guardar molte uolte a quello che fan gli huomini,ma a quello che ragioneuolmente doureb bono fare. Io ueramente porto ferma opinione che

Se chi dà delle ferite all'annersa rio puo con za aspettare

mondo.

 $X \mathbf{x}$ un

un giorno sitrouerà qualche Signor d'auttorità, pieno d'indegno, & di ragione, ilquale comincierà a leuar uia molti abusi, che sono la ruina del modo et le cose homai no possono piu stare in questo mo do. Et gran parte di questa gloria douer à effer uo-Stra Signore, imperoche douendo uoi esfer richie Sto molte uolte ne gli anni a uenire di dar campo, so, che uoi per lo sapere, & bonid uostra farete ogni opera di dare buono essempio a gli altri Signo ri,non permettendo che ne'uostri luoghi s'usino cotali cose dishonorate.

GI. Io son be certo fino ad hora di questo ani mo, & ringratio Dio che poi che non ci mancaua altro per esseguirlo che il saper fondatamente la uera strada dell'honore, s'e degnato sua merce di leuarmi per uostro mezo questo impedimento.

Pos. Et tanto piu il douerete uoi fare, hauen do le risolutioni uere, poi che da quindeci anni in qua si sono trouati molti Signori, iquali come che non sapessero cosi bene queste ragioni, nondimeno scriuendo i pareri loro ne'casi d'honore, hanno in cominciato a biasimar gli abusi, & a torgliene uia molti, & certo i Signori sono quelli che per la lo ro auttorità, possono infinitamente giouare al mon giouare al do, cosi uolessero, & nelle cose dell'honore non attë dessero ad altro che a quello che unol la ragione, bauedo poco rispetto alla consuetudine, conciosia che chi nolesse hauer questorisquardo, non potreb be dar precetti ne fermi, ne generali, essendo non Tolo

I Signori postono infi nitamente mondo.

laloro in ogni dini for mo qua per test s'ha do laragi de gli l Et qua re il de d'hauer ta, ot gannar alcuno

"folo in

Suetudi parla d

dando rerag ingiust roaus prima noace

parlar

che co

ancord

ghano

nogra Jirich itd.

iera

rodo

mo

110-

chie

po,

rete

igno

fino

ani

caua

te la

cè di

auen

niin

e che

neno

no in

euia

lalo

mon

atte

iones

iolia

otreb

0 11011

lo

folo in ciascuna prouincia le sue particolare consuetudini, ma etiadio in ciascuna terra. E però chi parla delle cose dell'honore, dee parlarne secondo la loro natura che intal guifa elle sono bonorate in ognitempo, & in ogniluogo, doue le consuetu dini sono narie, & instabili. Et ancora, che sappia mo quanto possa la consuetudine, & esperienza, & per testimonio d' Arist. in molti luoghi, nodimeno s'ha dainsegnar quello che ricercala cosa, perche la ragione a poco a poco ua entrando ne gli animi de gli huomini, benche nel principio paia Strana. Et quando non si potesse mai fare altro, s'ha da fa re il debito di mostrare a gli huomini intendenti d'hauer preso fatica per noler manifestar la neri ta. co tanto piu, quanto sono mille occasioni d'in gannarsi, oltre alle consuetudini, imperoche non è alcuno, che non sappia che assai sono coloro che parlano delle cose dell'honore, o non sanno pure, che cosa egli si sia,ne a qual facultà appartenga,ne ancora se essi siano uiui, & con tutto ciò ingarbu gliano il mondo, & sono cagione di molti abusi,lo dandogli, quantunque poi non ne sappiano rende re ragione alcuna, & cosi sono rei del sangue, che ingiustamente si sarge per le loro opinioni, et di lo ro auuiene, come de i medici che uoglio medicare prima che habbiano imparata l'arte, onde medica no a costo altrui, con poco honor loro, & con dan no grande dell'anima. Hora hauete inteso che cosa firichieggia alia uittoria.

Se l'un fa-GI. Et se l'uno di loro facesse l'altro prigione cesse l'altro che ne douerebbe egli fare?

pregione .

quello ne

dee fare.

Pos. Il uincitore lo dee subito lasciare con tutte le cortesie del mondo, hauendo segno manifesto della uittoria, perche al gentil'huomo dee bastar racquistar l'honor suo che la pena è cosa da uillani, come tante volte s'è detto. Et l'honor si rac quista uincedo, perche si presume che Dio habbia aiutato la uerità.onde non debbiamo cercare cosa alcuna dal uinto, saluo quelle cose che possono far fede della uittoria, concio siacosa che tutte l'altre cose che si richiedessero, sarebbono segni d'auaritia, & d'hauer piu tosto cercato il guadagno che l'honore.

GI. Et le spoglie del uinto non si potranno el le pigliare per rifare i denari spesi?

Pos. Questo pretesto non uale, perche quello che si spende per l'honore, non è spesa,ne danno,

ma piu tosto guadagno con usura.

GI. Hor se finisse la giornata, laqual dee essere naturalmente dal nascimento del Sole all'Occa so, senza far male l'uno all'altro, in bonor di cui finirebbe?

Pos. Finirebbe in honor del Reo, ilquale non ha da fare altro che sostentare.

GI. Io homai son chiaro del tutto, & sodisfat

to in tutto delle cose del Duello.

Pos. Credo che delle cose piu principali che ne' Duelli accadano, noi il possiate dir sicuramente l'altr nire, les le cose ti dell'I qualice tuttiio uerfali

Et c protest uernan minist che sec condoi role in fto, or g perche te de gi no il be costre male, maggi princip

> Ne uessi fa Za dell dando

mente

lo che

chiara

rione

con

iani-

eba-

a da rac

bbia

cofa

o far

altre

uari-

che

no el

uello

nnos

esse-

Occa

CHI

2 11013

lisfat

i che

men=

e.

te l'altre cose che di giorno in giorno possono auue nire, leggier cofa ui fia intendere, & decidere, per le cose dette, & hoggi, & ne i ragionamenti passati dell'honore, & della nobiltà, percioche sarebbe quali cosa impossibile raccoglier particolarmente tutti i casi, & all'arte basta dar le regole piu uni uerfali.

Et ciò, che s'è detto, come nel princio ancora ui protestais' è detto, secondo le città che solo si gouernano ciuilmente, & secondo l'abuso de gli buo mini,tutto che il uer gouerno delle città, sarebbe che secondo il Vangelo si gouernassero, & che secondo i precetti di quello gli huomini perdonasse- Honesta coro le ingiurie, ilche come che fosse ueramente hone sa & utile sto, & giusto, sarebbe etiadio sopra modo utile.ma sarebbe il perche la cecità set l'ignoranza della maggior par ingiurie. te de gli huomini è tanto grande che non discerno no il bene del male, ne il uero dal falso, sono stati costretti gli huomini intendenti a ritrouare il më male silquale ha luogo di bene a comparation del maggiore. E questo è l'honore, di cui habbiamo principalmente ragionato, parlando conseguentemente della Nobiltà, & del Duello, secondo quello che nelle lettioni dell'Ethica d'Aristotele si è di chiarato, erisoluto.

Nelle quali cose se ui paresse ferse, ch'io no ha uessi fatto quello che la sottigliezza, et la grandez za della materia ricercherebbe, iscusatemi, risquar dando alla mia buona uolontà, & considerate, che

io non ho hauuto chi imitare per tale strada. onde quando io non hauessi mai fatto altro, hauerò alme no dato occasione a i piu intendenti, d'inuestigar piu sottilmente la natura di queste cose, & d'arri-

uar piu facilmente alla uerità.

G. I. Anzi io porto fermissima opinione, che se queste cose uerranno mai a gli orecchi de gli huomini, come spero che debba essere, ciascuno che habbiail giudicio sano & libero dalle passioni, piu tosto giudicherà che uoi habbiate trouate queste cose, et che l'habbiate ridutte a perfettione, che hauere o lasciato alcuna cosa necessaria, o determinata alcuna falsa per uera. Et certo io ho sentito questi giorni marauiglioso piacere, & disidererei d'hauere spessioni mesti io non sia per hauerne molto bisogno, mentre sarò in Roma, doue insieme con uoi potrò a mio modo attendere a questi nostri gloriosi studi. Ma perche l'hora è hoggimai tarda, io ui lascierò, & me n'andrò a studiare.

Pos. Il medesimo farò ancora io.

IL FINE.

Hbl. Inc

ab c

AA B

LI.

Per

REGISTRO

onde alme ligar arri-

, che

e gli cuno coni, que-

e, che

ermi-

ntito ererei

be io

uerne sieme ti no-

gimai e. A B C C D E F G H I KLM

N O T Q R S T V X Y Z

AA BB C C D D E E F F G G H H I I K K

LL M M N N O O T P Q Q R R

S S T T V V X X .

Tutti sono Quaderni.

IN VENETIA

Per Francesco Sansouino. M D LXVIII.













